ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ[1]

А. В. Ратнер

Сводятся воедино теоретические разработки по международной экономической интеграции, имеющиеся в научной литературе. Рассматривается природа международной экономической интеграции, предлагается методика измерения ее скорости, представлена классификация форм и проявлений интеграции по двум группам параметров. Упоминаются современные тенденции международного интеграционного процесса.

Со второй половины XX в. во всемирном хозяйстве происходят сложные процессы сближения и взаимопроникновения национальных хозяйств различных стран, направленные на создание единого хозяйственного организма и получившие название международной экономической интеграции (МЭИ). Актуальность изучения МЭИ заключается в том, что ни одна страна не может полноценно функционировать без экономической интеграции с другими странами. Теория интеграционного взаимодействия рассматривалась еще классиками экономической теории (А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Миль), сторонниками раннего (В. Репке и др.) и позднего (Б. Баласса) неолиберализма, корпорационализма (У. Ростоу), структурализма (Г. Мюрдаль) и неокейнсианцами (Р. Купер и др.) [2, с. 299-301]. Существенный вклад в теорию МЭИ внесли и современные российские ученые — С. А. Афонцев, А. С. Булатов, С. А. Караганов, А. П. Киреев, Е. А. Киселева, А. Ю. Невский, В. С. Паньков, А. И. Суздальцев, Б. А. Хейфец, М. Н. Чепурина, Ю. В. Шишков и др. В их числе — и представители уральской экономической школы: Е. Л. Андреева, Л. Е. Стровский, Л. М. Капустина, А. А. Мальцев, В. Л. Берсенёв и др. Вместе с тем взгляды различных исследователей обращены к различным аспектам явления МЭИ. В связи с этим целесообразно свести воедино теоретические разработки множества ученых, выявив теоретические основы феномена МЭИ в их многоаспектном многообразии и дав определение исследуемому понятию и классификацию его форм, что и было выполнено в ходе исследования, проведенного авторами.

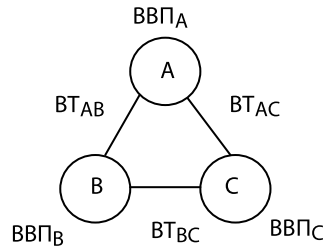


Рис. 1. *Соотношение объемов внешней торговли и ВВП в интеграционном объединении из трех стран*

МЭИ (также регионализация) — одно из важных проявлений глобализации мировой экономики в последние десятилетия; процесс развития устойчивых взаимосвязей государств, ведущий к их постепенному экономическому слиянию, основанный на проведении этими странами согласованной межгосударственной экономики и политики [1, с. 543]; высшая форма проявления интернационализации хозяйственной жизни, результат очень высокого уровня международного разделения труда и кооперационных связей. При МЭИ международные экономические взаимосвязи становятся настолько прочными, что происходит тесное взаимопереплетение национальных процессов воспроизводства и сближение политических, социальных и институциональных структур участвующих стран [3, с. 17]. МЭИ — объективно существующий процесс, т. к. ее скорость (эффективность, интенсивность) можно измерить. Это можно показать на основе наиболее выраженного компонента МЭИ — международной торговли. Скорость МЭИ равна числу раз, в которое увеличится суммарный объем торговых потоков между странами в интеграционном объединении, вычисляемый путем взвешивания торговых потоков между парами стран по ВВП этих пар. В качестве примера можно привести объединение из трех стран — A, B и C (рис. 1).

В таком объединении скорость интеграции будет определяться по следующей формуле,

[1] Исследование поддержано грантом РФФИ № 11-06-00438-а «Оценка социокультурного влияния модернизации на формирование ценностных установок локальных сообществ промышленных территорий».

которую представляется целесообразным ввести:

$$V = \frac{\sum\limits_{AB}^{AC} \text{ВТ}_{\text{к}} \times \sum\limits_{A}^{C} \text{ВВП}_{\text{н}}}{\sum\limits_{A}^{C} \text{ВВП}_{\text{к}} \times \sum\limits_{AB}^{AC} \text{ВТ}_{\text{н}}},$$

где ВТ — объем внешней торговли в парах стран *AB*, *BC* и *AC*; ВВП — объем валового внутреннего продукта в странах *A*, *B* и *C*; индексы «н» и «к» обозначают отнесение показателей ВТ и ВВП соответственно к началу или к концу периода, который берется для рассмотрения (например, год).

Для наглядности можно привести численные значения. Пусть объем ВВП каждой страны в начале периода составлял 1 условную единицу, в конце периода — 1,2; а ВТ в каждой паре стран — 0,1 и 0,2 соответственно. Тогда, подставив значения в формулу, можно вычислить скорость интеграции данного объединения за данный период: 1,67. То есть уровень интегрированности стран вырос на 67%.

Говоря об онтологической природе МЭИ, следует отметить, что с точки зрения данного явления в основе экономического развития любой страны лежит диалектичность, т. е. единство и борьба противоположных стремлений государств. Каждое государство стремится, с одной стороны, к автаркии, сохранению суверенитета и самоидентичности, т. е. к протекционизму; с другой стороны, к обеспечению товарами и факторами производства извне, т. е. к открытости, интернационализации, интеграции. Понять сущность МЭИ поможет классификация ее форм по различным параметрам (рис. 2), выполненная в ходе проведенного авторами исследования.

Как видно из рис. 2, предложено разделить все параметры классификации на 2 группы. Онтологические (статические) отвечают на вопрос «Как устроено интеграционное объединение?». Центральный параметр здесь — интенсивность МЭИ. Степень (интенсивность) экономической интеграции стран варьируется от

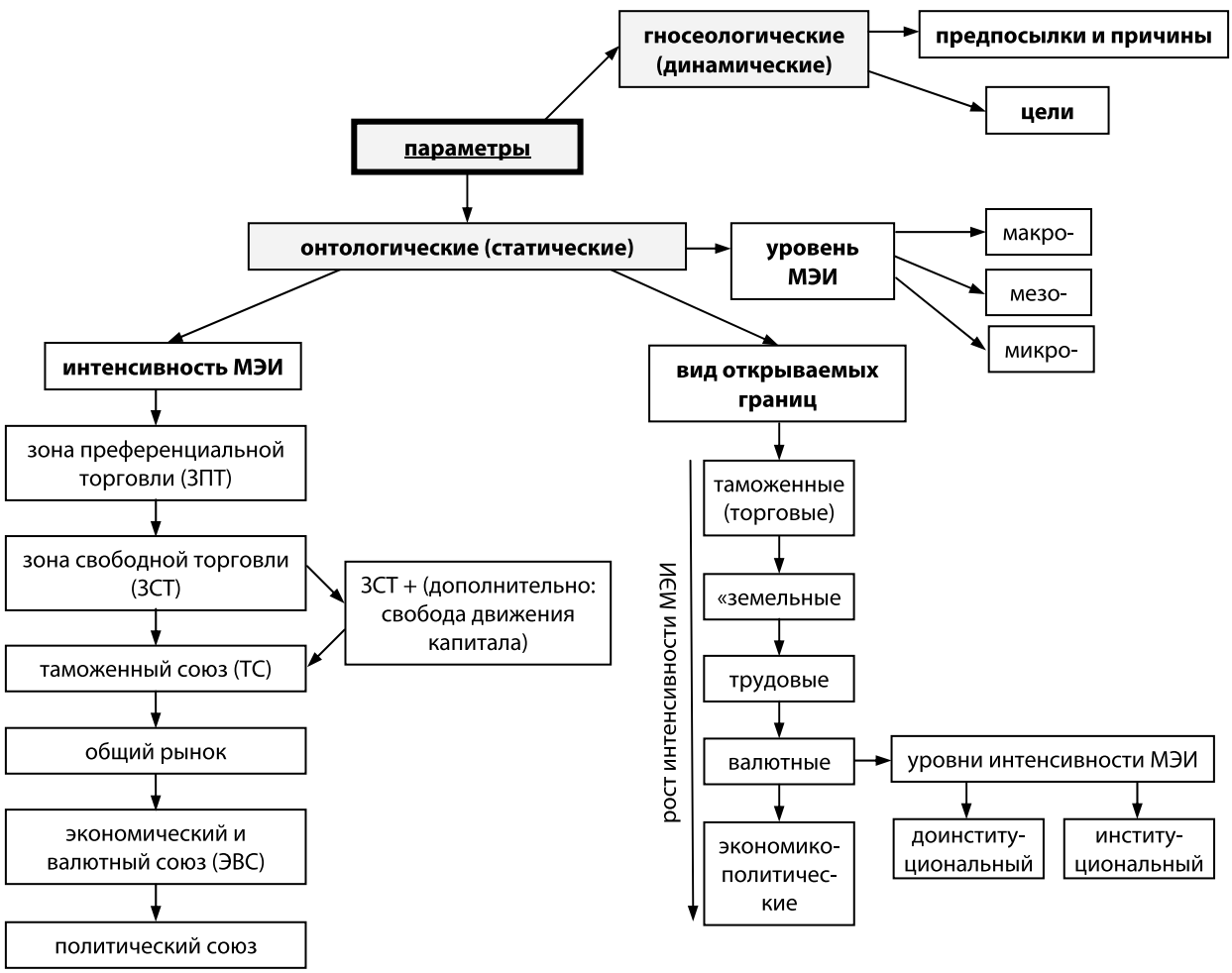


Рис. 2. *Классификация форм и проявлений МЭИ по различным параметрам*

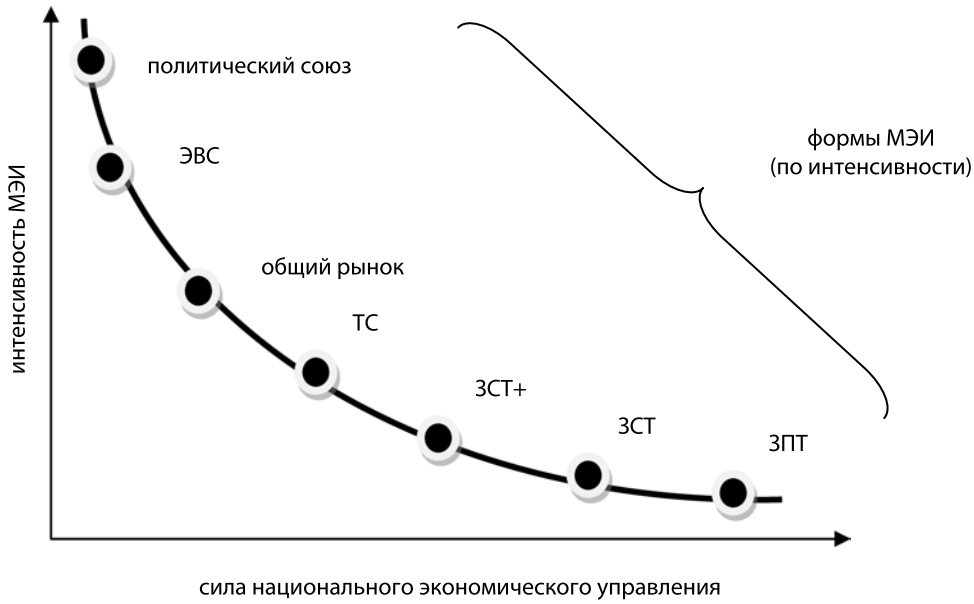


Рис. 3. *Схематичное соотношение силы национального экономического управления и интенсивности МЭИ при разных формах МЭИ*

полной разобщенности (при отсутствии даже ЗПТ — см. рис. 3) до полной интегрированности (политический союз). Чем интенсивнее МЭИ, тем меньше у ее участников суверенитета и автаркии, тем слабее национальное экономическое управление (категория-«антагонист» по отношению к параметру «интенсивность») и тем больше власти принадлежит наднациональным органам управления, тем более либерализовано движение результатов и факторов производства в рамках интеграционного объединения, что отражает диалектичность экономического развития стран в контексте МЭИ (рис. 3).

В рамках параметра «интенсивность МЭИ» в ходе исследования также проанализировано устройство типичного интеграционного объединения — с точки зрения первичной и вторичной характеристик последнего. В качестве первичной характеристики выделены характерные институциональные компоненты объединения — наднациональные органы регулирования (3 ветви) и наднациональная «страховая касса». В качестве вторичной характеристики объединения выделен характер связей его стран-участниц. Приведены современные тенденции к усложнению структуры интеграционных объединений, такие как возникновение феноменов мировой системы («сетки») региональных интеграционных объединений, «перекрестной» интеграции, «интеграции разных скоростей», субрегиональных интеграционных объединений, а также страны — «гена конвергенции» между объединениями.

Также предлагается ввести новый параметр классификации проявлений МЭИ — вид открываемых границ. Здесь в рамках валютной интеграции предложено различать 2 уровня интенсивности — доинституциональный и институциональный (когда учреждается общий институт — банк — эмитент общей валюты). В рамках классификации форм МЭИ по уровню интеграционного взаимодействия в дополнение к существующим микро- и макроуровню предлагается рассматривать мезоуровень — уровень межрегиональной интеграции, который в изученной литературе приводится отдельно.

Гносеологические (динамические) параметры классификации отвечают на вопрос «Как (почему) формируется интеграционное объединение?». По итогам классификации проявлений МЭИ по предпосылкам и целям как завершающего этапа исследования сделан вывод о назревании в мировом интеграционном процессе новых тенденций и дезактуализации устаревших тенденций и предпосылок. В частности, отмечено, что возникают новые форматы экономического сотрудничества стран — в рамках «клубов» и форумов (G20) и согласно «мягким законам» (АТЭС — Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество) и др. В качестве наиболее важной тенденции выделена институционализация общих интересов крупнейших интенсивно развивающихся стран мира в лице ШОС и группы БРИКС. Сделано предположение о том, что связующим звеном («геном конвергенции») между данными интеграциями

развивающихся стран и «клубом» развитых государств (G8) в перспективе может стать Россия, активно участвующая в развитии мировой интеграционной системы.

Таким образом, в ходе проведенного авторами исследования был обобщен теоретический, аналитический и статистический материал по процессам международной экономической интеграции, в результате чего были выделены некоторые общие теоретические основы данных процессов — обозначена их природа, рассмотрена классификация их форм и выделены некоторые их тенденции.

Список источников

1. История мировой экономики: учебник для вузов / Под ред. Г. Б. Поляка, А.Н. Марковой. — М.: ЮНИТИ, 1999.

2. Мировая экономика: учебник / Под ред. проф. А С. Булатова. — М: Экономистъ, 2004.

3. *Обуховский В. В.* Теории международной экономической интеграции: ретроспектива, состояние, эволюция // Международная экономика. — 2010. — №6.

УДК 339.924
ключевые слова: международная экономическая интеграция