ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЭКОНОМИКЕ ПОСТКРИЗИСНОГО ПЕРИОДА

М. Е. Цибарева

В данной статье рассматриваются базовые концепции экономической теории по формированию устойчивого развития промышленных предприятий, проблемы функционирования организаций. Представлена хронология концепций экономической устойчивости промышленных предприятий. Базовыми концепциями автор считает работы А. Смита, А. Маршалла,

Й. А. Шумпетера. Предлагается системный подход в оценке экономической устойчивости промышленных предприятий на определенном этапе развития экономики. Разработаны две системы факторов развития экономической устойчивости промышленных предприятий в экономике посткризисного периода. Факторный подход позволил выявить главные стимулы хозяйственной деятельности промышленных предприятий. Представлена классификация факторов развития в посткризисной экономике в виде двух систем. Автор делает вывод о необходимости перехода к перспективной системе факторов развития и формирования экономической устойчивости промышленных предприятий.

В условиях усиления интеграционных процессов в мире, усложнения рыночных отношений и роста числа конкурентных групп возникает вопрос: как обеспечить быстрое развитие промышленных предприятий, не причиняя ущерба биосреде, способствуя развитию человеческого потенциала и удовлетворению потребностей каждого члена общества, на основе свободного выбора? Так, все внимание теоретиков и практиков обращено к поиску новых форм взаимодействия организаций и направлено на формирование ключевых факторов, обеспечивающих устойчивое развитие промышленности и экономики в целом.

Новые формы организации производства и появление сложных технологий, когда «старые» факторы все меньше отвечают новым условиям развития, определяют появление концепции формирования устойчивого развития промышленных предприятий.

В классической традиции понятие «устойчивость систем» отождествлялось с понятием «равновесие систем». Так, впервые о функционировании равновесных систем стало известно из работы А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776). Смит указывает на то, что в природе и обществе наблюдается постоянное равновесие, которое считает естественным, то есть он говорит о присутствии сил, уравновешивающих противоположно направленные процессы: «Расточительность или неблагоразумие одних всегда более чем уравновешиваются бережливостью и разумным поведением других» [8, с. 348].

Устойчивое функционирование предприятий стало интересовать ученых с началом промышленной революции, что способствовало появлению отдельной научной дисциплины — организация промышленности (в России — экономика отрасли), которая, однако сформировалась только в последние 60 лет [11, с. 5]. Период промышленной революции XVII–XVIII вв. обнаружил практические проблемы становления предприятий и отраслей. Существенные изменения поведения хозяйственных субъектов и структуры индустрии отразились на характере концепций организации промышленного предприятия.

Практически во всех странах в период первоначального накопления капитала складывается материальная основа для производства новой продукции, расширяются рынки сбыта, и возникает потребность в формирования адекватных условий развития предприятий и отраслей промышленности.

Так промышленная революция в Великобритании в 80–90-е гг. XVIII века до 50–60-х гг. XIX века [5, с. 19], способствовала формированию новой системы факторов и организационных структур (в XVIII в. появились союзы рабочих, объединения ремесленников и мастеров, «закон о ткачах» — 1756 г. [7, с. 25]). В 1768 г. впервые появляется система машин-фабрик и развивается хлопкообрабатывающая промышленность, а к 1780 г. уже насчитывалось 15-20 фабрик в хлопкообрабатывающей отрасли. В 80-х гг. XVIII в. фактор внедрения изобретений в обрабатывающей промышленности способствовал быстрому росту машинного производства, в результате получает развитие машиностроительное производство, железодетальная промышленность [2, с. 19-20].

Новая структура промышленного производства и формирование экономических условий предприятий требовали теоретического осмысления. Первым, кто попытался осветить закономерности развития промышленного предприятия, применяя метод экономического анализа, был А. Маршалл, опубликовавший труды «Экономика промышленности» (1879), «Принципы экономической науки» (1890), «Промышленность и торговля» (1919) и др.

Маршалл обращает внимание на фактор частной собственности и говорит о том, что индивидуальные права частично ограничены правами более крупной организации. Существование сложной системы прав и правил ведет к замедлению развития духа свободного предпринима-

тельства, а это, в свою очередь, ограничивает появление нововведений и технический прогресс. Маршалл делает предположение, что существующие факторы (частная собственность) в меньшей степени воздействуют на цены и в большей мере — на формы производства и общий экономический порядок в обществе [4, с. 676-678], однако они представляют собой необходимое условие для защиты предприятий от более сильных, обеспечивая тем самым экономическую устойчивость.

В 1760 г. в Англии произошли изменения в организации промышленных предприятий, а именно, система мелких предприятий, контролируемых самими рабочими, вытеснялась системой крупных коммерческих предприятий, управляемых с использованием специализированных способностей крупных предпринимателей. «Новые» и «старые» факторы не могли существовать вместе, так как последние защищали устоявшиеся виды и формы производства промышленных предприятий. В связи с этим в первые в XVIII в. появилась тенденция промышленных предприятий покидать места, где они подверглись чрезмерному регулированию [4, с. 689-705].

Уже к 1815 г. в Великобритании складывается положительная конъюнктура развития промышленных предприятий, которые увеличили свой удельный вес до 37–41%, против 33-37% в 1790 г. [5, с. 19] Западные страны Европы и США в 1847 г. стали ориентироваться на производство тяжелой индустрии и формирование промышленного потенциала. В результате в 60–70 гг. XIX в. промышленная революция привела к всеобщему распространению железных дорог и парового производства [7, с. 90-103].

Содержание термина «устойчивость» промышленных предприятий, восходит к концепции Й. А. Шумпетера. В своей книге «Теория экономического развития» (1912 г.) устойчивость он связывает с устойчивым развитием, основанным на появлении нового в экономике (техники, продукта, фирмы, хозяйственных связей) [12, с. 141-143]. В отличие от некоторых авторов [1, с. 25], Шумпетер говорит не просто о появлении нового рядом со старым, а о постепенном вытеснении неэффективных технологий, продуктов, факторов обычаев [12, с. 151-157].

Практические задачи формирования экономической устойчивости отраслей промышленных предприятий России, стран Европы и США были направлены на создание благоприятных условий для промышленников, что привело в 1920-х гг. к разделению теории организации промышленных предприятий на два направления: эмпирическое и дедуктивное. Первое направление описывало развитие отдельных фирм и отраслей, охватывая различные аспекты бизнеса и поведение основных секторов экономики, например, сюда можно отнести работы С. Флоренса и Г. Аллена. Второе направление послужило созданию моделей совершенной конкуренции и монополизма, которые по большому счету не отвечали реальным условиям развития предприятий (У. С. Джевонс, Ф. И. Эджуорт, А. Ч. Кларк, А. О. Курно, Р. Бертран).

Первый шаг к объединению двух направлений сделал П. Сраффа, его идеи развил Э. Г. Чемберлин. В их работах выявилась возможность функционирования фирм, не являющихся монополистами.

Ресурсные проблемы, охватившие практически все страны определили направление работ, объясняющих функционирование промышленных предприятий. Так, Ж. Тироль в 1988 г. опубликовал книгу «Теория организации промышленности» [10, с. 328], в которой уделяет внимание проблемам организации и поведения предприятий, конкурентоспособности отрасли, которая рассматривается как хозяйственная совокупность предприятий и объединений. После 1970-х гг. разработка стратегий бизнеса и устойчивая организация промышленных предприятий направлена на определение факторов эффективной хозяйственной деятельности и определение границ государственного вмешательства.

Таким образом, усиление монополизма в отраслях США привело к формированию современной организационной структуры промышленного предприятия, основанной на коллективной собственности, как результат употребления стратегий, направленных на создание новых межфирменных связей по принципу динамичности развития и стабильности функционирования экономических систем (наибольшее распространение в многоотраслевом развитии получили стратегии вертикальной интеграции и диверсификации) [9, с. 6-38].

В свою очередь, диверсификация отраслей способствовала появлению ТНК, в которых разделение научно-технического производства происходило между разными странами. Также отмечается создание совместных предприятий и

научно-технических и производственных комплексов [9, с. 98].

Рост размера корпораций и выход на национальные и международные рынки обусловили поиск новых возможностей обеспечения конкурентных преимуществ. М. Портер в этих целях предложил концепции снижения затрат и дифференциации компании [6]. М. Треси и Ф. Вирсема рассматривают дифференциацию через доверительное отношение к клиентам и лидерство продукта. Их труды значительно позже Р. Каплан и Д. Нортон адаптировали к практическому применению в отрасли [3].

Таким образом, формирование экономической устойчивости промышленных предприятий в посткризисном периоде связано с разработкой и применением стратегий, ориентированных на создание и внедрение инновации, структурирование и владение информационными потоками, эффективное управление затратами и финансовыми ресурсами с учетом новых факторов развития.

Список источников

1. Взаимосвязь устойчивости и изменчивости в условиях НТР / Абдуллаева М. Н., Черник В. Г., Каримов Б. Р. и др.; отв.ред. Файзулаев А. Ф., Абдуллаев М. Н.; АН УзССР, Ин-т философии и права им. И. М. Муминова. — Ташкент: Фае, 1987. 183 с.

2. *Захер Я. М.* Промышленный переворот в Англии и его последствия. — Л. : Прибой, 1926. 111 с.

3. *Каплан Р. С., Нортон Д. П.* Организация, ориентированная на стратегию. Как в новой бизнес-среде преуспевают организации, применяющие сбалансированную систему показателей: пер. с англ. — М. : Олимп-Бизнес, 2005. — 416 с.

4. *Маршалл А.* Основы экономической науки / Предисл. Дж. М. Кейнса; пер. с англ. В. И. Бомкина, В. Т. Рысина, Р. И. Столпера. — М. : Эксмо, 2008. — 832. С.

5. *Неман И. Н.* Промышленная революция в Великобритании и утопический коммунизм Роберта Оуэна / Смол. гос. пед. ин-т им. Карла Маркса; науч. ред. Славин А. В. — Смоленск : СГПИ, 1987. — 87 с.

6. *Портер М.* Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость : пер. с анг. — М. : Альпина Бизнес Букс, 2008.

7. *Седой Д.* Промышленная жизнь Англии в XVIII В XIX столетии. — СПб. : Тип. Собко Н. П., 1905. 139 с.

8. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов / пер. с англ. В. С. Афанасьева. — М. : Эксмо, 2007. — С. 348.

9. *Степанов М. В.* Стратегия хозяйственного поведения корпораций США / Отв. ред. Назаревский В.А.; АН СССР, Ин-т мировой экономики и меджунар. Отношений. — М. : Наука, 1990. — 140 с.

10. *Тироль Ж.* Рынки и рыночная власть: теория организации промышленности: в 2-х т.: пер. с англ. Т. 1 / Под ред. Гальперина В. М., Зенкевича Н. А. — СПб. : С-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов, 2000. — 328 с.

11. *Хэй Д.* Теория организации промышленности: в 2-х т. Т. 1.: пер. с англ. / Под ред. Слуцкого А. Г. — СПб. : Экономическая школа, 1999. 381 с.

12. *Шумпетер Й. А.* Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. — М. : Эксмо, 2008. — 864 с.

УДК 330.34

ключевые слова: факторы развития, экономическая устойчивость промышленных предприятий, система факторов посткризисной экономике, классификация факторов, формирование экономической устойчивости