ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ РЕМЕСЛЕННИЧЕСТВА: ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ И ТРАНСФОРМАЦИЯ ЯВЛЕНИЯ

А. Г. Мокроносов, Д. Е. Гаврилов

В статье рассмотрены основные подходы к исследованию ремесленничества как социально-экономического явления. Проведен анализ базовых теоретических концепций ремесленной деятельности и дана историческая характеристика трансформации данного явления: от первобытного общества до наших дней. Выявлена противоречивость ремесленничества; отражены актуальность и необходимость его развития в современной экономике.

Созидательная деятельность является объективной необходимостью в условиях современной России. Сегодня обществом востребованы специалисты высокой квалификации, производственники, мастера своего дела. Генезис ремесленничества в русле этих тенденций как процесс способствующий формированию новой производственной культуры занимает важное место в создании многоукладной рыночной экономики.

Ремесленная деятельность — крайне противоречивое явление, которое по-разному развивалось в конкретных условиях места и времени, и поэтому для ее объяснения могут применяться разные концепции.

«Девальвация» категории ремесла, ремесленничества, кустарничества — есть процесс, обусловленный развитием технологий, совершенствованием механизмов экономической жизни и противоречивой сущностью самой ремесленной деятельности. Однако именно изучение противоречий в самом ремесле может привести к открытию принципиально новых характеристик ремесленной деятельности. В связи с этим ремесленная деятельность становится характерным типом хозяйствования в средневековых городах (как это считается в рамках обыденного дискурса), но ее анализ переходит из плоскости Средневековья к более широким областям — от первобытной системы отношений до технологического общества.

В существующей литературе справедливо отмечается, что объективным условием перехода общества от первобытного к рабовладельческому способу производства было достижение новой ступени в развитии производительных сил в результате второго крупного общественного разделения труда — отделения ремесла от земледелия, которое принесло с собой довольно значительное увеличение материального богатства [16, с. 40]. Вместе с тем отделение ремесла от сельского хозяйства и домашних промыслов (домашнее ремесло, кустарничество) — длительный и часто непростой процесс, завершившийся (и то не полностью) лишь на зрелых этапах аграрно-ремесленного типа производства [2, с. 6].

Ремесленничество как экономический институт было изначально неоднородным и противоречивым, это было связано с тем, что одни ремесленники оставались собственниками земли и в результате оказались свободными, они занимались производством вещей на заказ и для собственных нужд; другие ремесленники не обладали собственностью и в результате приобрели низкие социальные статусы — рабов и полурабов. Поэтому в истории известны два социальных типа ремесленников — свободных мастеров и мастеров, занимающих положение средства производства или вещи. Каждый из этих типов действовал в определенных институциональных рамках, по-разному эволюционировавших в ходе истории. Отрицательное отношение к ремесленной деятельности проявилось в процессе развития института частной собственности, поскольку именно возникновение частной собственности привело к разделению на две основных социальных группы — господствующего класса, имеющего право собственности, и прочей массы негосподствующих классов, обладающих данным правом лишь частично.

Ф. Энгельс отмечал [13], что в ходе развития общественных отношений на этапе возникновения товарообмена и углубления процессов разделения труда человек стал орудием труда и товаром: «Едва люди начали менять; как они уже сами стали предметами обмена».

Отношение к ремеслу как к низменному, недостойному свободного человека занятию есть у Аристотеля [17]. В «Истории рабства» Валлона отмечено, что жить в радости и роскоши — это

признак свободы, работа же — удел рабов и маломощных, поэтому они по природе своей становятся приниженными. Вместе с тем рабство определяется не мерой покорности и не тяжестью труда, а статусом бытия как простого инструмента и сведением человека к состоянию вещи [23, с. 600].

Ремесленник в этом смысле — орудие труда. Аристотель говорил, что человек производящий в любых ремеслах выполняет функцию орудия труда. Если в условиях феодального производства ремесленнику принадлежат средства производства, то в условиях рабовладения ремесленник сам является орудием труда.

Изначально ремесленник и покупатель ремесленной продукции принадлежали к различным классам: ремесленник — к производящему, создающему стоимость продукта (негосподствующему), а покупатель обладал правом присвоения данного продукта в силу обладания правом собственности (господствующему).

Углубление разделения труда способствовало социально-институциональным изменениям. Прежде всего — это возникновение института государства. Динамика социально-экономических отношений была обусловлена сдвигами в технологиях. Использование железа вместо бронзы в процессе производства способствовало изменению ремесленной деятельности в сторону углубления разделения труда и специализации. По мнению Ф. Энгельса, железо дало ремесленнику орудия такой твердости и остроты, которым не мог противостоять ни один камень, ни один из других известных тогда металлов [15, с. 163].

С учетом вышеотмеченных характеристик ремесленной деятельности формируется также и представление о деятельности ремесленника, которое является неоднородным и зачастую противоречивым. Рассмотрим эволюцию взглядов на проблему развития ремесленной деятельности в древних источниках.

В Древней Индии в «Упанишадах», определена структура общественного разделения, в которой шудры — это ремесленная каста [5]. В Законах Ману (Древняя Индия) выделяются «безгрешные ремесла» и «греховные», занятие которыми ведет к погибели. Занимающиеся художественным ремеслом вызывали подозрение. Ремесло считалось делом шудры, не попавшего в услужение. При этом одна часть ремесленников относилась к шудрам (слугам общины), другая часть — к вайшьям — свободным полноправным общинникам.

В талмудической литературе [21] разделяются чистые и легкие ремесла, художественное вышивание и шитье жемчугом и грубые ремесла, связанные с грязной работой — кожевенным, рудокопным и горшечным делом. В талмудической литературе зафиксирована система древнееврейских ремесленных цехов. Ремесло переходило от отца к сыну, в результате некоторые виды профессиональной деятельности стали достоянием отдельных семейств, образовавших в дальнейшем цехи. К ним относятся «Бетцайда» — цех рыболовов, «Магдала» — красильщиков и т. д. Того, кто переходил от одной профессии к другой, подвергали общественному порицанию.

У Гуань-Чжуна [3] отмечен высокий уровень горнорудного дела в Древнем Китае. В «Гуаньцзы» встречается первое по времени и очень точное по формулировке упоминание об отдельных группах населения. Групп этих четыре: служилые люди, земледельцы, ремесленники и торговцы. Деление это, в основе которого лежит признак функции, которую данный человек несет в государстве, влияло на общественную мысль Китая, а за ним — Кореи и Японии во все последующие века вплоть до Нового времени, став основой возникновения в обществе этих стран четырех сословий.

Наиболее полно проблема ремесленничества освещена в работах Аристотеля («Экономика» и «Политика»). Ремесленная деятельность рассматривается Аристотелем в рамках экономики, а не в рамках исследовании накопления богатства, искусства делать деньги. Аристотель один из первых выделяет основным положением экономики — необходимость производственной деятельности (ремесленничества и земледелия). В этом смысле хреманистика представляет собой лишь производную от экономики.

Аристотель в прямом соответствии с представлениями о человеке производящем как о средстве производства отмечает [17, с. 314]: «Во всех ремеслах с определенно поставленной целью бывают нужны соответствующие орудия, если работа должна быть доведена до конца, и из этих орудий одни являются неодушевленными, другие — одушевленными (например, для кормчего руль — неодушевленное орудие, рулевой — одушевленное), потому что в искусствах ремесленник играет роль орудия».

По Аристотелю ремесленник, являясь средством производства, может принадлежать кому-либо на основе права собственности. Хотя Аристотель и говорит о существовании свободных ремесленников, он не отрицает и возможности существования ремесленников-рабов.

В связи с представленными выше теоретическими представлениями отразим основные тенденции, характерные для большинства стран Древнего мира:

1. Формирование многоукладной экономики: от мелкой ремесленной мастерской до крупного рабовладельческого хозяйства.

2. Институционализация отношений в сфере ремесленничества, возникновение и развитие цеховой организации ремесленной деятельности в древнееврейском обществе, кастового ремесла в Древней Индии (во многом схожего с средневековыми цехами западноевропейских государств) [24].

Специфика ремесленничества в различных государствах Древнего мира состоит в следующем:

1. В Древнем Египте имело место разделение ремесленной деятельности на художественную и утилитарную.

2. В Уре значительная часть рабочей силы состояла из полусвободных мужчин, работавших, в частности, в ремесленных мастерских под контролем надсмотрщиков [4, с. 5].

3. В Древнем Китае не было противостояния городов и деревень, соответственно отсутствовала и необходимость специфической городской ремесленной деятельности, которую должны осуществлять исключительно свободные ремесленники, поэтому ремесленничество было по преимуществу ремесленничеством рабов.

4. В Древней Греции ремеслами занимались свободные люди и полусвободные (метеки), поэтому здесь имеет место отношение к ремесленной деятельности как к необходимой составляющей общественной жизни. Ремесло пользовалось почетом, знанием ремесла гордились даже басилеи (племенные вожди) [5].

5. В Древнем Риме первоначально ремеслом занимались свободные люди, но затем с развитием римского государства в общую массу ремесленников вошли рабы. Эволюция хозяйственной деятельности в Древнем Риме сводится скорее к формированию и развитию института рабства наряду с развитием крупных хозяйственных форм, таких как латифундии и фактории.

При переходе к новой системе социально-экономических отношений — от рабовладения к феодализму, произошло изменение институциональной структуры общества. Поэтому когда говорят о переходе от рабовладельческой системы производства к феодальному способу производства, это связывается, в первую очередь, с эволюцией института рабства, который постепенно превращается в институт крепостной зависимости.

Отметим особенные черты ремесленничества, характерные для отдельных стран в эпоху Средневековья.

1. Особыми чертами обладала ремесленная деятельность в средневековом Китае. В феодальном Китае ведущую роль в ремесленном производстве играли государственные феодальные предприятия, которые охватывали главные отрасли ремесла. В государственных предприятиях производство основывалось на труде феодалозависимых, по существу крепостных людей.

2. По мнению М. Вебера [24], расчленение индийского общества на наследственные касты и ритуальное обособление профессий исключают возможность возникновения «горожан как некоего целого» и возникновения «городской общины». М. Вебер отмечает, что в индийском городе существовало и существует несколько каст купцов и очень много каст ремесленников с множеством подкаст, что отнюдь не способствовало генезису ремесленной деятельности. Кастовая структура ремесла в Индии объяснялась религиозно-буддийским делением людей на касты вообще [5, с. 107].

Ухудшение экономического состояния ремесленничества связывают с ростом спроса на промышленную продукцию и в этой связи с возникновением массового производства.

Например, в Англии расширение рынка, на который работало ремесленничество и подготовка крупной формы производства привела к возникновению капиталистических предприятий уже во второй половине XV века. В результате со стороны ремесленников послышались просьбы о защите от крупной промышленности.

В институциональном смысле развитие ремесленной деятельности тесно связано с развитием городских институтов. Исторически город был местонахождением рынка, который предоставлял постоянную возможность заработка посредством торговли или ремесла, за-

ставлял многих владельцев рабов и зависимых людей использовать их не как рабочую силу в доме или на предприятии, а, обучив их ремеслу или навыкам мелкой торговли, а иногда и снабдив орудиями (так было в античности), отпускать их в город и предоставлять заниматься там, платя оброк господину, своей деятельностью. Поэтому в Афинах при возведении публичных зданий были и рабы и свободные в одной группе на условиях сдельной оплаты труда. В Риме свободные и несвободные занимались ремеслом и мелочной торговлей как доверенные лица господина или на основе merx peculiaris, фактически в качестве совершенно самостоятельно действующих мелких горожан, причем свободные и несвободные входили в одни и те же ритуальные объединения. Шанс уплатить выкуп и стать свободным повышал экономические успехи именно несвободных мелких горожан, и поэтому в античности и в России в руках вольноотпущенников сконцентрировалось значительное имущество, приобретенное длительной деятельностью в области торговли и ремесла (см. Материалы анализа малого бизнеса во Франции, изданные Ateliers d'Art de France в 2010 г., с. 530-531).

Развитие ремесленной деятельности в эпоху средневековья в первую очередь определяется развитием городов.

В системе ремесленной деятельности средневековья существует множество институтов: институт цехов, институт ремесленных мастеров, институт подмастерьев.

Цеховой устав фиксирует все отношения в рамках данных институтов. Цеховой устав выглядит и как «руководство о труде и заработной плате», и как моральный кодекс ремесленников.

В ремесленных мастерских численность подмастерьев определялась задачей восполнения естественной убыли мастеров. Конечно, были ремесла, где труд подмастерьев был обусловлен технически. Например, оружейники или литейщики не могли изготовить свой продукт труда в одиночку, в этой связи разделение труда на труд мастера и подмастерья становилось объективно необходимым. Поэтому в ремесленной мастерской возник наемный труд. Увеличение числа подмастерьев было также неизбежным при расширении масштабов и сокращении сроков производства [1, с. 167].

Принадлежность к цеху являлась обязательным условием для занятия ремеслом. Ремесленники, входившие в цех, были заинтересованы в том, чтобы изделиям членов данного цеха был обеспечен беспрепятственный сбыт.

В отличие от рабовладельческого способа производства феодальный способ производства предполагал формирование специфических отношений между ремесленником и заказчиком ремесленной продукции.

Регламентация производства служила следующим целям: чтобы производство членов цеха сохраняло мелкий характер, чтобы никто из них не вытеснял другого мастера с рынка, выпуская больше продукции или удешевляя его. С этой целью цеховые уставы нормировали число подмастерьев и учеников, которых мог держать у себя мастер, запрещали работу в ночное время и по праздникам, ограничивали число станков и сырья в каждой мастерской, регулировали цены на ремесленные изделия и т. д. [9, 10].

Регламентация цеховой жизни нужна была и для того, чтобы члены цеха поддерживали его высокую репутацию не только качеством производимых изделий, но и благонравным поведением.

Таким образом, появление цехов было обусловлено достигнутыми в то время уровнем производительных сил и всей феодально-сословной структурой общества. Основными причинами образования цехов явились следующие: городские ремесленники как самостоятельные, раздробленные, мелкие товаропроизводители нуждались в определенном объединении для защиты своего производства и доходов от феодалов, от конкуренции «чужаков» — неорганизованных ремесленников или постоянно прибывавших в города выходцев из деревни, от ремесленников других городов, да и от соседей — мастеров. Вся жизнь средневекового цехового ремесленника — социальная, экономическая, производственная, религиозная, бытовая, праздничная — проходила в рамках цехового братства [10].

Ремесленник Средневековья в отличие от ремесленника эпохи рабовладения представляет собой целостную личность, уникального субъекта экономических отношений. Ремесленник совершал таинство так же, как и священник, ремесленник приближался по своим характеристикам к волшебнику. Исследования рецептурных сборников показывают, что ремесло было тесно связано с магией. Производственный акт ремесленника средневековья рассматривался как часть некоего магического ритуала, воспроизводящего миф, в частности змееборческий.

Мастер-ремесленник как бы повторял в своих действиях начальную борьбу космических сил, создание Космоса и полезных для человека вещей, возводил себя к демиургу и культурному герою [1, с. 120]. Ремесленное знание являлось особым знанием-умением, знанием, позволявшим понять суть вещей. Это знание тайное, хранящееся в секрете, и потому, что это знание очень сильное, оно не должно попасть в дурные руки.

Проблема ремесленной деятельности рассматривается в различных средневековых источниках, прежде всего, в цеховых уставах, книгах ремесел. Основным общим моментом во всех источниках здесь является формирование жесткой регламентации деятельности ремесленника.

Книга Эпарха (Византия) отмечает существование в Константинополе 22 ремесленных и торговых корпораций. Устанавливает правила корпоративного поведения ремесленников. Каждая корпорация пользовалась монополией на производство или продажу определенного товара.

Идеи устройства ремесленных организации в Средневековье можно проследить по ряду документов городов Западной Европы — в частности, по цеховым уставам [1, 14, 15]. Средневековые цехи возникают в X–XI веках, фиксация их статутов относится к XII — началу XIV века. В цеховых уставах формально закрепляется положение мастеров и подмастерьев, регламенты деятельности, обряды и пр. Важное экономико-историческое значение имеет «Книга ремесел», составленная около 1268 г. прево Парижа Этьеном Буало.

Специфика экономических отношений между заказчиком и мастером-ремесленником состояла в индивидуальном подходе к заказчику, нерыночной форме взаимодействий, однако лишь как общее правило. Например, фуэро Куэнки и подобные ему исторические памятники фиксируют, что ремесленник работает не на рынок, а на заказ. Однако и законодательство Куэнки, и фуэро Пласенсии отмечают, что есть рыночно ориентированные ремесла, или производство продукции в рамках определенного ремесла, и на заказ, и на рынок. Валенсийский кодекс предписывает всем ремесленникам в рыночный день закрывать свои лавки и отправляться на рынок.

В Англии период господства ремесленной системы производства продолжался до конца XVI столетия. К этому времени относится ремесленный устав 1562 г. «An Act containing divers Orders for Artifices, Labourers, Servants of Husbandry and Apprentices», который ставит себе задачей согласовать интересы мастеров, их подмастерьев и учеников и, не отступая даже перед принудительным привлечением к труду свободных малоимущих граждан, противодействовать духу исключительности в среде ремесленного класса.

«Реформация Сигизмунда», Германия [18] в классической форме выражает основную идею ремесленной организации: «Если же вы хотите услышать, что повелевает императорское право, то наши предки были не дураки — ремесла придуманы для того, чтобы каждый ими зарабатывал свой хлеб насущный, и никто не должен вмешиваться в чужое ремесло; этим свет прогоняет свою нужду, и каждый может прокормиться».

Наиболее существенные изменения в экономической мысли Западной Европы происходят в XVI–XVII веках, традиционно это связывается с процессами первоначального накопления капитала. Безусловно, тенденции, приводящие к росту капитала, негативно сказывались на ремесленной деятельности, поскольку ремесленничество — это малая форма хозяйствования, в которой в целом отсутствует функциональное разделение труда, а следовательно, нет необходимости в создании какой-то независимой системы обмена (скупщики, спекулянты и пр.) вне системы производства (те, кто непосредственно производит продукт). Скупщики потому и возникли, что у ремесленников либо не было времени искать потребителей, либо не было способности участвовать в крупных обменных процессах. Поэтому эволюция ремесленничества привела к двум явлениям: во-первых, к формированию ремесленников-предпринимателей (мелкой буржуазии), работающих в рамках рыночных отношении [7] и, во-вторых, к созданию рабочего класса [14, с. 54].

В работах второй половины XIX — первой половины XX в. значительное место занимает характеристика существовавших в Средние века и раннее Новое время типов организации ремесла, которая принята и в современной науке. Исследователи XIX — начала XX в. указали на необходимость обобщающей характеристики ремесленных корпораций, но они скорее ставили такую проблему, чем стремились решить ее. Энциклопедические статьи о корпорациях неизменно завершались рассказом о современных профсоюзах. С истории корпораций начинают

историю профсоюзного движения. Р. Гарми [9] (например, с «Книги ремесел»), называя XIII в. золотым веком корпораций, когда чувство товарищества объединяло патрона и рабочего, которые делили одну рабочую жизнь, одну любовь к ремеслу и находились почти на том же экономическом уровне.

Вписать ремесло и торговлю в целостную картину мира, показать их место в повседневной жизни в Средние века и Новое время, в противовес традиционному для предшествующей историографии выделению и обособлению этой сферы, что приводило к исключению ряда немаловажных сюжетов и недооценке связанных с ними проблем.

Большое влияние на исследователей, занимающихся историей ремесла в Средние века и Новое время, оказала и вышедшая чуть ранее — в 1980 г. — работа В. Сьюэлла [10], возможно, еще и потому, что профессиональные интересы автора лежали в несколько иной области. Анализируя рабочие организации XIX в., В. Сьюэлл пришел к выводу об их архаичной структуре и их концентрации в тех городских ремеслах, которые были организованы в корпорации, что и привело исследователя к истории ремесленных корпораций.

Ремесленные и торговые регламенты раннего Нового времени обладают своей спецификой в сравнении со средневековыми уставами. Они становятся массовыми, во многом вследствие государственной политики их распространения, и потому обладают схожестью и повторяемостью, нередко воспринимаясь как «неоригинальные», отражающие в большей степени некоторую абстрактную «общую идею», и в меньшей — конкретную ситуацию, сложившуюся в данной отрасли, в данном месте и в данное время. Эта позиция во многом справедлива: нередко ремесленные уставы из разных городов дословно повторяют друг друга (для Реймса это те случаи, когда местные ремесленники использовали парижские уставы, не изменив в них ни слова); одинаковым мог быть текст регламента для разных, далеких друг от друга специальностей (в Реймсе — уставы бакалейщиков 1692 г. и шляпников 1700 г.), что непредставимо для Средних веков [9, с. 221].

Центром развития буржуазных отношений были города. Там складывалась новая прослойка людей (третье сословие), состоящая в основном из купцов, ростовщиков и цеховых мастеров. Все они располагали капиталами, самый короткий путь к приобретению которых открывался через торгово-ростовщические операции. Эти капиталы не прятались в сундуках, а вкладывались в производство. Причем в производство нового типа, более эффективное, дающее высокую прибыль.

В эту эпоху на смену ремесленному цеху стала приходить мануфактура. Мануфактура — это крупное капиталистическое предприятие, основанное в отличие от цеха на внутреннем разделении труда и наемной силе. Обслуживались мануфактуры при помощи наемной рабочей силы; во главе ее стоял предприниматель, владеющий капиталом, средствами производства. Мануфактуры, первичные формы капиталистического предприятия, появляются уже в XIV–XV вв.

Процесс изменения социально-экономического статуса ремесленников начался в Европе примерно в XIV–XV вв. Именно в этот период начал формироваться новоевропейский индивид-личность, и резко повысился статус творчества, научного и художественного. Единое средневековое «ars» разделилось, здесь уже действительно возникло «Великое Искусство» и «низкое ремесло»; мастер-ремесленник, не ставший художником, превратился в наемного рабочего мануфактуры [1, с.123]

Ремесленник или мелкий товаропроизводитель прежде всего был лишен рынка готовых изделий, а затем рынка сырья и орудий производства. В результате производство мелкого товаропроизводителя попадало в полную зависимость от торгового капитала [7]. Техника производства здесь оставалась та же, что и в ремесленных мастерских, но в капиталистической мастерской работали уже наемные рабочие, и их было гораздо больше, чем подмастерьев и учеников у ремесленника [5, с. 127].

Докапиталистический уклад не оставлял простора для достижений, которые позволяли бы преодолевать классовые барьеры, т. е. давали бы возможность занять социальное положение, сравнимое с тем, которое занимали представители правящих классов [22].

Согласно Й. Шумпетеру, капиталистическая эволюция, прежде всего, разрушила или, во всяком случае, во многом способствовала разрушению институциональных опор феодального мира — поместья, деревни, ремесленного цеха. История и механизмы этого процесса слишком

хорошо известны, чтобы стоило на них задерживаться. Разрушение происходило тремя путями. Мир ремесленников был разрушен прежде всего автоматическими эффектами конкуренции, исходившей от капиталистического предпринимателя; политические меры но отмене отживших организаций и законов лишь зарегистрировали свершившийся факт.

По Й. Шумпетеру [22], капитализм нес с собой разрушения, далеко выходившие за рамки неизбежного. Он атаковал ремесленника в резервациях, в которых он мог бы спокойно существовать неопределенно долгое время.

В условиях феодального общества капитал в городах был естественно сложившимся капиталом; он заключался в жилище, ремесленных инструментах и естественно сложившейся клиентуре; вследствие неразвитого общения и недостаточного обращения капитал был лишен возможности реализации и поэтому переходил от отца к сыну. Капитал этот не оценивался в деньгах, а был непосредственно связан с вполне определенным трудом владельца [14]. В условиях капитализма капитал становится по преимуществу торговым, затем возник производственный капитал. Активно развивались обменные процессы. Ремесленник в этих условиях становился малым предпринимателем — капиталистом (мелким буржуа), который осуществлял предпринимательскую деятельность производственного характера.

Создание ремесленного сектора экономики является дорогостоящим процессом. Для рыночной экономики гораздо выгоднее использовать наемных рабочих, стоимость обучения и труда которых существенно ниже стоимости обучения и труда ремесленников. Почти каждому из наемных рабочих приходится тратить на свою подготовку меньше времени, чем ремесленнику соответствующей отрасли труда. Ремесленнику приходится овладеть всеми приемами, необходимыми для окончательного изготовления продукта, тогда как наемный рабочий может ограничиться усвоением лишь одного или нескольких приемов. А у необученного рабочего расходы на обучение вовсе отпадают [8].

Ремесленник в капиталистической системе был и остается в своем роде нонсенсом. Однако многоукладность экономик большинства стран позволяет ремесленной деятельности не просто существовать как анахронизму, а напротив развиваться, становясь необходимым компонентом перехода к посткапиталистической системе общественных отношений.

Сегодня проблема развития ремесленничества в России тесно связана с развитием малого бизнеса. Однако исторически, как это было доказано выше, малый бизнес и ремесленничество — это разные явления, малый бизнес представляет собой форму производственной или торговой деятельности. Ремесленничество же может быть лишь производственной деятельностью — всегда связанной с созиданием и преобразованием материального мира.

Надо отметить, что в силу исторической специфики России прочных традиций развития малый бизнес в стране не имел. И в досоветский период малое предпринимательство в европейском смысле слова — как выросший из ремесла и мелкой торговли крепкий слой семейных фирм — было развито достаточно слабо [11].

Значимость положительной динамики сектора ремесленничества для экономического роста подтверждается мировым опытом экономического развития. В большинстве стран мира формы ремесленного предпринимательства чрезвычайно разнообразны — от ремесленной мастерской до инновационной фирмы. В традиционных обществах — ремесленная деятельность развивается наряду деятельностью земледельцев.

В Европейском Союзе (ЕС) ремесленная деятельность представляет собой основу социальной стабильности Европы, благодаря росту удельного веса ремесленничества в Европе сформировался мощный «средний класс». Среднестатистическое предприятие ЕС имеет всего 6 наемных работников, а среднестатистическое малое предприятие — 4-5 чел. От 12 до 25% всех рабочих мест несельскохозяйственного сектора в экономике стран ЕС приходится на ремесленные предприятия [6]. В то же время численность занятого в секторе малых предприятий населения составляет в среднем 70%.

В европейских странах существуют четкие критерии отнесения предприятий к разряду ремесленных, хотя ремесленная деятельность в данных странах характеризуется национальной спецификой и оказывает разное влияние на социально-экономическое развитие.

Европейским странам характерна следующая тенденция: численность ремесленников по ремонту и обслуживанию (сфера услуг) растет, а численность ремесленников-производителей

уменьшается по причине конкуренции с крупными фирмами (в основном сохраняются в производстве предметов роскоши, художественных изделий, переплетных работ) (см.: [6, 12, 19, 20], а также «Материалы анализа малого бизнеса в Италии», изданные National Confederation of Crafts and Small and Medium-Sized Enterprises of Italy. — 2010 и «Материалы анализа малого бизнеса во Франции», изданные Ateliers d'Art de France в 2010 г.).

В США сектор ремесленничества относится к малому бизнесу (до 500 работающих) и рассматривается как необходимое вспомогательное звено крупных фирм, которые передают ему особые виды производства (числится в разряде мелких производственных предприятий). К основным сферам деятельности ремесленных предприятий в США относятся: городское хозяйство, ремонтные услуги, торговля, мелкое производство (в том числе уникальное), включая предметы роскоши, художественная продукция.

При развитии ремесленничества в Российской Федерации следует рассмотреть национальные и исторические особенности, в том числе на региональном уровне, поощрение ремесел, народных промыслов, артельных и семейных форм организации предпринимательской деятельности, сезонных работ, самозанятости.

Для развития ремесленничества в России необходима институциональная основа, поддерживаемая федеральным и региональным законодательства. Принципиальное значение также имеют ремесленные экономические организации. Ремесленные экономические организации являются одним из важнейших компонентов экономической институциональной системы и обладают рядом особенностей. Практика показывает, что возникает острая необходимость формирования, регулирования и прогнозирования этих предпринимательских структур. Сложившаяся в последние годы тенденция к регионализации актуализирует проблему изучения ремесленных экономических организаций на базе развития институциональных структур.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

1. Концептуально ремесленная деятельность рассматривается с четырех различных позиции (квинтэссенция базовых теоретических концепции ремесленной деятельности).

Во-первых, ремесленная деятельность рассматривается как исторический тип хозяйственной деятельности, не являющийся актуальным и существующим сегодня (или существующий лишь в рамках культурных и национальных автономии).

Во-вторых, ремесленная деятельность рассматривается как тип хозяйствования, сохраняющийся на протяжении всей истории в различном состоянии (в этом смысле существует ремесленничество эпохи рабовладения, средневековое ремесленничество, ремесленничество в условиях рынка, ремесленничество информационного общества).

В-третьих, ремесленная деятельность рассматривается как тип хозяйствования в рамках малого предпринимательства.

В-четвертых, ремесленная деятельность рассматривается как самостоятельный тип хозяйственной деятельности в рамках неформального сектора экономики.

2. Сегодня требуется преодолеть сложившийся стереотип понимания ремесленничества как предтечи крупного товарного производства, использующего ручной труд и примитивные технологии.

3. Учитывая значимость ремесленничества, необходимо принятие особых мер как на уровне Российской Федерации, так и на местном уровне, в этой связи ремесленничеству должны посвящаться специальные целевые программы развития наряду с системой поддержки малого предпринимательства.

4. Современное понимание ремесленничества обуславливает целесообразность пересмотра некоторых положений российского и регионального законодательства, прежде всего, имеется в виду освобождение субъектов ремесленничества от налогообложения, сокращение прочих отраслевых барьеров и создание универсальной системы контроля качества ремесленной продукции.

Список источников

1. Город в Средневековой цивилизации Западной Европы : в т. 2. Т.. Жизнь города и деятельность горожан. — М.: Наука, 1999. — 345 с.

2. *Гринин Л. Е.* Формации и цивилизация // Философия и общество. –2000. — №2.– с. 5-93.

3. *Гуань-чжун*, Гуань-цзы [Электронный ресурс]. URL: http://feb-web.ru/feb/ivl/vl1/vl1-1532.htm (дата обращения 01.06.2011 г.)

4. *Дандамаев М. А.* Распад государственного хозяйства и процессы приватизации в Древней Месопотамии // Вестник древней истории. — 2002. — №4. — с. 3-11.

5. Докапиталистические способы производства. — М., 1963 — 176 с.

6. Европейский обзор малых и средних предприятий. — СПб.: Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства, 1999.

7. *Зомбарт В.* Буржуа : пер. с нем. / Ин-т социологии. — М.: Наука, 1994. — 443 с. (Социологическое наследие).

8. *Каутский К.* Экономическое учение Карла Маркса. [Электронный ресурс]. — URL: http://orel.rsl.ru/nettext/economic/kautskiy/kaut029.htm (дата обращения 01.06.2011).

9. *Кириллова Е. Н.* Корпорации раннего нового времени. Ремесленники и торговцы Реймса в XVI–XVIII веках. — М.: Наука, 2007. — 341 с.

10. *Кириллова Е. Н.* Структура ремесленных уставов по «Книге ремесел» Этьена Буало // Средние века. — Вып. 60. — М., 1997, С. 89-106.

11. Малое предпринимательство в России. Прошлое, настоящее и будущее / Под общ. ред. проф., д. э. н. Е. Г. Ясина, д. э. н. А. Ю. Чепуренко, В. В. Буева. — М. : Фонд «Либеральная миссия», 2003. — 157 с.

12. Малый бизнес в странах Западной Европы. [Электронный ресурс]. URL: http://www.kreditbusiness.ru/foreignbusiness/362-malyjj-biznes-v-evrope.html (дата обращения 21.01.2011).

13. *Маркс К., Энгельс Ф.* Избранные произведения : в 3-х т. Т.3. — М.: Политиздат, 1986. — 639 с.

14. *Маркс К., Энгельс Ф.* Немецкая идеология. — М. : Политиздат, 1956. — 663 с.

15. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. — М. : Политиздат, 1955. — Т. 21. — 445 с.

16. *Петров П. А., Юмашев А. И., Манцев В. И.* Докапиталистические способы производства. — М. : Изд-во ВПШ и АОН при ЦК КПСС, 1960. — 86с.

17. *Платон, Аристотель.* Политика. Наука об управлении государством. — М., 2003. — 865 с.

18. *Смирнин М. М.* Очерки истории политической борьбы в Германии перед Реформацией. — М. : Просвещение, 1952. — 542 с.

19. Специфика малого бизнеса в Европе. [Электронный ресурс]. URL: http://www.economy-web.org/?p=382 (дата обращения 23.01.2011).

20. Специфика ремесленной деятельности в Германии. [Электронный ресурс]. URL: http://www.handwerk.de/ (дата обращения 23.01.2011).

21. Талмуд. [Электронный ресурс]. URL: www.russky.org/history/library/talmud.htm

22. *Шумпетер Й.* Капитализм, социализм и демократия. [Электронный ресурс]. — URL: http://orel.rsl.ru/nettext/economic/shumpeter/shum012.htm#1 (дата обращения 01.06.2011).

23. *Perroux F.* La Coexistence pacique. — Paris: Presses Universitaires, 1958. V. 3. — 765 p.

24. *Weber M.* Die Stadt. Wirtschaft und Gesellschaft. Kap 8. // Grundriss der Sozialökonomik. III. Abt. Tübingen, 1922. S. 513-600.

УДК 334.71.01 (09)

ключевые слова: Ремесло, ремесленничество, ремесленная деятельность, способ производства, цех, разделение труда, мастер, мануфактура, капитал