ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕТЕВОГО МЕЖФИРМЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ[1]

В. Л. Симонова, К. Б. Рыбалко

В статье представлен анализ существующих подходов к оценке эффективности новой формы организации деятельности — межфирменных сетей. На основе данного анализа авторами выделен ряд общих признаков эффективности и разработана система оценочных показателей, которые легли в основу предлагаемого многоэтапного подхода к оценке эффективности сетевого взаимодействия.

Изменения рыночных условий, произошедшие в конце XX в. (обострение конкуренции, усложнение производственной и коммерческой деятельности компаний, рост неопределенности их внешней среды, повышение значения фактора времени и пр.), привели к тому, что выживание на быстро меняющихся рынках стало зависеть от гибкости и адаптивности производственных процессов. В сложившихся условиях фирмы стали уделять особое внимание построению эффективных межорганизационных отношений, в результате чего различные формы сетевого взаимодействия получили широкое распространение в хозяйственной практике. Новые организационные формы позволяют участникам межфирменных сетей снижать трансакционные издержки, создавать и применять новые технологии, противостоять динамическим изменениям внешней среды, улучшать позиции на рынке, обучаться новым навыкам и пр. Однако эффективность таких структур во многом определяется грамотным сетевым менеджментом, составным элементом которого является оценка эффективности сетевого взаимодействия.

Целью статьи является разработка комплексного подхода к оценке эффективности сетевого взаимодействия как основы управления межфирменными отношениями.

Разработка такого подхода предполагает анализ существующих моделей и методик оценки. В большинстве научных работ, посвященных исследуемой проблеме [2, 3, 5, 6, 8 и др.], оценочные методики строятся на выделении основных эффектов, возникающих при сетевом взаимодействии, к которым относят: эффект операционной экономии, эффект расширения номенклатуры выпускаемой продукции, эффект повышения эффективности работы с поставщиками, эффект специализации и взаимодополняемости, эффект централизации маркетинга, эффект возросшей рыночной мощи, эффект совместного

[1] Исследование поддержано грантом РГНФ №11-02-00123а.

использования ресурсов, эффект увеличения политического влияния, эффект финансовой синергии и др.

Данные эффекты в различной комбинации оцениваются с помощью систем показателей, которые не являются исчерпывающими и, как правило, требуют конкретизации с учетом специфических особенностей организаций и отрасли. При этом разные авторы в своих работах концентрируют внимание на оценке разных эффектов и их групп, поэтому ни одна методика не является комплексной.

Отдельного рассмотрения заслуживают подходы к оценке эффективности сетевого взаимодействия, представленные в работах С. П. Куща и А. А. Афанасьевой [4], Н. Е. Егоровой [1], Ю. Ф. Поповой [7].

Исследование С. П. Куща и А. А. Афанасьевой направлено на выявление и оценку взаимосвязи между факторами, влияющими на эффективность межфирменного взаимодействия. В ходе эмпирического исследования авторами были проанализированы такие факторы, как уровень управления межфирменными взаимоотношениями, цели формирования и развития межфирменных взаимоотношений, степень неформальности соглашений, уровень взаимного доверия, основа долгосрочного сотрудничества, уровень адаптации, склонность к интеграции, степень взаимозависимости, эффективность межфирменных взаимоотношений.

На основе оценки взаимосвязи факторов авторами были сделаны выводы:

1. Наличие целей формирования и развития межфирменных взаимоотношений сети оказывает непосредственное влияние на степень взаимозависимости компаний и способствует долгосрочному сотрудничеству.

2. Высокий уровень доверия, адаптации и склонность к интеграции способствуют эффективности межфирменной сети.

3. Факторами, оказывающими значимое влияние на эффективность межфирменной сети, являются степень взаимозависимости, долгосрочное сотрудничество и уровень взаимного доверия.

Таким образом, несомненным достоинством данного подхода является направленность исследования на обоснование и эмпирическую верификацию взаимной обусловленности факторов сетевого взаимодействия, что дает возможность глубже понять процессы, протекающие в рамках данной формы организации деятельности и обеспечивающие ее эффективность. Тем не менее, в представленной работе не нашли отражения такие эффекты взаимодействия, как достижение поставленных целей взаимодействия, экономия на издержках и получение дополнительного дохода, рост уровня доверия и приверженности между партнерами и другие.

Синтетический подход Н. Е. Егоровой основан на индексной оценке таких характеристик сети, как плотность сети (I_1), степень централизации сети (I_2), сила деловых связей (I_3), теснота деловых связей (I_4), длительность деловых контактов (I_5), устойчивость связей (I_6), степень формализации связей (I_7), коммуникативность (I_8).

Содержательный смысл данного набора индикаторов состоит в следующем:

— между изменением системы индикаторов и синергическим эффектом существует взаимосвязь, в том случае, если такая связь количественно установлена, существует возможность целенаправленного управления сетью и совершенствования структуры взаимосвязей объектов;

— значимость социальных сетей в сложившемся образовании характеризуется абсолютной величиной индикатора I_7 (степень неформальности связей). Если уровень индикатора высок, в то время как показатели плотности, силы и тесноты связей (I_1, I_3, I_4) сокращаются, то с большой долей вероятности можно говорить о трансформации сетевого образования в сторону более мягких объединений (ассоциаций и союзов);

— исследование сравнительной устойчивости и жизнеспособности сетей может производиться с использованием индикаторов плотности, силы и тесноты связей. Так более высокие значения этих индикаторов свидетельствуют о высоком уровне устойчивости.

Таким образом, подход Н. Е. Егоровой дает возможность динамического управления сетевым взаимодействием. Однако сама оценка эффективности такого взаимодействия строится на основе косвенных показателей, отражающих общие характеристики сети. При этом необходимость обоснования взаимосвязи характеристик сети и результативности ее функционирования автором выпускается из виду.

Подход к оценке эффективности сетевого взаимодействия, предложенный Ю. Ф. Поповой, базируется на анализе монетарной и немонетарной составляющих капитала межфирменных от-

ношений. Монетарный аспект отражает их способность приносить выгоду в форме:

— экономии на издержках (в том числе трансакционных), получаемой в результате снижения закупочных цен, получения скидок и дополнительных услуг, роста согласованности и скоординированности деятельности фирм (сокращения сроков поставок, уменьшения потерь и затрат на хранение и транспортировку), снижения расходов на совершенствование и разработку новых продуктов и технологий, увеличения загруженности производственных мощностей;

Таблица

Эффекты сетевого взаимодействия и показатели эффективности

Виды групповых эффектов	**Характеристика и критерий эффективности**	**Частные эффекты — оцениваются по сравнению с аналогичными эффектами в условиях свободного рынка**
1. Стратегическая эффективность взаимодействия	Степень достижения стратегических целей участников взаимодействия, направленных на достижение долгосрочной устойчивости партнерства за счет минимизации рисков. Критерий эффективности — степень исполнения стратегических целей	Рост степени согласованности целей и стратегий сети и ее участников; снижение уровня внешних рисков; эффект от развития сетевых компетенций; повышение качества выпускаемой продукции и услуг; рост производительности труда; рост имиджа, репутационного капитала, капитала бренда компании / сети; рост стоимости бизнеса участников сети.
2. Экономическая эффективность взаимодействия	Степень достижения экономических целей взаимодействия	Рост совокупного товарооборота участников сети/ рост доли рынка; сокращение производственных затрат; сокращение трансакционных издержек.
3. Инновационная эффективность взаимодействия	Степень достижения инновационных целей развития объединения. Критерий эффективности — максимизация наукоотдачи	Сокращение сроков разработки и внедрения инноваций; рост темпов диффузии инноваций, сокращение сроков доступа к лицензиям; наличие и уровень эффекта «перелива» знаний и т. п.
4. Социальная эффективность взаимодействия	Степень доверия и взаимопонимания между партнерами. Критерий — максимизация удовлетворенности отношениями с партнерами	Рост доверия между партнерами; снижение оппортунистических рыночных рисков до уровня сетевых рисков; рост удовлетворенности взаимоотношениями с партнерами; рост приверженности взаимоотношениям с партнерами и т. п.
5. Институциональная эффективность	Эффективность внутрисетевых институтов. Критерий эффективности — минимизация трансакционных издержек	Эффективность внутрисетевой координации совместной деятельности; степень исполнения внутрисетевых норм / обязательств по договорам; степень стандартизации внутрисетевых межфирменных бизнес-процессов; эффективность системы сертификации, третейских судов, защиты интеллектуальной собственности; снижение внутрисетевых рисков и т. п.
6. Эффективность сетевых коммуникаций	Эффективность структурных и функциональных характеристик сети. Критерий эффективности — максимизация скорости обмена информацией/ знаниями	Рост связности сети; рост плотности сети по сравнению с рынком; мощность сети; рост доступности участников, их ресурсов, органов власти и скорость доступа; рост информированности участников об изменениях рыночной среды; рост информированности участников об изменениях сетевой среды и т. п.

— увеличения доходов, связанного с ростом качества продукции, повышением цен, увеличением объемов реализации, кастомизацией рыночного предложения, снижением сроков выхода на новые рынки.

Немонетарный аспект капитала межфирменных отношений связывается автором с анализом сетевого контекста, включающего эффективность функционирования сетевых институтов, эффективность функционирования сетевой инфраструктуры, характеристики коммуникативного пространства, стратегический аспект эффективности, социальный аспект эффективности, функционально-структурные характеристики сети.

В целом можно сказать, что работа Ю. Ф. Поповой отличается комплексностью исследования, в рамках которого эффективность взаимодействия рассматривается как совокупность эффективности сетевых взаимоотношений и сетевой среды взаимодействия. Однако автор игнорирует проблему взаимозависимости выделяемых групп эффективности.

Анализ различных подходов к оценке эффективного сетевого взаимодействия позволил нам выделить ряд общих признаков эффективности и разработать систему оценочных показателей, представленных в таблице.

Данные показатели могут быть использованы в рамках предлагаемого нами подхода к оценке эффективности сетевого взаимодействия, который состоит из четырех этапов.

Этап 1. Построение модели влияния характеристик сетевого взаимодействия на результаты деятельности его участников. Данный этап предполагает определение существенных характеристик сетевого взаимодействия и их оценку на основе разработанных показателей, а также определение функциональной зависимости результирующего показателя деятельности участника сети от характеристик сетевого взаимодействия. В качестве результирующего показателя мы предлагаем использовать долю прибыли, полученную каждым участником сетевого взаимодействия.

Этап 2. Выявление факторов, влияющих на эффективность сетевого взаимодействия на разных стадиях жизненного цикла сети. Мы предполагаем, что существует множество факторов, которые имеют высокую значимость на стадиях жизненного цикла сетевого взаимодействия, и выделяем три группы факторов.

На стадии формирования действуют так называемые «входящие факторы», которые задают условия формирования эффективного сетевого взаимодействия. От данных факторов зависит будущее сетевого взаимодействия. На стадии функционирования действуют факторы, отвечающие за совместную работу участников сети, от которых зависит успех и положение сетевого взаимодействия на рынке. По своей сути они являются объектами стратегического управления взаимодействием. Третья группа факторов — так называемые исходящие факторы, которые являются результатом формирования и функционирования сети. Данные факторы отражают значимость и ценность взаимодействия для участников сети. Они зарождаются на этапе формирования и усиливаются соизмеримо длительности и эффективности взаимоотношений.

Выявление данных факторов имеет практическую значимость, так как является необходимым условием для осуществления управления сетевым взаимодействием.

Этап 3. Анализ взаимосвязи факторов, влияющих на эффективность сетевого взаимодействия. Данный этап предполагает учет опосредованного и непосредственного влияния факторов на эффективность сетевого взаимодействия фирм, а также построение модели, отражающей обусловленность и взаимное влияние выделенных факторов.

Этап 4. Определение интегрального показателя эффективности взаимодействия и построение профилей участников сети. Под интегральным показателем эффективности сетевого взаимодействия мы понимаем относительный показатель, отражающий эффективность формирования и развития сетевого взаимодействия.

Данный показатель может быть рассчитан на основе формулы (1):

$$I = \sum A_i \times P_i, \qquad (1)$$

где I — показатель эффективности сетевого взаимодействия по группе факторов; A_i — удельный вес фактора, отражающий степень влияния данного фактора в общем комплексе факторов; P_i — оценка фактора — специфическая реакция участника сети на данный фактор; n — число оцениваемых факторов.

Интегральный показатель будет определен на основе формулы (2):

$$K = I_1 + I_2 + I_3, \qquad (2)$$

где K — интегральный показатель; I — показатель эффективности по определенной группе факторов, выделенной на втором этапе.

На основе данных показателей строятся профили участников сетевого взаимодействия, позволяющие оценить «разрывы» взаимоотношений между участниками сети и наглядно отражающие места возникновения проблем.

Таким образом, предлагаемый подход позволяет оценить не только эффективность сетевого взаимодействия в целом, но и определить влияние характеристик межфирменной сети на деятельность ее участников. Кроме того, учет разных стадий взаимодействия позволяет определить дальнейшее направление межфирменных взаимоотношений, а учет взаимного влияния факторов и построение профилей участников сети позволяют глубже понять происходящие процессы и выявить проблемные зоны сетевого взаимодействия.

Список источников

1. *Егорова Н. Е.* Применение количественных методов для анализа сетевых структур // Аудит и финансовый анализ. — 2006. — №1.

2. *Ищенко С. М.* Формы проявления эффекта синергии от слияния и поглощения компаний. [Электронный ресурс]. URL: http://koet.syktsu.ru/vestnik/2008/2008-3/6/6.htm

3. К*остоусенко А. И.* Процесс измерения эффективности взаимодействия предпринимательских структур // Проблемы современной экономики. — 2009. — №2(30).

4. *Кущ С. П., Афанасьева А. А.* Маркетинговые аспекты развития межфирменных сетей: российский опыт // Российский журнал менеджмента. — 2004. — №1.

5. *Лапшин П. П., Хачатуров А. Е.* Синергетический эффект при слияниях и поглощениях компаний // Менеджмент в России и за рубежом. — 2005. — №2.

6. *Марков М. М.* Современное предпринимательство как кооперация крупных, средних и малых предприятий // Проблемы современной экономики. –2007. — №2(22).

7. *Попова Ю. Ф.* Формы межфирменных сетей на промышленных рынках // Проблемы современной экономики. — 2008. — №2(30).

8. *Разумная А. М.* Факторы, оказывающие влияние на поддержание сетей взаимодействующих фирм. [Электронный ресурс]. URL: http://ecsocman.edu.ru/text/16210615 (дата обращения 28.09.2010).

УДК 338.24

ключевые слова: межфирменные сети, эффекты сетевого взаимодействия, оценка эффективности