УДК 330.341.42

Жиронкин С.А.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СТРУКТУРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Ключевые слова: структура, экономика, объекты, субъекты, уровни, направления, регулирование

Структура российской экономики, зависящая от индустриального технологического уклада и незрелого состояния конкурентной среды, предопределяет продолжение сырьевого варианта развития. Поэтому сегодня требуется теоретическое осмысление структурного регулирования экономики, определение его объектов, субъектов и инструментов. С этой целью в статье анализируются уровни структурного регулирования национальной экономики, его направления. Само определение направлений структурного регулирования российской экономики выступает важным моментом в исследовании связи ее структурных проблем и рыночных преобразований. Процесс обоснования направлений структурного регулирования показан в статье как многоэтапный, связывающий проблемы, факторы, условия изменения структуры национальной экономики.

Сегодня слова «структурная перестройка», «модернизация» стали «модными» для отечественной политической и экономической элиты. Однако вкладываемый в них смысл зачастую носит обще-риторический характер и связан скорее с обсуждением желаемых результатов рыночных реформ (с ростом выпуска наукоемких товаров, с изменением статей экспорта в пользу продукции глубокой переработки сырья, с улучшением промышленной инфраструктуры), чем с осмыслением структурных проблем. Поэтому важно сформировать теоретические основы структурного регулирования экономики, раскрыть его содержательную сторону и основные направления.

Содержание структурного регулирования экономики целесообразно раскрыть через его объект, субъекты и предмет - порядок их взаимодействия.

Субъектами структурного регулирования могут быть государство – управляющая подсистема национальной экономики, а также рынок - вмещающая среда. Особенности и характер их воздействия на структуру экономики образуют предмет структурного регулирования.

Объект структурного регулирования - структура национальной экономики, - обладает определенной двойственностью (как целое и как совокупность частей), поэтому необходимо определить ее иерархию, типологию, выделить межструктурные связи. С их помощью объект структурного регулирования можно сузить, поскольку, концентрируя воздействие на верхних уровнях структуры, изменение нижних уровней можно только корректировать.

Первый уровень – структура производительных сил и экономических отношений. Последние, в свою очередь, включают в себя организационно-экономические (разделение, специализацию, кооперацию труда и пр.), а также

социально-экономические отношения, главными из которых являются отношения собственности (базисные).

Второй уровень структуры национальной экономики отражает первоначальную детализацию структуры первого уровня и включает, во-первых, воспроизводственную (пропорции между накоплением капитала, потреблением, сбережениями и инвестициями; между производством средств производства и предметов потребления) и факторную (пропорции использования факторов производства и соотношение их эффективности) структуры. Связь между ними и структурой первого уровня заключается в разделении производительных сил по факторам производства. Во-вторых, второй уровень структуры экономики содержит сегментную (пропорции между сферами производства и обращения, между реальным и финансовым секторами, между легальной и теневой экономикой), институциональную (комплекс «правил игры», механизмов принуждения и достижения коллективных целей), а также структуру отношений собственности. Последняя характеризует распределение прав владения, распоряжения и пользования между государством, корпорациями, частно-предпринимательским сектором, а также между предпринимателями-собственниками средств производства и наемными работниками (классовая структура). Связи между этими структурами и структурой первого уровня имеет форму базиса и надстройки, выделения теневой и легальной экономики, а также различных ее секторов.

Третий уровень – более детальный. Он представляет собой, во-первых, ряд структур, связанных со структурами второго уровня разделением труда: территориальная (пропорции межрегиональной дифференциации инвестиций, производства национального продукта, занятости, кластеров конкурентоспособных производств), отраслевая (народнохозяйственные пропорции объемов выпуска, инвестиций, занятости, доходов между отраслями), инновационно-технологическая (пропорции между различными технологическими укладами и соответствующими им способами производства). Во-вторых, третий уровень включает в себя структуры, соединенные со вторым уровнем связями, характеризующими порядок обмена и распределения благ – рыночную (пропорции совокупного спроса и совокупного потребления, структура конкуренции на национальном рынке), а также социальную (пропорции перераспределения доходов, уровня жизни различных групп населения).

Четвертый уровень представляет собой инфраструктуру (региональную, промышленную, финансовую, инновационную, рыночную, социальную). В нее входят группы фирм, обеспечивающих функционирование структур третьего уровня.

Таким образом, представление структуры национальной экономики – объекта структурного регулирования, - в виде многоуровневой иерархии позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, в конечном итоге структура экономики определяется пропорциями и особенностями развития производительных сил - факторов производства, их воспроизводством. Во взаимосвязи с ними находится структура отношений собственности, институтов, других социально-экономических отношений. Поэтому на втором уровне структуры национальной экономики мы имеем самые глубокие народно-хозяйственные пропорции: между накоплением капитала и

потреблением, между сбережениями и инвестициями, между различной эффективностью использования факторов производства, между реальным, финансовым секторами и сферой потребительских услуг, между разными формами собственности, между производством и обращением, между производством средств производства и предметов потребления. Следовательно, структурные изменения на втором уровне затрагивают весь народно-хозяйственный комплекс, поэтому требуют значительного времени, регулирующих усилий и институциональных решений. А любые просчеты в регулирующем воздействии здесь приведут к нежелательным результатам, значимым для всей системы национальной экономики и широко проявляющимся на нижних уровнях ее структуры.

Во-вторых, третий уровень структуры экономики связан с развитием социально-экономических отношений по воводу разделения труда, распределения и обмена, перераспределения благ. Поэтому структурные изменения здесь более детальны и затрагивают отраслевые, территориальные пропорции, конкурентную структуру рынка, структуру уровня жизни. Воздействие на них дает более быстрый эффект и требует меньше времени для получения результата. Главным условием эффективного регулирования структуры экономики на третьем уровне является комплексность, то есть необходимость параллельного воздействия на территориальную, отраслевую, инновационно-технологическую, рыночно-конкурентную, социальную структуры. При этом предпринимаемые меры структурного регулирования на третьем уровне должны быть согласованы с регулированием экономических институтов и отношений собственности (второй уровень).

В-третьих, конечная детализация регулирования структуры третьего уровня означает развитие различных видов инфраструктуры (четвертый уровень структуры национальной экономики). Воздействие на нее означает создание условий для закрепления структурных преобразований третьего уровня, повышение их устойчивости во времени и в рамках структуры третьего уровня.

Важнейшим принципом структурного регулирования национальной экономики является соответствие уровней структуры и уровней субъектов воздействия на нее. Использование данного принципа позволяет сформировать логическую цепь: «уровни структуры экономики – уровни субъектов ее регулирования – уровни воздействия на нее». Реализация данной цепи в формировании теоретических основ структурного регулирования выглядит следующим образом.

Первый уровень структурного регулирования экономики связан с аналитическо-прогностическим воздействием на взаимосвязанное развитие в ней производительных сил и экономических отношений. Субъекты первого уровня («флагманы» структурного регулирования экономики, формирующие ее научные основы) должны включать в себя академические институты в сфере экономики, экономические научные школы университетов, социально-экономические научные лаборатории и пр. В свою очередь, предметная основа первого уровня структурного регулирования должна включать в себя проведение теоретических исследований структурных изменений национальной экономики, анализ проблем ее структурного развития, разработку рекомендаций по их преодолению, формирование прогнозов долгосрочных структурных изменений и их реализации в хозяйственной жизни.

Второй уровень структурного регулирования национальной экономики связан с воздействием на процессы накопления капитала и потребления, на образование сбережений и их инвестирование; с формированием пропорций между реальным и финансовым секторами, между промышленным производством и сферой обращения, между выпуском инвестиционных и потребительских товаров; с регулированием структуры собственности и экономических институтов. Базисный, фундаментальный характер регулирования структуры экономики на ее втором уровне требует сформировать круг субъектов, наделенных максимальными полномочиями в сфере экономики и максимальной ответственностью за предпринимаемые шаги. К таковым мы относим:

1) Президент и правительство - высший исполнительный орган. Предмет их деятельности в сфере структурного регулирования экономики на втором уровне заключается в детализации и структурировании макроэкономических ориентиров развития – нормы накопления капитала и темпов обновления средств производства, нормы сбережения, соотношения внутренних и иностранных инвестиций и пр. Регуляторы, которые должна использовать высшая исполнительная власть при регулировании второго уровня структуры национальной экономики, должны быть по преимуществу косвенными (за исключением указов Президента): нормы амортизации, макропланирование и прогнозирование, акценты налогообложения факторов производства, общий уровень таможенных пошлин и т.п.

2) Центральный банк – высшая денежная власть. Его роль в регулировании второго уровня структуры национальной экономики заключается в регулировании структуры денежного спроса и предложения и через это – в воздействии на соотношение инвестиционного и потребительского спроса, на уровень финансовых спекуляций и акционерных инвестиций, на привлекательность экономики для иностранного или национального капитала. К регуляторам, применение которых Центральным банком может оказывать влияние на факторную, воспроизводственную и сегментную структуру национальной экономики относятся учетная ставка, валютные курсы, доходность государственных обязательств, объемы банковского рефинансирования.

3) Верховные законодательные (в России - Федеральное собрание) и судебные органы власти (Конституционный, Высший арбитражный суды). Как субъекты структурного регулирования второго уровня, их деятельность связана с прямым регулированием – с законодательным закреплением прав собственности и их движением (в ходе приватизации, национализации), с установлением норм и правил, на основе которых формируется структура формальных институтов. Также законодательные и судебные органы формируют систему механизмов принуждения к исполнению формальных правил, от которой, в конечном итоге, зависят структура трансакционных издержек, соотношение легального и теневого сегментов экономики.

Третий уровень структурного регулирования образован субъектами воздействия на отраслевую, территориальную, инновационно-технологическую, рыночно-конкурентную, социальную структуры. Также третий уровень структурного регулирования должен включать субъектов рыночной саморегуляции. К субъектам третьего уровня относятся:

1) Отраслевые министерства социально-экономического блока (в России – Министерства природных ресурсов и экологии, регионального развития, сельского хозяйства, транспорта, социального развития, связи, энергетики, финансов, экономического развития) и входящие в их состав федеральные агентства и службы (антимонопольная, налоговая, по контролю над финансовым рынком и пр.). Их роль заключается в распределении бюджетных ассигнований, государственных гарантий для стимулирования инвестиционной и инновационной активности в различных отраслях экономики; в согласовании отраслевых приоритетов инновационно-технологического развития; в регулировании конкурентной структуры отраслевых рынков и пропорций между частным, корпоративным и государственным предпринимательством; в воздействии на структуру занятости и распределения доходов.

Регуляторы, используемые данными субъектами структурного регулирования, включают в себя бюджетные ассигнования, регуляторы материальных потоков (госзаказ, лицензии, квоты), налоговые льготы и пр.

2) Региональные органы законодательной и исполнительной власти, участие которых в структурном регулировании третьего уровня подразумевает выравнивание внутри- и межрегиональных пропорций инвестирования, производства и распределения доходов, размещения конкурентоспособных производств. К регуляторам, которыми располагают данные субъекты, относятся региональные законы и нормативные акты, региональный заказ, инвестиции, поддерживающие предпринимательство в приоритетных для структурной перестройки отраслях. Характер применения таких регуляторов региональными субъектами третьего уровня должен иметь вид восполнения пробелов в деятельности федерального законодательного собрания и правительства по изменению структуры экономики, связанных с межрегиональными особенностями экономического развития.

3) Государственные корпорации (в России - Внешэкономбанк, Ростехнологии, Российская корпорация нанотехнологий, Фонд содействия реформированию ЖКХ, Государственная корпорация по атомной энергии, Росавтодор и др.). Их основная роль – стимулирование «прорывных зон» изменения структуры экономики с целью повышения эффективности государственных капиталовложений, применительно к задачам структурной перестройки. Поэтому используемые ими регуляторы должны включать государственные инвестиции, государственное предпринимательство.

4) Отраслевые союзы и ассоциации предпринимателей, которые должны взаимодействовать с субъектом второго уровня структурного регулирования – законодательной властью, - с целью формирования законодательной инициативы структурных преобразований, а также с различными министерствами по поводу согласования регулирующего воздействия с интересами бизнеса. В этом воздействии в определенной мере проявляется рыночная саморегуляция структуры национальной экономики – через взаимное согласование интересов отраслевых субъектов в рамках банковских, промышленных, предпринимательских ассоциаций, приведение их в соответствие с целями структурных преобразований национальной экономики.

5) Крупные национальные корпорации, подчас олицетворяющие собой целые отрасли (типичным примером могут служить российские компании ОАО «Газпром», РАО «ЕЭС», ОАО «Базовый элемент», ОАО «Лукойл», а также высокотехнологичные компании «1С», ОАО «Вымпелком» и пр.). Именно они в значительной степени определяют технологическую структуру национальной экономики, состояние основных производственных фондов, структуру национального экспорта. Следовательно, их место в осуществлении структурного регулирования определяется реализацией совместно с отраслевыми министерствами инновационных, инвестиционных проектов, программ территориального развития.

Наконец, четвертый уровень структурного регулирования национальной экономики заключается в развитии поддерживающей инфраструктуры таким образом, чтобы усилить действие регуляторов третьего уровня. Субъектами регулирования здесь являются, во-первых, заинтересованные министерства, фонды поддержки предпринимательства (применительно к развитию рыночной инфраструктуры бизнеса, социальной инфраструктуры), государственные агентства, региональные органы власти (в части регулирования региональной и промышленной инфраструктуры).

Регуляторы, которыми располагают эти субъекты, включают в себя предоставление государственной поддержки фирмам инфраструктуры, государственный заказ, налоговые льготы, бюджетные ассигнования. Во-вторых, фирмы инновационно-технологической, финансовой инфраструктуры экономики могут являться субъектами рыночного саморегулирования. Необходимость в этом продиктована важностью развития конкуренции на финансовом рынке, в инновационной сфере.

При выборе направлений структурного регулирования экономики следует исходить из того, что структурные проблемы российской экономики обусловлены как проводимыми рыночными реформами, так и экономическими особенностями дореформенного развития. Само понятие направления структурного регулирования целесообразно определить следующим образом. С одной стороны, направление структурного регулирования национальной экономики есть совокупность целевых ориентиров, определяющих выбор конкретных форм, инструментов и средств их достижения. С другой стороны, оно представляет собой определенный образ экономического мышления, адекватного совокупности имеющихся структурных проблем, условий и средств их решения, а также сложившейся практики их использования (опираясь на идеи Л.И. Абалкина [1], А.Ю. Архипова [2], К.П. Столско [3]).

При обосновании приоритетных направлений структурного регулирования российской экономики целесообразно придерживаться определенной логической последовательности, включающей в себя следующие этапы:

1. Ранжирование структурных проблем российской экономики по их остроте. Наиболее острыми из них мы полагаем те, которые образовались еще на дореформенном этапе и, будучи унаследованными современной российской экономикой, не только не нашли своего решения, но и углубляются:

– проблемы отраслевой структуры (рост доли сырьевых производств в экспорте, в налоговых поступлениях, в инвестициях; практически полный пе-

реход на импорт результатов НИОКР и продукции глубокой переработки или основных компонентов для ее выпуска);

- рыночно-конкурентные проблемы (доминирование монопольных компаний в реальном и финансовом секторах экономики, в инфраструктуре, высокая зависимость экономики от мирового рынка сырья, отсутствие действенных мер по государственному регулированию конкуренции и защите от ее нецивилизованных форм);
- проблемы инновационно-технологической структуры (узко-отраслевая концентрация высоких технологий – главным образом, в оборонной сфере; рост технологического отставания базовых отраслей от развитых стран по уровню производительности, качеству продукции, экологичности; игнорирование становления и развития таких научных направлений, как кибернетика, информатика, генная инженерия. С ходом рыночных реформ «старые» инновационно-технологические проблемы проявились в отрицательных структурных сдвигах и нарастании примитивизации промышленного производства.

В свою очередь, «новые» структурные проблемы российской экономики, сформировавшиеся в период реформ, в той или иной степени связаны с дореформенными и включают в себя:

- воспроизводственные проблемы (ухудшение возрастной структуры основного капитала, снижение уровня его накопления, рост морального и физического износа средств производства, непропорционального распределения инвестиций между реальным и финансовым секторами);
- проблемы территориально-кластерной структуры (развитие конкурентоспособных сырьевых кластеров, наряду с деградацией обрабатывающих и высокотехнологичных агломератов);
- институциональные проблемы (отсутствие в структуре институтов государства и бизнеса тех из них, которые способны стать непосредственной основой структурного регулирования экономики);
- проблемы сегментной структуры и, прежде всего, высокая доля нерыночного и теневого сегментов экономики страны;
- проблемы социальной структуры (низкая концентрация экономически активного населения в «успешных» среднем и верхнем слоях и его пребывание в нижнем социальном слое, медленное развитие и криминализация малого предпринимательства и пр.).

2. Определение специфического для российской экономики характера факторов изменения ее структуры, заключающегося в следующем.

Во-первых, специфика действия фактора глобализации на структуру российской экономики заключается в пренебрежении возможностями массового импорта технологий и привлечения иностранных инвестиций для коренной модернизации обрабатывающих производств. По такому пути в начале 1990-х гг. пошли многие развивающиеся и бывшие соцстраны, которые сегодня заняли прочные позиции в выпуске продукции, характерной для новейшего 6-го технологического уклада (Китай, Тайвань, Сингапур, Восточная Германия и др.). Напротив, вовлечение российской экономики в мировой рынок сырья, готового продукта, капитала идет по пути роста ее сырьевой ориентации, что усиливает

старение средств производства, не способствует росту производительности. Такая тенденция не характерна ни для развитых, ни для многих развивающихся стран, в которые транснациональные корпорации активно переносят современные машиностроительные, электронные, химические, фармацевтические, пищевые производства.

Во-вторых, воздействие фактора научно-технического прогресса на структуру российской экономики также специфично. В последние годы в стране развиваются «отверточные» производства автомобилей, электроники; растет импорт машиностроительного, энергосберегающего оборудования, вычислительных машин. При этом отечественные НИОКР в этих отраслях практически не производятся и государством не финансируются. В частности, в 2009 г. запланированные бюджетные расходы по модернизации отраслей, способных инициировать изменение структуры российской экономики, исполнены не более чем на 10%: по Рособоронпоставке - на 0,3%, по Минтрансу - на 5,3%, по Минэкономразвития - на 8,8%, по Рособразованию – на 11%, по Минкомсвязи России – на 12% [4].

В-третьих, инвестиционный фактор изменения структуры российской экономики обладает значительными особенностями. Прежде всего, приватизация российской промышленности в 1990-х гг. не создала условий для частных и корпоративных инвестиций в развитие производств современных 5-го и 6-го технологических укладов, которые за рубежом относятся к самым высокодоходным (производство программных продуктов, микропроцессоров, современных композитных материалов, новейших лекарств; малая энергетика, НИОКР в потребительских отраслях). Наряду с этим, российское государство также игнорирует налоговые, социальные, экспортные перспективы инвестиционного развития данных отраслей.

В-четвертых, фактор обеспеченности природными ресурсами в российской экономике весьма специфичен. Значительные запасы металлов, энергоносителей, редких элементов представляют собой мощный резерв роста высокотехнологичной химической отрасли, машиностроения, авто-, авиа- и судостроения. Однако именно эта продукция в период реформ в основном заимствуется из-за рубежа; вместо этого добываемое сырье вывозится за рубеж практически необработанным.

В-пятых, институциональное обеспечение структурных преобразований российской экономики обладает значительными особенностями. С одной стороны, налицо несогласованность, беспредметность многих нормативных актов в области структурного регулирования экономики, неэффективность госкорпораций в сфере высоких технологий, инфраструктуры. С другой стороны – в государственных инвестиционных программах вопросы обновления основного капитала, ускорения его накопления, стимулирования перераспределения инвестиций между низко- и высокотехнологичными отраслями занимают подчиненное место.

3. Постановка целей как основы направлений структурного регулирования российской экономики. Такие цели должны быть тесно увязаны со структурными проблемами и их спецификой в условиях реформ и, в конечном итоге, на-

правлены на их решение. Поэтому к числу основных целей структурного регулирования российской экономики мы относим следующие.

Прежде всего, первичные цели, достижение которых возможно только в комплексе и от которых зависит решение структурных проблем российской экономики:

- модернизация реального сектора: ускорение обновления средств производства, увеличение накопления капитала и последовательное технологическое обновление;
- увеличение доли отраслей новых 5-го и 6-го технологических укладов в ВВП, в налоговых поступлениях, в структуре занятости; изменение отраслевой структуры экспорта в пользу продукции обрабатывающих и высокотехнологичных отраслей;
- формирование конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынке кластеров высоких технологий, машиностроения;
- развитие НИОКР и инновационной деятельности в базовых и высокотехнологичных отраслях, обеспечение трансфера технологий между наукой и производством, государством и бизнесом, малым, средним и крупным предпринимательством; переход от импорта технологий к их внутреннему производству и экспорту.

Далее, вторичные цели, которые также входят в комплекс целей структурного регулирования, но достижимы только при условии реализации первичных целей:

- развитие рыночной конкуренции в промышленности, финансовом секторе, в отраслях инфраструктуры;
- преодоление зависимости государственного бюджета от поступлений сырьевого экспорта;
- сокращение теневого и неэффективного нерыночного сегментов;
- уменьшение доли бедного населения за счет повышения роли труда как фактора производства в обрабатывающих отраслях.

4. Определение условий, необходимых для достижения целей структурного регулирования реформируемой российской экономики.

Во-первых, наличие институциональной основы структурных преобразований – нормативно-правовой базы, агентов рынка, как государственных, так и частных, способных эффективно перераспределять инвестиции между отраслями и секторами экономики, аккумулировать сбережения, осуществлять антимонопольное регулирование.

Во-вторых, функционирование инфраструктуры инвестирования в инновации, их продвижения на внутреннем и внешнем рынке, поддержки малого предпринимательства, подготовки кадров, востребованных высокотехнологичными производствами.

В-третьих, наличие необходимых объемов инвестиционных и кредитных ресурсов, механизмов их аккумуляции и каналов межотраслевого и межсекторного перетока капитала.

В-четвертых, формирование системы научно-методического обеспечения структурного регулирования, основанной на диалоговом взаимодействии российской экономической науки, власти и бизнеса.

В-пятых, эффективное действие государственной поддержки структурных преобразований – налоговых, таможенных льгот, механизмов распределения государственных инвестиций и кредитов.

5. Очерчивание требуемой ресурсной базы структурного регулирования российской экономики. К ресурсам структурного регулирования российской экономики мы относим административные (нормативно-правовые, директивное и индикативное планирование, внешнеэкономическое лобби, управление бюджетными доходами и расходами, финансовыми льготами), инвестиционно-кредитные, материальные (действующие производительные силы, природные ресурсы), информационные, кадровые и интеллектуальные.

6. Определение собственно направлений структурного регулирования российской экономики:

- воспроизводственное направление – создание условий для изменения технологической и возрастной структуры средств производства, повышения эффективности государственной и частной собственности;
- технологическо-модернизационное направление - переход на более производительные, ресурсо- и природосберегающие способы производства в базовых и высокотехнологичных отраслях, всемерное развитие инновационной деятельности, формирование рынка технологий и инноваций, интегрированного в мировую систему движения интеллектуального капитала;
- кластерно-отраслевое направление – изменение соотношения сырьевых и обрабатывающих, высокотехнологичных отраслей в структуре ВВП, экспорта, налоговых поступлений в пользу последних, создание конкурентоспособных агломерационных образований (кластеров);
- рыночно-конкурентное направление – изменение структуры большинства российских рынков из монопольной в олигопольно-конкурентную, развитие рыночных связей между малым, средним и крупным бизнесом.
- социальное направление – улучшение структуры российского общества: сокращение доли бедного населения, расширение прослойки частных предпринимателей и мелких собственников, выход на новые стандарты доходов и качества жизни.

Таким образом, сегодня структурное регулирование выходит на место одного из наиболее значимых сфер воздействия государства на российскую экономику. Поэтому оно не должно ограничиваться воздействием на межотраслевое распределение инвестиций, инноваций и объемов выпуска. Необходим многоуровневый и многосубъектный комплекс воздействия на структуру национальной экономики, элементы которого имеют четкую иерархию. В свою очередь, все направления структурного регулирования экономики находятся в тесной взаимосвязи, поскольку связаны образующие их проблемы, цели, условия их достижения. Конечный, значимый для всего общества итог структурного регулирования российской экономики – повышение национального благосостояния, изменение уровня и качества жизни, создание для этого долгосрочных предпосылок, связанных с преобразованиями в структуре собственности, отраслевого производства.

Список литературы

1. Абалкин Л. И. Избранные труды: В 4 т. Т. 2: Новый тип экономического мышления. Вольное экономическое общество России. М.: «НПО Экономика», 2000. 911 с.

2. Архипов А. Ю. Особенности и пути утверждения нового экономического мышления // Экономист. 1999. №12. С.70-75.

3. Столско К.П. Экономическое сознание. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2002. 426 с.

4. Данные официального сайта Счетной палаты РФ (отчеты). URL: Электронный ресурс : http://www.ach.gov.ru/results/reports (дата обращения: 27.09.2009).