ЖУРНАЛ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ №4/2010

НОВЫЙ ПОДХОД К КОНСТРУИРОВАНИЮ ДЕФИНИЦИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ[1]

(на примере бизнес-кластера)

Г. Д. Боуш, В. И. Разумов

Предлагается авторский подход к конструированию дефиниций экономических категорий с использованием принципов формальной логики, категориально-системной методологии и теории динамических информационных систем. Показана ограниченность теории определений. На основе предложенного подхода получено определение категории «бизнес-кластер», отражающее сущность данного экономического феномена.

Введение

В научном мире широко распространенной проблемой является адекватное определение категории, наиболее полно отражающее сущность именуемого природного, общественного или технического феномена и позволяющее выделять его из ряда сходных, но не тождественных феноменов. Разнообразие подходов к определению категории, с одной стороны, позволяет взглянуть на предметную область с разных сторон, расширив диапазон ее познания, но с другой стороны, со временем становится препятствием для формирования стройной научной теории, так как ее обязательным элементом является система базовых категорий и производных понятий. Особенно остро проблема ограниченности традиционных подходов к конструированию дефиниций стоит для новых научных направлений, в том числе в экономической науке. В частности, она актуальна для кластерной концепции, имеющей пока не более чем 30-летнюю историю своего развития.

Научное направление, связанное с исследованием бизнес-кластеров, насчитывает в настоящее время большое число определений. Они отличаются отмечаемыми в кластерах характеристиками, свойствами, структурными элементами. Отсутствие по крайней мере некоторого сходства взглядов на природу бизнес-кластеров, воплощенного в их дефиниции, пока не позволяет исследователям разработать научную теорию кластеров в экономике (кластерную экономическую теорию), крайне необходимую для обеспечения надежной научной платформой государственной кластерной политики, широко используемой многими странами, а с недавнего времени — и Россией.

Решение проблемы конструирования дефиниции, возможно более полно и точно отражающей природу соответствующего феномена, лежит в методологической плоскости. Особенности экономических объектов исследования, такие как невидимость, неповторяемость, высокая изменчивость и связанность с неэкономическими формами бытия усугубляют указанную проблему, ограничивая возможности применения для ее решения методов логики. В экономике, как и во всех дисциплинах, где основная часть материала имеет содержательно-описательный характер, используются два основных приема определения: 1) родо-видовой, когда понятие подводится под более общее с выделение характеристического признака; 2) генетический, когда указывается происхождения или способ получения объекта [3, с. 311-338]. Данный подход высокоэффективен в тех предметных областях, где определяемое идентифицируется установлением необходимого и достаточного условий (к примеру, все четные числа отвечают условию делимости на два без остатка). В случае определения имени материального объекта охватывается только один из его аспектов, что порождает ситуацию неполноты большинства дефиниций, а также проблемы согласования множества различных определений одного и того же объекта. В статье описанная ситуация раскрывается сравнением опытов определения экономических кластеров. Отметим еще одно затруднение в данной методологической области: отсутствие конструктивного разграничения между категориями и понятиями, которое проводится исследователями интуитивно — по степени их общности. Разработка с 1947 г. математической теории категорий не внесла серьезных улучшений в теорию определения, фактически игнорируя традиции использования категорий вне математики [14].

В рамках категориально-системной методологии (КСМ) категории нами определяются как знания, ответственные за формирование инфраструктуры любого исследования, то есть выпол-

[1] Работа выполнена при финансовой поддержке Минобрнауки РФ (проект 2010-1.2.2-301-015-043)

няющие функции управления познавательным процессом и организации знаний [15]. В КСМ разрабатываются классы методов работы с категориями, инвариантные к предметным областям, их реализация осуществляется в формате особых категориальных схем (КС). При работе с КС установлено, что с их помощью можно реализовать нетривиальные приемы определения категорий. Дефиниция для любой категории, включенной в конкретную КС, разворачивается как описание специфики включения этой категории в данную схему на определенной позиции [15, с. 239–247]. Интеллектуальная схемотехника и разворачиваемые на ее базе категориальные схемы являются одним из продуктивных современных методологических подходов в сфере определения категорий, однако они не получили пока широкого распространения в экономических исследованиях, несмотря на свой весомый эвристический потенциал. Описываемый подход основан на выделении комплекса взаимосвязанных категорий, исчерпывающе раскрывающих сущность исследуемого феномена, и уточнении связей между ними. Категориальная схематика не только обеспечивает адекватное отражение онтологии экономических процессов и явлений в определениях именующих их категорий, но позволяет также осуществлять конструирование категориальных систем, наиболее полно описывающих исследуемую предметную область.

В предлагаемой читателю статье методология категориальных схем представлена триадическим методом, являющимся одним из универсальных когнитивных инструментов. Триада широко использовалась в истории интеллектуальной культуры. В настоящее время триадический подход находит эффективное применение в прогнозировании сценариев социально-экономических процессов с применением схемотехник [4, 7]. В теории динамических информационных систем (ТДИС) выполнено логико-математическое обоснование триадичности, с доказательством постулата о том, что триада позволяет сочетать требования минимума содержания при достижении полноты описания объекта на данном уровне детализации (дешифровки категорий) [13, ч. 1 ,2; 16].

В рамках конструирования дефиниции категории «бизнес-кластер» он дополняется применением принципов формальной логики для выделения необходимых и достаточных признаков бизнес-кластеров. Первоначально дано определение на базе традиционной логики, затем для получения дефиниции категории «бизнес-кластер» использованы возможности аппаратов КСМ и ТДИС.

Обзор современных дефиниций категории «бизнес-кластер»

В настоящее время концепция бизнес-кластеров, основоположником которой считается Майкл Портер, не дает однозначной трактовки категории «бизнес-кластер», что свидетельствует, на наш взгляд, о недостаточной степени проникновения экономической науки в сущность соответствующего феномена. Нечеткость же базовой дефиниции ограничивает, в свою очередь, возможности дальнейшего разворачивания исследования предметной области.

Классическое определение бизнес-кластера (кластера предприятий) принадлежит М. Портеру. Однако оно неоднократно изменяло свою формулу, отражая новые знания, полученные о бизнес-кластерах в процессе их изучения. Ряд определений М. Портера, а также других исследователей кластерного феномена в экономике представлен в таблице.

Приведенные в таблице определения бизнес-кластера и смежных с ним понятий имеют явную эмпирическую направленность. Они отражают попытки исследователей обобщить и систематизировать данные, полученные при изучении кластеров в экономике, но фундаментальные, сущностные характеристики экономических кластеров в них отражаются фрагментарно, несистемно. В определениях бизнес-кластеров акцентируются три основных параметра: 1) пространственное расположение (концентрация кластера на определенной территории, что подразумевает наличие географических границ кластера); 2) состав участников (весьма широкий); 3) характер взаимосвязей внутри кластера (обусловливается наличием конкуренции и кооперации). Наиболее спорным моментом в определении бизнес-кластера является пространственное расположение его участников. Существует две принципиально различные точки зрения на этот вопрос. В соответствии с первой из них, кластер формируется и функционирует на вполне определенной, географически ограниченной территории. Из наиболее видных специалистов этого предположения придерживаются М. Энрайт [20] и С. Розенфельд [25]. К этой позиции примыкают и многие современные исследователи, а также М. Портер в [11]. Сторонники другой точки зрения считают, что пространственная близость

Таблица

Определения бизнес-кластера и сходных категорий

Понятие	Определение	Автор
Кластер [предприятий]	группа конкурентоспособных смежных отраслей хозяйства, производящих экспортируемые, то есть наиболее конкурентоспособные товары	М. Портер [23]
Региональный кластер	промышленный кластер, в котором фирмы-члены кластера находятся в географической близости друг к другу; географическая агломерация фирм, работающих в одной или нескольких отраслях хозяйства	М. Энрайт [21]
Кластер [предприятий]	критическая масса родственных фирм (малых и средних предприятий), объединенная активными каналами связей: транзакций, диалога и коммуникаций	С. Розенфельд [24]
Кластер [предприятий]	сеть поставщиков, производителей, потребителей, элементов промышленной инфраструктуры, исследовательских институтов, взаимосвязанных в процессе создания добавочной стоимости	М. Портер [11]
Индустриальные (промышленные) кластеры	сообщество сконцентрированных по географическому принципу фирм, тесно связанных отраслей, взаимно способствующих росту конкурентоспособности	М. Портер [11]
Кластер [предприятий]	группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщиков, производителей) и связанных с ними организаций (образовательных учреждений, органов государственного управления, инфраструктурных компаний), действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга	М. Портер [11]
Кластер [предприятий]	сконцентрированные по региональному принципу формы экономической деятельности, осуществляемой в рамках соответствующих секторов, как правило, связанные с инфраструктурой знаний, научно-исследовательскими институтами, университетами и т. д.	Д. А-П. де Якобс [22]
Кластер [предприятий]	сконцентрированная на определенной территории группа взаимосвязанных между собой компаний, специализированных поставщиков, фирм в смежных отраслях, ассоциированных институтов (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых ассоциаций) в определенной сфере, которым присущи конкуренция и кооперация	М. Портер [11]
Кластер [предприятий]	индустриальный комплекс, сформированный на базе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных технологической цепочкой, и выступающий альтернативой секторальном подходу	С. Синицкий [18]
Кластер [предприятий]	система взаимосвязанных фирм и институтов, оказывающаяся в целом больше простой суммы своих составных частей	В. Письмак [9]
Кластер [предприятий]	комплекс географически соседствующих взаимосвязанных компаний, действующих в определенной сфере, выполняющих разные функции, обладающих дополнительными конкурентными преимуществами за счет возможности осуществлять внутреннюю специализацию, имеющих высокую степень сотрудничества, проявляющуюся через вертикальные и горизонтальные связи, и работающих в одних и тех же рыночных условиях	С. Мозулев [6]
Промышленный кластер	подмножество производств экономики, связанных потоками товаров и услуг сильнее, чем с другими секторами экономики	S. Czamanski, L. Ablas [19]
Региональный (локальный) кластер	группа географически сконцентрированных компаний в определенном регионе (штандорте) из смежных отраслей, производящих продукцию и характеризующихся наличием информационного обмена между фирмами-членами кластера и их сотрудниками, за счет которого повышается конкурентоспособность кластера в мировом хозяйстве	И. Пилипенко [8]
Бизнес-кластер	структурированные отраслевые союзы компаний, органов государственной власти и местного самоуправления, научных учреждений и организаций некоммерческого сектора	М. Малков [5]

и, соответственно, географические границы не являются обязательным условием для определения объединения предприятий в качестве бизнес-кластера. Изначально это положение разделялось М. Портером [12]. Таким образом, классик концепции экономических кластеров в работах разных лет формулирует противоположные дефиниции бизнес-кластеров.

При осмыслении сущности бизнес-кластеров следует учитывать тот факт, что они являются лишь одной из форм проявления универсального процесса объединения малых частей в большое целое, называемое кластеризацией, хотя и в специфической — экономической — среде. Данная точка зрения заставляет предположить, что бизнес-кластеры являются носителями неких универсальных характеристик, присущих кластерным структурам вне зависимости от их природы.

Универсальные характеристики кластерных структур

В целом кластеризация как процесс является одним из универсальных способов объединения частей в единое целое наряду с такими способами как кристаллизация, конгломерация, агрегация и другие. Она широко распространена в природе (атом-молекулярные кластеры) и обществе (градостроительство, общественные объединения), обнаруживает себя в самых разных областях бытия и изучается такими научными дисциплинами как математика, физика, химия, биология, астрономия, социология и др. Такая распространенность кластерных процессов заставляет предположить высокую значимость данного феномена для существования и развития всего мироздания, а значит, его универсальность.

В самом общем виде в естественных науках кластеры определяются как объединение нескольких однородных элементов, существующее как самостоятельная единица, обладающее определенными свойствами, отличными от свойств составных частей (неаддитивность, эмерджентность). Возникновению такого объединения способствуют силы, обусловливающие притяжение элементов друг к другу и удерживающие их в пределах объединенного особым образом целого. При этом между элементами кластерной системы происходит обмен веществом, энергией и информацией.

Кластеры обладают рядом особенностей, которые позволяют выделять их из ряда сходных составных (объединенных) объектов. Заметим, что и бизнес-кластеры являются носителями этих особенностей.

1. *Однородность элементов.* В кластеры объединяются однородные единицы для взаимного обмена имеющимися ресурсами и извлечения позитивных эффектов. Бизнес-кластеры с этой точки зрения также представляют собой объединение однородных элементов — самостоятельных (обособленных) хозяйствующих субъектов, заинтересованных в объединении, обмене, перераспределении собственных ресурсов с тем, чтобы оптимизировать их использование и повысить отдачу от них. При этом размер субъектов, их отраслевая принадлежность, форма собственности и прочие атрибуты оказываются второстепенными.

2. *Сочетание центростремительной и центробежной сил.* Центростремительные силы (например, гравитация) обеспечивают «слипаемость» частиц, удерживают их в кластерной структуре. Центробежные силы (отталкивания) препятствуют полному слипанию частиц, потере их относительной самостоятельности. Сбалансированность центростремительной и центробежной сил позволяет кластеру находиться в относительно устойчивой конфигурации. Бизнес-кластеры возникают и изменяются под воздействием сил, подобных указанным: центростремительная сила воплощена в стремлении к кооперации, сотрудничеству, центробежная — в конкуренции, соперничестве. Состояние внешней среды в значительной степени определяет их равновесие. При обострении внешней конкурентной среды усиливается потребность в кооперации, а значит, в объединении в кластер. Предприятия, стремясь удержать собственную конкурентоспособность, активизируют кооперационные связи с ближайшим окружением. При снижении остроты конкуренции во внешней среде возникает, как правило, обратная ситуация.

3. *Нечеткость и подвижность границ и конфигурации.* Одни самостоятельные единицы под воздействием центростремительной силы присоединяются к кластерному образованию, а другие в это же время могут испытывать на себе действие центробежных сил и покидать кластер. Этот процесс хорошо иллюстрируется в научно-популярном фильме «Великая тайна воды» (реж. А. Попова, впервые показан телеканалом «Россия» 9 апреля 2006 г.), где демонстрируется кластер из молекул воды и постоянные процессы присоединения к нему одних молекул и отщепление других. Поэтому границы и кон-

фигурация кластеров нестабильны, изменчивы. Заметим, что при этом сохраняется относительная самостоятельность кластерных образований, в том числе пространственная, от среды, а также относительная их устойчивость. То же наблюдается и в бизнес-кластерах. Неслучайно данный феномен фактически обнаружен относительно недавно — из-за нечеткости и подвижности границ его чрезвычайно сложно обнаружить и опознать в экономической среде.

4. *Общность (обобществление) ресурсов.* У атомов, например, обобществляются электроны, у молекул — атомы и т. п. Подобное обобществление ресурсов повышает устойчивость и адаптивность кластеров к среде. Наличие сил притяжения недостаточно для сохранения кластера и после объединения кластерных элементов возникает механизм обобществления составных частей самих кластерных элементов или их ресурсов. В бизнес-кластерах обобществляются и становятся доступными для всех участников такие ресурсы как местоположение, труд различного качества, научная и образовательная сферы, технико-технологический потенциал. Обобществление ресурсов связывает предприятия кластера в устойчивую (хотя и изменяющуюся) сеть, стимулирует возникновение и реализацию совместных проектов, повышение рациональности использования ресурсов и их улучшение, а также — создание новых. Все это способствует повышению производительности (продуктивности) и конкурентоспособности бизнес-кластера и его участников.

5. *Внутренняя инфраструктура.* Можно предположить наличие в кластерном образовании неких вспомогательных структур, обеспечивающих связность кластерных элементов и функционирование кластера как единого организма. Очевидно, что механизма обобществления ресурсов для этого не вполне достаточно. В бизнес-кластерах это объекты физической, производственной, социальной, рыночной и других видов инфраструктур, а также специальные кластерные институты взаимодействия и органы власти. Они способствуют повышению эффективности внутрикластерных взаимодействий, улучшению использования и качества ресурсной базы.

Таким образом, становится понятным, что бизнес-кластеры являются лишь одной из форм проявления универсального природного принципа кластеризации. При этом отличие экономической среды от иных сфер бытия придает этой форме специфические черты. Сочетание общих для кластерных образований свойств и особых черт кластеров в экономике обусловливает особую природу бизнес-кластеров, которая и должна найти отражение в их дефиниции.

Конструирование дефиниции категории «бизнес-кластер»

Триадический метод, развитый на базе ТДИС (см. выше), предполагает отражение искомой категории в трех категориях, репрезентирующих ее исчерпывающим образом. Заметим, что триадичность применяется уже традиционной логикой, когда при определении понятия используется логическая триада категорий: универсальный класс (универсум, множество объектов, в пределах которых определяется понятие), класс (он ассоциируется с определяемым понятием), дополнение (все остальные элементы универсума, не включенные в класс) [17].

Итак, выделим универсум, наиболее общую категорию, включающую в себя также категорию определяемую. Для бизнес-кластеров такой наиболее общей является категория «интеграционное объединение», включающая все формы объединения хозяйствующих субъектов в некое крупное целое. Логическая теория определения требует определить необходимые и достаточные признаки данного феномена, позволяющие однозначно выделить его из множества сходных, но не тождественных феноменов. Необходимым признаком для выделения бизнес-кластеров в отдельный класс из указанной совокупности элементов — универсума, — является самостоятельность хозяйствующих субъектов, сохраняющаяся и после объединения в кластер. Достаточными признаками, позволяющими отсечь некластерные формы объединений из полученного множества, являются, на наш взгляд, неинституциализированность (неформальность) искомого объединения, что принципиально отличает его от иерархизированных структур (таких как корпорация, альянс, трест и т. д.), а также пространственная локализация, что делает его отличным от других сетевых структур, пространственно нелокализованных (например, виртуальные сетевые организации).

Таким образом, необходимым условием отнесения интеграционного объединения хозяйствующих субъектов к бизнес-кластерам выступает самостоятельность и индивидуальность участников, сохраняющаяся и после объединения в кластер; достаточными условиями явля-

ются неформальный характер объединения и пространственная локализация. Итак, бизнес-кластером является разновидность интеграционных объединений хозяйствующих субъектов, отличающихся самостоятельностью, индивидуальностью участников, сохраняющейся и после их объединения в кластер, а также пространственной локализацией и отсутствием формальных процедур его формирования и функционирования.

На втором этапе конструирования дефиниции категории «бизнес-кластер» применяется двухуровневая триадическая дешифровка базовой категории с использованием элементов ТДИС. Содержание данного метода заключается в следующем. На первом уровне искомая категория дешифруется триадой категорий, наиболее полно (с необходимостью и достаточностью) отражающих ее существо. Далее подобной же дешифровке подвергаются и производные категории. Двухуровневая триадическая дешифровка позволяет получить исчерпывающее определение искомой категории. Заметим, что возможно и дальнейшее продолжение процедуры триадического дешифрования, однако избыточное число производных категорий затрудняет их комплексное осмысление в силу определенной ограниченности человеческого мышления. Поэтому двухуровневая триадическая дешифровка представляется, с одной стороны, необходимой, с другой — вполне достаточной композицией для конструирования научных определений. Пример такого подхода к определениям категорий содержится в [1, 2, 10].

Формирование триады категорий, раскрывающей содержание категории «бизнес-кластер», должно опираться, во-первых, на универсальные кластерные характеристики, во-вторых, на специфические качества кластерных структур экономической природы. Обобщение тех и других позволяет нам выделить следующую первичную категориальную триаду: близость, взаимодополняемость, взаимосвязанность. Поясним.

Во-первых, все кластерные структуры вне зависимости от природы являются пространственно локализованными образованиями, вовлечение новых частей происходит только на определенном малом расстоянии, то есть для возникновения и развития кластеров требуется близость малых частиц, между которыми начинают действовать силы притяжения, объединяющие их в большое целое. Неслучайно многими исследователями бизнес-кластеров в качестве одной из наиболее значимых характеристик отмечается пространственная локализация. Это свидетельствует о том, что кластеры в экономической среде подчиняются универсальным принципам образования кластерных структур. Во-вторых, в кластерные структуры вовлекаются и удерживаются частицы, дополняющие друг друга по каким-либо параметрам, что обеспечивает третье условие — взаимообмен. В-третьих, частицы кластеров находятся в относительно связанном состоянии, основанном не только на продолжающемся действии сил притяжения, но также на формировании и поддержании определенных связей, обеспечивающих целостное существование и функционирование кластерных структур. Связность обеспечивается потоками ресурсов между кластерными элементами.

Итак, первый уровень дешифровки категории «бизнес-кластер» позволил выделить триаду категорий: близость, взаимодополняемость, взаимосвязанность. На втором уровне каждая из трех категорий, в свою очередь, также подвергается дешифровке в новую триаду.

Категория «близость» для бизнес-кластеров может быть представлена категориями «близость территориальная», «близость отраслевая», «близость культурная». Пространственная локализация (территориальная близость) обусловливает возникновение тесных связей преимущественно неформального характера в силу того, что люди живут и работают в одном месте, что делает их контакты более разнообразными и интенсивными. «Близость отраслевая» понимается как отраслевая смежность. Кластерные структуры в экономической среде формируются на стыке отраслей и видов деятельности, так как только в этом случае продукт одной отрасли может выступать в качестве ресурса для другой, либо имеющееся сходство (близость) производимых продуктов и оказываемых услуг инициирует информационный обмен в технологической, экономической, коммерческой и прочих сферах. В дополнение к этим двум категориям, как нам представляется, требуется ввести такое качество категории «близость», как сходство культур. Предложение основано на том, что бизнес-кластеры зачастую формируются на стыке стран (так называемые межстрановые или трансграничные кластеры) или регионов (межрегиональные кластеры), а это становится возможным при наличии языковой близости, сходстве бизнес-культур и т. д. Поэтому введение данного качества делает категорию «близость» наиболее полной и завершает ее три-



Рис. *Двухуровневая триадическая дешифровка категории «бизнес-кластер»*

адическую дешифровку. Заметим, что бизнес-кластеры, как свидетельствуют исследования, в процессе естественного эволюционирования возникают только на базе данных условий.

Категория «взаимодополняемость» дешифруется категориями «взаимодополняемость по продуктам», «взаимодополняемость по ресурсам», «взаимодополняемость по процессам». Данное качество обеспечивает в бизнес-кластерах платформу для взаимодействий участников кластерных структур, с одной стороны, расширяя понимание отраслевой близости, с другой стороны, отражая наличие участников, взаимодополняющих друг друга на иной основе. Такая характеристика бизнес-кластера фактически выступает платформой для возникновения партнерских отношений, различных проектов сотрудничества и кооперации.

Категория «взаимосвязанность», в свою очередь, дешифруется категориями «взаимосвязанность потоками материальными», «взаимосвязанность потоками нематериальными», «взаимосвязанность потоками информационными». Связность бизнес-кластеров обеспечивается потоками ресурсов, укрупненно представленными материальными (вещественными), нематериальными (энергию, аналогичную обнаруживаемой в атом-молекулярных кластерах и биологических системах, выделить не представляется возможным, а также и в каких-то иных ее разновидностях, поэтому данный универсальный поток заменен нами на актуальный для бизнес-кластеров) и информационными ресурсами, которые предлагается выделить из группы нематериальных в силу их особой роли в процессах саморазвития бизнес-кластеров.

Заметим, что все указанные условия, процессы, качества отмечаются исследователями бизнес-кластеров и находят отражение в определениях, но, к сожалению, весьма фрагментарно, вне определенной системы.

Для удобства восприятия и осмысления системы категорий целесообразно присвоить им числовые значения (рис.).

На схеме отражена операция дешифровки категории «бизнес-кластер» второго уровня. Использованные на рисунке обозначения облегчают анализ связей категорий, но главное — с их помощью удобно проводить следующую операцию ТДИС — мутацию триад. Такая операция позволяет провести математически осмысленные перестановки категорий, в результате чего вместе с исходной схемой будут получены шесть схем. Каждая из новых схем не только выразит особый аспект в понимании объекта, но в ходе перестановок категорий образует шесть новых триад, для каждой из которых потребуется подобрать новую категорию, выражающую смысл новой триады. Такая работа позволит составить универсальную категориальную схему для бизнес-кластеров, на основе которой будет выстраиваться соответствующая научная теория, отвечающая требованиям полноты, связности, детализации. Разумеется, процедуры дешифровки могут быть продолжены.

Заметим, что отмеченную выше проблему разграничения смыслов терминов «категория» и «понятие» можно решить, основываясь на технологии применения ТДИС к работе с тезаурусом предметной области любой теории. Определим категории как имена для множеств понятий. Понятия появляются на том уровне

детализации (дешифровки), где они выражают определенные явления, и далее они не дешифруются. В схеме на рисунке в статусе категорий употребляются термины «близость», «взаимодополняемость», «взаимосвязанность потоками». Следующий уровень дешифровки, где указаны двузначные индексы, представлен понятиями.

Осмысление природы бизнес-кластера и структурирование значимых для него атрибутов в рамках процедуры последовательной двухуровневой триадической дешифровки базового термина позволяет определение бизнес-кластера сформулировать следующим образом: *бизнес-кластер — это добровольное неформальное объединение самостоятельных хозяйствующих субъектов на условиях близости (территориальной, отраслевой, культурной), взаимодополняемости (по продуктам, ресурсам, процессам) и взаимосвязанности потоками (материальными, нематериальными, информационными)*.

Как видно, полученная окончательная дефиниция категории «бизнес-кластер» расширяет определение, полученное на базе традиционной логики. В отличие от доминирующих в кластерной экономической литературе определений, представленное в данной статье отражает природную сущность бизнес-кластеров, их принципиальные отличия от других форм интеграции хозяйствующих субъектов.

Резюме

Итак, определение экономических категорий может быть получено с помощью не вполне традиционного пока для экономических исследований подхода — путем дополнения формальной логики возможностями категориально-системной методологии и теории динамических информационных систем.

Полученная в результате применения триадического метода как составной части методологии категориальной схемотехники дефиниция категории «бизнес-кластер», по нашему убеждению, более полно и точно отражает природу именуемого ею феномена как частного случая проявления универсального природного кластеризационного процесса в особой — экономической — среде и позволяет приступить к уточнению смежных и производных понятий данной предметной области.

Описанный в статье метод конструирования дефиниций может быть применен к любым экономическим категориям и понятиям, что позволить уточнить их содержание, опираясь не только на результаты эмпирических исследований и описаний экономических объектов, процессов и явлений, но и на глубинное теоретическое их осмысление. Полагаем, что новый методологический подход, предложенный авторами статьи для определения экономических категорий, позволит снизить уровень терминологической неопределенности многих исследуемых экономикой предметных областей.

Список источников

1. *Боуш Г. Д.* Кластеры предприятий. Терминологическая нечеткость и определение понятия // Вестник Омского ун-та. 2009. №3. (Международный бизнес).

2. *Боуш Г. Д.* Кластеры предприятий в категориальной схеме триадического представления качества // Вестник Омского ун-та. 2009. №1. (Международный бизнес).

3. *Коэн М., Нагель Э.* Введение в логику и научный метод. Челябинск : Социум, 2010. 655 с.

4. *Маврина И. А., Разумов В. И.* Эволюция предмета, цели и задач социальной работы // Социальная педагогика и социальная работа в Сибири. 2000. №1.

5. *Малков М. В.* Создание кластеров малых предприятий как один из способов стимулирования регионального развития // Известия ИГЭА. 2007. №2.

6. *Мозулев С. Н.* Кластерный подход как основа управления конкурентоспособностью региона // Известия ИГЭА. 2006. №4.

7. *Переслегин С. Б.* Социопиктографический анализ. СПб. : Corvus, 2009. 38 с.

8. *Пилипенко И. В.* Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. Смоленск : Ойкумена, 2005. 496 с.

9. *Письмак В.* Новые формы организации инновационного процесса // Экономист. 2005. №9.

10. *Полещенко К. Н., Разумов В. И., Рыженко Л. И.* От инноватики к инновациологии: философские аспекты социальной динамики // Вестник Омского ун-та. 2010. №1.

11. *Портер М.* Конкуренция. М. : ИД «Вильямс», 2002. 496 с.

12. *Портер М.* Международная конкуренция. М. : Международные отношения, 1993. 896 с.

13. *Разумов В. И., Сизиков В. П.* Информационные основы синтеза систем : в 3 ч. Омск : Изд-во ОмГУ, 2009.

14. *Разумов В. И., Сизиков В. П.* Категории в философии и в математике // Философия науки. 2008. №3.

15. *Разумов В. И.* Категориально-системная методология в подготовке ученых : учеб. пособие. Омск : Изд-во ОмГУ, 2004. 277 с.

16. *Разумов В. И., Сизиков В. П.* Основы теории динамических информационных систем. Омск : Изд-во ОмГУ, 2005. 212 с.

17. *Светлов В. А.* Современная логика : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2006. 400 с.

18. *Синицкий С. В.* Стратификация кластеров и их место в реализации мезо- и мегаэкономической политики регионов // Известия ИГЭА. 2007. №2.

19. *Czamanski S., Ablas L.* Identification of industrial clusters and complexes: a comparison of methods and findings // Urban Studies. 1999. V.16.

20. *Enright M., Roberts B.* Regional clustering in Australia // Australian Graduate School of Management. [Electronic resource]. URL:http://www.agsm.unsw.edu.au.

21. *Enright M. J.* Why Clusters are the Way to Win the Game? // World Link. 1992. №5.

22. *Jacobs D. A.-P., de.* Man Clusters. Industrial Policy and Firm Strategy. A Menu Approach // Technology Analysis & Strategic Management. 1996. V. 8. No. 4.

23. *Porter M.* The Competitive Advantage of Nations: With a New Introduction. N.Y. : The Free Press, 1990. 855 p.

24. *Rosenfeld S.* Bringing business clusters into the mainstream of economic development // EBSCOhost online research databases. [Electronic resource]. URL:http:// www.search.epnet.com.

25. *Rosenfeld S.* Just clusters: economic development strategies that reach more people and places // Regional Technology Strategies. [Electronic resource]. URL: http:// www.rtsinc.org.

УДК 332.01+334.7

ключевые слова: дефиниция, категория, категориальная схема, бизнес-кластер, интеллектуальная схемотехника, триадический метод