ДИНАМИКА ТЕНЕВОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА[1]

Г. А. Агарков, А. С. Найдёнов, А. Е. Чусова

Статья посвящена изучению динамики теневой экономической деятельности в условиях интенсификации процесса глобализации и научно-технического прогресса. В рамках работы был разработан авторский подход к исследованию глобализации, сформулировано авторское определение данного явления. Предложенный теоретико-методологический подход использован для создания методики количественной оценки динамики процессов глобализации на уровне отдельной территории.

Методика применялась при диагностике влияния отдельных составляющих глобализации на теневую экономику региона. Полученные данные использованы при прогнозировании развития теневого сектора экономики УрФО и его субъектов на среднесрочный период с 2010 по 2012 гг. Предложена концепция снижения негативного влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс региона в условиях глобализации мировой экономики.

Современная экономика характеризуется тесной взаимосвязью всех социально-экономических процессов как на национальном, так и на международном уровне. Это нашло подтверждение в ходе мирового экономического кризиса, который охватил большинство стран мира вне зависимости от того, насколько сильными или слабыми были их национальные экономические системы.

Тесная взаимосвязь национальных экономических систем обусловлена процессом глобализации, который стал одним из доминирующих факторов, влияющих на динамику развития мировой хозяйственной системы. Это влияние распространяется практически на все сферы экономики и оказывает существенное воздействие на характер социально-экономических отношений.

В этой связи феномен теневой экономической деятельности не может исследоваться без анализа роли глобализационных процессов. Несмотря на то, что некоторыми исследователями частично освещаются вопросы влияния некоторых аспектов глобализации на теневую экономику [3, 4, 7], эта тема остается по-прежнему малоизученной как по причине неоднозначности процессов, так и ввиду отсутствия соответствующего методического инструментария.

В ходе выполнения исследования авторами предпринята попытка провести количественную оценку влияния глобализации на динамику теневого экономического сектора. Для этого предварительно были уточнены теоретические основы исследования глобализации, предложено авторское определение данного явления, разработана и апробирована на примере субъектов УрФО методика количественной оценки динамики глобализационных процессов.

Результаты, полученные в ходе исследования, легли в основу концепции снижения негативного влияния теневой экономической деятельности на хозяйственной комплекс региона в условиях интенсификации процессов глобализации.

Глобализация в современном мире: сущность процесса и его причины

Глобализация представляет собой неоднозначный и широкий по диапазону проявлений феномен. Такие определения глобализации, как например, «процесс интеграции разнообразных культур в единую рыночную логику» [5, с. 11] являются результатом попыток объединить различные почти несопоставимые проявления глобализации: экономические, политические, культурные, социальные, технические и многие другие, неразрывно отождествляемые с данным процессом.

[1] Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Динамика теневого сектора экономики под воздействием процессов глобализации и научно-технического прогресса», проект № 09-02-00002а

Сложность феномена глобализации обусловливает неоднозначность трактовки данного понятия в работах как отечественных, так и зарубежных авторов. В большинстве работ явление глобализации рассматривается как быстрый рост экономического, политического и технологического взаимодействия стран в условиях бурного развития капитализма. Однако при выделении основных факторов и основных движущих сил процессов глобализации взгляды исследователей существенно разнятся.

В целом можно выделить ряд широких подходов к трактовке сущности глобализации на основе представлений о форме реализации данного явления в масштабе человечества:

1. Экономическая интеграция — рост экономических транзакций между государствами, усиление взаимозависимости стран.

2. Либерализация — ликвидация любых барьеров, препятствующих свободному перемещению людей, финансов, капитала, товаров и т. д.

3. Универсализация — интеграция национальных экономик стран мира при одновременной унификации культуры, социума, экономики, техники, технологии, науки и других аспектов человеческой деятельности. Одним из наиболее заметных проявлений универсализации может быть становление единых организационных механизмов в форме международных институтов и наднациональных органов управления.

4. Вестернизация — распространение западной экономической модели, а также западного образа жизни и культуры по территории всего земного шара, ассимилирование локальных экономических систем и уничтожение иных, некапиталистических форм социально-экономического устройства во всех странах мира.

Концепции экономической интеграции и либерализации наиболее распространены в работах отечественных и зарубежных авторов. Оба этих подхода в данной работе рассматриваются совместно, поскольку являются взаимосвязанными: интеграционный подход оперирует макроэкономическими данными о динамике международного движения товаров, капитала и трудовых ресурсов, а либерализационный подход изучает институциональную среду, в которой развиваются процессы экономической интеграции.

В качестве доказательств интеграционного подхода приводятся данные о росте суммарного показателя экспорта между странами (согласно данным, представленным в [16], в период с 1870 по 2000 гг. рост составил 100%), о росте объемов прямых инвестиций и другие макроэкономические данные. Сходные данные приводятся некоторыми авторами в подтверждение верности концепции либерализации. Так, например, в [16, 17] приводятся данные о состоянии ограничительных барьеров в странах мира на протяжении второй половины XX в. Анализ этих данных показывает значительное снижение строгости регуляторов, контролирующих движение капитала (в особенности это явление характерно последней четверти XX в. в странах Латинской Америки и Восточной Европы [17, с. 3]), а также изменение уровня таможенного налогообложения (за период с 1947 г. это показатель снизился практически в 10 раз [16, с. 6]).

Однако как первый, так и второй подход подвергаются критике со стороны некоторых авторов, особенно среди западных ученых-экономистов J. Sachs и A. Warner, P. Bairoch, R. Kozul-Wright [10], K.H. O'Rourke [14], A. Estevadeordal, B. Frantz, A. Taylor [11] и др.

В работах указанных авторов представлены результаты сравнительного анализа данных об объемах международной торговли, движении капитала, трудовых ресурсов и других параметрах развития мировой экономической системы в различные исторические периоды. Как показывают результаты, полученные вышеупомянутыми авторами, с точки зрения интеграции рынка товаров, капитала и рабочей силы невозможно выделить самостоятельный период развития мировой хозяйственной системы, который бы можно было охарактеризовать как период глобализации.

В качестве доказательной базы можно привести следующие примеры эмпирических данных:

1. Конец XIX в. характеризуется более интенсивным ростом товарного рынка, чем конец XX в., хотя степень международной интеграции в конце XX в., безусловно, выше (на основе данных, представленных в [14]).

2. Объем рынка капитала в части прямых иностранных инвестиций в конце XX в. незначительно превысил аналогичный показатель конца XIX века. Проведенный P. Bairoch, R. Kozul-Wright в [10] сравнительный анализ относительной величины прямых иностранных инвестиций показал, что уровень, достигнутый в 1913 г. не был преодолен вплоть до конца XX в. [10, p. 10].

3. Сравнение показателя экономического роста (ежегодный рост соотношения ВВП на душу населения), опубликованное в [10] также показывает незначительное отличие между периодом 1890–1913 гг. и данными на конец XX в. В первом случае величина роста мирового ВВП составила 1,4%, а во втором — 1,5%.

4. Рынок трудовых ресурсов в начале XX в. был более развит, чем в конце. Это связано как с интенсивным потоком мигрантов в США, Канаду, другие страны, так и с более интенсивным потоком мигрантов между европейскими странами [14, с. 7-9].

5. «Либерализация продолжает поддерживаться основными индустриальными странами, в то время как во многих развивающихся странах отмечается растущее сомнение» в ее выгодности [17, с. 1].

Можно сделать вывод о том, что процесс глобализации в рамках таких подходов, как экономическая интеграция и либерализация, не может представлять собой полноценный предмет исследования, поскольку не обладает уникальными свойствами в сравнении с различными периодами развития мировой экономической системы.

Аналогичный вывод можно сделать о концепции экономической вестернизации. Ряд авторов рассматривают глобализацию именно в этом ключе (например, по мнению Ж. Адда, глобализация — это «распространение механизмов рынка на всю планету» [5, с. 13]), однако анализ индекса экономической интеграции, расчеты которого приведены в [12], показывает, что дифференциация стран мира по этому показателю в течение второй половины XX в. выросла в 3,2 раза и продолжает увеличиваться. Итак, несмотря на некоторую унификацию экономических институтов в различных странах, мировая экономическая система остается в значительной степени гетерогенной.

Верификация концепции вестернизации на предмет соответствия теоретических построений реальной модели развития мировой экономики также показала недостаточную обоснованность данного подхода. Несмотря на то что для западных странах характерна значительная концентрация финансовых ресурсов (в соответствии с данными, приведенными в [15, с. 1], сальдированная величина финансового потока в развитые страны в период за последние полтора десятилетия превысила 70 млрд долл.), их влияние на экономические процессы в мире постепенно уменьшается. Так, за период времени с 1980 по 2006 гг. доля азиатских стран в мировом ВВП выросла с 1/5 до 1/3 при сохранении соотношения населения азиатских стран и общей численности населения планеты [16, с. 10]. При этом вклад азиатских стран в дальнейший рост ВВП очень высок (около 50%), в то время как вклад США и европейских стран составляет около 17 и 11% соответственно [16, с. 11].

Проведенный анализ теоретических подходов к пониманию сущность процесса глобализации (экономическая интеграция, либерализации, экономическая универсализация и вестернизации) показал недостаточное соответствие теоретических построений и сложившихся за последние полвека экономических отношений. Указанные концепции рассматривают процесс глобализации как макроэкономическое явление: интеграция экономики, социума, культуры и политики национальных государств. Поскольку национальные государства во всех названных аспектах во многом сохраняют самостоятельность и самоидентичность, теоретический базис не соответствует реальным эмпирическим данным.

Представляется очевидным, что мировая экономическая система претерпела к концу XX в. серьезные трансформации. Причина того, что они не находят подтверждения в эмпирических данных, заключается в характере происходящих изменений: они являются качественными, а не количественными.

Для устранения этого противоречия авторами был предложен теоретический подход, который позволяет точнее описать феномен глобализации. Указанный теоретический подход предполагает развитие концепции пространственной трансформации, в соответствии с которой глобализация понимается авторами как процесс детерриториализации социальных связей и транзакций, опосредованный ликвидацией географических препятствий для социальных обменов вследствие научно-технического прогресса (развитие информационных технологий и повсеместное распространение коммуникаций).

Качественные изменения, связанные с развитием техники и технологий, находят выражение в существенном изменении соотношения технологичной продукции и первичного сырья в структуре мировой торговли. Кроме того, отмечается изменение структуры стран — производителей высокотехнологичной продукции: выросла доля стран третьего мира, что говорит о повсеместном распространении высоких тех-

нологий (более подробно изложено в [10]). В [3] отмечается, что «в 1991 г. в США вложения в информационные технологии впервые превысили вложения в основные фонды, т.е. в реальные, «осязаемые» вещи» [6, с. 103]. По данным, представленным в [9], на сегодняшний день доля инновационной продукции, значительная часть которой представлена продукцией в сфере информационных технологий, в развитых странах достигает 20-30% [9, с. 7].

Предлагаемая авторами концепция пространственной трансформации является развитием теории символических обменов М. Уотерса и теоретических работ В. Х. Рейнике по вопросам глобализации. В соответствии с указанной концепцией мировая экономическая система характеризуется распространением тенденций к глобализации, которые носят, как уже было сказано, качественный характер. Вышеназванные изменения в экономике обусловлены развитием информационных технологий и распространением средств коммуникаций, которые создают условия для глобализации, но не в макроэкономическом, а в микроэкономическом масштабе. Такое видоизменение экономических отношений было достигнуто как раз за счет детерриториализации социальных обменов, то есть устранения географических препятствия для всевозможных транзакций между агентами, что и стало возможным благодаря развитию информационных технологий и коммуникаций. В результате глобализация мирового сообщества определяется не ростом количества транзакций между экономическими агентами, а сокращением длины этих самых транзакций. В результате были созданы возможности для построения системы мгновенного управления и взаимодействия в общемировом масштабе, что и определило формирование глобальной экономической системы.

Количественная оценка динамики процессов глобализации на уровне региона

Опираясь на авторское определение явления глобализации, сформулированное в рамках предложенного теоретического подхода, авторами предпринята попытка обосновать методологический подход к количественной оценке глобализации как результату научно-технического прогресса. Для этого были систематизированы существующие методологические подходы, в результате выявлено, что существуют два основных подхода к количественной оценке процессов глобализации:

1. Исследование барьеров для международной интеграции, таких как средняя величина таможенных пошлин, сборов, тарифов, а также оценочные параметры строгости финансовых регуляторов и ряд других.

2. Количественная оценка экономических результатов процесса глобализации: соотношение объема экспорта к ВВП, соотношение объема прямых иностранных инвестиций к ВВП, соотношение объема частного движение капитала к ВВП и другие схожие показатели.

Первый подход имеет ряд недостатков. Он рассматривает лишь аспекты либерализации, в то время как интеграционные процессы на рынке товаров (которые могут быть интенсивными даже условиях значительных барьеров, связанных с высокими таможенными пошлинами), капитала и трудовых ресурсов остаются вне рамок исследования. Кроме того, этот подход не позволяет в полной мере учесть интеграционные процессы на рынке инноваций и в сфере информационных технологий.

Второй подход является более популярным в экономической литературе (например, он представлен в таких работах, как [12], [13]) в связи с тем, что у него нет вышеперечисленных недостатков.

Авторами развивался методологический подход к изучению процесса глобализации на основе количественной оценки его экономических результатов. Выбранный методологический подход был расширен за счет внедрения организационных элементов, направленных на оценку состояния и динамики научно-техни-

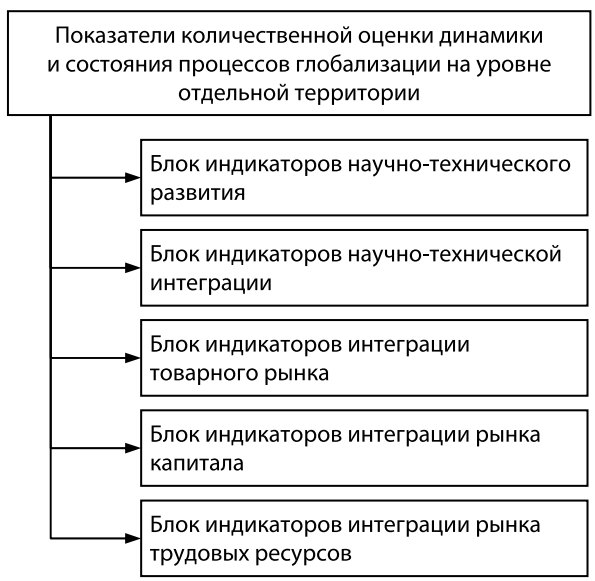


Рис. 1. *Индикаторы оценки динамики процессов глобализации на уровне территории*

Таблица

Выборочные данные о динамике процессов глобализации на территории Свердловской области в период с 2000 по 2009 г., рассчитанные в соответствии с авторской методикой

№ п\п	Наименование индикатора	2000	2001	2007	2008	2009
1.	Индикаторы научно-технического развития					
1.1.	Соотношение количества организаций, выполняющих исследования и разработки, и общего числа действующих организаций	0,0014	0,0012	0,0007	0,0006	—*
1.2.	Соотношение объема инновационных товаров (работ, услуг) и общего объема продукции (работ, услуг)	0,0117	0,0149	0,0314	0,0200	0,0189
1.3.	Соотношение численности персонала, занятого исследованиями и разработками, и общего показателя среднесписочной численности работников	0,0161	0,0159	0,0164	0,0147	0,0138
1.4.	Соотношение числа организаций, использующих информационные технологии и телекоммуникации, и общего числа действующих организаций	0,0185	0,0205	0,0281	0,0250	0,0250
2.	Индикаторы научно-технической интеграции					
2.1.	Соотношение величины экспорта технологий и услуг технического характера и общей величины экспорта	0,0186	0,0144	0,0229	0,0129	0,0170
2.2.	Соотношение величины импорта технологий и услуг технического характера и общей величины импорта	0,0010	0,0006	0,0003	0,0014	0,0030
2.3.	Соотношение величины экспорта технологий и услуг технического характера и общего объема продукции (работ, услуг) всех действующих организаций	0,0031	—*	0,0021	0,0011	0,0015
2.4.	Соотношение величины импорта технологий и услуг технического характера и общего объема продукции (работ, услуг) всех действующих организаций	0,0330	—*	0,0101	0,0515	0,0990
2.5.	Соотношение величины экспорта технологий и услуг технического характера и импорта технологий и услуг технического характера	0,0933	0,0971	0,2080	0,0212	0,0152
3.	Индикаторы интеграции товарного рынка					
3.1.	Соотношение величины экспорта и общего оборота действующих организаций	0,1652	0,1457	0,0920	0,0847	0,0886
3.2.	Соотношение величины импорта и общего оборота действующих организаций	0,0344	0,0374	0,0292	0,0375	0,0333
3.3.	Соотношение величины экспортированных товариров и величины импортированных товаров	4,8032	3,8967	3,1477	2,2598	2,6579
3.4.	Соотношение объема продукции (работ, услуг) действующих организаций с участием иностранного капитала и объема продукции (работ, услуг) всех действующих организаций	0,1684	0,1645	0,2537	0,2344	0,2553
4.	Индикаторы интеграции рынка капитала					
4.1.	Соотношение числа предприятий с участием иностранного капитала и общего числа действующих предприятий	0,0016	0,0014	0,0012	0,0012	0,0011
4.2.	Соотношение величины инвестиций от иностранных инвесторов и общей величины инвестиций в основной капитал	0,1771	0,7220	0,1826	0,2185	0,1580
4.3.	Соотношение величины инвестиций, направленных из России за рубеж, и общей величины инвестиций в основной капитал	0,0001	0,0003	0,0188	0,0252	0,0192

* Ничтожно малая корреляционно-регрессионная зависимость.

Окончание табл.

№ п\п	Наименование индикатора	2000	2001	2007	2008	2009
4.4.	Соотношение величины инвестиций в основной капитал организаций с участием иностранного капитала и общей величины инвестиций в основной капитал	0,1829	0,2204	0,1774	0,1530	0,1854
5.	Индикаторы интеграции рынка трудовых ресурсов					
5.1.	Соотношение показателя среднесписочной численности работников, занятых в организациях с участием иностранного капитала, и общего показателя среднесписочной численности работников	0,1095	0,1120	0,1471	0,1211	0,1091
5.2.	Соотношение показателя миграционного прироста населения (международная миграция) и показателя общей численности населения	0,0014	0,0011	0,0011	0,0012	0,0010
5.3.	Соотношение показателя миграционного прироста населения (международная миграция) и общего показателя среднесписочной численности работников	0,0037	0,0029	0,0033	0,0036	0,0031

ческого прогресса: научно-технического развития и научно-технической интеграции.

Основываясь на предложенном авторами теоретическом подходе к изучению глобализации как явлению пространственной трансформации социальных связей и опираясь на предложенный методологический подход, была разработана авторская методика количественной оценки процессов глобализации с учетом научно-технического прогресса. Преимуществом авторского подхода является то, что он позволяет количественно оценить процессы глобализации на уровне отдельной территории. В рамках указанной методики оценка производится путем расчета двадцати показателей, сгруппированных в пять блоков (рис. 1).

Предложенная авторами методика количественной оценки глобализационных процессов на уровне отдельных территорий была использована на примере субъектов РФ, входящих в УрФО. В таблице представлены выборочные данные, полученные в результате применения данной методики при оценке динамики процессов глобализации в Свердловской области.

Методика исследования воздействия процессов глобализации и научно-технического прогресса на теневой сектор экономики региона

Для оценки влияния процессов глобализации и научно-технического прогресса на теневой сектор экономики был разработан авторский методический аппарат, принципиальная блок-схема которого представлена на рис. 2. Исследование влияния процессов глобализации на теневую экономическую активность осуществляется в два этапа:

1. Диагностика влияния отдельных проявлений глобализационных процессов на характер и масштаб теневой экономической деятельности.

2. Прогнозирование теневой экономической активности в условиях глобализации и интенсификации научно-технического прогресса.

Как диагностика влияния процессов глобализации на теневую экономическую активность, так и прогнозирование динамики теневого сектора экономики под воздействием процессов глобализации построены на применении корелляционно-регрессионного анализа.

В ходе проведения процедуры диагностики осуществляется отбор наиболее значимых факторов, обусловленных процессами глобализации и оказывающих влияние на динамику теневой экономической деятельности, которая выражается в величине ущерба, наносимого теневой экономикой хозяйственному комплексу региона. Данный показатель рассчитывался по методике, предложенной в [8]. Использование показателя ущерба представляется наиболее целесообразным, поскольку позволяет в полной мере учесть негативное воздействие теневой экономики на социально-экономическое развитие региона. Отбор наиболее значимых индикаторов производился с применением корреляционного и факторного анализа. В качестве параметров, характеризующих те или иные аспекты глобализации и участвующих в ходе диагностирования, используются индикаторы количественной оценки процессов глобализации на уровне отдельной территории, представленные выше в рамках соответствующей авторской методики.



Рис. 2. *Схема авторской методики исследования воздействия процессов глобализации на теневой сектор экономики региона*

На втором этапе оценки воздействия процессов глобализации на теневую экономическую активность осуществляется прогнозирование динамики теневого сектора экономики с учетом влияния отдельных составляющих глобализации, воздействие которых на теневой сектор экономики было выявлено на этапе диагностирования.

Прогнозирование осуществляется на основе построения экономико-математической модели динамики теневой экономической деятельности под воздействием процессов глобализации и научно-технического прогресса. Экономико-математическая модель представляет собой функцию зависимой переменной (характеризующей состояние теневой экономики) от совокупности независимых переменных, включающих показатели, характеризующие как процессы глобализации на территории, так и общее состояние внутренней социально-экономической среды.

Необходимость учета состояния внутренней социально-экономической среды при прогнозировании динамики теневой экономической деятельности в условиях глобализации обусловлена тем, что неправомерно осуществлять прогноз, основанный лишь на данных о динамике глобализационных процессов. Изменения экономической среды, вызванные процессами глобализации, носят уточняющий характер, в то время как основные данные для прогнозирования динамики теневого сектора экономики могут быть получены лишь в результате анализа внутренних социально-экономических условий ведения хозяйственной деятельности.

Часть методического аппарата исследования воздействия процессов глобализации на теневой сектор экономики региона, в рамках которой осуществляется прогнозирование ущерба, наносимого теневой экономикой хозяйственному комплексу региона, представляет собой разработанную ранее авторами методику прогнозирования теневой экономической активности, в частности объема теневых операций, связанных с уклонением от уплаты налогов (более подробно она представлена в [2]).

В рамках данной работы с целью исследования влияния глобализации на прогнозное состояние теневого сектора экономики региона упомянутая выше методика прогнозирования теневой экономической активности была расширена за счет включения дополнительных независимых факторов — показателей, представляющих собой индикаторы методики количественной оценки динамики процессов глобализации на территории.

Теневой сектор экономики УрФО под воздействием процессов глобализации и научно-технического прогресса

Разработанная авторами методика исследования воздействия процессов глобализации на теневой сектор экономики региона была использована для изучения влияния глобализации и научно-технического прогресса на теневую экономику субъектов РФ, входящих в УрФО. В качестве информационной базы исследования служили статистические данные за период с 2000 по 2009 гг. При выявлении значимых факторов был проведен анализ временных лагов, в случае если оказываемое факторами влияние проявляется с некоторым замедлением.

Результаты, полученные в ходе диагностирования влияния процесса глобализации (с учетом факторов научно-технического прогресса) на теневой сектор экономики УрФО и его субъектов, представлены на рис. 3. Как показала проведенная диагностика влияния глобализации на теневой сектор экономики УрФО, на рассматриваемой территории наибольшее влияние на динамику теневой экономики оказывает степень научно-технической интеграции федерального округа с зарубежными странами. В качестве индикаторов научно-технической интеграции используются показатели, характеризующие развитие высокотехнологичных отраслей, ориентированных как на экспорт, так и на импорт технологий и услуг технологического характера.

Например, сокращению теневого сектора экономики способствует рост участия УрФО в международном рынке капитала. Как показал проведенный анализ, увеличение присутствия иностранных компаний на территории УрФО как в форме роста числа компаний с иностранным участием, так и в увеличения объема иностранных инвестиций, также способствует сокращению теневой экономической активности.

Из всех проявлений глобализации наиболее способствует росту теневой экономики

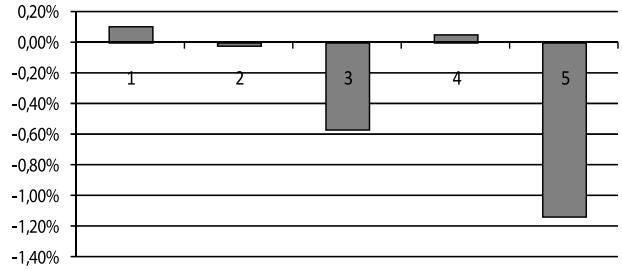


Рис. 3. *Процентное изменение величины ущерба, наносимого теневой экономикой хозяйственному комплексу УрФО, под влиянием увеличения на 1% некоторых показателей, характеризующих процесс глобализации (1 — соотношение величины импорта и общего оборота действующих организаций; 2 — соотношение объема продукции (работ, услуг) действующих организаций с участием иностранного капитала и объема продукции (работ, услуг) всех действующих организаций; 3 — соотношение величины экспорта технологий и услуг технического характера и общей величины экспорта; 4 — соотношение величины импорта технологий и услуг технического характера и общей величины импорта; 5 — соотношение числа организаций, использующих информационные технологии и телекоммуникации, и общего числа действующих организаций)*

международная интеграция рынка товаров, в части рост импорта зарубежных товаров (работ, услуг). Частично этот факт объясняется значительным объемом теневых операций, связанных с незаконным импортом товаров на территорию. Существенное влияние на рост на величины ущерба, наносимого теневой экономикой хозяйственному комплексу территорий, оказывает интеграция региона в международный рынок трудовых ресурсов. Особенно ярко эта ситуация проявляет себя в Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах.

Результаты оценки показали существенное влияние (как положительное, так и отрицательное) процессов глобализации на теневой сектор экономики Свердловской области. В частности, снижению теневой активности способствует увеличение экспорта технологий и услуг технического характера, в то время как импорт технологий обусловливает рост теневой активности.

Тюменская область характеризуется существенным влиянием внешнеторговой деятельности на рост ущерба, наносимого территории теневой экономической деятельностью (наблюдается положительная корреляционная связь по целой группе показателей, характеризующих интеграцию экономики области в международный рынок товаров).

Такая же тенденция прослеживается в Ханты-Мансийском автономном округе, где рост экспортной составляющей в структуре произ-



Рис. 4. *Результаты экономико-математического моделирования величины ущерба, наносимого теневой экономикой хозяйственному комплексу региона, с учетом возможного воздействия процессов глобализации и научно-технического прогресса на его динамику (на примере УрФО), % к ВРП*



Рис. 5. *Результаты экономико-математического моделирования величины ущерба, наносимого теневой экономикой хозяйственному комплексу региона, с учетом возможного воздействия процессов глобализации и научно-технического прогресса на его динамику (на примере Свердловской области), % к ВРП*

веденной продукции приводит к активизации теневой экономической деятельности. Кроме того, для Ханты-Мансийского автономного округа характерным является положительное влияние интеграции территории в международный рынок инновационных продуктов. Рост импорта инновационной продукции, который наблюдался на территории в 2005 и 2006 гг., привел к определенному изменению структуры импорта и способствовал сокращению теневой экономики.

Проявления влияния глобализации на теневую экономическую деятельность в Ямало-Ненецком автономном округе несколько отличаются от проявлений в других субъектах УрФО. Факторы, способствующие росту или снижению теневой активности на территории, ярко не проявляются. Можно отметить лишь некоторое влияние процессов, направленных на интеграцию региона в международный рынок капитала и трудовых ресурсов, а также рынка инноваций на снижение теневой экономической активности. Среди всех субъектов УрФО наименьшее воздействие со стороны глобализации на теневую экономическую деятельность испытывает Курганская область.

Полученные данные о влиянии отдельных факторов на динамику величины ущерба, наносимого теневой экономикой хозяйственному комплексу региона, были использованы при построении прогноза воздействия глобализационных процессов на теневой сектор экономики для УрФО и его субъектов. На рис. 4 и 5 представлены результаты экономико-математического моделирования для УрФО и Свердловской области.

Результаты прогнозирования показывают некоторую стабилизацию величины ущерба, наносимого теневой экономикой хозяйственному комплексу региона, по отношению к ВРП в 2010 и 2011 гг. с последующим снижением в 2012 г. Подобный сценарий развития теневого сектора экономики характерен в той или иной степени для всех субъектов, входящих в УрФО. Существующие различия в прогнозах развития теневого сектора экономики рассмотренных территорий обусловлены степенью воздействия кризисных явлений в экономике.

Так, такие регионы, как Курганская и Свердловская области, а также Ямало-Ненецкий автономный округ характеризуются не только резким увеличением доли теневого сектора экономики в период экономического кризиса, но и быстрым снижением масштабов теневой экономики в период экономической стабилизации. Однако маловероятно, что конца прогнозного периода (конец 2012 г.) уровень теневой активности вернется на докризисный уровень — особенно характерно данное утверждение для Свердловской области. В остальных субъ-

ектах УрФО в период экономического кризиса данный показатель не характеризовался таким высоким значением.

В других субъектах УрФО прогнозируется несколько иной вариант развития. Для Тюменской и Челябинской областей, а также Ханты-Мансийского округа наиболее вероятным является сохранение текущего уровня теневой активности. При этом наиболее сложная ситуация из трех названных субъектов УрФО сложилась в Ханты-Мансийском автономном округе: кроме того что данный регион характеризуется значительным ростом теневого сектора в период кризиса, высока вероятность сохранения величины ущерба, наносимого теневой экономикой хозяйственному комплексу региона, на прежнем уровне.

Из всех рассмотренных субъектов УрФО наибольшей стабильностью (в части динамики ущерба от теневой экономической деятельности) является Челябинская область.

Концепция снижения негативного влияния теневой экономической деятельности на хозяйственной комплекс региона в условиях глобализации

Проведенный анализ показал, что стимулирование импорта высокотехнологичной инновационной продукции, импорта технологий, присутствия зарубежных компаний, интеграция в международный финансовый рынок и другие позитивные проявления глобализационных процессов не только стимулируют экономическое развитие, но и существенно снижают теневую экономическую активность. При этом не возникает избыточного административного давления на бизнес, а напротив — усиливается конкуренция. Стимулирование позитивных глобализационных процессов является незадействованным резервом эффективного противодействия теневой экономике.

Однако грамотное использование происходящих социально-экономических процессов, обусловленных явлением глобализации и научно-технического прогресса, в целях снижения негативного влияния теневой экономики требует создания эффективного организационно-аналитического инструментария управления экономической средой. С этой целью авторами предлагается концепция снижения негативного влияния теневой экономической деятельности на хозяйственный комплекс региона в условиях глобализации, которая содержит основные направления создания соответствующих организационных и аналитических механизмов.

В основе предлагаемой концепции лежит построение государственной системы мониторинга динамики теневого сектора экономики на уровне отдельных территорий. Необходимость регионального изучения теневой экономики обусловлена значительной дифференциацией социально-экономического состояния отдельных субъектов РФ.

Система мониторинга должна включать в себя следующие элементы:

1. Диагностирование состояния теневого сектора экономики (в качестве ключевого индикатора предлагается использовать величину ущерба, наносимого теневой экономикой хозяйственному комплексу региона).

2. Сценарное прогнозирование состояния теневого сектора экономики (в основе которого лежит построение прогнозных сценариев развития на основе анализа внутриэкономических и внешнеэкономических факторов, связанных с распространением глобализационных процессов, а также на основе анализа уровня научно-технического развития территории, отраслей и отдельных крупнейших хозяйствующих субъектов).

На основе прогнозных данных, получаемых в результате сценарного анализа возможных последствий реализации тех или иных направлений государственной политики, а также последствий наступления потенциальных изменений в социально-экономической среде, разрабатывается план, направленный на решение следующих задач:

1. Совершенствование институциональных условий ведения хозяйственной деятельности.

2. Оптимизация экономической структуры.

3. Стимулирование инновационной деятельности.

4. Внедрение экономически выгодных условий ведения внешнеэкономической деятельности.

При этом необходимым условием эффективности предлагаемых мер должна стать их дифференциация по принципу целевого воздействия на отдельные группы налогоплательщиков. С этой целью в рамках концепции снижения негативного влияния теневой экономики на хозяйственный комплекс региона в условиях глобализации предлагается разделение экономических агентов на две группы:

1. Экономические агенты, непосредственно участвующие во внешнеэкономической де-

ятельности и вследствие этого ощущающие прямое влияние процесса глобализации и научно-технического развития в ходе осуществления своей хозяйственной деятельности.

2. Экономические агенты, которые не ведут внешнеэкономической деятельности и потому ощущают лишь косвенное влияние процессов глобализации.

При этом можно утверждать, что любые экономические агенты вне зависимости от того, ведут они внешнеэкономическую деятельность или нет, подвержены влиянию процессов глобализации в силу того что находятся в едином экономическом пространстве. В результате единая конкурентная среда обусловливает одновременное воздействие внешнеэкономических факторов на всех экономических агентов, поскольку вынуждает учитывать опыт и экономические возможности и риски конкурентов.

Кроме того, важным условием эффективности реализации предлагаемых мер является контроль добросовестности использования льготных или облегченных условий ведения хозяйственной деятельности. Основным направлением контроля финансовой дисциплины в рамках реализации концепции снижения ущерба от теневой деятельности в условиях глобализации должен стать контроль межбанковских операций. Более подробно вопрос повышения эффективности контрольных мероприятий с использованием механизма межбанковских операций освещен в [1].

На основе полученных результатов исследования можно сделать вывод о существенном влиянии процессов глобализации и научно-технического развития на динамику теневой экономической активности. Этот вывод указывает на необходимость разработки научно обоснованных методов экономического, социального и научно-технического регулирования, что позволит задействовать глобализационные процессы в направлении снижения негативного влияния теневой экономики.

Список источников

1. *Агарков Г. А., Найденов А. С.* Повышение эффективности налоговых проверок как приоритетное направление совершенствования системы налогового администрирования // Экономика. Налоги. Право. 2009. № 6. С. 4-13.

2. *Агарков Г. А., Найденов А. С., Чусова А. Е.* Влияние социально-экономических последствий мирового экономического кризиса на теневой сектор экономики региона // Экономика региона. 2009. № 4. С. 207-210.

3. *Безуглова М. А., Гомонов Н. Д.* Международные аспекты предупреждения легализации доходов, полученных незаконным путем // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2001. Т. 4. №1. С. 145-149.

4. Глинкина *С. П.* Теневая экономика в глобализирующемся мире // Проблемы прогнозирования. 2001. № 4. С. 64-73.

5. *Кондратьева Т. С.* К вопросу о понятии «глобализация» // Актуальные проблемы Европы. 2000. № 4. С. 9-18(18)

6. Круглый стол «Риски глобализации и глобализация рисков» // Гуманитарные науки в Сибири. 2005. № 1.

7. *Найденов А. С., Чусова А. Е.* Основные тенденции эволюции теневой экономики УрФО как отражение глобальных изменений мировой экономической системы // Экономика региона. 2008. № 4. С. 68-74.

8. *Татаркин А. И., Куклин А. А., Чусова А. Е.* Влияние теневой экономики на хозяйственный комплекс региона // Экономика. Налоги. Право. 2009. №6. С. 101-111.

9. *Юсупов Р. М.* Информатизация как фактор инновационного роста экономики // Экономика и управление. № 10 (48). 2009. С. 5 -10.

10. *Bairoch P., Kozul-Wright R.* Globalization Myths: Some Historical Reflection on Integration, Indust-rialization and Growth in the World Economy // UNCTAD Discussion Papers (March). 1996. no. 113. [Electronic resourse]. URL: http://www.unctad.org/en/docs/dp_113.en.pdf

11. *Estevadeordal A., Frantz B., Taylor A.* The Rise And Fall Of World Trade, 1870-1939 // The Quarterly Journal of Economics. 2003. № 2. P. 359-407.

12. *Ismihan M., Olgun H., Utku-Ýsmihan F.* Globalization of National Economies, 1975-2005. // International Conference on Globalization and Its Discontents, Cortland. 2007. P. 64-82.

13. *Jolly C., Bayard B., Ligeon C., Keefe A.* Globalization equity and justice in small nation states // The Journal of the Caribbean Agro-Economic Society. 2007. №7. P. 34-50.

14. *O'Rourke K. H.* Europe and the Causes of Globalization, 1790 to 2000. From Europeanization of the Globe to the Globalization of Europe. [Electronic resource]. Режим доступа: hei.unige.ch/conf/75eme/globalization/files/ORourke.pdf

15. *Stulz R.* Financial Globalization, Corporate Governance, and Eastern Europe // National Bureau of Economic Research Working paper. 2006. No. 11912. January

16. The Risks and Opportunities from Globalisation // Treasury Working Paper Series. 2005. № 7. 2005. 66 p.

17. *Walter A.* Understanding financial globalization in international political economy // London: LSE Research Online. [Electronic resourse]. URL: http://eprints.lse.ac.uk/archive/00000798

УДК: 332.05:333.9

ключевые слова: глобализация, теневая экономика, научно-технический прогресс, уклонение от налогообложения, мировая экономика, прогнозирование