ЖУРНАЛ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ №4/2010

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

О. В. Комарова

Рассматриваются теории государственного регулирования как теоретический базис государственной поддержки малого предпринимательства, анализируются подходы к формированию государственной поддержки малого бизнеса: традиционный, социально-политический и системный, вскрываются недостатки этих подходов, предлагается и обосновывается институциональная трактовка системы государственной поддержки малого предпринимательства.

Современная государственная политика поддержки малого предпринимательства во многом складывалась в сфере реальной экономической политики, во многом являлась результатом практической реализации идеологических идей, но не получала при этом должного теоретического обоснования. На наш взгляд, изучив и выявив закономерности формирования государственной поддержки малого предпринимательства, можно повысить ее эффективность.

В экономической науке до сих пор не сложилось единого подхода к определению сущности государственной поддержки малого предпринимательства. Анализу этой проблемы и посвящена данная статья.

Государственное регулирование предпринимательства или государственная поддержка?

Зачастую государственную поддержку малого предпринимательства отождествляют с государственным регулированием, которое тоже трактуется по-разному.

Взгляды на государственное регулирование предпринимательства можно разделить на три группы.

К первой группе относится либеральный подход к государственному регулированию вообще и предпринимательской деятельности в частности. Представители классической школы политэкономии (А. Смит, Д. Рикардо) и ее последователи (А. Маршалл) были сторонниками идеи невмешательства государства в экономику. Только невидимая рука рынка направляет производителей и выступает регулятором развития. При этом важными функциями государства, по мнению А. Смита, являются содействие увеличению предпринимательского класса и проведение политики доверия к предпринимательству, что укрепляет позиции государства и позволяет ему осуществлять внутренние займы [18].

Ко второй группе можно отнести исследования, в которых государственное регулирование рассматривается с функциональной точки зрения. Истоки функционального подхода связаны с кейнсианством. В своей работе «Теория занятости, процента и денег» Дж. М. Кейнс однозначно определяет роль предпринимателя в экономике не только как движущую производительную силу (что присутствует и у классиков), но и как ключевого субъекта, обеспечивающего уровень инвестиций, производства и занятости в национальной экономике. По мнению Дж. М. Кейнса государство, используя различные методы и инструменты регулирования, должно воздействовать на инвестиционную и потребительскую активность. Так, он писал: «...Расширение функций правительства в связи с задачей координации склонности к потреблению и побуждения инвестировать — ... единственное практически возможное средство избежать полного разрушения существующих экономических форм и ... условие для успешного функционирования личной инициативы» [8, с. 338]. Притом что вопрос о государственном регулировании решается Кейнсом однозначно положительно, вопросы государственного регулирования предпринимательства на макро- и мезоуровне, конкретные инструменты стимулирования бизнеса данным течением не рассматривались.

Среди современных российских функциональных трактовок государственного регулирования следует выделить мнение И. Н. Герчиковой, которая считает, что «суть государственного регулирования предпринимательства состоит в выполнении государством определенных видов деятельности (функций) для достижения конкретных целей, направленных на обеспечение эффективности предпринимательской деятельности в рыночных условиях хозяйствования с применением мер и средств, составляющих его экономический механизм» [4, с. 91]. Схожее понимание изложено в современной

учебной и научной литературе. Государственное регулирование предпринимательства выступает как система экономического, социального, организационного, правового и политического обеспечения благоприятной среды государством для устойчивого развития современного предпринимательства [5, с. 257].

Третью группу образуют концепции, рассматривающие государственное регулирование с институционально-социальной точки зрения. К этой группе концепций относятся ордолиберализм и институционализм.

Ордолиберализм (В. Ойкен, Л. Эрхард) опирается на сильную формирующую роль государства при установлении институтов и организацию конкурентной политики, т. е. на постоянное стремление государства защитить экономическую свободу. Социальное рыночное хозяйство германского образца является либеральным, ориентированным на индивидуальную свободу, предполагающим сильную государственную политику хозяйственного порядка, прежде всего обеспечения конкурентного порядка, и сильную социальную политику, исходящую из принципа стабильности и социальной справедливости [6, 14].

Различные аспекты государственного регулирования — технологические, экономические, юридические, нравственные — выдвигают представители институционального течения. Необходимость государственного регулирования обоснована Дж. Гэлбрейтом — по его мнению, она обусловлена диспропорциями рынка, дифференциацией доходов населения, проблемами безопасности, загрязнения окружающей среды и др. [7, с. 253-270].

В рамках институциональной теории «государственный дирижизм» выступает за усиление воздействия государства на экономику, поскольку правила рыночной игры порождаются соотношением сил партнеров по экономической деятельности [5, с. 227-230].

Другой представитель институционального направления Дж. Бьюкенен считает, что для того чтобы поддержать эффективность регулирования, надо «реформировать политические процедуры и правила таким образом, чтобы они способствовали достижению общего согласия» [3, с. 111].

В современной российской экономической литературе также встречается мнение о том, что «для формирования эффективного механизма государственного регулирования необходим учет комплекса социальных, юридических, этнических, политических институтов, способствующих или препятствующих его реализации» [15].

Таким образом, институциональный подход к государственному регулированию является более универсальными адекватным современным экономическим условиям, поскольку не только рассматривает обширный круг инструментов и сфер государственного регулирования, но и дает унифицированный подход к системе государственного регулирования в целом. Именно поэтому вывод о том, что «в целом регуляторная политика должна быть направлена на создание “единого игрового поля” для предприятий всех типов» [16, с. 10], является ключевым в формировании государственной поддержки малого предпринимательства.

Сравнительный анализ основных теорий государственного регулирования экономики показал, что государственное регулирование в любой трактовке затрагивает в качестве значимого элемента предпринимательскую среду, которая является источником инвестиционного и платежеспособного спроса. Именно предпринимательство, с одной стороны, составляет основу развития производства, а с другой стороны, служит источником доходов в обществе. Роль же государства в регулировании предпринимательства определяется тремя аспектами:

— во-первых, именно государство определяет направление экономического, политического, культурного и социального развития общества;

— во-вторых, только государство может обеспечить правила (рамки) развития и взаимодействия государства и рынка, функционирования системы: нормативно-правовые, организационные, институциональные;

— в-третьих, государственная политика влияет на формирование структуры национального хозяйства, в рамках которой и рассматривается развитие предпринимательства.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что государственное регулирование предпринимательства — понятие более широкое, чем государственная поддержка малого предпринимательства, при этом очевидно, что первое включает второе. Иногда рассматривают государственную поддержку малого предпринимательства как инструмент государственного регулирования. При этом возникает одна из проблем: определение места государственной поддержки малого предпринимательства в системе государственного регулирования.

Кроме того, анализ концепций государственного регулирования предпринимательства показал, что использовать понятие «государственная поддержка малого предпринимательства» более корректно, нежели понятие «государственное регулирование малого предпринимательства», поскольку конкурентный малый бизнес действительно нуждается в поддержке, а не в прямом регулировании. Следует отметить, что исследователи систем поддержки и государственной политики по поддержке малого предпринимательства, как правило, не рассматривают сущность этой системы, что, с одной стороны, возможно, кажется ненужным, но, с другой стороны, затрудняет построение, управление данной системой. В этой связи возникает вторая проблема: определение сущности государственной поддержки малого предпринимательства.

Обе проблемы связаны с выявлением сущности государственной поддержки малого предпринимательства.

Основные теоретические трактовки государственной поддержки малого предпринимательства

Опираясь на современные научные исследования, можно выделить несколько подходов к определению сущности государственной поддержки малого предпринимательства: традиционный, социально-политический, системный и институциональный.

В рамках *традиционного подхода* государственная поддержка малого предпринимательства рассматривается как совокупность мероприятий по поддержке малого бизнеса. Данный подход основывается на положениях классической политэкономии.

Впервые в истории экономической мысли С. Сисмонди, рассматривая противоречия капиталистической экономики, выдвинул пожелания государственного покровительства мелкому производству, восстановления средневековых цеховых структур. Он писал: «Только оно (правительство) может воспитывать привычки к расточительству или к бережливости, может воспитать уважение к промышленности и предприимчивости или подорвать доверие к ним, может направить ученых на применение их открытий к производству. Оно — наиболее богатый из всех потребителей, и оно поощряет мануфактуры уже тем, что предоставляет им занятие. Если к этому косвенному влиянию присоединяются еще заботы об облегчении сношений, об открытии новых дорог, каналов, портов, о гарантиях для собственности, обеспечении правосудия, если государство не обременяет подданных налогами и не пользуется пагубными системами взимания их, — оно действительно помогает коммерции. Его благотворное влияние компенсирует в таком случае вред от ложных мероприятий, от излишних монополий, излишних запрещений, вопреки которым, а не благодаря которым будет развиваться промышленность» [17, с. 361-362].

П.-Ж. Прудон, так же как и С. Сисмонди, выступает защитником мелкого производства. Основным механизмом поддержки этой сферы деятельности Прудон видит поддержку и развитие конкуренции, что подтверждают следующие его идеи в защиту конкуренции: «Конкуренция имеет для труда такое же существенное значение, как и разделение труда... Она необходима для наступления равенства», при этом он отмечает, что «конкуренция гибельна для тех, кого она увлекает» [12, с. 115]. Природу конкуренции он связывает с существованием прибыли и сокращением общих издержек производства.

Прудон предлагает не уничтожать конкуренцию, «что так же невозможно, как и уничтожение свободы; все дело в том, чтобы найти для нее равновесие — я (*Прудон* — прим. авт.) бы охотно сказал, полицию» [12, с. 116].

Данное течение экономической мысли, названное в советской экономической литературе мелкобуржуазной политэкономией, рассматривало государственную поддержку как меры по устранению «эксплуатации мелкой буржуазии с помощью реформ преимущественно сферы обращения (введение беспроцентного кредита, прямого продуктообмена т. п.) [21, с. 465]. В частности можно выделить проекты предлагаемые сторонниками данного течения: «“производственная ассоциация” мелких товаропроизводителей, объединенных на основе “принципа взаимопомощи”, “организация труда” в “общественных мастерских” с помощью государства, банки и базары “справедливого обмена” и т. п.» [21, с. 465].

Таким образом, поддержка предпринимательства сводится к мерам, благоприятствующим развитию торговли и мелкого производства. Во многом в современной хозяйственной практике сохранился именно такой подход со стороны государства в отношении малого предпринимательства, при котором государственная поддержка — всего лишь совокупность мер. Следует отметить, что существенным недостатком такого подхода является точечное воздейс-

твие на малый бизнес, не предполагающее становление системы поддержки.

В начале XX в. появляется *социально-политический подход* к государственной поддержке малого предпринимательства, когда малое предпринимательство рассматривают как политическую силу, а государственную поддержку — как способ привлечения данной силы на свою сторону. Такой подход реализуется в воззрениях эсеров, в рамках фашисткой идеологии. Закрепляется такой подход и в Советской России, несмотря на переменчивость власти в своем отношении к мелкому бизнесу.

Положительное отношение к мелкому товаропроизводителю в период классовой борьбы сменилось на негативное к данному слою предпринимателей, поскольку мелкий товаропроизводитель (буржуа) рассматривался как «воплощенное противоречие» [11, с. 31]. Характеризуя мелких товаропроизводителей, В. Ленин писал: «“Взбесившийся” от ужасов капитализма мелкий буржуа — это социальное явление, свойственное, как и анархизм, всем капиталистическим странам. Неустойчивость такой революционности, бесплодность ее, свойство быстро превращаться в покорность, апатию, фантастику, даже в “бешеное” увлечение тем или иным буржуазным “модным” течением, — все это общеизвестно» [10, с. 14-15].

Однако необходимость мелкого производства была быстро осознана советской властью, и идея уничтожения классов несколько изменилась: «Уничтожить классы — ... значит также уничтожить мелких товаропроизводителей, а их нельзя прогнать, их нельзя подавить, с ними надо ужиться, их можно (и должно) переделать, перевоспитать только очень длительной, медленной, осторожной организаторской работой» [10, с. 27].

В настоящее время имеет место и воплощение в жизнь такого подхода, особенно активного в период предвыборных кампаний, что обусловлено привлечением среднего класса как политической силы, часть которого действительно представляет малый бизнес.

Эти два подхода олицетворяют в настоящее время в официальную позицию власти, реализуются через систему государственного управления и нормативно-правового регулирования. Так, в ст. 13 Федерального закона РФ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства рассматривается как деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, функционирование инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, направленные на реализацию мероприятий, предусмотренных федеральными, региональными и муниципальными программами развития субъектов малого и среднего предпринимательства [19].

И в монографии уральских ученых Г. А. Ковалевой и Н. Н. Беспямятных встречаем следующее определение поддержки, отражающее традиционный и социально-политический подход: «под государственной поддержкой (малого предпринимательства — прим. авт.) понимается целенаправленное создание государством благоприятных политических, правовых, социальных условий и экономических стимулов для развития в общегосударственных интересах хозяйственной инициативы граждан и малого предпринимательства» [2, с. 44-45].

Системный подход, появившийся в 40-е годы XX в., нацелен на комплексное изучение любой системы, ее структуры и взаимосвязей между элементами. Несмотря на то что очень часто в научной и научно-популярной литературе, нормативно-правовых актах и т. д. упоминается понятие системы государственной поддержки малого предпринимательства, определения данной системы не дается.

Среди сторонников системного подхода к государственной поддержке малого предпринимательства отметим современных российских исследователей. Так, по мнению Г. Н. Агурбаша система государственной поддержки малого предпринимательства должна рассматриваться как «множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность» [1, с. 6]. Структура рассматриваемой системы обладает действительно множеством элементов, начиная от малых предприятий, органов власти, элементов рыночной инфраструктуры, заканчивая общественными организациями [1, с. 6]. Однако выводы относительно эффективности системы государственной поддержки малого предпринимательства носят традиционный характер. А вот по мнению Л. А. Колесниковой, важно применять системный подход не для выявления сущности системы государственной поддержки малого предпринимательства, а для «разработки стратегии управления изменениями» данной системы [9, с. 178-181].

В целом системный подход позволяет провести комплексный анализ системы государс-

твенной поддержки, однако не дает ни возможности получения системного эффекта, поскольку описываются уже сложившиеся системы, ни эффекта структурной оптимизации, поскольку вопросы эффективности системы рассматриваются в традиционном русле.

Итак, государственная поддержка малого предпринимательства должна быть направлена на развитие всех функций малого предпринимательства в экономике и, следовательно, требует широкого спектра инструментов. В соответствии с таким положением понимание государственной поддержки малого предпринимательства в общепринятой трактовке не отражает всех нюансов данных экономических отношений.

И традиционный, и социально-политический, и системный подходы рассматривают направления государственной поддержки малого предпринимательства, которые включают: формирование нормативно-правовой базы, наличие финансовой, консультационной и других видов поддержки, снижение административных барьеров, формирование и реализацию программ поддержки, наличие специальных органов, осуществляющих государственную поддержку малого предпринимательства (например, фонды), предполагает формирование и развитие инфраструктуры и т. д. Но сбалансированность и приоритетность входящих в систему элементов не определяется, скорее наоборот, появляется возможность размывания ответственности и как следствие повышение трансакционных издержек малого бизнеса на поиски поддержки. Поэтому данные подходы чаще обладают низкой эффективностью.

Институциональная трактовка государственной поддержки малого предпринимательства

Если схематично представить всю систему государственной поддержки малого предпринимательства (рис. 1), то становится очевидно, что *каждое направление поддержки несет в себе определенные институции* — правила взаимодействия государства и малого бизнеса, а значит, более точно отражающим сущность государственной поддержки малого предпринимательства является институциональный подход.

Действительно, институты, устанавливая рамки поведения, определенным образом влияют на сделки между агентами, формируют процедуру обмена. Выделение каких-либо новых агентов приводит к новой конструкции правил, т. е. формируется новый институт. Таким образом, возникает многообразие (множествен-



Рис. 1. *Структура государственной поддержки малого предпринимательства как основа института*

ность) институтов, что приводит к необходимости анализа их соотношения.

Во всем институциональном пространстве можно выделить институты, которые закладывают принципы действия в экономической системе, называемые базовыми. Именно они служат институциональным скелетом, матрицей, их можно отнести к первому уровню институтов. Дальнейший анализ институтов приведет к выявлению второго, третьего и последующих уровней. Конечным элементом в данной цепочке являются специальные организации, реализующие и контролирующие данные правила. И государственная поддержка малого предпринимательства является институтом не первого уровня, а более низкого, являясь одной из подсистем государственного регулирования вообще.

Все вышесказанное позволяет нам определить *институт государственной поддержки малого предпринимательства* как совокупность взаимоотношений между государством и субъектами малого предпринимательства, формирующих условия роста сектора малого предпринимательства. Взаимоотношения между государством и малым предпринимательством представляют собой правила хозяйственной деятельности и взаимодействия субъектов малого предпринимательства и системы государственной поддержки малого предпринимательства.

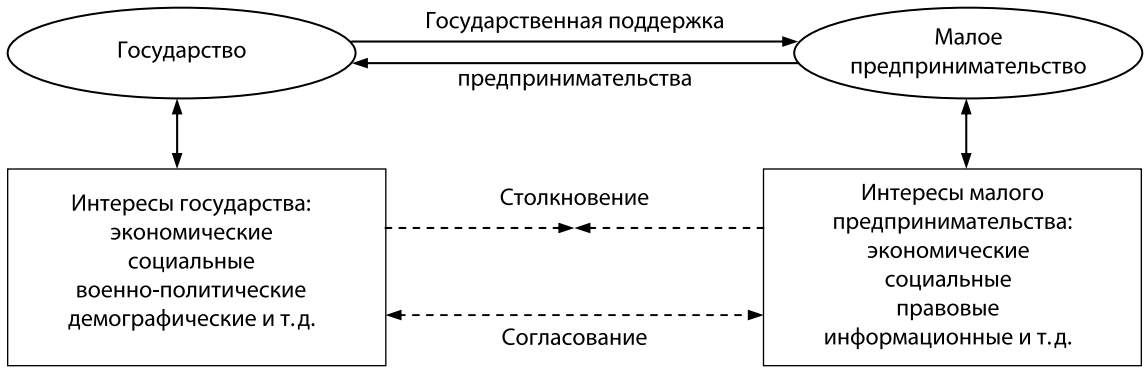


Рис. 2. *Взаимодействие малого предпринимательства и государства в рамках института государственной поддержки малого предпринимательства*

Поскольку институт государственной поддержки малого предпринимательства является отношением взаимодействия субъектов, то он обладает всей совокупностью признаков, свойственных институту. Субъектами взаимодействия выступают государство и малое предпринимательство, а объектом — условия функционирования малого предпринимательства (рис. 2).

Регулирование государством развития предпринимательства позволяет достичь промежуточных (тактических) целей (занятость, формирование рациональной структуры производства, развитие отдельных секторов экономки, повышение налоговых поступлений в бюджет) и конечных (стратегических) целей (повышение благосостояния, увеличение доходов на душу населения и рост ВВП). Стратегические цели формируются на национальном уровне, а тактические цели — на региональном и муниципальном.

Интересы государства в отношении малого предпринимательства определяются тремя направлениями: политическим, экономическим и социальным. Во-первых, это формирование среднего класса как гаранта социальной и политической устойчивости и стабильности общества; во-вторых, развитие конкуренции или создание альтернативы монополизированным рынкам; в-третьих, повышение уровня занятости населения и рост уровня производства.

С точки зрения государства, предпринимательство должно обеспечивать реализацию целей и интересов общества — обеспечение экономического роста и полной занятости. Считается, что «предприятиям необходимо государство, чтобы иметь возможность работать, а государству нужны предприятия и выплачиваемые ими налоги, чтобы иметь возможность существовать. Обе стороны зависимы друг от друга и поэтому должны разумно и целенаправленно работать» [13, с. 65].

Правовые интересы малых предприятий связаны с формированием устойчивых и справедливых условий функционирования малых предприятий, социальные — с организацией воспроизводства рабочей силы, экономические — с получением прибыли, ее максимизацией, обратной стороной которой является минимизация издержек. Поэтому малые предприятия заинтересованы в получении различных льгот от государства (снижение налогов, доступ к дешевым финансовым и материальным ресурсам, к информационному обслуживанию и кадровому обеспечению).

С точки зрения предпринимателя, государство должно создавать условия, которые позволяют ему эффективно достигать своих целей (максимизация прибыли, повышение эффективности инвестиций, минимизация риска, защита прав собственности и т. п.).

Таким образом, интересы государства и малого предпринимательства, реализующиеся через институт государственной поддержки малого предпринимательства, с одной стороны, совпадают (согласуются), поскольку направлены на повышение благосостояния индивидов, а с другой стороны, противоположны (сталкиваются), поскольку малые предприятия заинтересованы в получении большей прибыли, а государство — в наделении этих предприятий социальными функциями.

Отсюда вытекают и *основные действия государства по отношению к малому предпринимательству* (объективная сторона): снижение административных барьеров входа (выхода) предприятий в отрасль, а также информационное обеспечение, привлечение финансовых ресурсов и повышение квалификации работников малых предприятий на льготной основе, т. е. со-

здание условий для достижения государственных интересов. *Все действия государства по отношению к малому предпринимательству можно разделить на две группы.*

К первой группе относятся действия, направленные на формирование условий, правил поведения, норм. Как правило, они носят общеэкономический и общесистемный характер, нацелены на сокращение трансакционных издержек, снижение административных барьеров, льготное налогообложение и др. В этом случае поведение малых предприятий является пассивным. Условия, создаваемые государством, формируют среду, в которой действуют субъекты малого предпринимательства, принимая хозяйственные решения.

Вторую группу образуют действия, направленные на улучшение деятельности определенных предприятий. Они не носят всеобъемлющего характера. В данную группу включаются все меры, связанные с кредитованием или другими средствами финансовой поддержки (лизинг), информационное, кадровое обеспечение, возможность получения государственного заказа, консультирование и обучение. Реализация данных мер предполагает активность со стороны малых предприятий.

Взаимодействие государства и предпринимательства осуществляется опосредованно через деловую среду. Деловая (внешняя) среда представляет собой совокупность взаимозависимых факторов, на которые предприятия должны реагировать. В современных российских условиях основными факторами, определяющими ход развития малого бизнеса, являются:

— экономические факторы: состояние экономической конъюнктуры в регионе, наличие и состояние крупных предприятий, развитие конкурентных рынков;

— социальные факторы: традиции, характерные для данного региона и выражающиеся в отношении населения к институтам частной собственности, предпринимательства, уровень кадров, образовательный уровень населения;

— инфраструктурные факторы: состояние транспортной инфраструктуры, средств связи и информации, инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, банковской сети;

— политические факторы, связанные не только с расстановкой политических сил, но и с личностью региональных руководителей, устремлениями депутатского корпуса;

— психолого-мотивационные факторы: положительный образ предпринимателя и творческий характер предпринимательской деятельности, позитивное отношение к предпринимательской деятельности, развитие позитивного самосознания предпринимателей.

В качестве одного из важных факторов развития предпринимательства выделено формирование положительного образа предпринимателя, основными чертами которого являются самостоятельность и независимость в бизнесе, творческий характер предпринимательства. Использование данного фактора возможно, если государство стимулирует изменения в общественном сознании, ориентирует его на жизненные интересы и ценности среднего класса, формирует позитивное отношение различных слоев и групп населения к предпринимательской деятельности, причем не только как к источнику доходов с целью удовлетворения потребностей, но и как к возможному жизненному пути.

Большое значение имеет развитие позитивного самосознания предпринимателей, исходя из принципов социальной ответственности и деловой этики. Представляется, что только в этом случае предприниматели могут образовать самостоятельную социально активную группу со специфическими общими интересами, способную стать опорой государства и неотъемлемым элементом гражданского общества. Именно поэтому формирование мотивации является, на наш взгляд, столь же важным, как и создание экономических, политических и инфраструктурных условий.

Указанные факторы влияют на степень благоприятности деловой среды. Если деловая среда благоприятна, что выражается в политической стабильности, достаточно развитой инфраструктуре, инвестиционной привлекательности производственной сферы, то будет наблюдаться приток предпринимателей, создающих новые предприятия и ориентированных на производственную деятельность и долгосрочное вложение капитала. Если среда неблагоприятна, то преобладает приток предпринимателей в сферы быстрого оборота капитала (торговлю и посреднические операции) или наблюдается отток капитала.

Поэтому институт государственной поддержки малого предпринимательства должен не только регулировать развитие малого предпринимательства, но и воздействовать на деловую среду через систему мер общеэкономического характера (первая группа действий государства), что, однако, в реальной жизни не всегда достижимо. Причина состоит в том, что в эко-

номиках, особенно переходных, возникают существенные факторы, препятствующие развитию бизнеса. Среди них выделяют:

— сложность правил и регулирования;

— недостаток инфраструктуры для бизнеса;

— деловые связи, основанные на немонетарных трансакциях [20].

В различных хозяйственных системах институт государственной поддержки малого предпринимательства имеет не только особенное конкретно-историческое развитие, но и играет разные роли. Роль института определяется его местом в экономической системе.

Рассмотрев различные подходы к формированию государственной поддержки малого предпринимательства (традиционный, социально-политический, институциональный), говоря об эффективности политики поддержки малого предпринимательства, следует рассматривать и формировать не систему в ее традиционном понимании, а систему государственной поддержки как институт.

Список источников

1. *Агурбаш Н. Г.* Система государственной поддержки малого предпринимательства в России. М.: Анкил, 2000. 48 с.

2. *Беспамятных Н. Н., Ковалева Г. А., Филиппенков А. А.* Малое предпринимательство Свердловской области. Состояние, тенденции, перспективы развития. Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2003. 186 с.

3. *Бьюкенен Дж.* Конституция экономической политики // Вопросы экономики. 1994. № 6. С. 105-113.

4. *Герчикова И. Н.* Регулирование предпринимательской деятельности. Государственное и межфирменное: учеб. пособие. М.: Косалтбанкир, 2002. 704 с.

5. Государственное регулирование рыночной экономики: учеб. для вузов / Под общ. ред. В. И. Кушлина, Н. А. Волгина. М.: Экономика, 2000. 735 с.

6. *Гутник В. П.* Политика хозяйственного порядка в Германии. М.: Экономика, 2002. 271 с.

7. *Гэлбрейт Дж. К.* Экономические теории и цели общества : пер. с англ. / Под общ. ред. Н. Н. Иноземова, А. Г. Милейковского. М.: Прогресс, 1979. 406 с.

8. *Кейнс Дж. М.* Общая теория занятости, процента и денег // Кейнс Дж. М. Избранное / Вступ. статья Н. А. Макашевой. М.: Эксмо, 2008. 960 с.

9. *Колесникова Л. А.* Предпринимательство и малый бизнес в современном государстве. Управление развитием. М.: Новый Логос, 2000. 392 с.

10. Ленин В. Детская болезнь «левизны» в коммунизме // Полное собрание сочинений. Т. 41. С. 10-109. [Электронный ресурс]. URL: http://vilenin.eu/t41 (дата обращения: 08.01.2010).

11. *Маркс К.* Нищета философии (Ответ на «Философию нищеты» г-на Прудона) // Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2-е изд., Т. 4. [Электронный ресурс]. URL: http://esperanto.mv.ru/Marksismo/Misere/index.html (дата обращения: 08.01.2010).

12. *Маркс К.* О Прудоне (письмо И. Б. Швейцеру) // Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2-е изд. М.: Государственное издательство политической литературы, 1960. Т. 16. 840 с.

13. *Миленбуш Х.* Государство и предприятия // Проблемы теории и практики управления. 1996. №1. С. 63-65.

14. *Ойкен В.* Основы национальной экономии. М.: Экономика, 1996. 351 с.

15. *Рисин И. Е., Трещевский Ю. И.* Институционализм и его применение для формирования эффективной системы государственного регулирования // Экономика развития. Экономика России. Основные тенденции и перспективы развития. [Электронный ресурс]. URL: http://sor.volsu.ru/journal/TEST1/EJ_1/3.pdf (дата обращения: 08.01.2010).

16. Руководство по принципам анализа стратегической политики и руководство по разработке стратегического плана развития малого бизнеса // Форум по развитию предпринимательства и предприятий (ФРПП). Ежегод. встреча представителей стран с переходной экономикой. Стамбул: Центр содействия развитию предпринимательства ОЭСР, 2000. 40 с.

17. *Сисмонди С. Ж.* Новые начала политической экономии, или о богатстве в его отношении к народонаселению : пер. с фр. / Под ред. А. Ф. Кона: В 2 т. М.: Соцэкгиз, 1937. Т. 1. 386 с.

18. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. Петроград: Прибой, 1924. 218 с.

19. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Российская газета. Федеральный выпуск № 4427 (31 июля 2007 г.).

20. *Хэйр П. Дж.* Промышленная реструктуризация как средство усиления национальной конкурентоспособности // Проблемы теории и практики управления. 2002. № 4. С. 18-23.

21. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия : в 4-х т. / Гл. ред. А. М. Румянцев. М.: Советская энциклопедия, 1975. Т.2. 560 с.

УДК 330.88+338.246.2

ключевые слова: предпринимательство, малый бизнес, государственное регулирование, государственная поддержка, институты, институт государственной поддержки малого предпринимательства