УДК 330.342
ключевые слова: экономическое развитие, социальное развитие, эффективное воспроизводство, устойчивая система отношений

А. Н. Минашкин

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ И СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

Развитие социально-экономической системы в России должно базироваться на поддержании оптимального уровня производительности, производства и потребления, исходя из ограничений, налагаемых интересами текущего общества, будущих поколений и реальными ресурсами, освоенность которых не должна вызвать экологической катастрофы, а также на социально-культурных идеалах и институтах российского общества.

«Мы начнем с того общества, в котором живем, а не с какого-то идеализированного мира с утопическими институтами и населенного людьми с иным, чем у нас, прошлым» [4, с. 109]. На современном этапе идет сложный процесс формирования принципиально новой для России формы общественных отношений — рыночной экономики (капиталистического производства), становление которой было положено в конце XIX — начале XX вв., и лишь с перерывом в семьдесят лет данный тип структуры экономики продолжил (а если точнее — начал заново) свое развитие. Вопрос о развитии данной формы сводится к следующему: тот путь, на который вступила наша экономика после административно-командной системы, — путь развития и прорыва к новым высотам или путь к вырождению, в могилу?

Системный кризис экономических и общественных отношений в России заставил не только по-новому взглянуть на проблемы ее экономического развития, но и во многом пересмотреть сложившиеся к этому времени взгляды на тенденции общественного развития, роль и задачи различных институтов в процессах системного переустройства экономики и социальной трансформации.

Экономика как наука имеет, безусловно, гуманистическую направленность, является наукой гуманитарной, то есть ее исходным и целевым аргументом выступает человек. А для русской экономики, соответственно русский человек, с той системой ценностей, которые характерны лишь душе русской, с ее идентификационным кодом, с уникальностью самого русского народа как такового. Здесь уместно сказать, что нравственные идеалы общества, воспитываемые посредством совершенствования и самосовершенствования каждого его члена,

являются незыблемой основой, и расшатывание этой основы чревато потерей смысла существования человека, а потом и развалом страны Ф. М. Достоевский в свое время отмечал: «... Заметьте, как только после времен и веков (потому что тут тоже свой закон, нам неведомый) начинал расшатываться и ослабевать в данной национальности ее идеал духовный, так тотчас же начинала падать и национальность, а вместе падал и весь ее гражданский устав, и померкали все те гражданские идеалы, которые успевали в ней сложиться... При начале всякого народа, всякой национальности идея нравственная всегда предшествовала зарождению национальности, ибо она же и создавала ее. Исходила же эта нравственная идея всегда из идей мистических, из убеждений, что человек вечен, что он не простое земное животное, а связан с другими мирами и с вечностью» [5].

Главным исходным моментом развития России является ее народ, с той многовековой историей, которая им прожита со всеми неисчислимыми страданиями и бедами, через которые он и вынес ту великую нравственность, которой и обладает. Экономическое развитие и конкурентоспособность страны должны достигаться без ломки нравственных идеалов, то есть прогресс экономический не должен идти в пику прогрессу социальному. С. Н. Булгаков писал в начале прошлого века: «Два основных принципиальных вопроса ставятся для разрешения перед экономической мыслью: вопрос об успешности человеческого труда, или о развитии производительных сил человечества, то есть о прогрессе экономическом, и вопрос о распределении производимых благ в обществе и о справедливом устройстве экономических отношений людей между собою, то есть о прогрессе социальном» [3, с. 174]. В каждом человеке заложено стремление к свободе и достатку, причем они должны быть в совокупности. Только заинтересованный и свободный в своем выборе человек, обладающий накопленными знаниями, может органично развивать экономическую систему. Прогресс экономический должен опираться на нравственный идеал общества, идти в ногу с прогрессом социальным. «Процесс экономической рационализации и развития представляет собой в высшей степени мощную социальную силу, сводящую модернизацию различных обществ к похожим сценариям» [8, с. 570].

Что же касается развития экономики, то по этому поводу уместны будут следующие замечания и рекомендации.

В современном мире имеется острейшая необходимость экономического сотрудничества. В последнее время именно торговля, с ее системами бирж, связанными с ними фондовыми рынками, рынками инвестиций, которые оперируют ценными бумагами: акциями, облигациями и пр., — определяет судьбу и состояние всей мировой реальной экономики. Чуть выше скачок какого-либо курса, индекса, — и мировую экономику уже сотрясают кризисы. Финансовый крах на какой-либо иностранной финансовой бирже, который вполне мог быть спровоцирован, приводит к остановке всей мировой экономики, выбросу на улицу миллионов безработных, глобальным потрясениям... При этом в России финансовый рынок находится в затянувшейся стадии формирования: идут процессы создания регионального рынка ценных бумаг, единого национального фондового пространства, биржевой деятельности, электронных валютных и фондовых торгов. Это должно поспособствовать более эффективному раскрытию потенциала реального сектора экономики, а не втягивать его в долговую кабалу финансовой сферой. Организованный финансовый рынок может стать той сферой, которая выведет экономику России на путь цивилизованных рыночных отношений, при этом, оставаясь придатком реального сектора экономики, выполняя функции более эффективного функционирования этого сектора, не ставя производительную сферу общественных отношений в полную либо частичную от себя зависимость (что во многом можно наблюдать на примере банковской системы).

Российское производство в большинстве своем намного отстает от такового в развитых странах: износ промышленных основных фондов приближается к 70–80%, довольно значительно ниже производительность труда (разрыв в заработной плате еще больше), высоки показатели энергоемкости, материалоемкости большинства отраслей экономики. Кроме того, экономика промышленно развитых стран постоянно страдает от кризисов перепроизводства, что свидетельствует о том, что Россия будет восприниматься на мировом рынке как поставщик сырья и потребитель изготовленных товаров, коих избыток. Да можно говорить и о том, что сейчас по уровню ВВП Россия находится на 7—8-е месте в мире с уровнем, приближающимся к 3,5% от мирового значения, но все же по целому ряду научно-технических, организационно-экономических, информационно-технологических

аспектов отставание весьма велико, и разрыв необходимо компенсировать.

Формирование инновационной устойчивой системы экономических отношений, обеспечения практического ее применения на всех институциональных уровнях — одна из приоритетных задач российского общества.

Можно предложить следующие направления экономического порядка для повышения эффективности и устойчивости развития экономической системы России в стратегическом плане:

— изменение роли бизнеса, находящегося сейчас в таком состоянии, в котором он не приносит пользу экономике, являясь инертным, негибким, неконкурентоспособным;

— уход от бюрократизированной системы управления экономикой и предприятиями к принципиально новой, реально функционирующей, посредством большей свободы органов местного самоуправления и привлечения талантливых молодых управленцев;

— синтез в разработке направлений повышения эффективности использования природных, трудовых и материальных ресурсов — отказ от натуралистических (экологических), социальных и промышленных подходов в чистом виде, а использование комплексных направлений совершенствования реальной экономики;

— повышение уровня технической оснащенности производства и внедрения современных прогрессивных ресурсосберегающих технологий. Высокий уровень технологического обустройства стабилизирует работу экономики, позволит сгладить дисбаланс в развитии ключевых отраслей и нивелирует отрицательное влияние на него неблагоприятных внешних воздействий.

Перечисленные направления позволят направить экономику России на путь устойчивого системного развития, но при этом потребуют надстроечной (поверхностной) перестройки в обществе, то есть к переменам в отношениях, касающихся создания стоимости, но при этом не должны затрагивать коренные устои русского народа, кои все-таки живы в нем (хотя многие сейчас это и оспаривают). Небольшие же сдвиги в развитии экономики России не позволят решить существующих проблем, необходим направляющий путь выхода экономики страны из кризисного состояния.

«Справедливая разумная система может быть построена лишь при условии, что в ее основу будут положены духовные и нравственные ценности. А это означает, что при решении социальных, экономических и политических вопросов следует исходить как из принципа социальной справедливости для всех, так и из принципа отказа от насилия как средства решения общественных проблем» [1].

Целью будущего справедливого общества должен быть не только рост производительности труда, рост экономической эффективности реального сектора, не постоянный рост производства и потребления, но и поддержание оптимального уровня производительности, производства и потребления, исходя из ограничений, налагаемых интересами текущего общества, будущих поколений и реальными ресурсами, освоенность которых не должна вызвать экологической катастрофы.

При создании в России эффективного общественного воспроизводства, способного удовлетворить текущие нужды всех слоев современного общества и учитывающего интересы будущих поколений, необходимо значительное переустройство экономики эволюционным путем, путем постепенных системных сдвигов. Не нарушая естественного хода развития народа, а просто смягчив муки родов новой формы экономических отношений, не задевая корневых устоев русского человека. Тогда прогресс экономический и прогресс социальный будут приведены к единому знаменателю, сформируется устойчивая система развития социально-экономических отношений в России.

При этом преобразования должны проходить в виде естественного видоизменения процессов, направленных на ускорение темпов экономического роста, а не в форме принуждения, декретов. Каждый последующий шаг в истории открывает нам новые горизонты. Нужно уметь прислушаться к пульсу истории, чувствовать ее дыхание. И тогда она подскажет правильное направление мысли и действия, убережет от догм и беспочвенных новаций. Институциональные преобразования неизбежны — не стоит им препятствовать и переориентировать, это вызовет только излишние общественные издержки. Как отмечал Карл Маркс, «... наряду с бедствиями современной эпохи нас гнетет целый ряд унаследованных бедствий, существующих вследствие того, что продолжают прозябать стародавние и сопутствовавшие им устарелые общественные и политические отношения. Мы страдаем не только от живых, но и от мертвых» [6]. В нынешних условиях нужно, отбросив априорные идеологические установки и догмы, с позиций реализма и здравомыслия найти решение проблемы обеспечения продовольствием.

И не путем отказа от экономических реформ, а продолжая их, но рассматривая реформы не как самоцель, а как средство повышения эффективности экономики и улучшения жизни населения, опираясь на достижения положительной науки и практические наработки. Для этого необходима постепенная трансформация сложившихся экономических систем и институтов в направлении социально ориентированной и регулируемой экономики. И от всех без исключения общественных институтов и от каждого из нас зависит то, как можно безболезненнее пройдет этот переход. «Мы все потенциально свободны, чтобы знать, передвигаться, создавать и быть тем, кем мы хотим» [7].

Экономика России, находясь в непростой фазе своего развития, безусловно, должна встать на путь перемен, ибо иначе не сможет занять достойное место мировой экономической системе. Потенциал развития у нашей страны огромен, осталось только научиться его эффективно использовать. Как писал Н. А. Бердяев, «будущее великого народа зависит от него самого, от его воли и энергии, от его творческой силы и от просветленности его исторического сознания» [2, с. 288].

Список литературы

1. *Агурский М.* Современные общественно-экономические системы и их перспективы // Из-под глыб : сб. статей. [Электронный ресурс]. URL: www.vehi.net

2. *Бердяев Н. А.* Философия свободы // Бердяев Н. Психология русского народа. М. : АСТ-Москва, 2007.

3. *Булгаков С. Н.* О рынках при капиталистическом производстве / сост., вст. статья и комментарии В. В. Сапова. М.: Астрель, 2006.

4. *Бьюкенен Дж.* Границы свободы // Бьюкенене Дж. Избранные произведения. М.: Таурус Альфа, 1997.

5. *Достоевский Ф. М.* Дневник писателя. [Электронный ресурс]. URL: http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/text_0480.shtml

6. *Маркс К.* Капитал. Предисловие. [Электронный ресурс]. URL: http://www.genstab.ru

7. *Нордстрём К., Риддерстрале Й.* Бизнес в стиле фанк. Капитал пляшет под дудку таланта. [Электронный ресурс]. URL: http://www.LADOSHKI.com

8. *Фукуяма Ф.* Доверие. Социальные добродетели и путь к процветанию : пер. с англ. М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004.