УДК 330,83; 330.88;332.1
ключевые слова: институциональная теория, экономика знаний, трансакционные издержки

А. Ю. Веретенникова, М. В. Власов

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ[1]

В статье предпринята попытка систематизации экономических институтов генерации знаний, построена модель атласа институтов генерации знаний, а также институциональная матрица генерации знаний, позволяющая выявить проблемные области в существующей системе институтов в деятельности промышленного предприятия.

Становление экономики знаний в России и постепенная институционализация ее процессов свидетельствует о необходимости глубокого изучения данной области знаний. Г. Б. Клейнер в работе «Эволюция институциональных систем» ставит вопрос о необходимости разработки институционального атласа России, состоящего из так называемых институциональных карт, отражающих состав и взаимодействие институтов в различных сферах экономики.

Целью настоящего исследования является систематизация институтов генерации знаний, действующих на миниэкономическом уровне.

Для достижения поставленной цели необходимо:

— провести обзор классификационных признаков институтов в экономической теории;

— построить модель институционального атласа генерации знаний, предварительно сформировав ряд критериев, лежащих в его основе;

— построить институциональную матрицу генерации знаний и осветить сферы ее применения.

Под институтом генерации знаний в настоящей статье будем понимать устоявшиеся нормы взаимодействия между экономическими агентами, результатом применения которых является изменение состояния системы отдельного экономического субъекта на основе генерации и применения нового знания [7].

Под институциональным атласом, который и является результатом систематизации институтов генерации знаний, в свою очередь, будем понимать сводную классификацию институтов, объединяющую в себе несколько типов систематизации институтов генерации знаний по различным критериям [5].

В институциональной теории существует множество классификаций институтов. Наиболее распространенными и общепринятыми являются разделения институтов по степени формализации (формальные и неформальные), предложенное Д. Нортом, и по степени эффективности, согласно которому существуют как эффективные, так и неэффективные институты. Исследованию последних в отечественной литературе посвящены работы В. М. Полтеровича [3] и О. С. Сухарева [8]. Для описания неэффективных институтов применяются такие понятия, как «институциональные ловушки» и «дисфункции институтов». Г. Б. Клейнер в системно-интеграционной теории, описывая структуру внутреннего пространства предприятия, выделяет семь уровней факторов (экономических институтов) — от ментальных особенностей участников деятельности до опыта рыночного функционирования [2].

Описанные выше критерии являются теоретическими и трудно применимы для оптимизации деятельности хозяйствующих субъектов. Следовательно, возникает потребность в формулировании критериев, носящих более практический характер.

В экономической литературе также распространены систематизация институтов по месту возникновения (эндогенные и экзогенные) и по типам деятельности (коммуникационные, аналитические, производственные [4]).

Модель институционального атласа генерации знаний

Первым критерием систематизации институтов генерации знаний, которым мы предлагаем воспользоваться для построения институционального атласа генерации знаний, является место возникновения института. Выделение эндогенных и экзогенных институтов дает возможность определить, какие институты мы можем изменить или оптимизировать, а на какие можем только косвенно повлиять или попытаться уменьшить издержки, возникающие при их использовании.

[1] Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РГНФ №10-02-05501 е/И «Экспериментальное исследование региональных институтов приращения знаний».

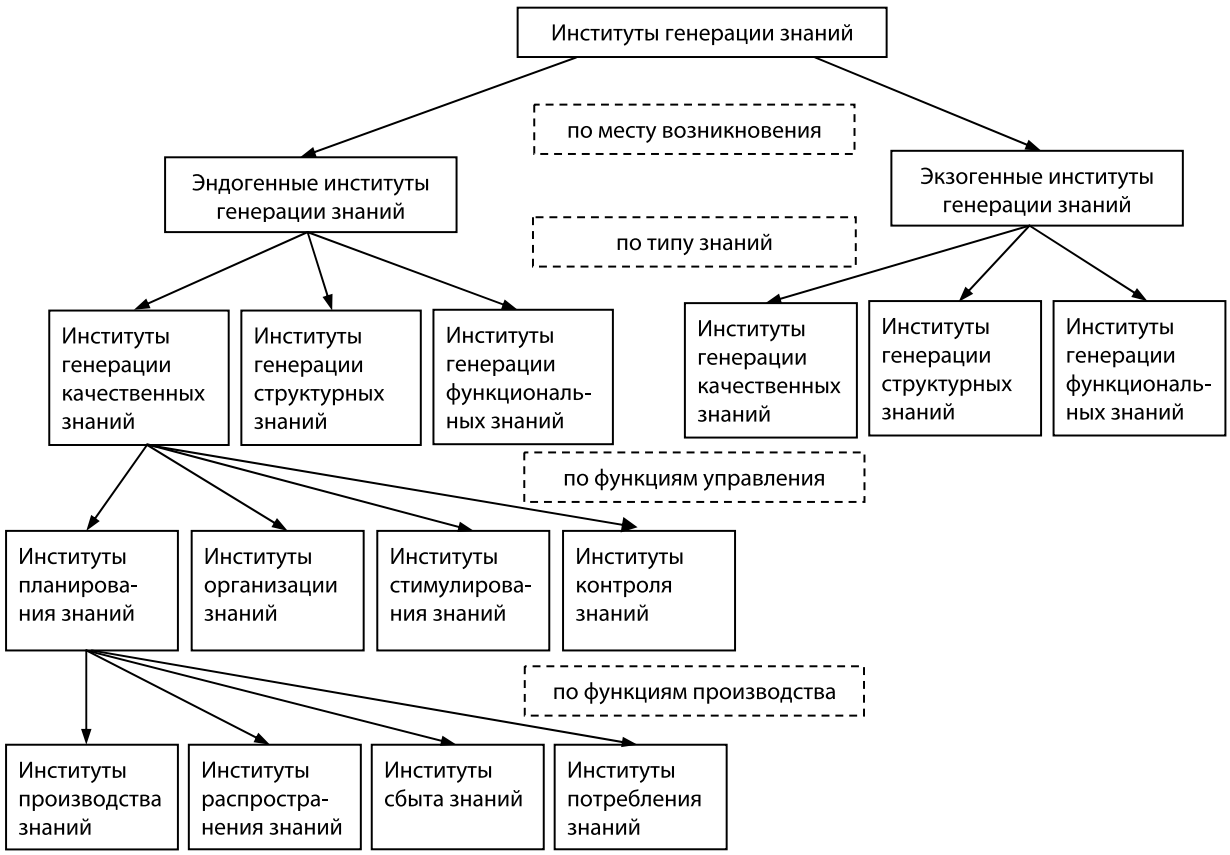


Рис. *Фрагмент модели институционального атласа генерации знаний*

Второй предлагаемый критерий институционального атласа — это тип генерируемых знаний, сформулированный на основе работы Е. В. Попова и М. В. Власова [6], где была представлена дифференциация знаний, основанная на исследовании Ф. Валенты о степени глубины вносимых изменений [1].

Третий возможный критерий институционального атласа — это иерархичность функций управления, согласно которому выделяют институты планирования, организации, стимулирования, контроля.

Четвертый критерий институционального атласа — иерархичность функций производства позволяет выделить институты собственно производства, распределения, сбыта и потребления.

Используя описанные выше критерии, построим модель атласа институтов генерации знаний, представленную на рисунке (атлас представлен фрагментарно).

Институциональная матрица генерации знаний

Под институциональной матрицей генерации знаний в настоящем исследовании будем понимать некую систему, позволяющую наглядно увидеть, каким образом кластеризованы институты генерации знаний по выбранным критериям.

Для построения институциональной матрицы генерации знаний необходимо сформировать перечень институтов генерации знаний. Для этого обратимся к главе 25 второй части Налогового кодекса РФ[1], выделим из перечня расходов трансакционные издержки и определим соответствующие им институты.

В таблице 1 представлен полученный перечень институтов.

В таблице 2 представлена институциональная матрица генерации знаний.

Анализируя таблицу 2, можно сделать вывод о неоднородности распределения институтов генерации знаний по сферам деятельности промышленного предприятия. Отсутствие норм, институтов в том или ином виде деятельности свидетельствует о необеспеченности данной области необходимыми ресурсами. Из таблицы видно, что практически не обеспечены институтами процессы планирования генерации знаний, стимулирования функциональных и структурных знаний.

О чем это может говорить? С одной стороны, возникает вопрос о целесообразности

[1] Налоговый Кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Глава 25. Налог на прибыль организаций.

Таблица 1

Трансакционные издержки и институты генерации знаний

№	Институты генерации знаний
1	Институт управления производством
2	Институт сертификации продукции и услуг
3	Институт гарантийного ремонта и обслуживания
4	Институт обеспечения пожарной безопасности
5	Институт обеспечения нормальных условий труда и мер по технике безопасности
6	Институт совершенствования технологии, организации производства, управления
7	Институт контроля соблюдения соответствующих требований
8	Институт обеспечения средств связи
9	Институт НИОКР
10	Институт использования ОИС и СИ
11	Институт приобретения программ ЭВМ
12	Институт набора персонала
13	Институт обучения персонала
14	Институт переговоров
15	Институт рекламы
16	Институт информационных услуг
17	Институт консультационных услуг
18	Институт изучения рынка и сбора информации
19	Институт аудиторских услуг и услуг по оценке
20	Институт юридических услуг
21	Институт содержания служебного транспорта
22	Институт аренды и лизинга
23	Институт содержания арендуемого и лизингового имущества
24	Институт содержания поселков
25	Институт содержания основных средств и иного имущества природоохранного назначения
26	Институт содержания и реализации предмета залога
27	Институт содержания помещений общественного питания
28	Институт добровольного страхования рисков, связанных с выполнением строительно-монтажных работ
29	Институт добровольного страхования имущества, направленного на получение дохода
30	Институт добровольного страхования товарно-материальных запасов
31	Институт обязательного социального страхования
32	Институт обеспечения транспорта, питания и мест проживания для работников
33	Институт реализации по льготным ценам товаров работникам
34	Институт предоставления скидки
35	Институт обеспечения социальной защиты инвалидов
36	Институт формирования резервов по сомнительным долгам
37	Институт оплаты труда при отсутствии работника на рабочем месте
38	Институт предоставления работников другим организациям
39	Институт бесплатного предоставления работникам коммунальных услуг, питания
40	Институт сохранения заработка при отсутствии работника на рабочем месте по причине выполнения государственных и общественных обязанностей
41	Институт предоставления надбавок за условия труда и стаж работы
42	Институт оплаты труда на время учебных отпусков
43	Институт доплаты при временной утрате трудоспособности
44	Институт оплаты труда работникам-донорам
45	Институт доплаты инвалидам
46	Институт операций в пользу работников
47	Институт командировок
48	Институт компенсаций за неиспользованный отпуск
49	Институт возмещения затрат работников по уплате процентов по займам на приобретение и строительство жилого помещения
50	Институт замены бракованных, утративших товарный вид в процессе перевозки и реализации печатных изданий в упаковке
51	Институт потерь от брака при нереализации продукции СМИ
52	Институт потерь от стихийных бедствий, пожаров, аварий и др. ЧС
53	Институт потерь от недостачи или порчи запасов
54	Институт потерь
55	Институт аннулирования производственных заказов
56	Институт потерь от простоев по внутрипроизводственным причинам
57	Институт убытков по сделке уступки права
58	Институт недостачи материальных ценностей в производстве и на складах в случае отсутствия виновных лиц
59	Институт технологических потерь при производстве и (или) транспортировке
60	Институт покупки прав
61	Институт работы с судами
62	Институт проведения собраний акционеров
63	Институт ведения бухгалтерского учета и публикации бухгалтерской отчетности
64	Институт предоставления статистических сведений
65	Институт работы с банками

Окончание табл. 1

№	Институты генерации знаний
66	Институт выплаты налогов, сборов, таможенных пошлин
67	Институт выплаты денежных средств некоммерческим и международным организациям
68	Институт обслуживания ценных бумаг
69	Институт выплаты процентов по долговым обязательствам
70	Институт выплаты дивидендов, штрафов, пени
71	Институт валютных операций
72	Институт создания и выпуска ценных бумаг
73	Институт отрицательных курсовых разниц
74	Институт формирования уставного капитала
75	Институт операций с финансовыми инструментами

Таблица 2

Институциональная матрица генерации знаний*

			Планирование	Организация	Стимулирование	Контроль
Эндогенные	Качественные	Производство	18	47,66	33, 41, 48	36, 50
		Распределение		49, 72, 75		
		Сбыт				
		Потребление		8, 11		70
	Структурные	Производство		1, 31, 43	13, 46, 32, 42	7, 58
		Распределение		74		
		Сбыт				
		Потребление		4, 5 , 35, 37, 40, 44, 45		62
	Функциональные	Производство		2, 9		29, 56, 59
		Распределение				
		Сбыт				
		Потребление		21, 23, 24, 25, 27		28, 52, 53
Экзогенные	Качественные	Производство	16	20, 60, 68	15	63, 64
		Распределение				57, 73
		Сбыт			34	
		Потребление		67, 69		71
	Структурные	Производство	12	6, 22	17	19
		Распределение		38		
		Сбыт				
		Потребление		61, 65		
	Функциональные	Производство		10		30,55, 54
		Распределение				
		Сбыт		14		51
		Потребление		3, 26		

* Номер институтов соответствует таблице 1.

обеспечения данных областей институтами, с другой стороны, институционализация этих видов деятельности поможет им не только начать развиваться, но и, делая это, эффективно использовать ресурсы и снижать трансакционные издержки. Необходимость детальной институализации процессов стимулирования функциональных и структурных знаний обосновывается непосредственным вкладом в развитие инновационной деятельности и экономики знаний.

Таким образом, необходимость институализации процессов генерации знаний обусловлена стремлением построения в России инновационной экономики. Представленная в работе модель атласа институтов генерации знаний — это один из инструментов (который, несомненно, может быть расширен и дополнен другими критериями), позволяющий начать анализ процессов генерации знаний и поиск путей, катализирующих инновационные процессы в стране. Внесение дополнений в перечень расходов Налогового кодекса РФ — это один из вариантов такого катализа.

Каковы же в таком случае теоретическая и практическая значимость полученных в настоящем исследовании результатов?

Теоретическая значимость разработанной матрицы экономических институтов генерации знаний заключается в следующем.

Во-первых, разработана иерархия экономических институтов генерации знаний исходя из иерархий функций управления (от планирования к контролю) и основных экономических процессов (от производства к потреблению). Подобная иерархичность экономических институтов генерации знаний обусловливает разработку стратегических решений по инвестированию средств в формирование тех или иных устоявшихся норм взаимодействия между экономическими агентами.

Во-вторых, подготовлена теоретическая платформа для графического представления различных механизмов координации экономических институтов.

Практическая значимость разработанного институционального атласа может быть представлена в виде следующих позиций.

Во-первых, выделенная последовательность экономических институтов позволяет определить слабые места институционального проектирования при нормативном обеспечении хозяйственной деятельности. В связи с чем практическое наполнение институционального атласа конкретными нормами и правилами может являться основой для разработки рекомендаций органам власти по усилению регламентационного обеспечения тех или иных институциональных блоков.

Во-вторых, построение институциональной матрицы является необходимым этапом стратегического планирования развития процессов генерации знаний хозяйствующими субъектами.

Список литературы

1. *Валента Ф.* Управление инновациями М.: Прогресс, 1985

2. *Клейнер Г. Б.* Системная парадигма и теория предприятия // Вопросы экономки. 2002. №10.

3. *Полтерович В. М.* Институциональные ловушки и экономические реформы // Экономика и математические методы. 1999. Т. 35. Вып. 2.

4. *Попов Е. В.* Институты миниэкономкии. М.: Экономика, 2005.

5. *Попов Е. В.* Проект институционального атласа // Труды IV всероссийского симпозиума по экономической теории. Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2010

6. *Попов Е. В., Власов М. В.* Институты миниэкономики знаний. М.: Academia, 2009.

7. *Попов Е. В., Власов М. В., Симахина М. О.* Институты регионального развития экономики знаний // Региональная экономика. Теория и практика. 2010. № 4. с. 2-7.

8. *Сухарев О. С.* Концепция экономической дисфункции и эволюция фирмы // Вопросы экономики. 2002. №10.