СИМПОЗИУМ ТЕОРЕТИКОВ — 2010
О IV ВСЕРОССИЙСКОМ СИМПОЗИУМЕ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ (ЕКАТЕРИНБУРГ, 29 ИЮНЯ — 2 ИЮЛЯ 2010 г.)

По сложившейся традиции в конце июня каждого четного года ведущие ученые-институционалисты встречаются в стенах Института экономики УрО РАН. Не стал исключением нынешний 2010 год. С 29 июня по 2 июля Институт экономики широко распахнул свои двери для своих друзей из России — от Калининграда до Владивостока, — а также из Украины, Казахстана и Беларуси, организовав IV Всероссийский симпозиум по экономической теории.

IV Всероссийский симпозиум по экономической теории стал полномасштабным совещанием ученых-экономистов, представляющих различные научные течения и направления. Всего в работе симпозиума приняло участие 269 человек из 44 городов Российской Федерации, Украины, Беларуси и Казахстана. Делегациями были представлены на симпозиуме города Екатеринбург, Москва, Санкт-Петербург, Владивосток, Волгоград, Иркутск, Калининград, Краснодар, Кемерово, Нижний Новгород, Новосибирск, Новочеркасск, Оренбург, Омск, Пермь, Уфа, Челябинск, Ярославль, Харьков, Гомель, Караганда.

Необходимо отметить высокий уровень заявленных участников симпозиума. Представлены доклады 59 докторов и 112 кандидатов экономических наук. Одной из отличительных особенностей Симпозиума является возможность, предоставляемая каждому участнику, доложить о результатах своих исследований, а также получить высококвалифицированную оценку. Все 245 докладов были распределены на 49 секций с тем, чтобы каждому участнику дать возможность выступить с сообщением и провести обсуждение каждого научного доклада.

Открыл Симпозиум главный ученый секретарь Уральского отделения РАН д. э. н. Е. В. Попов, пожелавший участникам плодотворной научной работы, выработки совместных идей, которые в дальнейшем могли бы послужить основой решения многих актуальных экономических проблем, стоящих перед нашим Отечеством.

От лица Института экономики УрО РАН, организатора Симпозиума, с приветственным словом к участникам обратилась заместитель директора по научным вопросам, д. э. н. Ю. Г. Лаврикова, выделившая в качестве предмета для предстоящих дискуссий три тенденции: во-первых, переосмысление теоретических основ экономической науки в условиях нынешнего системного кризиса; во-вторых, значимость связи теории с практикой; в-третьих, гуманизацию экономической теории, в частности, актуальность вопросов защиты прав человека.

В рамках пленарного заседания, проходившего во Дворце молодежи, с научными докладами выступили: д. э. н. Р. М. Нуреев, д. э. н. Е. В. Балацкий, представляющие ГУ — Высшую школу экономики, а также д. э. н. Р. М. Нижегородцев, представляющий Институт проблем управления РАН, и д. э. н. Е. В. Попов, представляющий Уральское отделение РАН.

В своем научном докладе «Модернизация российской экономики: прогнозы и реальность» д. э. н. Рустем Махмутович Нуреев представил проблему эффекта колеи для России после кризиса. Как отметил докладчик, в России существуют значительные препятствия для успешного развития рыночной экономики. И общий вывод напрашивается сам собой: необходимо снизить трансакционные издержки ведения бизнеса. Это не только повысит эффективность экономики, но и создаст предпосылки для роста прямых иностранных инвестиций, быстрого выхода из кризиса, повышения благосостояния и ускорения экономического развития России.

Научный доклад «Приватизационные циклы в эволюционных моделях: эмпирические оценки» д. э. н. Евгения Всеволодовича Балацкого посвящен циклу занятости и приватизационному циклу в динамических моделях равновесия. Эконометрическое моделирование проведено для трехэлементной модели развития национальной экономики. Проанализированы ретроспективные данные для трех сегментов национального рынка труда: численности занятых в государственном секторе, численности занятых в негосударственном секторе, численности безработных. Полученная модель позволяет прогнозировать возможные повороты в структуре рынка труда и изменения степени его напряженности.

Роберт Михайлович Нижегородцев посвятил свой доклад «Кластерно-сетевые эффекты и институциональные фильтры в экономике знаний» посткризисным перспективам российской экономики. Докладчик отметил, что реальной альтернативы осуществлению коренных технологических

сдвигов нет. Речь может идти лишь о том, осилим мы этот сдвиг за 10–12 лет или за 50–60 лет. В первом случае правительство радикально повысит цену труда, сформирует элитарный рынок труда, стимулирует инновации, сделает ставку на высокотехнологичные информационные продукты. Отклонение от пути быстрой инновационной модернизации подразумевает иную логику развития.

В заключительном докладе «Императивы экономической теории» пленарного заседания выступил д. э. н. Е. В. Попов, подчеркнувший, что прошедший мировой экономический кризис поставил вопрос о прогнозной силе современной экономической теории. В этой связи докладчик рассматривал императивы современной экономической теории. Понимая под императивами настоятельные требования или долженствования, можно, исходя из их оценки, анализировать основные тенденции развития экономико-теоретической мысли.

С полудня 29 июня до самого позднего вечера 2 июля напряженно работали секционные заседания в оснащенных современной техникой конференц-залах Института экономики УрО РАН, где каждый участник вне зависимости от званий и регалий, от академика до студента имел возможность высказать свое мнение по самым актуальным проблемам экономической мысли.

Рассматривая кризис мэйнстрима экономической науки, 10–15 лет назад породившего четкое размежевание современной экономической теории на ортодоксальную, то есть исповедующую канонические формы неоклассического анализа, и гетеродоксальные направления, участники симпозиума пришли к единогласному мнению, что наиболее продвинутыми и перспективными являются институциональные направления. Они включают институциональную теорию, позволяющую анализировать эндогенные и экзогенные факторы хозяйствования, неоиституциональную теорию, обеспечивающую указанный анализ в условиях равновесия, и эволюционную теорию, дающую возможность оценивать неравновесные процессы. Все эти теории успешно развиваются и нашими отечественными учеными.

Участники симпозиума не раз отмечали созданные рабочий, деловой настрой и теплую дружескую обстановку, за которые горячо поблагодарили Подготовительный комитет IV Всероссийского Симпозиума по экономической теории. Примечательно отметить тот факт, что многие участники встретили на Симпозиуме только коллег и единомышленников в научных исследованиях, но и новых настоящих друзей.

к. э. н. М. В. Власов
Институт экономики УрО РАН
г. Екатеринбург

Е. Г. Егоров

О ТЕОРЕМАХ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДОВ, СБАЛАНСИРОВАННЫХ ЦЕН И СБАЛАНСИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Рецензия на книгу Р. И. Нигматулина и Б. И. Нигматулина «Кризис и модернизация России — тринадцать теорем». М. : «Типография "Новости"», 2010. 49 с.

Академик РАН Р. И. Нигматулин, являясь выдающимся ученым в области математики, физики и ядерной энергетики, активно и плодотворно участвует в научных исследованиях по проблемам современной экономики России. Большому кругу не только экономистов, но и специалистов других отраслей и рядовых читателей стали широко известными и весьма интересными его работы: «Как обустроить экономику России: экономический манифест» [1], «Как обустроить экономику и власть в России. Анализ инженера и математика» [2], «Кризис и модернизация России — тринадцать теорем» [3].

Последняя работа в соавторстве с доктором технических наук, профессором Б. И. Нигматулиным издана в этом году и наиболее актуальна в плане усиления антикризисных мер и осуществления модернизации экономики страны. И хотелось бы более подробно изложить нашу экспертную оценку. Исследование Р. И. и Б. И. Нигматулиных «Кризис и модернизация России — тринадцать теорем» посвящено решению тринадцати экономических, социальных и политических проблем, большинство из которых в принципе общеизвестны, широко обсуждаются в различных слоях нашего общества. В рецензируемой работе они рассмотрены очень емко, доказательно и доходчиво. Весьма интересным и оригинальным подходом авторов является применение математической логики и теорем. Кроме того, работа отличается от многих других тем, что ее содержание наполнено позитивным патриотическим духом.

Самые характерные черты и недостатки нашей переходной, смешанной экономики — это наличие несбалансированных структурных подсистем и макроэкономических диспропорций и в конечном итоге отсутствие системной устойчивости. Как неправильно считает и убеждает либерально-рыночная элита, перечисленные и другие отрицательные стороны молодой рыночной экономики эволюционно исчезнут по мере ее взросления и возмужания. Однако, как показывает опыт развитых рыночных стран, это произойдет в течение десятилетий и даже столетия. В современных исторических условиях и с учетом особой миссии России в многополярном развитии мирового сообщества наше государство должно добиваться ускоренного развития социально ориентированной рыночной экономики на основе решительных правовых, экономических, социальных и политических мер. Именно обоснованию и доказательству их посвящены тринадцать теорем Р. И. и Б. И. Нигматулиных, изложенные в небольшой по объему, но глубоко содержательной брошюре.

Бесспорно, экономическое неравенство и несправедливое распределение доходов — органические свойства рыночной экономики. Вместе с тем авторы правы в том, что они должны иметь экономические и нравственные ограничения и потому должны находиться под контролем общества и подвергаться существенному государственному регулированию. К сожалению, благодаря непродуманно проведенным социально-экономическим преобразованиям переходного периода, в том числе грабительской приватизации общенародной собственности и одномоментной, шоковой либерализации цен, в нашей стране слишком быстро и легко установилось господство олигархического капитализма. В результате, как убедительно показывают авторы, у нас по сравнению с многими странами мира существует самое большое экономическое неравенство и несправедливое распределение доходов, что «разрушает производительные силы», особенно жизнеобеспечивающие отрасли, выпускающие товары для внутреннего потребительского рынка [3, с. 3–6]. Россия с официальным децильным коэффициентом, равным 16 в 2009 г., находится с большим отрывом «впереди планеты всей». А если учитывать скрытые доходы самых богатых россиян, то, по расчетам авторов, ДК равен 30–50 [с. 5]. Конечно, такое аномальное, можно сказать, дикое экономическое неравенство и распределение доходов среди 140-миллионного населения страны объективно обусловливает «разрушение производительных сил» и создание рыночной экономики социально опасной, а не социально ориентированной, провозглашенной Конституцией Российской Федерации. Исходя из данных принципиальных положений, рассмотрим предлагаемые авторами меры и экономические теоремы.

«Теорема 1. Прогрессивная шкала налогов является необходимым условием сбалансированной рыночной экономики и экономического роста» [с. 8].

Многие экономисты и другие специалисты критикуют действующую плоскую шкалу и предлагают установление прогрессивной шкалы налогообложения доходов населения [4, 5, 6], но депутаты Государственной Думы и руководители государства почему-то воздерживаются от своевременного правового решения данной проблемы. Между тем она очень актуальна не только для регулирования

текущих доходов, но и с точки зрения существенного сокращения незаработанных доходов от собственности, приобретенной будущими олигархами в результате прихватизации государственной собственности в начале переходного периода.

Академик Р. И. Нигматулин и профессор Б. И. Нигматулин приводят очень серьезные аргументы, факты и расчеты для обоснования своей теоремы 1, которую следует считать доказанной. Им предложена примерная схема прогрессивной шкалы налогов, основным недостатком которой можно считать лишь отсутствие в ней показателя прожиточного минимума. На наш взгляд, с учетом этого академик Л. И. Абалкин предлагает более приемлемую модель прогрессивного налога на доходы физических лиц, согласно которой не облагается налогом доход, равный прожиточному минимуму, причем дифференцированно установленному по регионам [6, с. 53].

Теорема 2 о том, что «все доходы более 1 млн руб. в месяц являются безнравственными и разрушительными для государства и экономики» [3, с. 12], дополняет содержание и доказуемость теоремы 1. Авторы правы в том, что современный налоговый механизм способствует глубокому расслоению российского общества, разделению населения на классы: бедный, средний и богатый, между которыми усиливаются антогонистические отношения. К бедным относятся люди, имеющие доходы ниже прожиточного минимума 5,1 тыс. рублей в месяц. На самом деле следует установить критерий бедности в размере двух-трех ПМ, так как и бедный человек должен иметь средства на минимальное накопление для образования, приобретения жилья и других жизненно необходимых благ. Тогда в настоящее время в стране доля бедных слоев населения по ориентированной оценке, достигнет 40% против 20-25% по современным официальным данным.

Средний класс составляет примерно 40% населения, то есть те, которые отнесены к 5, 6, 7 и 8 группам децильности [3, с. 49]. К богатому классу относятся 9 и 10 децильные группы, равные 20% населения. Конечно, из них самые богатые — это 10-я группа, т. е. те последние 10% населения, на которые официально приходится 30,6% всех доходов. О крайне неразумном распределении доходов особенно свидетельствует центильная их группировка. По ней получается, что 100-я сверхбогатая группа имеет не 5–6% (как задекларировано), а — с учетом теневых — 50–100% официального дохода всего населения страны [3, с. 49].

Далее, при практическом решении теорем 1 и 2 становится по существу аксиомой теорема 3, которая гласит о том, что для сбалансированного удовлетворения государственных финансовых потребностей в консолидированном бюджете необходимо аккумулировать вместо 30% не менее 40-50% валового внутреннего продукта, как это происходит в США (40–43%), европейских (45–50%), скандинавских (до 65%) стран [3, с. 14]. Нет сомнения в том, что прогрессивная шкала налогов на доходы и собственность богатых слоев населения, а также увеличение доли бюджетных доходов в ВВП позволят существенно сократить численность бедных и самых богатых людей, увеличить средний класс, в конечном итоге, поднять общий потребительский спрос, покупательную способность и уровень жизни всего населения страны.

Вообще, экономические теоремы 1, 2 и 3 братьев Нигматулиных более убедительно доказуемы многолетней практикой распределения доходов и их налогообложения не только в цивилизованных, но и даже развивающихся рыночных странах Азии и Африки. В связи с этим следует отметить, что фундаментальные научные исследования отечественных ученых-экономистов во главе академиками Д. С. Львовым [7] и Л. И. Абалкиным [8] показали, что в современных условиях глобализации и гуманизации стратегические цели, ориентиры, правила игры и механизмы развития мировой экономики для всех стран становятся близкими и даже общими.

На наш взгляд, правильна и понятна также теорема 4: «Для экономической сбалансированности валового внутреннего продукта (ВВП) и внутреннего платежеспособного спроса, определяемого фондом оплаты труда ($Ф_{от}$), необходимо: $Ф_{от} \approx (0{,}6 \div 0{,}7)$ ВВП» [3, с. 19]. Известно, что такое соотношение $Ф_{от}$ и ВВП давно достигнуто в экономике развитых стран, а в России доля фонда оплаты труда равна менее 40% в результате низкой заработной платы работников бюджетной сферы, многочисленных нерентабельных, мало- и среднерентабельных предприятий во всех отраслях материального производства. Основными факторами, определяющими размеры фонда оплаты труда, также являются сравнительно невысокая квалификация и производительность труда, относительно большие материальные и энергетические затраты на производство в неблагоприятных природно-климатических и транспортных условиях большинства регионов России.

Следовательно, если вышерассмотренные проблемы достижения сбалансированности национальной экономики России согласно теоремам 1, 2, 3 государство может решить путем «простого» совершенствования механизма перераспределения доходов и валового внутреннего продукта, то достижение доли фонда оплаты труда до 60–70% в стоимости валового внутреннего продукта требует коренной

модернизации и высокого инновационного уровня развития экономики страны. Отсюда понятно, что решение теоремы 4 Нигматулиных становится крайне трудным в ближайшее время.

Академик Р. И. Нигматулин и профессор Б. И. Нигматулин в своей работе далее рассмотрели проблемы сбалансирования рыночной экономики при помощи механизмов регулирования издержек, цен, зарплаты, прибыли и инвестиций. Это — теоремы 5, 6, 7, 8 и 9, которые отражают сложные финансово-экономические процессы и межотраслевые связи. Вместе с тем они раскрываются весьма наглядно и обосновываются упрощенными расчетами. Можно считать, что сформулированные экономические теоремы в принципе доказуемы.

Авторы вполне убедительно обосновывают, что для формирования сбалансированных цен на жизнеобеспечивающие товары и услуги базисными должны стать цены на жидкое и газовое топливо. При этом следует учитывать принципиальные особенности (закономерности) нашей национальной экономики: во-первых, сравнительно большую роль энергетических факторов в формировании издержек производства почти во всех отраслях экономики, особенно жизненно важных: жилищно-коммунальном хозяйстве, транспорте, строительстве, сельском хозяйстве; во-вторых, наличие уникальных топливно-энергетических ресурсов, высокую обеспеченность ими, что является одним из главных конкурентных преимуществ страны.

В данном случае речь идет о том, что внутренние цены на жидкое топливо (бензин), газ и электроэнергию должны включать средние издержки на добычу, производство, транспортировку, хранение и обращение, невысокие налоги и прибыль. И самое главное — они не должны включать природную ренту, которая через механизм сравнительно низких цен станет достоянием всех потребителей жидкого топлива и электроэнергии. Цена бензина, рассчитанная авторами по такой методике, равна 10 руб. за литр, а не 20–25 руб. за литр, как в настоящее время на внутреннем рынке [3, с. 23].

В результате кропотливого сравнительного анализа цен на жидкое топливо и газ, электроэнергию, хлеб, жилье, а также покупательной стоимости минимальной, средней и более высокой зарплаты Р. И. Нигматулин и Б. И. Нигматулин сформулировали теорему 7: «Без существенного снижения рублевых цен на жидкое и газовое топливо на внутреннем рынке сбалансированная экономика России невозможна». Для ее практического решения, по-нашему мнению, правильно рекомендуют ориентиры для установления сбалансированных цен на товары базисной потребительской корзины и зарплаты [3, с. 28]:

Бензин ..... 10 руб/л
Хлеб ..... 35 руб/кг
Электроэнергия ..... 1,5 руб/кВт·ч
Стоимость 1 м^2 жилья ..... 20000 руб/м^2
Минимальная зарплата ..... 10000 руб/мес.
Средняя зарплата ..... 20000 руб/мес.
Зарплата профессора ..... 60000 руб/мес.

В работе содержится справедливая критика существующей практики установления на внутреннем рынке цен на энергоносители на уровне экспортных цен, которые в 2-3 раза выше, чем даже в США, и на уровне самых высоких в Европе. В результате происходит большое удорожание производства товаров и услуг, предназначенных для внутреннего рынка, и искусственно завышаются цены на отечественные товары и услуги, которые становятся неконкурентоспособными по сравнению с импортными. В конечном итоге в стране резко сокращается платежеспособный спрос и жизненный уровень населения.

Остальные принципиальные положения и теоремы, предлагаемые в анализируемой работе, охватывают сферы развития науки, власти, гражданского общества, политической конкуренции и коррупции [3, с. 33-43], которым не можем давать профессиональные объективные оценки. Однако следует признать, что все основные идеи по модернизации России, выдвинутые академиком Р. И. Нигматулиным и профессором Б. И. Нигматулиным, правильны и имеют потенциальные возможности, но их практическое воплощение в жизнь «требует установления нового экономического порядка в России» [3, с. 47]. А это, возможно, и есть миссия гражданского общества, которое в нашей стране только рождается.

ABSTRACTS

Jorma Routti. Finland as a knowledge economy — elements of success and lessons learned

Keywords: knowledge economy, globalization, innovation system, funding system, information and communication technologies (IKT), information infrastructure, industrial and economic development

The article is devoted to the analyses of how knowledge can become the driving force in economic transformation and growth on the example of Finland. Although as recently as the 1970s Finland was relying mainly on resource-intensive industries, it is now the most ICT specialized economy in the world. The Finnish experience shows that it is possible to make significant structural changes in a relatively short time. It is also shows that long-term decisions that shape research and education are possible, and indeed necessary, during short term economic crisis, since they provide guidelines for longer-run growth and help create a sustainable competitive edge.

Belyaeva Zh. S. The neocorporate alliances foundation principles in the conditions of the World Economy transformation

Keywords: noncommercial organizations, corporate value system, neocorporate alliances, world economy transformation

The author suggests integrating non-commercial, governmental, business, science and education representatives in the form of so-called neo-corporate alliances in the conditions of transformation of the standard economic system drivers. The main hypothesis of the article illustrates a mechanism of economic behavior management by social institutes in order to create tangible socially significant benefits. The empirical research outlines algorithm of cooperation of the world economy members in the new system of value that satisfy interests of all suggested parties of the neocorporate alliances.

Vazhenin S. G., Sookhikh V. V. Architecture of trust in economics

Keywords: trust, entrepreneurship, institutes, state policy

The modern economic crisis often defined as a credibility gap in economy. It forces to study more carefully a phenomenon of trust, to prove increase of its role in economy, and also to plan ways of the decision of a problem of a credibility gap in Russia. In the present article the trust is considered as the factor of functioning and economy development. Authors also revealed the institutional's preconditions of trust/mistrust in economy.

Vazarkhanov I. S. Information enforcements of the taxation institutes at the system of state regulation

Keywords: tax system, institutes, state regulation

Article is devoted to the problems of taxation enforcement seriously influences economic dynamics. The author emphasizes the role of tax institutes in depreciation of uncertainty and providing sustainability.

Kleiner G. B. New theory of economic systems and its applications

Keywords: systemic paradigm, economic system, economic objects, processes, projects, homogeneity of economic space, systemic analysis of economic policy

The article is based on main aspects of systemic concept of J. Kornai. The author describes the fundamental typology of economic systems. He outlines projective and processing systems. Special importance belongs to homogeneity and heterogeneity of economic space and volatility and stability of the trends of economic development.

Pavlov B. S. Family policy in the region: the symbiosis of economic and moral

Keywords: family, family policy, family economy, demographic behavior

The article analyzes the current problems of formation and realization of family policy in terms of socio-economic re-formation of the Russian society. Based on several studies conducted by the author in the Urals region, showing weak points of the family institution in the Urals, suggests possible ways and means to enhance the demographic behavior of families in the conditions and facilities in the region.

Semenenko V. V., Lavrov V. N., Ponemasov A. D. About the subject of Economic Theory

Keywords: economic theory, political economy, economics, subject of economic theory

In given article authors prove necessity of expansion of a circle of questions entering into a subject of the economic theory. Relations of production still are its kernel, but, unlike classical political economy, it is necessary to include in it: organizational-legal, ecological and interstate relations. Subjecting to constructive criticism «Economics» authors come to a conclusion that the modern economic theory should be stated separately from concrete economic disciplines and to be in relation to them a metatheory.

Suslova O. M. Reproduction of human capital: politeconomical aspect

Keywords: neediness, possibilities, human capital, production relations

In this article the process of human capital reproduction is described. The author`s interpretation of human capital reproduction is given. It is shown that reproduction of human capital takes place in small and big circuits. Each circuits stage is characterized by the speed of human qualities movement. Thereby the type of human capital reproduction and the quality of its increase is determined

Tikin V. S. About the differences of contest and competition

Keywords: competition, contest, features, conditions, reasons

In this article we analyze the relation between the categories of competition and competition is very popular in different times of the economy. But what seems to the author, both categories only an expression of a united and eternal process of co-rivalry, and, therefore, between them are as common features and differences. The paper analyzed the two categories and are distinguished as the unity of categories of competition and competition, as well as possible distinguishing characteristics between them.

Bystrai G. P., Korshunov L. A., Lykov I. A., Nikulina N. L, Ohotnikov S. A. Methods of nonlinear dynamics in the analysis and forecasting of regional economic systems

Keywords: nonlinear dynamics, GRP, chaotic conditions, fractal approach, forecasting, time of authentic forecasting

With the help fractal approach within the limits of nonlinear dynamics the technique of the analysis and forecasting of time series behavior of economic systems of regional level is developed. If let length of an initial series go to infinity, and thus it will appear that a number is statistically fractal its prediction quite good (statistically) on the intervals of time essentially exceeding length of the number is possible. It is shown that the method of Hurst used in work can be applied with good accuracy even to rather small data arrays.

Dushin A. V., Ignatyeva T. A. Some aspects of reproduction theory evolution

Keywords: reproduction theory, economic growth theory, reproduction process, self-developing system

There are considered some aspects of reproduction theory evolution, including such questions as theory actuality, history of theory evolution, connections between growth theory and reproduction theory and perspectives of reproduction theory evolution.

Loginov V. G. Natural-resource areas of the North: problems of development and progress

Keywords: North region, development, resource region, cyclical development, social-economic potential

In the article theoretical questions of social and economic development and progress of Northern natural resource areas are considered, particularities and conditions of subvention want and decline appearance on northern territories are revealed, the reasons of development cycle of raw regions and possibilities of scenary approach use for determination of strategy and outlook directions of natural resources development are advanced.

Maslennicov M. I. The theoretic-methodological approach to analyses and classification global problems of the modern period

Keywords: global problems, classification

In article the author tries to describe modern theoretic-methodological approach to analyses and classification global problems as a result development processes internationalization production and capital.

Suvorov A. S. Features of process of accumulation of the capital in globalized economy: world-system the approach

Keywords: world-system, globalization, accumulation of the capital, the rent, the antirent

In article features of accumulation of the public capital in various components world-system in a context world-system the approach with introduction in a turn of new categories are considered: world-system the rent and world-system the antirent. Channels of their formation during accumulation of the capital in conditions of globalization are shown.

Tatarkin D. A. Tax federalism in system of economic relations

Keywords: tax federalism, cross-budget relations, social-economic development of territories

In the article the economic maintenance of tax federalism is investigated. Concepts on the given economic category have been systematised and its various parts were represented: 1) from the point of view of the objective economic maintenance, 2) as control systems of tax streams, 3) as element of budget federalism, 4) as forms of state regulation of social and economic development of territories. On the basis of neoinstitutional approach the maintenance of tax federalism as institutional forms of competitive struggle between authorities of different level in the course of upholding of nation-wide and local economic, social and political interests of the population and business communities is explained.

Sharf I. V. Balanced tax policy in subsoil as a condition of stable economic growth

Keywords: budget revenues, tax on mining, tax on profits privilege

This article deals with current tax policy in subsoil. The author point out its' disbalanced character in regard to oil companies, new and old oil and gas fields and oil-extracting regions of Russian Federation. In order to harmonize the tax policy in subsoil it is suggested to introduce tax on profits privilege. It may even the division of tax burden depending upon the stage of the fields' exploitation.

Istratov V. A. Neediness as alternative to utility

Keywords: neediness, utility, behavior model

The article reveals the notion of needness (nadobnost) which emerged from our work on the model of human behavior. We believe that in some cases needness could be a plausible alternative to the traditional notion of utility. The article discusses such cases and compares needness against utility. Besides certain formulas describing needness that have been used in the model of human behavior are presented.

Pavlov N. V., Scherbinin M. M. Institute of trust as an instrument of fair wage for employer

Keywords: institutes, trust, transaction costs, subjectivity, trust strategy

Any company management should strive to objectively estimate employees' performance. Credibility is one of the subjective appraisal factors. There should not be any difference between the reward of those employees who enjoy credibility of the majority and those who do not.

There are two behavior strategies of employees in the organization. The strategy of establishing credibility is directed to cooperation, collaboration, mutual aid and support. The strategy of distancing does not oblige the employee to put through the work unregulated by the position description though it decrease positive fellow feeling. The more there are employees taking priority of credibility, the less comfortable it is to work for others. Employees are inclined to gain trust in a variety of ways, to obtain justice only those ways whish can be of real use for the organization should be estimated.

Smirnov A. V. Features of demand and pricing under monopolistic competition structure

Keywords: monopolistic competition, market structures, market demand

One of the main question of modern market economy is pricing. This article is devoted to pricing under monopolistic competition structure conditions. The author describes the importance of market demand features in pricing strategy.

Veretennikova A. Yu., Vlassov M. V. Institutionalization of economy of knowledge

Keywords: institutional theory, knowledge economy, transaction costs

The article is devoted to the attempts to make systematization economic institutes for knowledge generation. The authors create the model of atlas of institutes for knowledge generation and suggest the matrix of knowledge generation. So the problematic spheres in the existent institutional system of the enterprises become visible.

Vasina I. S. The system of improving innovations in a company

Keywords: improving innovations, employers, managerial tasks

To stay competitive in the epoch of competition and to reach the goals, set by the state government, the system of improving innovations in a company will help. As an author of ideas of such innovations employees are suggested. Following such strategy of effectiveness increase the company leader will meet a goal to set a system of innovative improvements. This system must help to organize the creative potential of employees. The system should consider a number of stages and tasks which will be set by the leader while constructing a system of innovative improvements. This set of stages is offered.

Klusov M. N. Antiinflationary regulation in the post-transition economies at the present time

Keywords: antiinflayionary policy, post-transition economies, innovation vector, inflation rate

The research of antiinflationary policy in post-transition countries has been carried out. The special antiinflation control methods of post-transition countries are developed and presented taking into account the socio-economic specificities of these countries. The innovation and antiinflation development vectors are presented and studied in the contemporary post-transition economy. Effective antiinflationary measures in the effective management of inflation are given by the author's approach.

Minashkin A. N. To the economic and social development of Russia

Keywords: economic development, economic growth, national welfare

Development of social and economic system in Russia should be based on maintenance of an optimum level of productivity, manufacture and consumption, proceeding from the restrictions imposed by interests of a current society, the future generations and real resources, освоенность which should not cause ecological accident, and also on welfare ideals and institutes of the Russian society.

Miheeva M. M., Tolokina H. L. The category "manipulation" in public choice theory

Keywords: manipulating, public choice, rationality, voting, institutions

In article the category «manipulation» as the important component of a choice in economic and political sphere is considered. It is shown that interpersonal manipulation promotes braking of public progress. It leads to collision of interests various socially - political and socially — economic groups. In turn, the theory of a public choice studies for the first time and models strategy of behavior of participants of political-economical process, considering them from a position of rationality of a choice. For achievement of the personal purposes individuals manipulate decisions, deforming rules both in politics, and in economics. Such situation develops in elections when agents try to operate voices and decisions. Also, now the institutes weakened by incompleteness of economic reforms and having openings for their free use in own purposes are exposed to influence also. As a result there is a mistrust of a society to activity of legislators. In this connection, the manipulation becomes an actual problem for a society.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Jorma Routti, professor, CIM Creative Industries Management, Helsinki University of Technology, Helsinki, Finland

e-mail: Jorma.Routti@cmfunds.com, Jorma.Routti@hut.fi

Беляева Жанна Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент Уральского федерального университета, Екатеринбург

e-mail: zhanna@r66.ru

Быстрай Геннадий Павлович, доктор физико-математических наук, профессор, старший научный сотрудник Центра экономической безопасности Института экономики УрО РАН, Екатеринбург

e-mail: Gennadyi.Bystrai@usu.ru

Важенин Сергей Григорьевич, кандидат экономических наук, заведующий сектором Института экономики УрО РАН, Екатеринбург

e-mail: svazhenin@mail.ru

Васина Ирина Сергеевна, аспирант кафедры экономики предприятия и инновационной деятельности Волгоградского государственного университета, Волгоград

e-mail: vasinais@mail.ru

Вазарханов Ислам Салаудинович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой налогов и налогообложения Грозненского государственного нефтяного института, Грозный

e-mail: annapolub@yandex.ru

Веретенникова Анна Юрьевна, младший научный сотрудник Института экономики УрО РАН, Екатеринбург

e-mail: rosko2000@mail.ru

Власов Максим Владиславович, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института экономики УрО РАН, Екатеринбург

e-mail: rosko2000@mail.ru

Душин Алексей Владимирович, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института экономики УрО РАН, Екатеринбург

e-mail: dushin.a@ursmu.ru

Егоров Егор Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, директор Института региональной экономики Севера, Якутск

e-mail: ire2000@mail.ru

Игнатьева Татьяна Андреевна, аспирант Уральского государственного горного университета, Екатеринбург

e-mail: ief.etp@ursmu.ru

Истратов Виктор Александрович, кандидат экономических наук, научный сотрудник Центрального экономико-математического института РАН, Москва

e-mail: vaistratov@cemi.rssi.ru

Клейнер Георгий Борисович, член-корреспондент РАН, заместитель директора Центрального экономико-математического института РАН, Москва

e-mail: george.kleiner@cemi.rssi.ru

Клюсов Максим Николаевич, ассистент Волгоградского государственного университета, Волгоград

e-mail: maxkl06@rambler.ru

Коршунов Лев Александрович, кандидат экономических наук, доцент, ректор Алтайского государственного технического университета, Барнаул

e-mail: korhunov@altrrc.ru

Лавров Владимир Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и практики управления Уральского федерального университета, Екатеринбург

e-mail: vs.semenenko@net–ustu.ru

Логинов Владимир Григорьевич, доктор экономических наук, доцент, заведующий сектором Института экономики УрО РАН, Екатеринбург

e-mail: log-wg@rambler.ru

Лыков Иван Александрович, аспирант Уральского государственного университета, Екатеринбург
e-mail: john-winner@yandex.ru

Масленников Михаил Иванович, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института экономики УрО РАН, Екатеринбург
e-mail: mim1943@ mail.ru

Минашкин Алексей Николаевич, аспирант Курской государственной сельскохозяйственной академии, Курск
e-mail: minashkin@ru.konti.com

Михеева Мария Михайловна, соискатель Московского государственного областного университета, Москва
e-mail: knyagnamary@yandex.ru

Никулина Наталья Леонидовна, кандидат экономических наук, научный сотрудник Центра экономической безопасности Института экономики УрО РАН, Екатеринбург
e-mail: nikulinanl@mail.ru

Охотников Сергей Александрович, аспирант Уральского государственного университета, Екатеринбург
e-mail: sohotnikov@gmail.com

Павлов Борис Сергеевич, доктор философских наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института экономики УрО РАН, Екатеринбург
e-mail: pavlov_boris @ mail. ru

Павлов Николай Валерьевич, соискатель Уральского федерального университета, Екатеринбург
e-mail: eup7@yandex.ru

Понемасов Анатолий Дмитриевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры общей экономической теории Уральского федерального университета, Екатеринбург
e-mail: Ponemasov@mail.ru

Семененко Всеволод Васильевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой общей экономической теории Уральского федерального университета, Екатеринбург
e-mail: vs.semenenko@net–ustu.ru

Смирнов Андрей Владимирович, кандидат экономических наук, доцент Тверского государственного университета, Тверь
e-mail: andreysvirn@rambler.ru

Суворов Андрей Сергеевич, кандидат экономических наук, начальник отдела учета основных средств ОАО «Угольная компания "Кузбассразрезуголь"», Кемерово
e-mail: suvorov@kru.ru

Суслова Ольга Михайловна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления Казанского государственного технического университета, Казань
e-mail: suslovaom@rambler.ru

Сухих Василий Валентинович, ведущий экономист Института экономики УрО РАН, Екатеринбург
e-mail: suhihvas@yandex.ru

Татаркин Денис Александрович, кандидат экономических наук, заведующий сектором Института экономики УрО РАН, Екатеринбург
e-mail: tatarkin@mail.ru

Тикин Валерий Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории Марийского государственного университета, Йошкар-Ола
e-mail: tikin@marsu.ru, aecon@yandex.ru

Толокина Елена Леонидовна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Московского государственного областного университета, Москва
e-mail: tolokina@yandex.ru

Шарф Ирина Валерьевна, старший преподаватель кафедры экономической теории Томского государственного педагогического университета, Томск
e-mail: a.i.v.15@rambler.ru

Щербинин Максим Михайлович, кандидат экономических наук, докторант Уральского федерального университета, Екатеринбург
e-mail: mx-sms@mail.ru

ТРЕБОВАНИЯ К АВТОРАМ «ЖУРНАЛА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ»

Цель издания Журнала экономической теории — интеграция передовых теоретических разработок экономической науки.

Журнал публикует большие обзорные статьи по проблемам современной экономической теории, включая вопросы политической экономии, институциональной экономики, неоинституциональной и неоклассической теорий и других теоретических взглядов. Также приветствуется научная иллюстрация приложения экономико-теоретических построений для оценки и прогнозирования развития общества и реальной экономики.

Для молодых ученых предусмотрен раздел «Письма в редакцию».

Авторам, направляющим свои статьи в «Журнал экономической теории», **необходимо** придерживаться следующих правил оформления.

Формат страницы А4. Поля — по 25 мм со всех сторон. Шрифт — Times New Roman 13. Межстрочный интервал — одинарный. Объем статей — до 22 полных страниц. Объем статей для раздела «Письма в редакцию» — до 5 полных страниц. Тематика статей должна соответствовать экономико-теоретической направленности журнала.

Таблицы и рисунки встраиваются в текст статьи, расположение их на листе должно оставаться книжным. При этом таблицы должны иметь заголовок, размещаемый над табличным полем, а рисунки — подрисуночные подписи. Размещение таблиц и рисунков обязательно в книжном формате. При использовании в статье нескольких таблиц или рисунков их нумерация обязательна. **Рисунки должны быть сгруппированы. Формулы должны быть набраны в редакторе MS Equation**.

К статье должны прилагаться перевод заглавия на английский язык, фамилии и инициалов авторов на английском языке, **краткая аннотация** статьи на русском и английском языках объемом до одной третьей части страницы, а также **справка об авторах** с указанием полного имени и отчества, должности и места работы авторов.

Статьи подлежат обязательному рецензированию по параметрам актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости, стилистики и соответствия требованиям к оформлению. Редакция не несет ответственности за содержание авторских материалов. Рукописи авторам не возвращаются.

Статьи следует направлять по электронной почте ответственному секретарю редколлегии журнала, к.э.н. Юрченко Константину Павловичу по E-mail:

jet-russia@yandex.ru

или традиционной почтой (с вложенной дискетой со статьей) заведующей редакцией журнала Соловьевой Наталии Сергеевне по адресу: Институт экономики УрО РАН, каб. 306, ул. Московская, 29, Екатеринбург, 620014; тел. (343) 3711034.

В связи с требованиями Высшей аттестационной комиссии и для совершенствования издательско-полиграфического качества нашего журнала предлагаем изменения в оформлении материалов.

В соответствии с «Информационным сообщением о порядке формирования Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук» Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России от 14.10.2008 №45.1-132 обязательными для оформления статей являются:

1. Наличие пристатейных библиографических списков у всех статей в едином формате, установленном системой Российского индекса цитирования (ГОСТ Р 7.0.5–2008).

2. Наличие ключевых слов для каждой публикации.

На основе государственных стандартов, обязательных для издателей (ГОСТ Р 7.5–98 и ГОСТ Р 7.0.5.–2008), мы разработали следующие рекомендации по оформлению материалов для публикации в научно-теоретическом журнале и пристатейных библиографических списков.

Обязательными для оформления статьи являются следующие данные. Перед текстом статьи помещаются (в указанном порядке):

– индекс УДК;
– сведения об авторах публикуемого материала;
– заглавие публикуемого материала;
– ключевые слова.

После текста статьи помещаются:

– пристатейный список литературы;
– аннотация на русском языке;
– аннотация на английском языке.

Рекомендации по оформлению пристатейных списков (на основе ГОСТ Р 7.0.5–2008)

ГОСТ Р 7.0.5–2008 предлагает несколько вариантов оформления внутритекстовых ссылок и отсылок к библиографическому списку. Редакционная коллегия в целях соблюдения единого формата для всего журнала предлагает авторам использовать следующий вариант оформления ссылок и списков.

Нумерация записей в пристатейном списке сплошная (не зависимо от языка источника).

После текста статьи помещается библиографический список литературы. Сначала помещается список источников на языке статьи (русский), источники в нем сортируются в алфавитном порядке (порядке букв русского алфавита). Потом помещаются библиографические записи нерусскоязычных источников (если источники на европейских языках, соответственно, список сортируется в порядке расположения букв латинского алфавита).

Для связи пристатейного библиографического списка с текстом статьи используют отсылку, которую приводят в виде цифр (порядковых номеров источника в пристатейном списке).

Номер используемого источника в пристатейном списке (в квадратных скобках) с указанием после запятой номера (номеров) страниц. Если объектов ссылки несколько, то их объединяют в одну комплексную ссылку. В таком случае объекты ссылки перечисляются через точку с запятой.

Примеры: [15]; [15, с. 103–122]; [1, 15, 34]; [1, с. 235; 32, с. 18; 315, с. 8–22].

Рекомендации по оформлению библиографической записи
В соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008 затекстовая библиографическая ссылка может содержать следующие элементы:

1. Заголовок. Заголовком библиографической записи моноиздания с числом авторов не более трех является имя автора (сначала запись фамилии, после фамилии — инициалы; или псевдоним). Библиографическая запись содержит фамилии автора или всех авторов. (Если авторов более трех, то запись источника в списке начинается с основного заглавия. Имена авторов в таком случае указываюся в данных об ответственности в том порядке, в котором они указаны в издании. Возможно указание только фамилии и инициалов первого автора с записью «и др.»).

2. Основное заглавие. Основным заглавием может быть заглавие моноиздания, написанного одним или несколькими авторами, название статьи из сборника или части издания, написанной автором или авторами, на которых ссылаются в тексте. В таком случае после указания имени автора (авторов) и основного заглавия после двух косых черт указывается заглавие сборника или издания, часть которого занесена в список литературы как самостоятельный источник; указываются фамилии редакторов и другие данные об издании в целом.

3. Сведения, относящиеся к заглавию. Сведения, относящиеся к заглавию, содержат, например, данные о виде издания по характеру информации: монография, автореферат, препринт, тезисы, материалы конференции, сборник научных трудов, пособие, учебник, хрестоматия и др.), указание языка, с которого сделан перевод, если издание переводное, количество томов и пр.

4. Сведения об ответственности. Сведения об ответственности могут содержать имена группы авторов моноиздания, имена научных и др. редакторов сборника, имена переводчиков, наименование организации, от имени которой осуществлено издание (гриф) и др.

5. Сведения об издании. Сведения об издании содержат такие данные, как порядковый номер переиздания, данные о переработках и дополнениях и др.

6. Выходные данные. Выходные данные содержат данные о месте издания, имени издателя и дате выпуска. Место издания — название города (для записи гг. Москва, Санкт-Петербург и ряда других используются официальные сокращения). Для периодических изданий выходные данные — год, номер, дата (для газет) выпуска. Если книга выпущена совместно двумя издательствами, находящимися в разных городах, то их приводят поочередно, через точку с запятой (см. пример 1).

7. Физическая характеристика документа. К физической характеристике относится, например, общее количество страниц книги или вид электронного ресурса (сайт).

8. Сведения о серии. Название серии приводится без слова «серия», в круглых скобках.

9. Порядковый номер тома или выпуска. Номер тома или выпуска указывается в случае, если ссылка происходит на источник из сериального или многочастного издания.

10. Примечания. Может быть приведена информация о наличии иллюстраций, таблиц и др. информация.

Примеры

1. Моноиздание с двумя авторами.

Ковшиков В.А., Глухов В.П. Психолингвистика: теория речевой деятельности : учеб. пособие для студентов педвузов. М. : Астрель; Тверь : АСТ, 2006. 319 с. (Высшая школа).

2. Моноиздание, имющее более трех авторов.

Социально-экономическое обоснование структурных преобразований в горнопромышленных районах / Е. М. Козаков, В. М. Попов, А. А. Рожков и др. Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2000.

Краткий экономический словарь / А. Н. Азрилиян и др. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Ин-т новой экономики, 2002. 1087 с.

3. Статья в сборнике.

Данилина Г. А. Характеристика иммунного статуса детей, постоянно проживающих в зоне влияния предприятий атомной промышленности // Материалы VII съезда всерос. о-ва эпидемиологов, микробиологов и паразитологов (2–8 июля 2002 г.). М. : Экос, 2002. 435 с.

4. Статья в журнале.

Адорно Т.В. К логике социальных наук // Вопр. философии. 1992. №10.

Особенности составления ссылок на электронные ресурсы

ГОСТ Р 7.0.5–2008: «Объектами составления библиографической ссылки ... являются электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом, так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т.п.)»

Ссылки на электронные ресурсы составляют по тем же правилам, что и ссылку на источники на бумажных носителях.

Указание на форму носителя (диск) помещается после всех сведений об объекте ссылки (составленных в вышеуказанном порядке) — например, после данных о номере и дате выпуска электронного журнала, в котором помещен описываемый материал («Примечание»), — в квадратных скобках (см. примеры).

Если объект ссылки — сайт, то помещается слово «сайт» в квадратных скобках. Для электронных ресурсов удаленного доступа допускается вместо слов «режим доступа» использовать для обозначения электронного адреса аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Lokator — унифицированный указатель ресурсов), после которой через двоеточие приводят информацию о протоколе доступа к сетевому ресурсу (ftp, http и т.п.). После электронного адреса в круглых скобках приводят сведения о дате обращения к электронному сетевому ресурсу: после слов «дата обращения» указывают число, месяц и год (см. примеры).

Примечание об ограничении доступности приводят в ссылках на документы из локальных сетей, а также из полнотекстовых баз данных, доступ к которым осуществляется на договорной основе или по подписке (например, «Кодекс», «Гарант», «КонсультантПлюс», «EDSCO», «ProQuest», «Интегрум» и т.п.)

Примеры

1. Дирина А.И. Право военнослужащих Российской Федерации на свободу ассоциаций // Военное право : сетевой журн. 2007. URL: http://www/voennoepravo.ru/node/2149 (дата обращения: 19.09.2007).

2. О жилищных правах научных работников [Электронный ресурс] : постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 20 авг. 1933 г. (с изм. и доп., внесенными постановлениями ВЦИК, СНК РСФСР от 1 нояб. 1934 г., от 24 июня 1938 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Энциклопедия животных Кирилла и Мефодия. М. : Кирилл и Мефодий : New media generation, 2006. 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).

4. Лэтчфорд Е.У. С Белой армией в Сибири // Восточный фронт армии адмирала А. В. Колчака : [сайт]. URL: http//east-front/narod.ru/memo/latchford/htm (дата обращения: 23.08.2007).

Выполнение требований к оформлению материалов для публикации приблизит форму нашего журнала к стандартам, полное и системное оформление пристатейных списков облегчит работу Научной электронной библиотеки по продвижению в сети Интернет российских научных изданий и созданию национальной библиографической базы данных по научной периодике.

ЖУРНАЛ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

№ 3(24)
2010

Редактирование А. Б. Уминской

Компьютерная верстка С. В. Кузовковой

Подписано в печать 01.09.2010. Формат 60x84 1/8. Бумага ВХИ.
Печать ризографическая. Уч.-изд. л. 20.
Тираж 500 экз. Заказ № 129

Отпечатано в участке оперативной полиграфии
Института экономики УрО РАН.
620014, Екатеринбург, ул. Московская, 29.