УДК 332.1; 338.49
ключевые слова: синергетико-институциональный подход, инфраструктура межрегиональных экономических отношений, система управления инфраструктурой межрегиональных экономических отношений

Ю. А. Малышев, Д. А. Домбровский

СИНЕРГЕТИКО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ИНФРАСТРУКТУРОЙ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

В статье рассматриваются проблемы управления развитием потенциала инфраструктуры межрегиональных экономических отношений. Обосновывается применение синергетико-институционального подхода к исследованию и управлению межрегиональными отношениями. Данный подход позволяет рассматривать инфраструктуру межрегиональных экономических отношений как сложную систему, находящуюся под воздействием изменений внешней и внутренней среды.

На современном этапе развитие экономики страны во многом обусловлено степенью раскрытия потенциала инфраструктуры межрегиональных экономических отношений. В первом десятилетии XXI века все отчетливее проявляется тенденция к усилению межрегиональных и внешнеэкономических отношений. Процесс интеграции России в мировую финансово-экономическую систему, развитие товарных, финансовых рынков и конкуренции предъявило новые жесткие требования к формированию подходов в региональной политике, что вызвало потребность в изменении механизмов ее функционирования.

Углубление процессов интеграции, развитие межрегиональных экономических связей требуют создания таких государственных и общественных структур управления этими процессами, которые носят четко выраженный межрегиональный характер. Следует учитывать не только огромные размеры территории РФ и низкую плотность населения, но и специфические условия современного этапа развития страны: незавершенность реформирования экономики и ее институциональных структур, региональные диспропорции в социально-экономическом развитии [1].

Своеобразие развития экономики России в период реформирования проявляется в усиливающейся дифференциации уровней социально-экономического развития регионов. В настоящее время ВРП на душу населения по субъектам Российской Федерации различается более чем в 35 раз (в странах ЕС данный разрыв не превышает 5 раз). Существенный разрыв наблюдается, в частности, в уровне развития регионов, входящих в Приволжский федеральный округ (таблица).

Таблица

Показатели развития регионов Приволжского федерального округа в 2007 г.

Регион	Валовый региональный продукт, млн руб.	Валовый региональный продукт на душу населения, руб.	Объем инновационной продукции, млн руб.	Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, км на 1000 кв. км.
Приволжский федеральный округ	**4391076,1**	**115648,6**	**425134,1**	**140**
Республика Татарстан	770729,6	161013,0	125372,9	260
Республика Башкортостан	601310,1	124646,9	9178,1	161
Пермский край	480022,6	143570,2	55471,9	70
Республика Мордовия	77003,3	66572,8	21732,0	182
Республика Марий Эл	56391,2	59964,0	67,6	158

Выборка регионов сформирована на основе минимальных и максимальных показателей социально-экономического развития Приволжского федерального округа

Из таблицы 1 видно, что разрыв между регионами округа по данному показателю составляет 14 раз [2]. Разрывы между регионами по уровню ВРП на душу населения обусловлены рядом причин, в том числе включением механизма рыночной конкуренции, разделившего регионы по их конкурентным преимуществам и недостаткам; неодинаковой степенью адаптации к рынку регионов с разной структурой экономики и разным менталитетом населения и власти.

Сглаживаню данных различий во многом может способствовать развитие инфраструктуры межрегиональных взаимодействий. В ходе длительного совместного развития российских регионов сложились определенное общественное разделение труда между ними и их отраслевая специализация в составе единого экономического пространства страны. Это объективно обусловило в каждом из регионов высокую долю продукции, производимой для поставок в другие регионы, и продукции, получаемой для внутреннего потребления из других регионов [3, с. 30].

В настоящее время сложилась система управления межрегиональными отношениями, которая в недостаточной степени обеспечивает эффективность инфраструктуры межрегиональных отношений, полноту использования ее потенциала. В связи с этим предлагается использование комбинированного — синергетико-институционального — подхода к ее развитию. В чем заключается данный подход?

Новая синергетико-институциональная парадигма управления рассматривает экономические структуры как многоаспектные и многомерные образования, определяющие и проявляющие внутреннее устройство общества и его составляющих. Они являются основой социально-экономических систем, обеспечивающей им качественную особенность и устойчивость. Как любые структуры они имеют свои временные параметры, которые рано или поздно вступают в рассогласование с изменяющимися внешними условиями. Это приводит к структурному кризису, в котором экономическая система вынуждена переорганизовываться. Динамика экономической самоорганизации определяется согласованием параметров порядка на микро, мезо и макроуровнях. В самом общем виде объектами синергетики социально-экономических явлений могут считаться деинституализация и институализация социально-экономических систем и подсистем, реализующихся синергетическим способом, т. е. спонтанно, подсознательно и нелинейно [4-7].

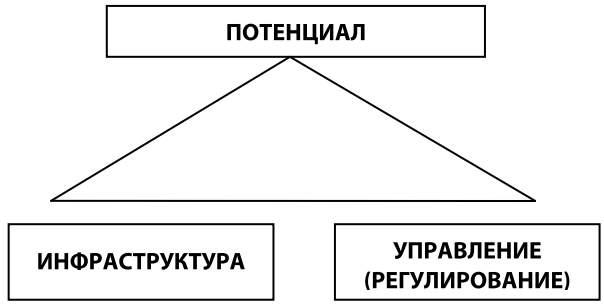


Рис. 1. *Комплексная модель развития потенциала инфраструктуры межрегиональных экономических отношений*

При этом важен учет эволюционного синтеза поступательности и возврата, прогресса и регресса. Экономическое развитие представляется спиралевидным необратимым процессом с элементами повторяемости и цикличности, который описывается диалектическими законами отрицания отрицания, единства и борьбы противоположностей. Разомкнутость цикла обеспечивается феноменом бифуркации, но выбор ограничен набором нажитых, накопленных возможностей.

Каким образом данный подход применим к инфраструктуре экономических отношений?

1. Представление инфраструктуры межрегиональных экономических отношений как триады взаимосвязанных элементов.

Синергетико-институциональный подход предполагает, что анализ сложных систем возможен на основе выделения триад, совокупностей из трех элементов, связанных между собой, что дает возможность поставить вопрос о разработке комплексной модели развития потенциала инфраструктуры межрегиональных экономических отношений. В рамках синергетического подхода модель развития потенциала инфраструктуры межрегиональных экономических отношений также может охарактеризоваться триадой, представленной на рисунке 1.

Основными элементами триады являются: потенциал, инфраструктура, управление (регулирование) межрегиональных экономических отношений

2. Представление инфраструктуры межрегиональных экономических отношений как сложной системы.

На наш взгляд, межрегиональные экономические отношения (связи) следует понимать как в узком, так и в широком смысле слова, что определяется характером и уровнем интеграционных процессов в регионах. В узком смысле слова межрегиональные экономические связи — это совокупность торговых, валютно-финансовых,

производственных, научно-технических, инвестиционных отношений, осуществляемых на межрегиональном уровне и характеризующих участие региона в системе национальных хозяйственных связей [3, с. 12].

В широком понимании, по нашему мнению, межрегиональные экономические связи представляют собой межрегиональные экономические отношения, т.е. систему хозяйственных связей между экономиками отдельных регионов, соответствующими субъектами хозяйствования. Это особая сфера деятельности, основанная на общественном и территориальном разделении труда, на межрегиональном и внутрирегиональном процессе воспроизводства, интернационализации хозяйственной жизни. Она направлена на достижение взаимовыгодных результатов.

Данная дефиниция, по нашему мнению, позволит более точно оценить уровень развития интеграции регионов и определить пути формирования комплексной сбалансированной инфраструктуры межрегиональных отношений. Авторское понимание системы управления межрегиональными экономическими отношениями представлено на рисунках 2, 3 и 4.

В составе инфраструктуры, по нашему мнению, по функциональному признаку можно выделить 12 основных элементов, к которым относятся инфраструктуры:

— торгово-посредническая;
— маркетинговая;
— финансово-кредитная;
— инвестиционная;
— информационная;
— сертификации и управления качеством;
— транспортная;
— инновационная;
— сферы туризма и гостеприимства;
— трудовых потоков;
— правовая.

Таким образом, инфраструктурный комплекс межрегиональных экономических отношений как сложная организационно-экономическая система обладает внутренними взаимосвязями и взаимозависимостями входящих в ее состав элементов, находится во взаимодействии с другими подсистемами экономики региона. По нашему мнению, необходимо рассматривать инфраструктуру во взаимосвязи с другими элементами триады: потенциалом и управлением (регулированием) межрегиональных экономических отношений.

3. Учет деинституализации и институализации межрегиональных экономических отношений.

По мнению В. Ростанец и А. Топилина, в стране в настоящее время сложилась многозвенная система межрегиональных государственных и общественных органов, координирующих взаимодействие регионов и интеграцию и включающих в себя структуры различных уровней — от федерального до муниципального (ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ, парламентские ассоциации, муниципальные союзы, союзы региональных торгово-промышленных палат, советы губернаторов, объединенные органы администраций субъектов РФ и др.) [1].

Отдельные звенья системы государственных и общественных объединений были созданы еще в 1980-е гг., другие появились несколько лет назад. Идет процесс совершенствования этих структур путем уточнения задач и функций,

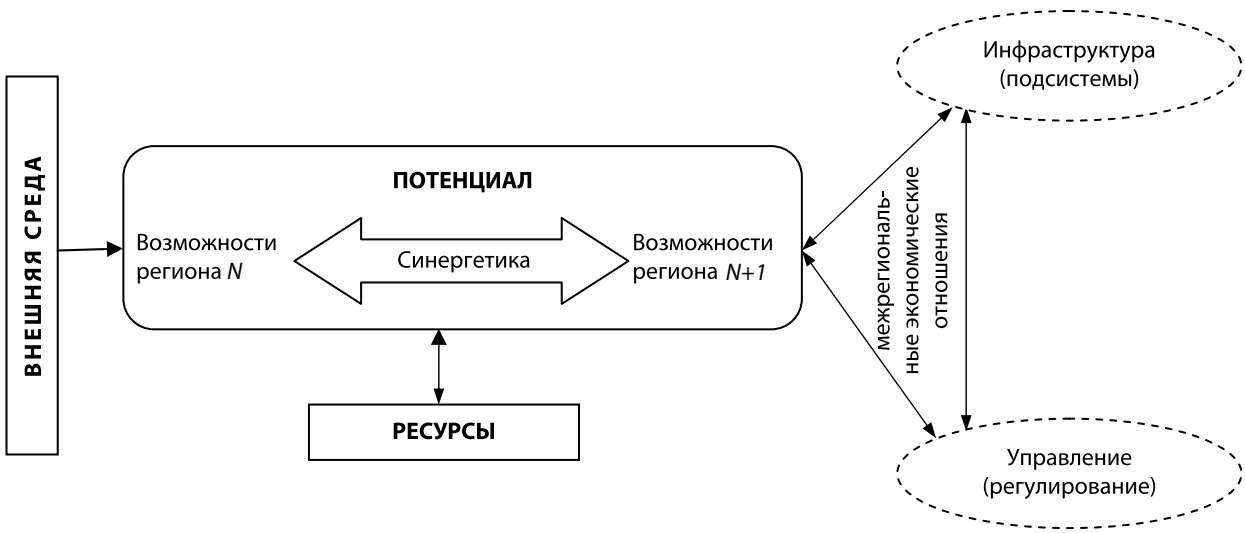


Рис. 2. *Потенциал инфраструктуры межрегиональных экономических отношений*

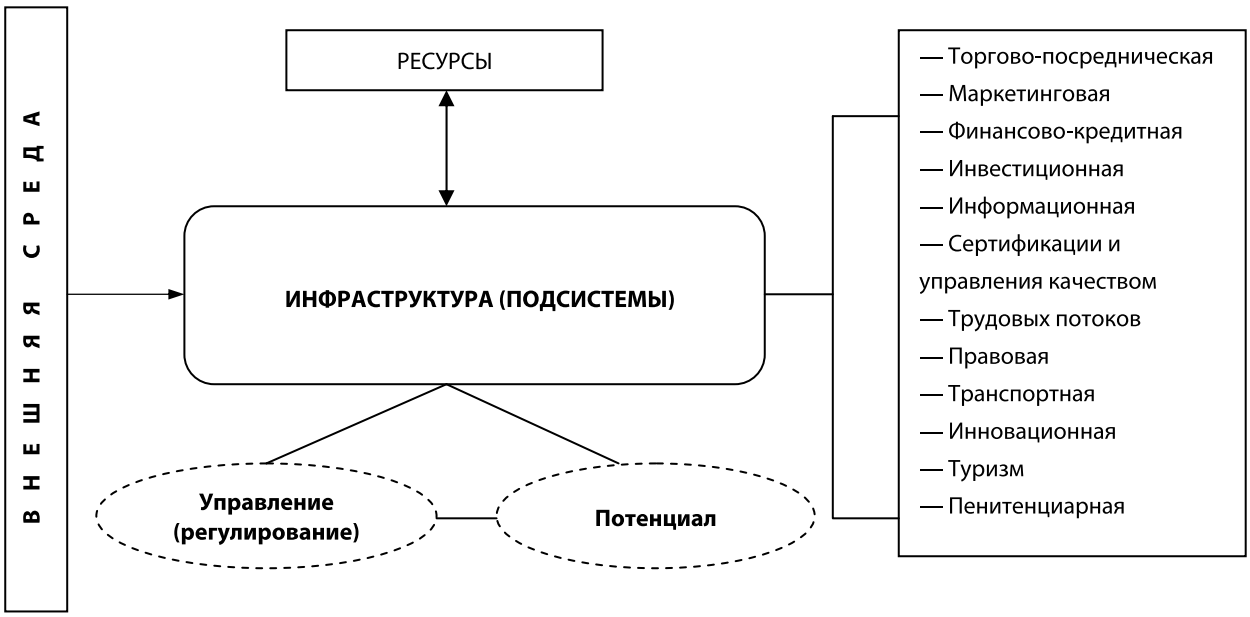


Рис. 3. *Инфраструктура межрегиональных экономических отношений*

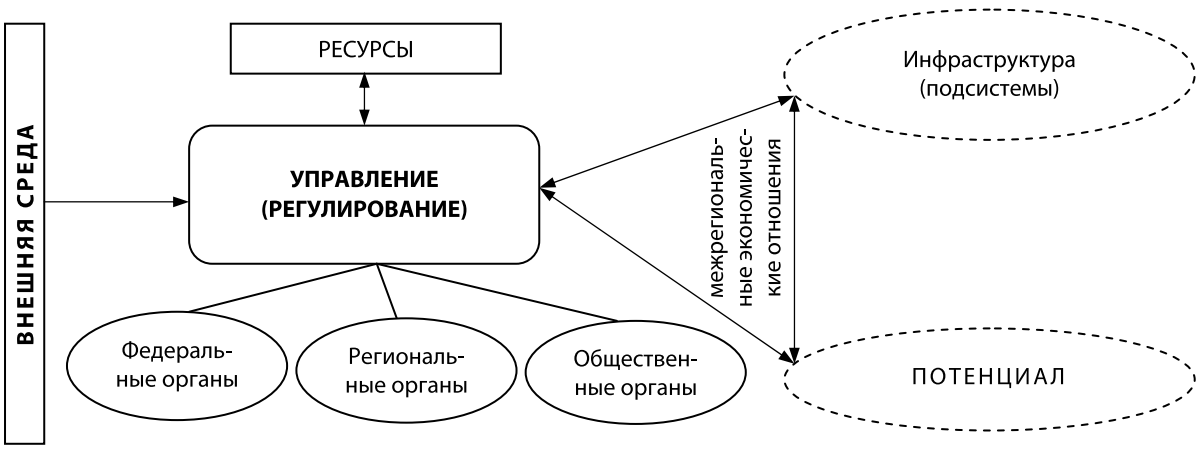


Рис. 4. *Система управления межрегиональными экономическими отношениями*

слияния отдельных из них в более крупные союзы и объединения.

Создание новых организационных форм управления, присущих рыночной экономике, проходит сложно и с большими издержками. Очевидно, что они должны строиться под новую стратегию социально-экономического развития страны и ее отдельных регионов, четкую концепцию перспективного развития.

Инициатива образования общественных структур (в данном случае межрегиональных ассоциаций взаимодействия регионов, союзов предпринимателей и др.), как правило, идет снизу, когда федеральные власти не реагируют вовремя на изменившиеся условия хозяйствования и экономического развития. Примером такой инициативы стало создание межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия, которые начали возникать в начале 1990-х гг. Федеральные же округа были образованы почти через 10 лет после этого — в 2000 г. Иными словами, межрегиональные ассоциации как общественные структуры предвосхитили образование новых укрупненных государственных территориальных структур управления.

Таким образом, институционально-синергетический подход к управлению инфраструктурой межрегиональных взаимодействий позволяет повысить их адаптивность и эффективность за счет учета возможных изменений внешней и внутренней среды, происходящих под воздействием различных факторов. Подобный подход в дальнейшем позволит использовать теорию нечетких множеств для анализа межрегиональных взаимодействий и определять

вероятностные параметры институционально-синергетической модели оценки эффективности их инфраструктурного обеспечения.

Список литературы

1. *Ростанец В., Топилин А.* Перспективы региональных интеграционных структур // Экономист. 2007. № 6.

2. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru

3. *Бурак П. И., Ростанец В. Г., Топилин А. В.* Инфраструктура межрегионального экономического сотрудничества и императивы инновационного развития. М. : Экономика, 2009.

4. *Сухарев О. С., Шманев С. В., Курьянов А. М.* Синергетика инвестиций. М. : Инфра-М, 2008.

5. *Данилов Ю. А., Кадомцев Б. Б.* Нелинейные волны. Самоорганизация. М. : Наука, 1983.

6. *Думная Н. Н.* Системы и системность в экономической теории // Вестник ФА. 2000. № 6.

7. *Курдюмов С., Малинецкий Г.* Синергетика теория самоорганизации. [Электронный ресурс]. URL: spkurdyumov.narod.ru.