А.В.ДЬЯЧКОВА, доцент УРГУ
К.С.ГЛУЩЕНКО, магистрант УРГУ

ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА И ДАЛЬНЕЙШЕЕ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

УДК 338.1

Ключевые слова:
Устойчивое развитие, рыночная экономическая система, командно-административная экономика, экономический рост, экология, социальная политика.

В статье представлен сравнительный анализ условий и факторов устойчивого развития стран с различными типами экономических систем. Дается общая оценка возможности экономической системы определенного типа к реализации стратегии выхода из кризиса и в дальнейшем устойчивого развития. Обсуждается идея о влиянии типа регулятора экономической системы на траекторию устойчивого развития. Количественный анализ позволяет определить степень устойчивого развития отдельных стран мира

Современное кризисное состояние большинства стран в большей степени обусловлено функционированием самого механизма рыночной системы, основанном на ценовых сигналах со стороны спроса и предложения. И такая ситуация не нова для мировой экономики: вспомним Великую экономическую депрессию 30-х гг. XX века. Тогда произошел некоторый поворот mainstream экономической науки, и рыночная идеология перестала быть господствующей. Стало понятно, что саморегулирующаяся рыночная система может терпеть фиаско: либо равновесие на отдельных рынках не дает сигналы другим неравновесным рынкам двигаться в сторону равновесия, либо могут иметь место «плохие равновесия» с социальной или экологической точек зрения. Ответным шагом в политике большинства стран стал переход к активному государственному вмешательству в экономику. Так закончилась эпоха чистого капитализма. Его сменили разные модели смешанных систем: либеральная американская рыночная экономика, социально-ориентированная шведская система, германская экономика благосостояния и др.

Неудивительно, что и сегодня начинают обращаться не только к способам выхода из кризиса, но уже и к вопросам выбора регулятора всей экономической системы (рынок или государство). Вместе с этим значительная интегрированность большинства экономических систем породила акселераторную связь в распространении кризисных явлений в других странах, где объективных причин нестабильности практически не наблюдалось. Так российская экономика, находясь на стадии экономического подъема, но в условиях зависимости от кредитных организаций западных стран, присоединилась к нестабильным, а впоследствии кризисным экономикам.

Апологеты командно-административной экономики несколько оживились: несостоятельность рыночного механизма с сильной взаимозависимостью стран

между собой может дать основу для возрождения социалистической модели. Это актуализирует идею сравнительного анализа стран разных типов экономических систем, но не столько как возможность преодоления и выхода из кризиса, сколько как систему, способную создать условия для дальнейшего развития. Тогда корректный анализ необходимо вести с позиций концепции устойчивого развития.

Так, на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 г.) было дано такое понимание устойчивого развития: «это развитие, которое порождает экономический рост, но справедливо распределяет его результаты, восстанавливает окружающую среду в большей мере, чем разрушает ее, увеличивает возможности людей, а не обедняет их. Это развитие, которое отдает приоритет бедным, расширению их возможностей и обеспечению их участия в принятии решений, затрагивающих их жизнь. Это развитие, в центре которого находится человек, ориентированное на сохранение природы, обеспечение занятости, реализацию прав женщин» [1].

Рассуждая в рамках данной концепции, главным показателем устойчивости, разработанным Всемирным банком, являются «истинные темпы (нормы) сбережения» или «истинные нормы инвестиций» в стране, которые обязательно учитывают истощение и деградацию природных ресурсов, с одной стороны, а, с другой — инвестиции в человеческий капитал.

Построение исследования в соответствии с концепцией устойчивого развития должно базироваться на анализе экономических систем по трем основным факторам устойчивого развития:

1) Экономический; 2) Социальный; 3) Экологический.

Каждый фактор включает комплекс индикаторов. Приведем их перечень, включив принятые комиссией ООН по устойчивому развитию, и дополним своими.

Группа экономических индикаторов:

- темпы роста ВВП страны,
- размер инвестиций,
- ежегодный темп инфляции,
- финансовые ресурсы: централизованные фонды и децентрализованные финансовые ресурсы,
- налоговые поступления,
- индекс экономической свободы [2]: финансовая свобода, свобода бизнеса, свобода инвестиций, свобода торговли,
- реальные доходы населения
- изменение характеристик потребления;
- международная кооперация для ускорения устойчивого развития и связанная с этим местная политика;
- передача экологически щадящих технологий, сотрудничество и создание потенциала.

Группа социальных индикаторов:

- демографическая динамика и устойчивость (продолжительность жизни,
- уровень рождаемости, уровень смертности миграция населения),

- показатели здоровья: заболеваемости и самооценка здоровья населения,
- уровень занятости населения,
- уровень безработицы,
- улучшение образования, осведомленности и воспитания общества,
- защита и улучшение здоровья людей,
- улучшение развития населенных мест,
- степень общественной свободы: свобода слова, свобода вероисповедания, свобода выбора,
- борьба с бедностью.

Группа экологических индикаторов:

- качество окружающей среды в сравнении с гигиеническими и экологическими нормативами, сохранение качества водных ресурсов и снабжения ими; защита океанов, морей и прибрежных территорий,
- обеспеченность ресурсами, комплексный подход к планированию и рациональному использованию земельных ресурсов,
- рациональное управление уязвимыми экосистемами, борьба с опустыниванием и засухами,
- содействие ведению устойчивого сельского хозяйства и развитию сельских районов,
- сохранение биологического разнообразия; борьба за сохранение лесов; защита атмосферы,
- экологически безопасное управление твердыми отходами и сточными водами; экологически безопасное управление токсичными химикатами; экологически безопасное управление опасными отходами; экологически безопасное управление радиоактивными отходами; экологически безопасное использование биотехнологий, [3]
- инвестиции на снижение уровня загрязнения и защиту окружающей среды,
- степень использования отходов в качестве вторичных ресурсов.

Данные индикаторы будут использованы для тестирования следующей гипотезы: тип регулятора экономической системы определяет траекторию устойчивого развития. Каждому типу экономической системы соответствуют определенные факторы устойчивого развития. Исследование будет базироваться на качественном и количественном анализе. Первый даст общую оценку возможности экономической системы определенного типа к реализации стратегии выхода из кризиса и в дальнейшем устойчивого развития. Второй (количественный) анализ позволит определить степень устойчивого развития отдельных стран мира.

Неоднородность стран по уровню социально-экономического развития обусловливает ранжирование каждой экономической системы по степени устойчивого развития. В зависимости от конкретных показателей индикаторов устойчивого развития можно определить степень устойчивости экономической системы.

Таблица 1

Степень устойчивого развития в экономических системах

Факторы УР	Наличие факторов устойчивого развития							
Экономические	+	+	+	+	-	-	-	-
Социальные	+	+	-	-	+	+	-	-
Экологические	+	-	-	+	-	+	+	-
Степень устойчивого развития экономической системы	Устойчивое	Недостаточно устойчивое						Абсолютно неустойчивое

\+ наблюдается

\- отсутствует

Преобладание экономического фактора указывает на то, что системы с такими показателями в основном носят либеральный характер. Социальный фактор указывает на социальную направленность экономической системы. Исключительно экологический фактор при недостаточно высоких экономических и социальных индикаторах чаще всего наблюдается в слаборазвитых странах, в которых еще не так значимо вредное производство. Но следует отметить, что в последнее время в такие страны вывозят свои отходы наиболее развитые страны, тем самым, загрязняя их окружающую среду. И поэтому наличие только экологического фактора становится маловероятным.

Для проведения анализа страны можно классифицировать следующим образом:

Группа 1. Страны с командно-административной экономической системой

Группа 2. Страны бывшего Социалистического лагеря

Группа 3. Развитые страны с рыночной экономической системой

Группа 4. Слаборазвитые страны

Группы 2-4 – рыночноориентированные экономические системы

На основе классификации стран будет проведен анализ индикаторов устойчивого развития следующих стран:

I Группа

- Китай
- Вьетнам
- Венесуэла
- Куба
- Северная Корея

II Группа

- Венгрия
- Словения
- Россия
- Болгария
- Туркменистан

III Группа

- США
- Швейцария
- Австрия
- Япония
- Германия
- Франция
- Великобритания

IV Группа

- Комбоджа
- Египет
- Чад
- Индия

Данные анализа опираются на данные статистики Всемирного банка данных, Всемирной книги фактов (ЦРУ), а также используется статистика рейтингов РосБизнесКонсалтинга, исследования группы Фонд за Мир и другие.

Важным этапом анализа является нахождение траектории устойчивого развития экономической системы и сравнение ее с эталоном. Для эталонной модели равновесного состояния, берется десятибалльная шкала. По каждому фактору дается оценка от 0 до 10, и чем выше бал, тем развитие устойчивее.

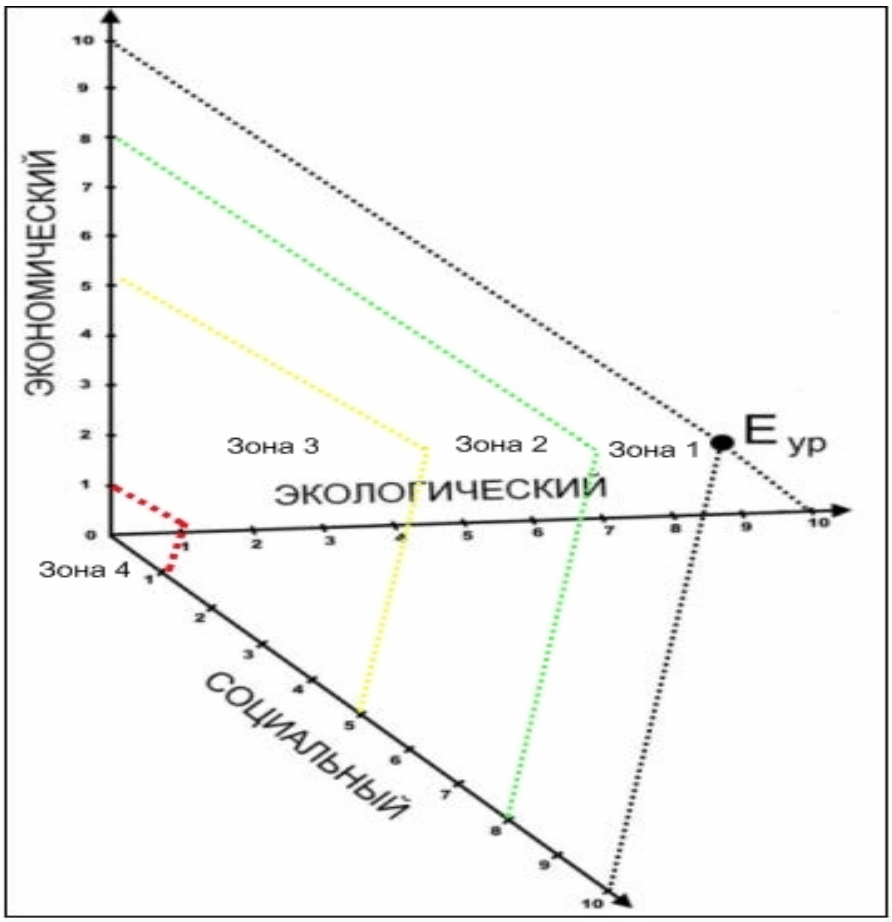
Таблица 2

Эталонная модель устойчивого развития

Факторы устойчивого развития	**Оценка**
Экологический фактор	10 баллов
Социальный фактор	10 баллов
Экономический фактор	10 баллов

В пространстве устойчивого развития можно показать равновесное состояние и зоны устойчивости экономической системы.

Рис. 1. Равновесное состояние устойчивого развития



Зона 1 – Зона устойчивого развития
Зона 2 – Зона неустойчивого развития с потенциалом роста
Зона 3 – Зона неустойчивого развития без потенциала роста
Зона 4 – Зона абсолютно неустойчивого развития

Оценка в 8-10 баллов по экономическому фактору может быть поставлена той экономической системе, для которой характерны: высокий уровень и темп роста ВВП; высокий индекс экономической свободы; низкие темпы инфляции.

По мере снижения экономических показателей снижается и оценка по экономическому фактору. Таким образом, оценку 5-7 получает система с экономическими показателями выше среднего.

Оценка в 1-4 балла получает экономическая система с низким уровнем ВВП; низким уровнем экономической свободы; высоким уровнем инфляции; незначительным наличием финансовых ресурсов и инвестиций.

Оценку в 0 баллов получает экономическая система с абсолютно не развитой экономикой.

Оценка в 8-10 баллов по социальному фактору может быть поставлена той экономической системе, для которой характерны: низкий уровень смертности при высоком уровне рождаемости; высокие показатели здоровья населения; высокий уровень занятости населения при низком уровне безработицы; высоком уровне образования.

Оценку в 5-7 получает система со средним уровнем безработицы, образованием и высоким уровнем смертности.

0-4 балла получают системы, для которых характерен высокий уровень безработицы, низкий уровень образования, высокий уровень смертности при низком уровне рождаемости.

По экологическому фактору высокую оценку получает экономика с развитой системой управления отходами, высоким уровнем переработки вторичного сырья, высоким уровнем качества окружающей среды, с экологически чистыми технологиями и широкой сетью программ по снижению уровня загрязнения.

Следует отметить, что в настоящее время не существует настолько экологически чистых технологий и технологий по вторичной переработке, которые позволяют не наносить вред окружающей среде, поэтому, оценки в 8-10 баллов не способна получить ни одна экономическая система. Оценки в 1-3 балла получают системы, с высоким уровнем загрязнения окружающей среды за счет устаревших технологий и низкого уровня переработки и утилизации вторсырья. Оценку в 0 баллов получает система с критическим уровнем загрязнения окружающей среды за счет создания и испытания химического, ядерного и других видов орудий массового поражения. В добавление к вышесказанному, такие системы имеют низкий уровень переработки отходов и характеризуются низким качеством окружающей среды.

Заключительным этапом анализа будет построение графика, на котором будет отражено реальное состояние и эталонное, на основе чего можно определить отклонение от точки равновесия устойчивого развития. Сравнение различных типов хозяйственно - экономических систем в пространстве факторов устойчивого развития позволит определить, насколько отклонены траектории устойчивого развития в командно-административной и рыночно-ориентированной экономических системах от эталона и, в дальнейшем, ответить на вопрос: сходятся ли траектории этих типов экономических систем, идут ли они параллельно или же расходятся. Таким образом, можно будет выявить, какие факторы и индикаторы устойчивого развития не наблюдаются, и как следствие, не позволяют экономической системе устойчиво развиваться.

Теоретическая модель командно-административной экономической системы и опыт стран социалистического лагеря позволяют оценить наличие или отсутствие факторов устойчивого развития.

Таблица 3

Оценка факторов устойчивого развития в командно-административной экономической системе:

Факторы УР	**“+”**	**“-”**

Экономические	• Быстрая мобилизация ресурсов • Отсутствие некоторых видов трансакционных издержек (издержки поиска информации, измерения) • Крупномасштабность производства • Стабильные темпы роста ВВП • Отсутствие издержек на конкурентную борьбу	• Диспропорция в развитии отраслей • Изъятие средств для развития тяжелой промышленности и ВПК из легкой промышленности и сельского хозяйства • “Отрицательный эффект масштаба” • Появление новых видов трансакционных издержек (издержки составления и согласования между инстанциями различного уровня плановых заданий) • Появление теневого сектора экономики • Отсутствие конкуренции • Недостаточное использование научно-технических разработок в производстве ТНП • Дефицитность экономики вследствие государственной монополии • Низкий индекс экономической свободы
Социальные	• Равенство в оплате труда • Бесплатное предоставление общественных благ (медицина, образование) • Высокий показатель здоровья населения • Обеспечение полной трудовой занятости, отсутствие безработицы • Определение ассортимента продукции, исключая из него те товары и услуги, которые пагубно воздействуют на физическое и нравственное состояние общества • Установление фиксированных цен	• Отсутствие стимулов к росту производительности труда в условиях уравнительной зарплаты • Широкое распространение бюрократического аппарата и как следствие - развитие коррупции • Гонения интеллигенции и жесткий контроль в культурных сферах • Уничтожение религии • Несовершенство информации • ГУЛАГ
Экологические		• Разработка оружия массового поражения • Гонка вооружения • Производственный процесс осуществляется по принципу «цель оправдывает средства» • Экологически “грязные технологии” • Отсутствие инвестиций в переработку отходов

КАЭС развивается негативно по всем факторам устойчивого развития. Определяющими факторами являются социальные и экологические. Несмотря на большое число недостатков в развитии экономики, в некоторых странах экономическое развитие достаточно устойчивое, где уровень ВВП и ВНП растет с каждым годом.

Из этого списка по статистическим данным несколько выбивается Китай. Особенность Китая в том, что командно-административная система здесь сводится к реализации только политического режима, в то время как во внутренней и внешней экономике действуют законы рынка. И это в большей степени иллюстрирует эффективность рыночной экономики.

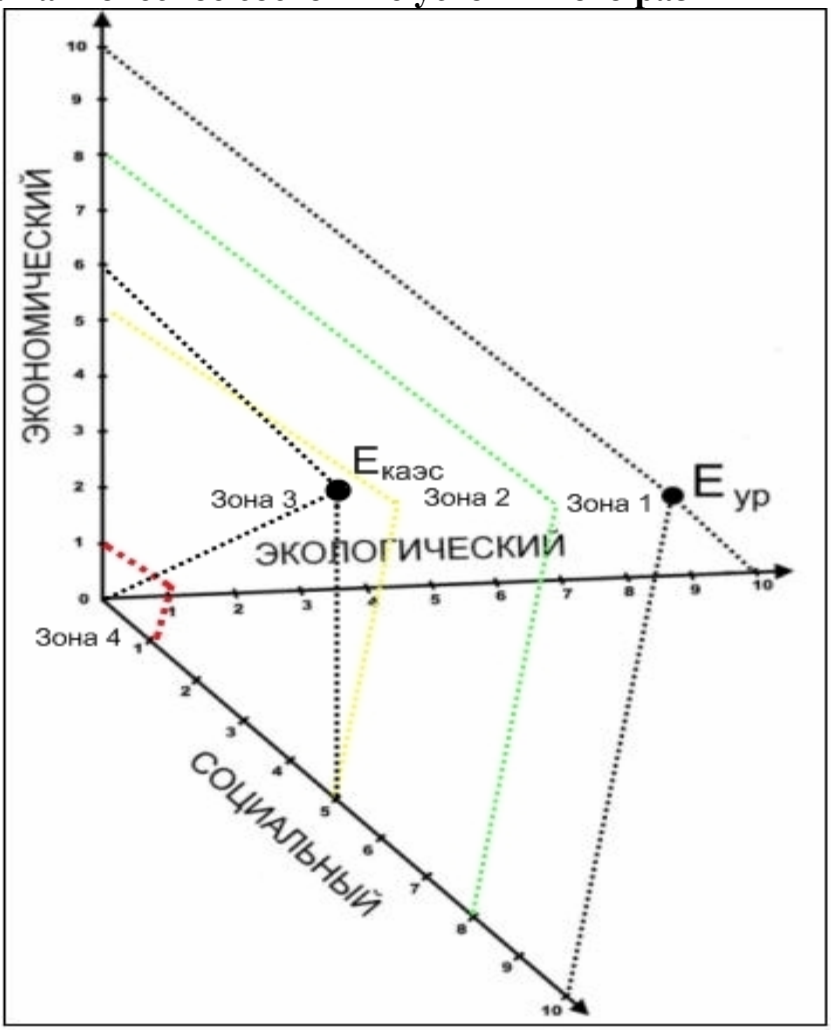
Исходя из данных, приведенных в таблице, командно-административная экономическая система получает 0 баллов по экологическому фактору. Рассматривая социальный фактор, стоит отметить, что в КАЭС безработица устанавливается на минимальном уровне, общественные блага предоставляются бесплатно, в целом люди равны между собой. Но стоит так же отметить, что появляются различного рода гонения (религиозные, интеллигенции), жесткая идеология, несовершенство информации, отсутствие стимулов к росту производительности труда в условиях полной занятости и равенства в заработной плате. Исходя из этих индикаторов, КАЭС получает 5 баллов по социальному фактору. Наконец, анализируя экономический фактор, стоит отметить, что КАЭС развивается достаточно стабильно, обеспечивается рост ВВП и ВНП, и они держатся на достаточно высоком уровне. Но низкий уровень инвестиций, высокая инфляция и средний индекс экономической свободы определяют экономический фактор как относительно неустойчивый. По этому, КАЭС получает 5-6 баллов по этому пункту.

Таблица 4

Показатели индикаторов устойчивого развития командно-административной экономической системы [4]

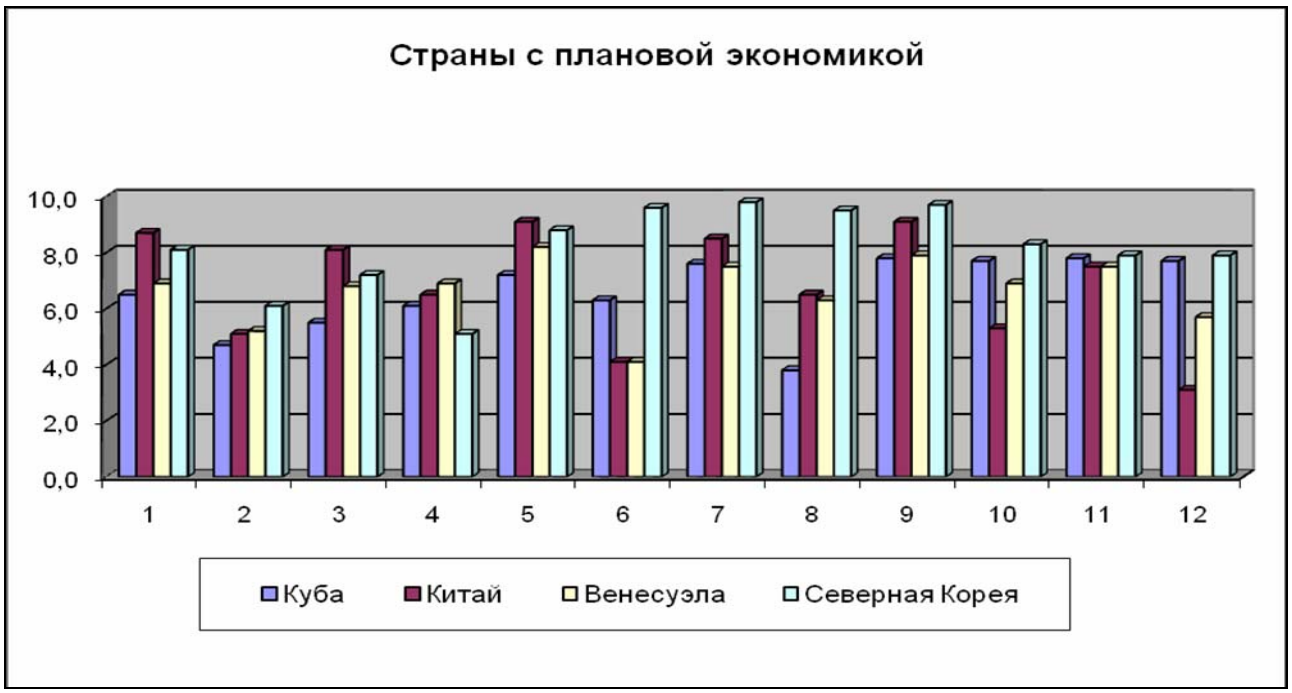
	Экономический фактор									Социальный	
Страна	**Свобода бизнеса (100 баллов)**	**Свобода инвестиций (100 баллов)**	**Свобода торговли (100 баллов)**	**Финансовая свобода (100 баллов)**	**Финансы (100 баллов)**	**Налоги (100 баллов)**	**Уровень инфляции, %**	**ВВП 2008 (ППС) M$**	**Темп роста ВВП, %**	**Рынок труда (100 баллов)**	**Уровень безработицы, %**
Китай	50	30	70,2	76,5	30	66,4	1,8	7 800 000	10,5	62,4	4,2
Вьетнам	60	30	62,8	67,4	30	74,3	8,3	246 600	11,4	59,5	1,6
Венесуэла	51,4	20	54,6	60,6	40	74,5	6,5	368 600	10,3	35,8	2,9
Куба	10	10	60,8	64,6	10	54,8	7	125 500	10,5	20	1,5
Северная Корея	0	10	0	0	0	0	6,9	40 000	10	0	1

Рис. 2. Равновесное состояние устойчивого развития в КАЭС



В комплексном анализе, рассматривая степень устойчивого развития КАЭС видно, что она попадает в зону неустойчивого развития без потенциала роста.

Рис. 3. Характеристика стран с плановой экономикой в рамках исследования Фонд за Мир [5]



Итоговые оценки стран с командно-административной экономической системой:

Северная Корея - 97,7

Китай - 81,2

Венесуэла - 79,8

Куба - 78,6

Группа этих стран попадают в наиболее опасные зоны: первая зона “тревога” и вторая зона “предупреждение”. Это означает, что страна и ее экономическая система развиваются относительно неустойчиво, а иногда и абсолютно неустойчиво и абсолютно неэффективно.

Воспользовавшись данными Всемирного Банка, Фонда за Мир, и проанализировав страны с КАЭС по показателям устойчивого развития, можно дать следующие оценки и по ним построить график.

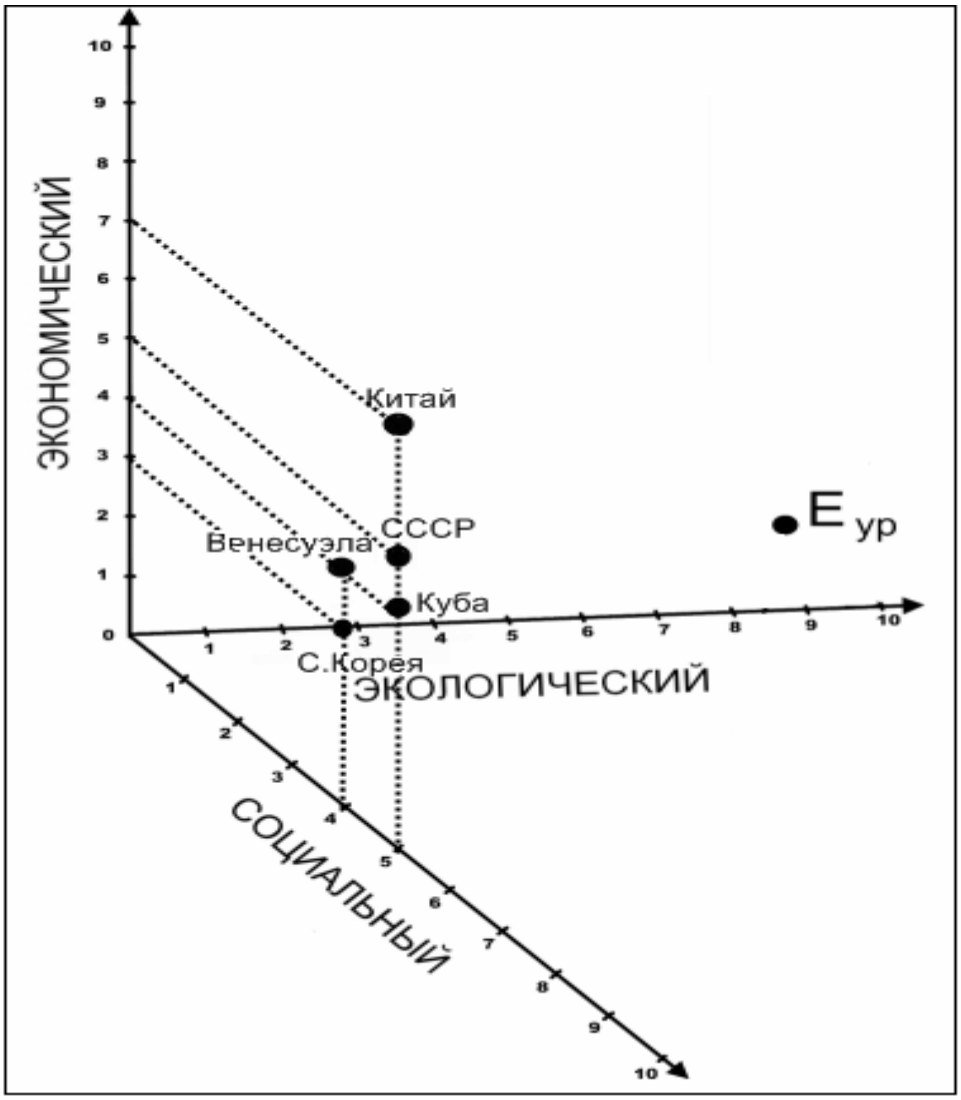
Таблица 5

Итоговая оценка устойчивого развития стран с КАЭС

Факторы устойчивого развития	**Китай**	**Куба**	**Венесуэла**	**Северная Корея**	**Бывший СССР**
Экологический фактор	0 баллов	0 баллов	0 баллов	0 баллов	0 баллов
Социальный фактор	5 баллов	5 баллов	4 балла	4 балла	5 баллов

Экономический фактор	7 баллов	4 балла	4 балла	3 балла	5 баллов

Рис. 4. Степень устойчивого развития: страны с КАЭС



Траектории устойчивого развития КАЭС могут находиться в пределах зоны 2 или 3 (недостаточно устойчивое развитие с потенциалом и без потенциала роста).

В самой сущности системы функционирования КАЭС заложено такое ограничение. [6]. А пример СССР позволяет увидеть динамический аспект процесса устойчивого развития. И здесь прослеживается нисходящая траектория.

Основываясь на чертах теоретической модели рыночной экономики, оценка факторов устойчивого развития выглядит следующим образом:

Таблица 6

Оценка факторов устойчивого развития в рыночной экономической системе:

Факторы УР	"+"	"-"
Экономические	• Эффективное распределение ресурсов • Разработка новых технологий • Широкий спектр товаров и услуг • Свобода предпринимательства • Свободная конкуренция • Высокий уровень индекса экономической свободы	• Возможность монополизации рынков и отраслей, появление (тайных) сговоров • Потери общественного благосостояния при монополии • Недопроизводство общественных благ • Информационная асимметрия
Социальные	• Свобода слова, выбора, вероисповедания • Широкие возможности выбора профессии • Конкурентное соревнование (конкуренция труда) • Высокий уровень образования	• Безработица • Неравное распределение дохода • Социальное неравенство • Платное предоставление общественных благ (медицина, образование)
Экологические	• Заинтересованность государства в экологически чистом производстве во многих сферах • Озеленение окружающей среды • Разработка технологий по переработки вторичного сырья • Снижение уровня загрязнения • Утилизация отходов	• Отсутствие стимулов у частных предприятий в решении экологических проблем без вмешательства государства • Вывоз загрязняющих среду производств из развитых стран в неразвитые • Секретные разработки оружий массового поражения.

Рассматривая рыночноориентированную экономическую систему, можно сказать, что она развивается достаточно устойчиво.

Таблица 7.

Показатели индикаторов устойчивого развития в рыночноориентированных экономических системах [7]

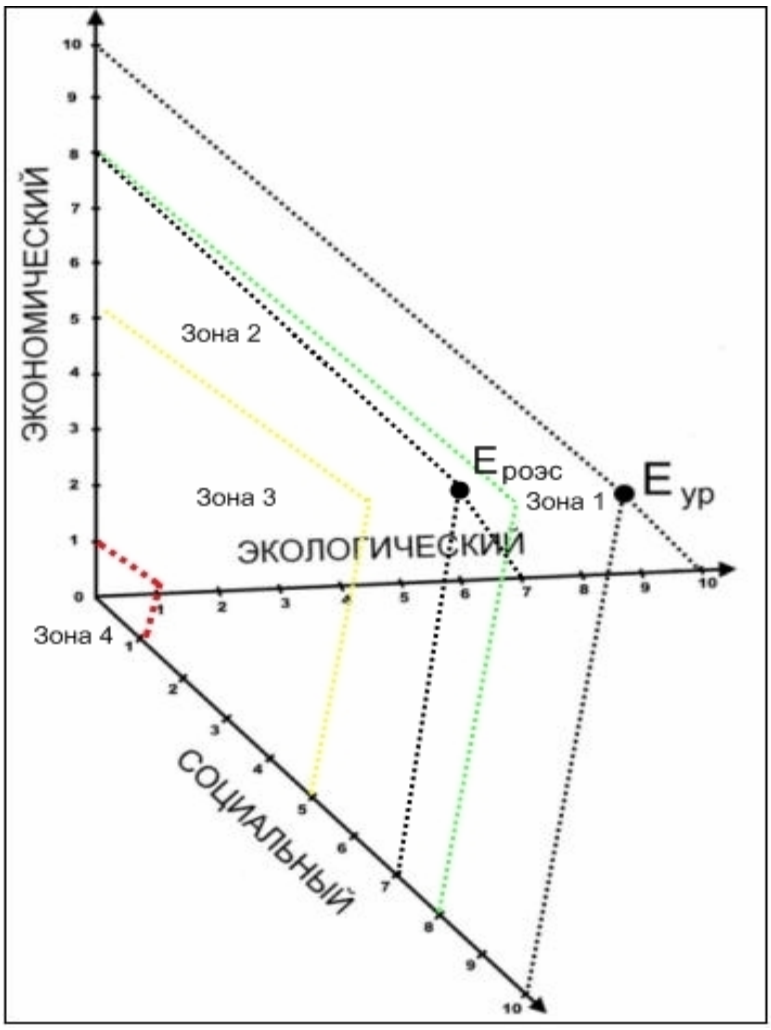
	Экономический фактор									Социальный	
Страна	**Свобода бизнеса (100 баллов)**	**Свобода инвестиций (100 баллов)**	**Свобода торговли (100 баллов)**	**Финансовая свобода (100 баллов)**	**Финансы (100 баллов)**	**Налоги (100 баллов)**	**Уровень инфляции, %**	**Темп роста ВВП, %**	**ВВП 2008 (ППС) M$**	**Рынок труда (100 баллов)**	**Уровень безработицы, %**
США	91,7	80	86,8	83,7	80	68,3	3,2	5,5	14 580 000	92,3	4,8
Швейцария	83,9	70	87,2	83,6	80	68	1,2	2,7	309 900	82	3,3
Япония	88,1	60	80	94,3	50	70,3	-0.30	4,75	4 487 000	79,8	4,1
Германия	88,9	80	86	81,4	60	58,4	2	4,96	2 863 000	52,8	7,1
Франция	87,1	60	81	81,2	70	53,2	1,7	1,7	2 097 000	63,8	8,7
Великобритания	90,8	90	86	80,7	90	61,2	2,1	7	2 281 000	80,7	3
Венгрия	73,9	80	86	77,2	70	70	3,6	8,56	203 900	66,8	7,4
Болгария	67,5	60	86	73,7	60	82,7	5	-0,1	86 320	73,2	9,6
Словения	73	60	86	79,5	50	62,4	5	-0,2	54 670	47,7	9,6
Россия	52,8	30	44,2	64,4	40	79,2	12,7	6,6	2 225 000	64,2	6,6
Туркменистан	30	10	79,2	66,4	10	90,6	10,5	0,1	26 730	30	60
Индия	50	40	51	70,3	30	75,7	4,2	7,3	3 319 000	68,6	7,8
Египет	59,7	50	66	69,9	40	90,8	4,9	12	452 500	69,1	10,3
Чад	34,6	40	60	73,6	40	49,9	3	-0,3	15 900	44,2	20
Камбоджа	43	50	52,2	80,9	50	91,4	5,8	-0,9	25 900	49,1	15

Исходя из данных, приведенных в таблицах, рыночная экономическая система в среднем получает 7 баллов по экологическому фактору. В последнее время, РЭС ориентируется на разработку и внедрение чистого производства благодаря активной политике государства в этом направлении. Появляются новые технологии по переработке вторичного сырья. Государство пытается сдерживать и снижать уровень загрязнения окружающей среды при помощи административных штрафов и санкций. К тому же ведутся компании по озеленению Планеты, берутся под охрану различные географические объекты.

Рассматривая социальный фактор в РОЭС, необходимо отметить, что уровень безработицы достаточно высокий. В развитых странах с рыночной экономической системой, как правило, уровень рождаемости выше уровня смертности, а в развивающихся наоборот. Для РОЭС характерны свобода выбора, слова, вероисповедания; высокий уровень образования и здоровья. Остро встает проблема социального неравенства. Исходя из этих индикаторов, РОЭС получает 7 баллов по социальному фактору.

Наконец, анализируя экономический фактор, стоит отметить, что РОЭС развивается достаточно стабильно. Для рыночной экономической системы характерны свободная конкуренция и свобода предпринимательства, а это означает эффективное распределение ресурсов и разработку новых технологий. В РОЭС обеспечивается рост ВВП и ВНП, характерен высокий индекс экономической свободы. Обеспечивается высокий уровень финансовых ресурсов и инвестиций. Для развитых стран характерен низкий уровень инфляции, но у развивающихся он, как правило, высокий. Не стоит забывать и о возможности монополизации ринков и отраслей, а так же о неравенстве распределения доходов. Проанализировав все достоинства и недостатки, можно охарактеризовать экономический фактор как достаточно устойчивый. Вследствие этого, рыночная экономическая система 8 баллов по этому пункту.

Рис 5. Равновесное состояние устойчивого развития в РОЭС



Оценка государства по методике Фонд за Мир за 2006-2008 года.

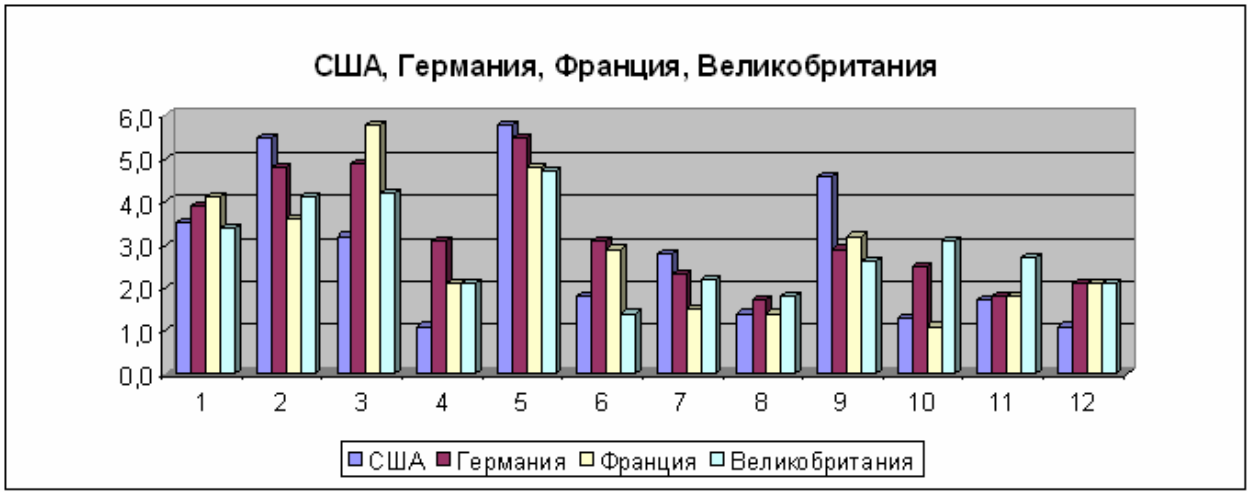
Рис. 6 Характеристика Австрии, Японии и Швейцарии в рамках исследования Фонд за Мир [8]



По данным анализа группы “Фонд за Мир” Швейцария получает суммарный балл 20,2 , Австрия - 25,9 , Япония - 28,5. Ввследствие чего эти страны являются представителями 4-ой зоны – “устойчиво развивающиеся” страны. К этой группе относятся наиболее развитые страны с рыночной экономической системой.

Но не все развитые страны попадают в эту группу. Рассмотрим Великобританию, США, Францию и Германию.

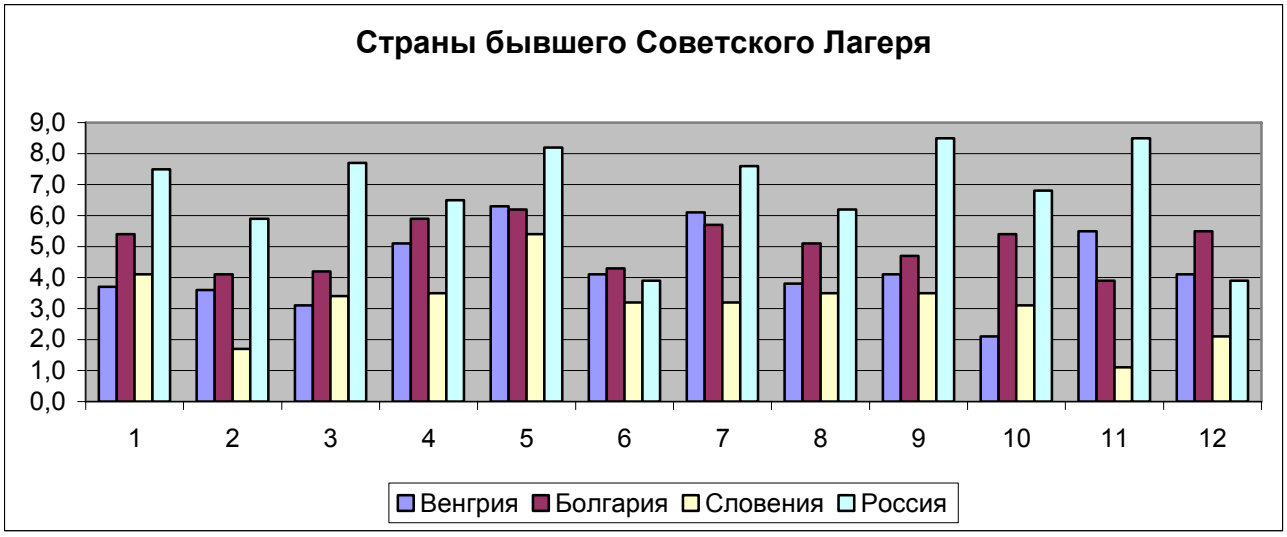
Рис. 7 Характеристика Великобритании, США, Франции и Германии в рамках исследования Фонд за Мир [9]



Оценка Германии – 38,4
Оценка Франции – 34,1
Оценка США – 33,6
Оценка Великобритании – 34,1

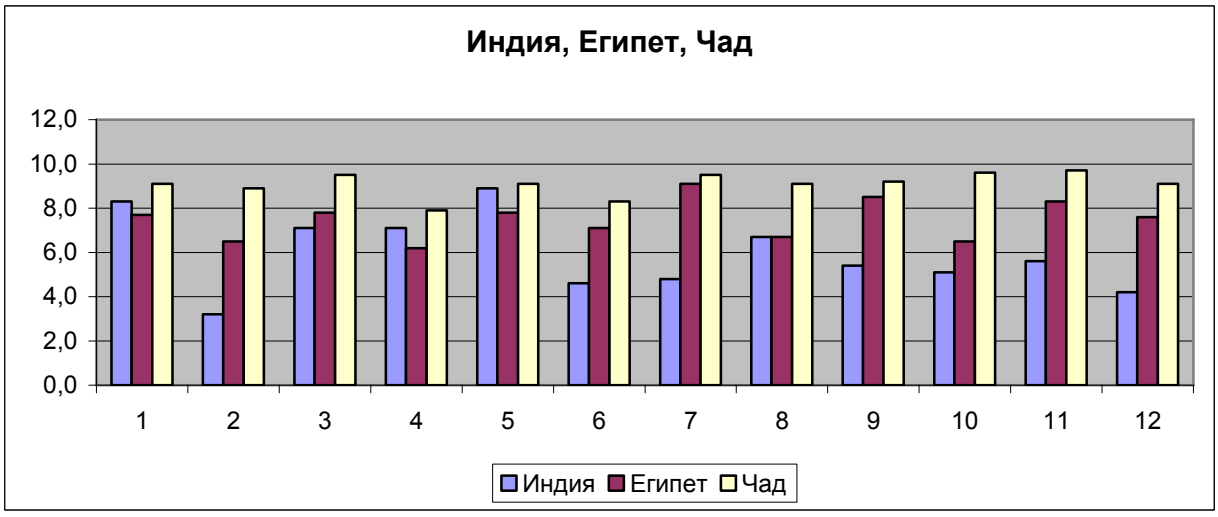
Группа этих стран попадает во вторую зону “Мониторинг”. Это означает, что страны развиваются в правильном направлении, но некоторые сферы деятельности нуждаются в наблюдении. В целом, можно отметить, что страны этой группы развиваются скорее устойчиво, чем нет.

Рис. 8. Характеристика стран бывшего Советского Лагеря в рамках исследования Фонд за Мир [10]



Оценка Венгрии – 51,2 (зона 2 “мониторинг”)
Оценка Словении – 37, 5 (зона 2 “мониторинг”)
Оценка Болгарии – 60,3 (зона 3 “предупреждение”)
Оценка России – 81,2 (зона 3 “предупреждение”)

Рис. 9 Характеристика развивающихся и слаборазвитых стран в рамках исследования Фонд за Мир [11]



Оценка Индии – 70,8 (зона 3 ”предупреждение”)
Оценка Египта – 89,2 (зона 3 ”предупреждение”)
Оценка Чада – 108,9 (зона 4 “тревога”)

В рамках этой группы стран можно сказать, что эти страны развиваются неустойчиво. Наиболее отсталое развитие показывают страны центральной Африки.

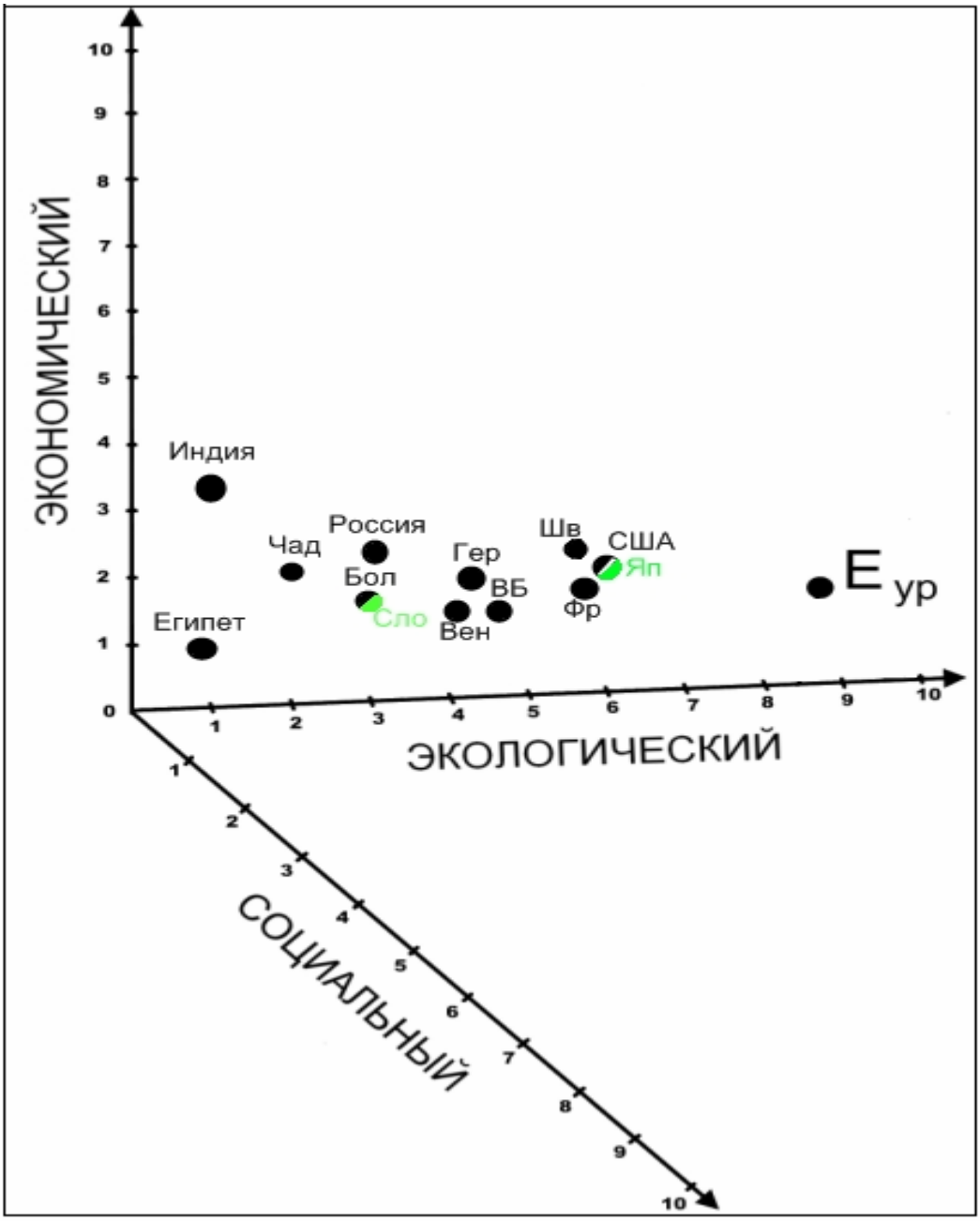
Проанализировав различные группы стран с РОЭС по данным Фонда за Мир, становится ясно, что рыночная экономическая система развивается достаточно устойчиво.

Таблица 8.

Оценка степени устойчивого развития в странах с РОЭС в рамках эталонной модели

Страна	Экономический	Экологический	Социальный
США	9 баллов	7 баллов	7 баллов
Германия	8 баллов	7 баллов	6 баллов
Франция	7 баллов	6 баллов	6 баллов
Великобритание	7 баллов	5 баллов	6 баллов
Швейцария	7 баллов	7 баллов	6 баллов
Япония	9 баллов	7 баллов	7 баллов
Венгрия	6 баллов	5 баллов	4 баллов
Болгария	5 баллов	4 баллов	3 баллов
Словения	5 баллов	4 баллов	3 баллов
Россия	6 баллов	4 баллов	3 баллов
Индия	4 баллов	0 баллов	1 баллов
Египет	3 баллов	1 баллов	1 баллов
Чад	2 баллов	2 баллов	0 баллов

Рис. 10. Равновесное состояние устойчивого развития: страны с РОЭС



Равновесные состояния отдельных стран мира по показателям 2008 г. в пространстве экономика – экология – социальная сфера иллюстрируют следующие выводы:

- любая экономическая система, как командно-административная, так и рыночноориентированная не обеспечивает абсолютно устойчивое развитие;
- кризис отразится на состоянии всех стран, при этом тренд развития будет изменяться в направлении снижения экономических показателей, затем снижающийся наклон будет у социальных и экологических факторов;
- потенциал для выхода из кризиса и реализации стратегии устойчивого развития в большей степени имеется у стран с рыночной экономикой.

Список использованной литературы:

[1] http://www.un.org/documents/ Rio Declaration on Environment and Development [June 3-14, 1992]

[2] Данный показатель ежегодно рассчитывается Wall Street Journal and Heritage Foundation

[3] Indicators of Sustainable Development: Framework and Methodology. - N.Y., 1996. P 220-234.

[4] Используется статистика Всемирного банка данных www.info.worldbank.org, Всемирной книги фактов (ЦРУ) за 2008 год, рейтингов РосБизнесКонсалтинга - www.rating.rbk.ru

[5] Составлено по данным Фонд за Мир http://www.fundforpeace.org за 2006-2008 года.

[6] Подтверждение этой идеи содержится в статье Гуриева С.М. Прививка от социализма. http://www.forbes.ru

[7] Используется статистика Всемирного банка данных, Всемирной книги фактов (ЦРУ) за 2008 год, рейтингов РосБизнесКонсалтинга

[8] - [11] Составлено по данным Фонд за Мир http://www.fundforpeace.org за 2006-2008 года.

Список литературы:

1. Аукуционек С.П. Теория перехода к рынку / С.П. Аукуционек. – М.: SvR-Аргус, 1995. – 104 с.
2. Багриновский К.А. Методы исследования устойчивости экономики в переходный период / К.А. Багриновский // Экономическая наука современной России. – 2000. - №1. – С. 21-30.
3. Бобович. Б.Б. Переработка отходов производства и потребления / Б.Б. Бобович. - М.: Интермет Инжиниринг, 2000. – 263 с.
4. Бокарев В.П. Из истории формирования уравнительных тенденций в распределительной экономике / В.П. Бокарев // Социально-политические науки. – 1991. - №3. – С. 19.
5. Гайдар Е.Т. Экономика переходного периода / Е.Т. Гайдар. - М.: Ова-Пресс, 1998. - 289 с.
6. Геллер М.Я. Утопия у власти: история Советского Союза от 1917 года до наших дней / М.Я. Геллер, А. Некрич. – М.: МиК, 1995. – 201 с.
7. Гимпельсон Е.Г. Россия и мировая цивилизация / Е.Г. Гимпельсон. - М.: Собрание, 2000. – 538с.

8. Гуриев С.Ю. Исследования Центра экономических и финансовых исследований и разработок и Всемирного банка / С.Ю. Гуриев. – М.: Изд-во ЦЭФИР, 2004. – 86 с.
9. Гусейнов Р. Неустойчивая экономика: суть и пути выхода / Р. Гусейнов, В. Себешев // Российский экономический журнал. - 1993. - N 9. - С. 83-88.
10. Данилов-Данильян В.И. Экологический вызов и устойчивое развитие / В.И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. - 416 с.
11. Использование информационно-алгоритмических ресурсов для организации распределенных вычислений / А.П. Афанасьев [и др.]. - М.: УРСС, 2004. – 206 с.
12. Йоханнесбургский саммит ООН: анализ итогов// Вестник РАН. – 2003. - №11. - С. 1010-1015.
13. Китинг М. Повестка дня на XXI век и другие документы конференции в Рио-де-Жанейро в популярном изложении / М. Китинг. ─ М.: Наше будущее, 1993. – 88 с.
14. Медоуз Д.Х. Пределы роста / Д.Х. Медоуз. – М.: Высшая школа, 1992. – 76с.
15. Пегов С.А. Устойчивое развитие в условиях глобальных изменений природной среды / С.А. Пегов // Вестник РАН. – 2004. - №12. - С. 1082-1089.
16. Платонов В.М. Актуальные проблемы устойчивого развития России / В.М. Платонов // Вестник Российского университета дружбы народов. - - 2001. - № 3. - С. 5-9.
17. Урсул А.Д. Переход России к устойчивому развитию. Ноосферная стратегия. / А.Д. Урсул – М.: Издательский дом «Ноосфера», 1998. – 165с.
18. Форрестер Дж. Мировая динамика / Дж.Форрестер - М.: Наука, 1978. – 269 с.
19. Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность. Ошибка социализма / Ф.А. Хайек. – М.:Новости, 1992. – 256 с.
20. Шмелев Н.П. На переломе. Экономическая перестройка в СССР / Н.П.

Шмелев, В.В. Попов. – М.: Мир, 1989. – 91с.

21. Эколого-социально-экономическая модель: гуманитарный и информационный аспекты / Н.В. Белотелов [и др.]. – М.: РХТУ, 2001. – 80с.
22. Indicators of Sustainable Development: Framework and Methodology. - N.Y.: United Nations, 1996. - 428 p.
23. Goldman M. The World Bank and Struggles for Social Justice in the Age of Globalization / M. Goldman. – NY.: Yale University Press, 2005. – 54p.
24. Popkov Yu.S. Dynamic models of macrosystems with self-reproduction and their application to the analysis of regional systems / Yu.S. Popkov // The Annals of Regional Sciences. – 1993. - №27. – P 36-55.
25. Ерёмин А. Объективные источники экономического развития при социализме. Режим доступа http://www.kohet.narod.ru
26. www.globalreporting.org
27. www.ilo.ru
28. www.rating.rbk.ru
29. www.thefundforpeace
30. www.worldbank.org