УДК 330.811.1; 338.462

УСЛУГА В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Дятел Е.П., д.э.н.

Ключевые слова: экономическая теория, объект и предмет, система экономических категорий, услуга

Специфика теоретического исследования заключается в мышлении на уровне категорий. Структурируя систему научных понятий, мы выражаем существенные взаимосвязи объекта и предмета познания. Если объектом является благо (товар), то в качестве предмета можно рассматривать услугу как способ предоставления полезных свойств вещи. Услуга и благо, экономическая услуга и экономическое благо не существуют отдельно друг от друга. Взаимосвязи между ними представлены в статье в виде структурно-логических схем, выражающих восхождение от абстрактного к конкретному в процессе теоретического исследования. Как предмет экономической теории услуга представлена в различных, дополняющих друг друга аспектах: услуга вообще, естественно выросшая услуга, экономическая услуга, общественно полезная услуга.

Экономический строй современного общества характеризуется как новая, информационная, постиндустриальная экономика. Все приведенные выше названия и ряд других отражают серьезные сдвиги в экономической жизни общества. В англоязычной литературе все чаще употребляется термин service society, или общество услуг. Структурные изменения в экономике прослеживаются в статистических данных, особенно это видно на основе динамической оценки занятости и доли ВВП, приходящихся на услуги. Уже сейчас услугообразующая деятельность стала в развитых странах доминирующей сферой экономики. На нее приходится более 70% ВВП и около 70% занятых. Даже в России, несмотря на десятилетия существования гипертрофированного промышленного сектора, в экономике страны сейчас преобладает именно сфера услуг. В 2008 г. доля занятых в третичном секторе российской экономики составила 61%, в сфере услуг было произведено 58% ВВП [7]. Сфера услуг является «локомотивом» роста экономики и занятости в развитых странах и в России. Ее расширение не остановится, а экономическое значение услуг будет увеличиваться. Все это делает услугу объектом пристального внимания не только прикладной экономики или социологии, но и теоретиков, включая исследователей, профессионально занимающихся экономической теорией.

Специфика теоретического исследования заключается в высоком уровне абстрагирования, т.е. мышлении на уровне категорий. Под категориями

мы понимаем родовые и видовые понятия, находящиеся во взаимосвязи друг с другом. Законы этой взаимосвязи определяются развитием объективной реальности, или объекта научного познания. В процессе конкретного исследования объект не совпадает со всей реальностью, а представляет собой внешний предмет, вещь, которая теми или иными свойствами интересна для исследователя. Любое из этих свойств может составить предмет исследования, но нас интересуют существенные свойства объекта, т.е. те и такие, которые важны для практической, трудовой деятельности человека.

Наличие объекта и предмета ставит вопрос об их взаимосвязи. Ясно, что некоторое существенное свойство, например, способность ножа разрезать хлеб или мясо, зависит от других свойств объекта и, напротив, есть такие свойства, которые могут не иметь значения для предмета нашего познания и практической деятельности. Для того чтобы выявить взаимосвязь существенных свойств строят теоретическую модель объекта (теоретический объект). Это может быть система категорий, чертеж, система уравнений или иное идеализированное отображение реального явления. Его соответствие действительности проверяется на практике, но есть и внутренний критерий, а именно, соответствие законам логики. Говоря словами Эйнштейна, это критерии внешнего оправдания и внутренней красоты.

Углубленное познание объекта меняет соотношение категорий, отражающих его свойства. Происходит восхождение от абстрактного к конкретному, когда родовое понятие-представление превращается в приближенную к действительности модель объекта. Например, исходное представление о режущей поверхности (осколок обсидиана) в процессе познания и практической деятельности воплощается в ноже как продукте исторического развития и конкретного процесса производства.

Внешнее оправдание позволяет на практике проверить, какие свойства объекта наилучшим образом соответствуют его сущности, например, способности ножа быть острым, прочным и т.д. Соответствие законам логики позволяет экономно мыслить, т.е. выбрать оптимальную траекторию движения от общего к частному и обратно. Последние два способа мышления называются дедукцией и индукцией. Некоторые исследователи говорят, что индуктивным путем нельзя открыть чего-то подлинно нового [1, с.56-57]. И хотя существует легенда о том, что Ньютон открыл закон всемирного тяготения, глядя на падающее яблоко, для нас интересны не эти легендарные обстоятельства великих открытий, а способ, которым эмпирические наблюдения интегрируются в ту или иную теорию. Подобная интеграция предполагает сближение эмпирии и теории, т.е. факты необходимо обобщить до определенного уровня, чтобы мы могли сказать: эти эмпирические данные позволяют нам установить видовой признак наблюдаемого явления, который отличает его от других явлений того же рода.

Основатель логики Аристотель в качестве наиболее общих понятий указывал материю и форму, которые могут быть выведены из анализа бытия как две взаимодействующие противоположности. Их синтез создает объект,

обладающий новыми свойствами. Не будем гадать, что является первопричиной подобного развития окружающей действительности. Важно другое. При осмыслении процессов развития, мы вводим все новые видовые понятия, конкретизирующие исходные категории. Нет необходимости каждый раз заново проходить весь путь человеческого познания. Но нельзя также игнорировать эту всеобщую методологическую основу научного исследования – исторически складывающийся категориальный строй мышления. Он позволяет структурировать систему научных понятий, т.е. выразить существенные взаимосвязи объекта и предмета познания. История родовых и видовых определений также древня, как история вербального освоения людьми окружающей действительности. Никакие конкретные понятия не существуют сами по себе. Они ложатся на категориальную ткань мышления, отражающего наиболее общие свойства бытия.

По нашему мнению, построение системы категорий, отражающих структуру объекта, является важной задачей и составной частью исследования, которую нужно каждый раз решать заново применительно к конкретной области научного познания. В качестве примера обратимся к близкой нам теме – категориальной структуре марксистской политической экономии товарного производства. Логика ее развертывания зафиксирована в произведениях: «К критике политической экономии», «Капитал» и др., и рассмотрена нами в ряде публикаций [2].

Первый, онтологический или «аристотелевский», уровень построения категорий может быть представлен следующим образом (структурно-логическая схема 1).

Бытие (родовое определение предмета)	Материя (материальный объект)	Форма (специфический предмет)	Единство формы и содержания (специфический объект)
Товар вообще (полезность вообще)	Потребительная стоимость (полезность, связанная с материальными свойствами вещей)	Меновая стоимость («всеобщая потребительная стоимость», или способность товара к обмену)	Общественная потребительная стоимость (двуединая полезность товара как объекта собственности и носителя потребительных свойств вещи)

Стр.-лог. схема 1. Онтологические характеристики товара в «Капитале» К.Маркса.

Встречается мнение, что подобное восхождение от абстрактного к конкретному, характерное для марксистской политэкономии, может быть для классики в целом, не реализуется в неоклассике, например, в микроэкономике [5, с.9, 221]. У такого утверждения есть серьезные основания, связанные с преимущественным изучением в экономикс функциональных зависимостей и математических моделей и соответствующим ограничением сферы категориального анализа. Однако неотъемлемой предпосылкой математического ана-

лиза является построение логически непротиворечивой и эмпирически верифицируемой системы базовых экономических категорий. В качестве примера можно привести обоснование системы понятий, выражающих сущность и, следовательно, характеризующих предмет экономической теории в работах Л. Роббинса [6, с. 10-23].

На наш взгляд, они могут быть классифицированы в соответствии с предложенной нами структурно-логической схемой (2).

Бытие (родовое определение предмета)	Материя (материальный объект)	Форма (специфический предмет)	Единство формы и содержания (специфический объект)
Выбор	Ограниченность ресурсов	Альтернативное использование ресурсов	Реальный доход

Стр.-лог. схема 2. Категориальное выражение предмета экономикс (по Л. Роббинсу).

Обращаясь к структурно-логической схеме 2, следует помнить, что она является составной частью более широкой системы понятий, основанной не только на логике Аристотеля, но и на диалектической логике Г. В.Ф. Гегеля и К. Маркса, отражающей историческое (по Гегелю логическое) развитие изучаемых явлений (структурно-логическая схема 3).

Онтология / *Логика*	родовое определение предмета	материальный объект	специфический предмет	специфический объект
Бытие (эмпирически заданный объект)				
Сущность (исторически формирующийся предмет)				
Явление (исторически формирующееся единство объекта и предмета)				
Действительность (объект и предмет в системе социально-экономических отношений)				

Стр.-лог. схема 3. Онтологические и логические аспекты (координаты) человеческого мышления.

Если мы захотим заполнить соответствующую структурно-логическую схему, нам придется установить соотношения субординации и координации экономических категорий. К примеру, мы можем заимствовать базовые понятия, отражающие бытие экономических явлений, из популярного учебника

Р.М. Нуреева [4, гл. 2]. Интерпретируем их в соответствии с установленными нами формально-логическими требованиями и соединим конструктом категории бытия и сущности (структурно-логическая схема 4).

Онтология / *Логика*	родовое определение предмета	материальный объект	специфический предмет	специфический объект
Бытие :	Потребность	Благо	Экономическая потребность	Экономическое благо
Конструкт				Принцип максимизации (экономический принцип)
Сущность:	Выбор	Ограниченность ресурсов	Альтернативное использование ресурсов	Реальный доход

Стр.-лог. схема 4. Базовые экономические категории.

Структурирование экономических категорий по логической координате невозможно без обращения к истории экономической мысли и классификации теоретических достижений исследователей под единым углом зрения, т.е. на общей методологической основе. Примером здесь также может служить политическая экономия товарного производства К.Маркса, категории которой представлены нами в структурно-логической схеме 5.

Товар вообще (полезность вообще)	Потребительная стоимость	Меновая стоимость	Общественная потребительная стоимость
			Овеществленный труд
Труд вообще	Конкретный труд	Абстрактный труд (общественный характер труда)	Общественно необходимый (частный) труд
Простой средний труд			
Простая, или случайная форма стоимости	Полная форма стоимости	Всеобщая форма стоимости	Денежная форма
			Товарный фетишизм
Планомерная форма хозяйства	Натуральная форма хозяйства	Товарная форма хозяйства	«Объективные мыслительные формы» исторически определенного способа производства

Стр.-лог. схема 5. Система экономических категорий политической экономии товарной формы хозяйства.

Теперь мы можем перейти к определению услуги как объекта и предмета экономического исследования. Нередко такой анализ начинается с разграничения товара и услуги. В этом есть рациональное зерно, но, как нам представляется, более правильно указывать на различие вещи и услуги.

Вещь, как частица объективной реальности, существует вне и независимо от субъекта познания. С этой точки зрения к вещам могут относиться все природные объекты и такие факторы производства как труд, капитал, продукты трудовой деятельности людей. Услуга не существует вне субъективного восприятия человеком полезного эффекта от действия вещей или чьей-либо деятельности.[1] Поэтому об услуге говорят как о невещественном феномене [8]. Соглашаясь с этой точкой зрения, нам хотелось бы подчеркнуть, что услуга и благо, экономическая услуга и экономическое благо (товар) не существуют отдельно друг от друга. Благо, кроме полезного эффекта, присваиваемого тем или иным индивидом, имеет другие характеристики, относящиеся, например, к его материальному содержанию или к еще не познанным полезным свойствам. Товар – ограниченное, или экономическое благо. Оно всегда находится в чьей-то собственности, что и составляет его особенное, исторически возникающее полезное свойство. Отсюда мы можем построить структурно-логическую схему, выражающую различные определения услуги (6).

Родовое определение предмета	Материальный объект	Специфический предмет	Специфический объект
Услуга вообще как извлекаемая человеком полезность вещи	Естественно-выросшая услуга как полезность, связанная с натуральными свойствами вещей (включая природные качества людей и их деятельности)	Экономическая услуга как полезность, извлекаемая из экономического блага (товара)	Общественно полезная услуга в системе натурального, рыночного, планового хозяйства

Стр.-лог. схема 6. Определение услуги как объекта и предмета экономического исследования.

Говоря о специфическом объекте, следует помнить, что речь не идет о какой-то определенной услуге. Факторы и продукты натурального производства, товары, продукты планового хозяйства представляют собой набор услуг («упакованные услуги»). Но этот набор имеет разную природу, например, товар может рассматриваться как объект собственности, представляющий имущественные услуги его правообладателю. Натуральные, или естественно выросшие продукты предоставляют услуги, необходимые для поддержания жизнедеятельности индивида (домохозяйства) и общества. Продукты плано-

[1] Есть смысл подчеркнуть, что вещь и «вещество» как один из атрибутов окружающей действительности суть не одно и то же. К «вещам» в изложенном выше смысле мы относим материальные, энергетические, информационные объекты, труд и т.п.

вого хозяйства, в каком бы виде оно не представало перед нами, соединяют черты двух предшествующих форм.

Дальнейший анализ услуги, ее конкретизация как экономической категории предполагает обращение к логической координате научного познания с учетом исторически происходивших изменений в материальной основе жизни общества и формирующихся на этой основе общественных отношений. Это непростой анализ. Многообразие свойств исследуемых явлений требует введения новых категорий, определения их взаимосвязей. В результате меняется матрица понятий, представленная в наших структурно-логических схемах. Это может поставить под сомнение их обоснованность. Вместе с тем, вариативность понятий является, на наш взгляд, условием научного поиска, а каждый шаг по пути установления соответствующих взаимосвязей становится результатом, обладающим признаками научной новизны. Именно поэтому необходимым условием научной работы считается полноценный литературный обзор, включающий анализ истории экономической мысли в данной области. Естественно, что он должен заканчиваться не перечислением множества точек зрения, а выявлением логики развития научного мышления, структурированием полученных результатов. Предварительная работа в заявленной нами проблеме выполнена в книге «Предмет, история и основные направления развития экономической теории услуг»[3].

Исходя из полученных в ней результатов, мы могли бы выстроить следующую систему понятий, отражающих развитие экономической категории услуга (7).

Онтология / Логика	*Родовое определение предмета*	*Материальный объект*	*Специфический предмет*	*Специфический объект*
Бытие :	Потребность	Благо	Экономическая потребность	Экономическое благо
				Принцип максимизации
Сущность:	Выбор	Ограниченность ресурсов	Альтернативное использование ресурсов	Реальный доход
	Разделение труда			
Явление:	Услуга вообще	Естественно-выросшая услуга	Экономическая услуга	Общественно полезная услуга
				Права собственности
Действительность:	«Понятие, ориентированное на потенциал», т.е. готовность предоставления услуги, удовлетворяющей	Результатом услуги является трансформация вещных, энергетических, информационных или иных	Услуга – это изменение состояния лица или товара, принадлежащего какой-либо экономической	Услуга – любая деятельность, осуществляемая по взаимному согласию

	ту или иную потребность клиента	свойств объектов, выполняемая с целью удовлетворения качественно определенной потребности клиента, т.е.на заказ	единице, происходящее в результате деятельности другой экономической единицы с предварительного согласия первой	сторон, приводящая к смене (тран-сакция) или подтвержде-нию прав собственности на трансфор-мируемый объект

Стр.-лог. схема 7. Место услуги в системе базовых категорий экономической теории

Список литературы

1. **Блауг** М. Методология экономической науки или как экономисты объясняют. Пер. с англ./ научн. ред. и вступ.ст. В.С. Автономова. – М.: НП «Журнал Вопросы экономики», 2004.
2. Дятел Е.П. Системный анализ объекта и предмета политической экономии в «Капитале» К. Маркса. Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1987.
3. Дятел Е. П., Голомолзина Н.В. Предмет, история и основные направления развития экономической теории услуг. –Екатеринбург, «Архитектон», 2009.
4. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики. Учебник для вузов. - М.: Норма, 2004.
5. Сборник задач по микроэкономике. К «Курсу микроэкономики» Р.М. Нуреева / Гл. ред. Д.э.н., проф. Р.М. Нуреев. – М.: Издательство НОРМА, 2002.
6. См: Thesis: Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1993. Вып. 1.
7. Федеральная служба государственной статистики. http://www.gks.ru.