Академик В.И.Маевский
проф. О.С.Сухарев

«ФИНАНСЫ, КРИЗИС И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ»

О ВОСЬМОМ МЕЖДУНАРОДНОМ СИМПОЗИУМЕ ПО ЭВОЛЮЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ[1]

В академическом городке биологов Пущино Московской области 17-19 сентября 2009 года состоялся VIII Международный симпозиум по эволюционной экономике, который традиционно проводится Институтом экономики и Центральным экономико-математическим институтом, Центром эволюционной экономики Российской академии наук, один раз в два года. В симпозиуме приняло участие более 40 человек, включая зарубежных эволюционных экономистов. Участниками симпозиума были представители различных уголков России: представители ведущих академических институтов, университетов Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Волгограда, Ростова-на –Дону, Петрозаводска и др., а также проф. Хорст Хануш, вице-президент университета Аугсбурга (Австрия), который выступил с заключительным словом. Председателем симпозиума с момента начала его работы является академик РАН Маевский В.И., руководитель центра эволюционной теории ИЭ РАН.

Открыл симпозиум по традиции научный руководитель Института экономики РАН, академик Абалкин Л.И.. С докладом по актуальным проблемам денежно-кредитной политики в условиях глобального кризиса, который в некотором смысле задал необходимый тон дальнейшим дискуссиям выступил вице-президент АКБ «Росбанк», д.э.н. Ершов М.В.

Программа симпозиума охватывала два насыщенных дня докладов и их обсуждений, дискуссий, которые продолжались даже в перерывах между заседаниями. За столь короткий срок было озвучено и обсуждено более 27 докладов и выступлений в рамках четырёх сессий и круглого стола, который состоялся на второй день заседаний. Руководителями 4 сессий и круглого стола симпозиума выступили такие ведущие экономисты России, как академики Л.И. Абалкин, В.И.Маевский, В.М. Полтерович, член-корреспондент Г.Б. Клейнер, проф. А.Я.Рубинштейн.

На симпозиуме состоялся интересный обмен мнениями по проблеме смены технологических кластеров, причинах возникновения финансово-экономических кризисов (председатель сессии Маевский В.И., выступили: Полтерович В.М., Дементьев В.Е., Сергиенко Я.В., Бадалян Л.Г. И Криворотов В.Ф.), методологическим проблемам развития экономической и эволюционной теории (председатель Абалкин Л.И., выступили: Маевский В.И., Верников А.В.и Кирдина С.Г., Клюкин П.Н., Маневич В.Е., Фролов Д.П.), эволюционному моделированию и применению математического аппарата в эволюционной экономической теории (Председатель Полтерович В.М., выступили: Клейнер Г.Б., Чернавский Д.С., Маевский В.И., Слуцкин Л.Н., Малков С.Ю.), проблемам влияния финансово-инвестиционных инструментов на экономическое развитие

[1] В представленном читателю обзоре работы восьмого Международного симпозиума «Эволюционная экономика и финансы: инновации, конкуренция, экономический рост» невозможно описать более чем 27 докладов и выступлений участников круглого стола «Эволюционная экономика и финансы: актуальные проблемы». Получить более подробную информацию можно ознакомившись с опубликованными докладами в материалах симпозиума, специально подготовленным компакт-диском, либо программой симпозиума. Здесь, исходя из информационно-аналитических целей, авторы остановились на наиболее показательных докладах в рамках каждого направления работы симпозиума, высветив основную идею, цель или результат исследования, доклада, выступления.

(председатель Рубинштейн А.Я., выступили: Лукша П.О., Сухарев О.С., Столбов М.И., Найдёнкова К.В.), а также по проблемам эволюции финансового сектора экономики (ведущие Маевский В.И., Клейнер Г.Б., выступили: Попов Е.В., Качалов Р.М., Рогова О.Л., Нешитой А.С., Пацула А.В., Сухарев М.В., Тябин В.Н., Колбачёв Е.Б. и др.). Подвел итог симпозиума Президент Европейского общества Й.Шумпетера профессор Хорст Хануш (Австрия).

Таким образом, по существу, рамками симпозиума были охвачены следующие научные направления, по которым у эволюционных экономистов имеется своя точка зрения, свой взгляд, контрастирующий с известными интерпретациями тех же самых тем и вопросов у представителей «мэйнстрима»:

- технологические изменения и их влияние на финансовые рынки и кризисы;
- кругооборот капитала и функционирование банковской системы: преодоление методологических проблем и модели влияния на экономическое развитие;
- экономическая динамика и финансы: развитие аппарата эволюционного моделирования;
- возникновение новых рынков и структурный анализ межсекторных взаимодействий в экономике: выводы для настройки финансово-инвестиционных институтов

Открыл симпозиум приветственным словом научный руководитель Института экономики академик ***Л.И.Абалкин***, который отметил важность обозначенной темы симпозиума, поскольку экономическая наука опять не смогла точно предсказать возникновение мирового финансового кризиса. Вспомнив историю организации и проведения симпозиумов по эволюционной экономике в России, Леонид Иванович особо указал на значимость важнейшего эволюционного принципа – необратимости изменений. Это свойство необходимо учитывать и в анализе, и при разработке мероприятий экономической политики, при осуществлении любых организационных преобразований. Кризис также влечёт за собой некую необратимость, которую тяжело предсказать и, тем не менее, нападки на экономическую науку, которая не «смогла», дискредитация экономического знания на этом основании – не допустимы, и могут быть отнесены крайне нежелательным необратимым изменениям, которое экономисты эволюционного направления экономической мысли могут и должны не допустить.

В выступлении д.э.н. ***Ершова М.В***. содержалась оценка текущей ситуации на финансовых рынках мира и России, оценивалось состояние банковской системы, источники финансового кризиса, акцент делался на нерешённые проблемы и трудности в их решении. Было выделено, что рецепты классической экономической школы не могут быть пригодны для решения задач преодоления кризиса, поэтому важность приобретают практические решения и рекомендации, которые возможно предоставят представители сообщества эволюционных экономистов. Одной лишь финансовой логикой решить проблему схлопывания ликвидности довольно трудно, поскольку институциональный аспект, а также инерция любой системы и финансовой в частности, замыкают такие решения в узкие рамки и должного эффекта, как правило, как показывает опыт, не удаётся достичь.

Тем самым, первые два выступления задали тон развернувшейся дискуссии, определили ключевые моменты в области методологии, теории, подготовки практических решений и совершенствования институтов, по которым необходимо найти решения. Дальнейшая работа симпозиума проходила по последовательным тематическим сессиям, на которых заслушивались и обсуждались развёрнутые доклады отобранных Организационным комитетом участников.

Сессия № 1 Смена технологических кластеров как причина экономических и финансовых кризисов.

В докладе академика ***Полтеровича В.М***. «Гипотеза об инновационной паузе и стратегия модернизации» развивается гипотеза о том, что текущий мировой кризис

вызван «инновационной паузой» – исчерпанием возможностей старых и запаздыванием новых технологий широкого применения в сочетании с чрезмерно оптимистическими ожиданиями, порожденными длительным предшествующим периодом быстрого расширения производства. Если эта гипотеза верна, то после стабилизации, вероятно, пройдет немало времени, прежде чем западные экономики сумеют возобновить быстрый рост. Россия получает дополнительный шанс уменьшить разрыв с Западом за счет создания эффективного механизма заимствования технологий. Соответствующая стратегия должна включать комплекс мер, направленных на: повышение абсорбционной способности страны; создание системы интерактивного планирования, обеспечивающей формирование широкомасштабных проектов модернизации; увеличение нормы накопления (стимулирование сбережений, совершенствование системы кредитования).

Зав. лабораторией ЦЭМИ РАН д.э.н., проф. ***Дементьев В.Е.*** сделал доклад «Длинные волны экономического развития и финансовые «пузыри»». В частности наиболее важное внимание уделено изменению входных барьеров в рамках длинной волны. Выделены «окна» возможностей для соперничества с технологическими лидерами. Особое внимание уделено финансовому механизму длинной волны. Представлены различные теоретические концепции формирования финансовых пузырей. Определены условия возникновения таких пузырей в течение отдельных фаз длинной волны. Рассмотрено влияние финансовых пузырей на структурные сдвиги в производстве.

В докладе д.э.н., ***Сергиенко Я.В***. «К вопросу о финансовом механизме длинноволновых технико-экономических изменений» предлагается целостное обоснование финансового механизма перехода от одной волны экономического развития к другой, т.е. от депрессивной стабилизации к экономическому подъему на новой технологической основе. На примере анализа деятельности инновационных компаний пятой технико-экономической парадигмы в США показано, что нововведения в механизме финансирования инвестиций реального сектора являются необходимым условием общехозяйственного распространения технико-экономических инноваций. При этом указывается, что распространение новых технико-экономических принципов и связанных с ними радикальных инноваций должно сопровождаться особой динамикой институциональных изменений. Сделана попытка показать взаимосвязь и взаимообусловленность процессов реальной экономике и финансовом секторе на основе представлений Х.Мински.

В докладе к. ф-м. н. ***Бадалян Л.Г и Криворотова В.Ф***. «Рыночный маятник и освоение новой геоклиматической зоны: обратная связь технологии и финансов. Исторические гомологии и современность» на основе принципов гомологии рассматриваются закономерности исторической эволюции технологических систем во взаимосвязи с этапами развития финансовой системы.

Сессия № 2 Методологические проблемы экономической теории

В докладе Председателя симпозиума академика ***Маевского В.И.*** «Кругооборот капитала и экономическая теория» рассмотрена фундаментальная проблема влияния капитала и капиталообразования на ход экономической эволюции. В частности, было обнаружено интересное соотношение между денежным капиталом и агрегатом M_2 для американской экономики, которое состоит в том, что первый параметр превосходит денежный агрегат в 2 раза. Это говорит о наличии проблемы в объяснении кругооборота капитала: физического в денежный и обратно. Связующим инструментом выступает амортизация. Центральное значение в оценке кругооборота капитала имеет фиктивный капитал, причём необходимо как-то уметь объяснить отсутствующую тесную корреляционную связь, как показывают отдельные статистические исследования, между агрегатом денежной массы и инфляции, между инфляцией и процентом и т.д. В качестве основной идеи развивается доктрина «инфляции капитала», которую можно определить по динамике фондового рынка и которая как бы выражается, проявляется на фондовом рынке, который выступает своеобразным демпфером, либо амортизатором общей

инфляции. Но в этом может содержаться одна из основных причин современного финансового кризиса.

Выступление д.э.н. ***Верникова А.В.*** и д.с.н. ***Кирдиной С.Г.*** было посвящено анализу банковской системы в различных типах экономики. В качестве инструмента для выделения этих типов экономики использовалась концепция так называемых X и Y типов экономики. Такое выделение привело авторов к мысли, что банки в редистрибутивной экономике X-типа и в рыночной экономике Y – типа играют совершенно иную роль, чем отводил им Й.Шумпетер. Гипотеза авторов состоит в том, что для экономик X-типа частное банковское дело неизбежно является комплементарным институтом по отношению к централизованной финансово-кредитной системе. Проведенный дальнейший сопоставительный анализ позволяет сделать вывод, что эволюционные изменения в банковской системе России происходят в направлении не столько рыночной трансформации и развития Y-институтов, сколько модернизации институтов X-матрицы и формирования адекватной ей модели банковского дела.

Клюкин П.Н. (к.э.н., ИЭ РАН) доложил о праксеологии Е.Е.Слуцкого в свете развития экономической теории воспроизводства. Этот историко-описательный доклад был интересен тем, что содержал оценку русской экономической школы в теорию воспроизводства. Докладчик отметил, что общее стремление Слуцкого создать основы формальной экономической науки базировалось на осознании того, что будущая наука «закрепит и разовьет отношения между основными категориальными формами, которые являются основополагающими для предметной сущности хозяйственной структуры (wirtschaftlicher Gebilde)». Опираясь на Д. Гильберта, Э. Гуссерля и Б. Рассела, он строит вариант «чистой экономической науки» как метатеорию, которая по отношению к частным экономическим теориям выполняет роль сверхкатегориальной общности, и обходится «без понятия ценности и без каких бы то ни было категорий сознания».

Главный научный сотрудник ИЭ РАН, д.э.н., проф. ***Маневич В.Е.*** доложил по теме: «Модификация монетарной динамической модели Дж.Тобина применительно к анализу российской экономики». В работах Тобина представлены различные варианты монетарной динамической модели, включающие разное число секторов и активов, описывающие закрытую, либо открытую экономику, принимающие предложение активов как экзогенные параметры, либо описывающих предложение активов с помощью функций. Однако, описание открытой экономики требует включения в модель не только иностранных активов, но и обязательств перед остальным миром. Мы пересматриваем также определения доходности различных активов, даваемые Тобином, вводим в модель ряд других модификаций. Модифицированная модель должна описывать зависимости в реальном секторе, сфере государственных финансов и денежного обращения, выявлять, какое воздействие на экзогенные переменные необходимо для поддержания устойчивого экономического роста.

Зав кафедрой Волгоградского государственного университета, д.э.н. ***Фролов Д.П.*** выступил на тему «Финансовые институты: от шумпетерианского анализа к эволюционному синтезу», рассмотрел необходимость развития неошумпетерианской институционально-эволюционной интерпретации с тем, чтобы обеспечить синтез полярных методологических принципов изучения финансовых институтов. Основными направлениями для достижения этого результата, согласно автору, являются: синтез индивидуалистического и холистического подходов к анализу институтов финансовой сферы; синтез сетевого и фракционного подходов к изучению гомогенности и гетерогенности финансовых рынков и структур; синтез ролевых схем новатора и консерватора в потоково-ролевой эволюционной модели формирования равновесной цены на рынке фиктивного капитала; синтез рациональных и эмоциональных мотивов в модели равновесной динамики финансовых рынков; синтез теорий институциональной «ловушки» и дисфункции институтов в объяснении механизма финансовых кризисов и для создания теории финансовых институтов.

Сессия № 3 Эволюционные модели в экономической теории

В докладе зам. Директора ЦЭМИ РАН, член-корр. РАН ***Г.Б. Клейнера*** «Модели взаимодействия экономических систем» отмечается, что бизнес-модели взаимодействия функционирующих в экономике производственно-хозяйственных систем сильно влияют на общую эффективность развития экономики данной страны. В одних случаях контакты носят устойчивый и бесконфликтный характер, способствуют развитию каждой из сторон и укрепляют конкурентоспособность взаимодействующих систем. В других случаях сотрудничество перерастает в соперничество, а затем и конфликт и в конечном итоге снижает эффективность систем. на базе разработанной автором четырехзвенной типологии и двенадцатиэлементной классификации экономических систем в зависимости от особенностей границ системы во времени и в пространстве обосновывается состав и распределение типов (моделей) взаимоотношений между системами. Показывается, что для каждых двух экономических систем существует как наиболее желательный, «синергический», так и наименее эффективный, разрушительный типы взаимодействия.

Профессор ***Чернавский Д.С.*** (ФИАН) изложил информационную сущность денег как условной информации. Им предложены модели динамики денежных масс: модель динамики "финансовых пузырей"; модель взаимодействия валют. Итогом стала оценка перспектив моделирования финансовой динамики с учетом информационной сущности денег. В докладе изложен подход к моделированию влияния финансово-кредитных процессов на макроэкономическую динамику, экономический рост и циклы.

В выступлении PhD ***Слуцкина Л.Н***. «Фондовый рынок и инфляция» даётся статистическое исследование динамики секторов экономики, начатое в последние пять лет работами Касталди и Доси, Сапио и Тома и др, на примере инфляционных процессов в 459 промышленных секторах американской экономики в 1959-1996 гг. Основной результат выражается следующим положением: существует устойчивая, хотя и незначительная, отрицательная корреляция между секторальным ростом индекса цен и темпами роста производства, также имеется весьма значительная корреляция (r=0,73) между средним уровнем инфляции и коэффициентом регрессии секторальных темпов роста производства по росту индекса цен.

В докладе д.т.н. проф. ***Малкова С.Ю***. изложен подход к моделированию влияния финансово-кредитных процессов на макроэкономическую динамику. Предложены базовые модели оценки влияния кредитно-денежной политики на экономический рост и на экономические циклы. Приведены и обсуждены результаты расчетов.

Сессия № 4 Позитивное и негативное влияние финансовых и инвестиционных инструментов на экономическое развитие.

В докладе к.э.н., ***Лукши П.О.*** (ИЭ РАН, ун-т Хартфордшира, Великобритания) «Создание рынков: роль процессов конструирования ниши» пересматривается взгляд на рыночную структуру как на жестко заданную, доминирующий в теориях отраслевой организации. Ряд недавних исследований показывает, что организационно-специфические ресурсы и транзакционные издержки находятся в динамических коэволюционных отношениях (Winter, Jacobides, 2005), благодаря чему возникает динамическая структура отраслей и цепочек создания стоимости. Отраслевая организация находится в постоянном изменении – появляются новые рынки, а старые умирают (Malerba 2006). Создание рынков – это эволюционный процесс преобразования существующих реальностей в новые возможности (Saraswathy, Dew 2005).

Создание рынков представляет собой важный случай феномена «конструирования ниши» - изменения среды индивидуальными и коллективными действиями фирм, или, более точно, «устойчивое изменение ресурсов и отношений в организационной среде, которое имеет долгосрочный эффект для стратегии фирм(ы) и конституэнтов» Конструирование ниши является эволюционно значимым процессом, который дополняет организационную адаптацию и отбор организационной средой – т.е. представляет собой специфический эволюционный механизм. Одной из причин разворачивающегося

финансового и экономического кризиса является активная «инновационная» активность финансовых институтов и организаций, которые, создавая новые финансовые инструменты на нерегулируемых сегментах финансового рынка, нарушили тонкий баланс между финансовой системой и реальным сектором. Проанализирован процесс конструирования ниши при создании финансового рынка.

Соответственно, доклад предполагает качественный анализ процесса создания и развития рынка CDS. Это поможет определить ключевые стратегии конструирования ниши в процессе создания рынка. Значимость процессов конструирования среды в создании и изменении архитектуры финансового сектора резко увеличивается в условиях кризиса. Результаты доклада имеют значение как для теоретической экономики (моделирование эволюции отраслей и рынков, включая финансовые), так и для рекомендаций по регулированию экономик и в особенности финансового сектора.

В докладе д.э.н., проф., ***Сухарева О.С***., ведущего научного сотрудника ИЭ РАН, «Структурный анализ межсекторных взаимодействий в экономике: совершенствование финансово-инвестиционных институтов». Целью настоящего исследования является разработка и применение элементов структурного анализа к исследованию динамики реального и финансового секторов экономики. Сформулированы базовые принципы эволюции финансовой и технических систем экономики. Определены причины возникновения «структурной вилки» для российской экономики: «высокий процент – низкая рентабельность реальных секторов экономики, высокий риск продуктивной деятельности (инноваций)». Проведен анализ структурных сдвигов российской экономики и показано, что экономическая структура практически не изменилась за годы трансорфмации, её эффективность крайне низка. «Разрыв» в межсекторной рентабельности, возникновение моделей хозяйственного поведения, позволяющего получать относительно больший доход с меньшим риском, а существенно меньший доход при высоком риске, порождают диспропорции, которые, во-первых, определяют характер экономической динамики в целом, во-вторых, предопределяют условия развития секторов и их взаимодействия. При этом неоклассическая модель IS-LM не отражает межсекторных взаимодействий, а значит, не может учесть полностью требования к денежному рынку, которые предъявляют структурные задачи развития. В исследовании показана возможность применения структурного анализа при оценке развития депрессивных и растущих секторов экономики с необходимым выбором направлений кредитования (субсидирования) и предложен так называемый «процентный портфель» в качестве одного из инструментов преодоления выявленных диспропорций и повышения эффективности финансово-инвестиционных институтов.

Выступление к.э.н. ***Столбова М.И.*** (МГИМО) посвящено анализу инвестиционных процессов в российской экономике на основе теории «финансового акселератора». Автор анализирует динамику инвестиций в основной капитал в России по 15 основным видам экономической деятельности в период 2005-2008гг. Согласно теории «финансового акселератора» Б.Бернанке доступ компаний к финансовым ресурсам зависит от устойчивости их финансовых показателей. Откуда вытекает, что отрасли, сильно зависящие от внешнего финансирования, должны демонстрировать наиболее волатильную динамику выпуска и инвестиций – глубже и быстрее “падать” при начале рецессии и динамичнее расти по сравнению с другими на повышательной фазе цикла. Для России такими отраслями становятся строительство и операции с недвижимостью. Проведённый анализ позволяет определить наиболее “уязвимые” отрасли и количественно оценить снижение их вклада в общую инвестиционную активность в период кризиса.

к.э.н., ***Найдёнкова К.В***. (г. Обнинск) выступила по теме «Модель влияния банковского сектора на инфляционные процессы в российской экономике». Задача исследования состола в оценке степени влияния коммерческих банков на ускорение инфляционных процессов за счет эмиссии безналичных денежных средств и определении вероятности наступления кризиса невозврата потребительских, в т.ч. ипотечных,

кредитов. Автором предложено экономико-математическое обоснование предельного объема эмиссии банковских пластиковых карт в денежном выражении, превышение которого неизбежно спровоцирует кризис потребительского кредитования за счет увеличения темпов инфляции. Предлагается экономико-математическое обоснование предельного объема эмиссии банковских пластиковых карт в денежном выражении, превышение которого неизбежно спровоцирует кризис потребительского кредитования за счет увеличения темпов инфляции

На второй день симпозиума состоялся Круглый стол. На круглом столе «Эволюционная экономика и финансы: актуальные проблемы», который вёл член-корр. РАН Г.Б. Клейнер центральным моментом стало выступление проф. Попова Е.В., Качалова Р.М., Роговой О.Л., Нешитого А.С., Колбачёва Е.В. Ценжарик М.К., Сухарева М.В. ,Тябина В.Н., Мартишина Е.М.и др.

Сообщение д.э.н., д.ф-м.н, проф. ***Попова Е.В.,*** главного учёного секретаря Уральского отделения РАН (г. Екатеринбург) посвящено теме планирования трансакционных издержек. Главная идея – это спроектировать трансакционную функцию, подобно производственной функции Кобба-Дугласа. Аналогичная математическая конструкция позволит не только оценить трансакционные издержки, но и исследовать факторную основу этого вида издержек, давать некий прогноз по их изменению. Один из возможных видов такой функции предлагается автором, причём апробация её применения осуществляется на одном из реальных объектов – предприятии г. Екатеринбурга.

В выступлении д.э.н. ***Качалова Р.М.*** содержался анализ проблемы управления экономическим риском, причём идея состояла в том, как описать деятельность производственного предприятия в условиях наличия различных рисков. Для этого на основе операциональной концепции риска, предлагается идентифицировать соответствующие характеристики экономического риска (факторы хозяйственного риска, индикаторы ситуации риска, показатели уровня риска), что позволит создавать модели управления риском на предприятии.

Главный научный сотрудник ИЭ РАН, проф. ***Рогова О.Л***. в своём ярком выступлении коснулась причин торможения инновационной экономики в России в денежно-кредитной сфере. Основное внимание должно уделяться степени готовности финансового и кредитного рынков к восприятию инновационного развития российской экономики. Финансовая и денежно-кредитная политика и ситуация в ней рассматриваются в аспекте инициирования угроз инновационному развитию экономики, включая блокирование формирования «длинных ресурсов»; не развитость рынка спроса на заемные источники инновационной деятельности. Без ответа на эти вопросы инерционная несостоятельность финансовой и денежно-кредитной политики не позволят эффективно справиться с основными причинами кризиса в обозримый период.

Проф. ***Нешитой А.С***., ведущий научный сотрудник ИЭ РАН, отметил, что в экономических исследованиях последнего времени неоправданно мало уделено внимания проблемам общественного воспроизводства и кризисов. Мировой финансово-экономический кризис 2008-2009 гг., считает докладчик, особенно применительно к России, является системным, а не финансовым кризисом. В связи с этим и антикризисные меры должны носить иной, чем ныне, характер. Теория воспроизводства К.Маркса позволяет понять, где происходит разрыв связей в целостном воспроизводственном процессе и истинную причину кризисов. Отношения частно-капиталистической собственности во всём современном объёме является главной их причиной. Они противостоят возрастающей объективной необходимости государственного регулирования всех основных стадий и звеньев воспроизводственного процесса, эффективного использования природных ресурсов, согласования производства и потребления внутри стран и в мировой экономике. Преодоление кризисов такой природы возможно только с использованием инструментария планирования экономики и экономической политики.

Выступление д.э.н., проф. ***Колбачёва Е.Б***. (Южно-российский государственный технический университет, г.Новочеркасск) с позиций эволюционной экономики были рассмотрены особенности преобразования производственных систем отечественных предприятий и бизнес-групп в кризисной финансово-экономической среде, характеризующейся, прежде всего, нехваткой финансовых ресурсов и падением спроса на продукцию. Автор считает, что альтернативой деградации производственно-технических систем может стать осуществление модернизационных проектов, ориентированных на последующий рост. Реализация такого подхода позволит наиболее эффективно осуществить государственную поддержку производителей, выделяя финансовые ресурсы на конкретные проекты, организация и управление которыми должно осуществляться в соответствие с принципами проектного управления.

В сильной степени это выступление коррелировало с докладом проф. О.С.Сухарева о взаимодействии технических и финансовых систем, определении структурных пропорций между названными секторами экономической системы. При этом развивалась мысль, что проектный принцип должен применяться при планировании макроэкономической политики и формировании базовых пропорций социально-экономической системы.

В сообщении доцента ***Ценжарик М.К.*** (Санкт-Петербург, СПбГУ) рассматривается проблема «экономных» инноваций в России, с акцентом на подбор способов финансирования инновационной деятельности компаний. К «экономным» инновациям автор относит некапиталоёмкие инновации с отраслях с высокой оборачиваемостью и рентабельностью, а также управленческие и организационные инновации. Констатируется факт, что экономные инновации более эффективны чем капиталоёмкие.

Старший научный сотрудник ИЭ Кар НЦ (г. Петрозаводск) к.с.н. ***М.В.Сухарев*** остановился на когнитивном методе анализа капитала, инноваций, кризисов. Основная мысль, которую доказывает автор, состоит в том, что кризисы являются закономерным следствием когнитивной динамики общества. Рассогласованность в прямой и обратной связи управленческих цепей, приводит к дестабилизации инвестиционного процесса, нарушению механизмов капиталообразования и возникновению кризиса.

Выступление к.э.н., доцента Южного федерального университета ***Мартишина Е.М***. (г. Ростов-на-Дону) рассматривало вопрос прогнозирования циклического развития, а также базовых понятий эволюционной экономической теории (единица эволюции, генотип, репликация, генетическая матрица и т.д.). Основной пафос выступления - это использование методов экстраполяции при получении прогнозов циклической динамики.

На круглом столе прозвучали различные мнения и оценки сторонников и оппонентов эволюционного подхода в экономической науке, сами сторонники иногда выступали и одновременно оппонентами, размышляя о силе и слабостях эволюционного анализа. Звучали эмоциональные выступления, порой ассиметричные, не вписывающиеся в стандартную логику и процедуры экономических исследований предложения. Однако всё это составляло ту благодатную питательную интеллектуальную среду, которая позволяет развиваться науке и отдельным её направлениям. С благодарностью участникам круглого стола и подведением его итого выступил член-корр. РАН, д.э.н., проф. Клейнер Г.Б.

В своём 30 минутном заключительном слове VIII Симпозиума, которое посвящено подведению его итогов, ***проф. Хорст Хануш*** отметил важность настоящего симпозиума, высокую актуальность поднятых и рассмотренных проблем. Он отметил усиливающееся влияние российской эволюционной экономической школы в Европе, а также полезность российского опыта трансформации при изучении эволюционных процессов в экономике. Х.Хануш поблагодарил участников и докладчиков за проделанную работу, отметил доклады Маевского В.И., Клейнера Г.Б., Столбова М.И., Сергиенко Я., Сухарева О.С. как интересные направления для дальнейших исследований и как важные для развития эволюционного анализа. Подчеркнув важность исследований в рамках

неошумпетерианской традиции, проф. Х.Хануш выразил надежду, что изучение коэволюции финансового и реального секторов экономики будет составлять то важнейшее и ценное направление усилий, которое в будущем несомненно обогатит экономическую теорию в целом и укрепит интеллектуальное наследие Й.Шумпетера.

Завершил работу симпозиума его председатель Руководитель Центра эволюционной теории и экономического развития ИЭ РАН академик ***В.И.Маевский,*** который пожелал участникам дальнейших творческих успехов и обратился с предложением обдумать повестку дня следующего симпозиума, который планируется на 2011 год.