УДК 338.45

ОЦЕНКА КРИЗИСНЫХ ПРОЦЕССОВ В РОСИЙСКОМ ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

О.И. Боткин,
доктор экономических наук, профессор,
директор Удмуртского филиала Института
Экономики УРО РАН.
И.В. Гребенкин,
аспирант Удмуртского государственного университета.

Ключевые слова: промышленное развитие, экономическая нестабильность, глобализация, экономический кризис

В статье рассмотрены некоторые ключевые особенности мирового экономического кризиса, а также систематизированы источники и причины распространения кризиса в российской экономике. Основное внимание, при этом, уделяется оценке кризисных процессов в российском промышленном комплексе в условиях глобализации.

Современный этап общественного развития было бы некорректно рассматривать без учета такого явления как глобализация, которая стала одной из магистральных тенденций развития мировой экономики в последние 2-3 десятилетия, охватив в большей или меньшей степени все важнейшие сферы хозяйственной жизни человечества [8]. Этот процесс, сопровождающийся либерализацией движения капитала, и ускоренным развитием технологий, позволяющих проводить операции на различных рынках, начинает оказывать сильное влияние не только на развитие отдельных стран, но и на протекание кризисов, в деятельности большинства промышленных предприятий.

Глобализация проявляется не только в повышенной мобильности капиталов, но и в исчезновении границ между различными финансовыми функциями, что приводит к усилению разрыва между темпами роста производства товаров и услуг реальной экономики и темпами роста финансовых операций. В результате чего нарушается основная функция банков, а инвестирование, сопровождаемое созданием рабочих мест и реальных активов, в значительной мере вытесняется операциями с вторичными финансовыми инструментами спекулятивного характера [4]. Негативными проявлением этого процесса является усиление синхронности протекания в разных странах кризисных фаз. Таким образом, на фоне увеличения зависимости национальных промышленных комплексов и отдельных промышленных предприятий от негативных

изменений конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков, кризисы и их последствия приобретают новые черты.

Усилением взаимозависимости между странами привело к ускорению процессов распространения кризиса между странами. Кроме того, с ситуации преобладания спекулятивных финансовых операций, изменения показателей отдельных иностранных компаний могут негативным образом отражаться на деятельности отечественных промышленных предприятий.

Так можно отметить несколько негативных последствий глобализации для промышленных предприятий:

- Усиление зависимости промышленных предприятий от международных рынков, при относительно низкой конкурентоспособности отечественной продукции, сокращении емкости внутреннего рынка и устаревших основных фондах.
- Зависимость деятельности промышленных предприятий от заемных источников финансирования, доступность которых во время кризисов резко сокращается, как из-за роста процентных ставок по кредитам для бизнеса, так и введения дополнительных барьеров для их получения.
- Увеличение амплитуды колебания промышленного производства в смежных отраслях.

Несмотря на то что, период кризиса в России и других странах мира еще не завершен, можно сделать некоторые обобщенные выводы о причинах его возникновения характере протекания. В экономической литературе сложилось несколько точек зрения на этот счет. Наиболее распространенной, является точка зрения, согласно которой, текущие экономическая ситуация является результатом циклического развития экономики [1]. Этот подход обоснован и находит свое подтверждение в теории циклов.

Стоит отметить, что большинство современных экономистов, поддерживающих идею существования краткосрочных экономических циклов, склонно рассматривать их лишь как неотъемлемую часть общей циклической системы, основу которой составляют среднесрочные экономические циклы, получившие название циклов Жугляра, который рассматривал экономический цикл как закономерное явление, причины которого кроются в сфере денежного обращения и кредита. Причем сам кризис - основную фазу цикла - ученый оценивал как оздоровляющий фактор, ведущий к общему снижению цен и ликвидации предприятий, созданных для удовлетворения искусственно разросшегося спроса. Жугляр считал, что повторение всех экономических процессов, вызванных банковской деятельностью, происходит примерно каждые десять лет.

Известный русский экономист Н. Д. Кондратьев считал причиной циклов изменения в технологической базе общественного производства,

его структурной перестройке. Кондратьев провел аналитические сопоставления ряда экономических показателей, характеризующих динамику мирового капиталистического хозяйства. Исследования привели его к выработке концепции "длинных волн" капиталистического воспроизводства. Обобщив статистический материал, Кондратьев доказал, что наряду с известными малыми циклами в 8-10 лет существуют большие воспроизводственные циклы — 48-55 лет. В них Кондратьев выделил две фазы — повышательную и понижательную [3]. В основе больших циклов лежат процессы, связанные в обновлением долговременных элементов основного капитала, процессы, вызванные крупными переворотами в технике, созданием новых источников энергии новых видов сырья, разработкой принципиально новых технологических процессов. Обновление основных капитальных благ требует длительного времени и больших затрат. Эти процессы протекают в известной мере скачками, циклически [2]. С конца XVIII века можно выделить пять циклов. Для понимания же современного состояния мировой экономики, наиболее важными представляются технологические инновации, составляющих основу последних двух циклов.

Базовыми инновациями четвертого цикла можно считать: атомную энергетику; квантовую электронику и лазерные технологии; электронные вычислительные машины и автоматизацию производства; спутниковою связь и телевидение. Наряду с этим в тот же период происходило бурное развитие автомобиле - и авиастроения. Фаза депрессии четвертого цикла заняла период с 1973 по 1982 гг.

Затем началось оживление, и стартовал текущий пятый цикл Кондратьева. При переходе от четвертого к пятому циклу объем мирового производства упал почти на 11%. Ядром пятого цикла стали микроэлектроника, персональные компьютеры, информатика и биотехнологии. Циклические спады на повышательной волне пятого цикла были незначительны, а 1987-1989 гг. во всех главных странах почти синхронно начался циклический бум. После небольшого спада, длившегося меньше года в 1990-1991 гг., США и страны Западной Европы снова синхронно перешли к экономическому подъему. Кризис 2001-2002 годов ознаменовал переход к понижающей волне пятого длинного цикла. Это может означать, что предстоящие кризисные фазы среднесрочных циклов 2010-х и 2020-х годов будут еще более глубокими [9].

Нынешний мировой кризис, начавшийся в 2007 году и вызванный проблемами банковской системы привел к дальнейшему замедлению темпов большинства развитых и развивающихся экономик мира. Таким образом, согласно теории длинных волн мировая экономика стоит на пороге фазы депрессии, которая, должна протянуться с 2010 по 2020 гг.

Однозначно можно сказать, что кризис не завершится до исчезновения противоречий его породивших, а мировое хозяйство не

получит новый технологический импульс, что приведет к появлению новых и удешевлению старых товаров. При этом период с 2010 по 2020 гг. является временем для появления, освоения и внедрения новых технологических инноваций, которые будут локомотивом для дальнейшего экономического развития.

Таким образом, несмотря на некоторые региональные и временные несовпадения волн, современный финансовый и промышленный кризис укладывается в существующую теорию циклов, не являясь тем самым непредсказуемым и неожиданным. При этом, беспрецедентная, по некоторым заявлениям, глубина кризиса, находит объяснение в концепции “длинных волн”.

Приверженцы второй, альтернативной точки зрения исходят из долгосрочного характера кризиса, вследствие чего изменится структура потребления в глобальном масштабе на фоне перехода к более экономичной модели развития [1].

Так можно выделить некоторые особенности, которые отличают текущий кризис от обычного – циклического:

Начавшийся в условиях глобализации, кризис охватывает практически все динамично развивавшиеся страны и регионы. Причем застойные страны и регионы пострадали от него в меньшей степени. Сказанное характерно и для ситуации в отдельных странах, включая Россию, - самые серьезные проблемы наблюдаются там, где был экономический бум, тогда как депрессивные регионы почти не чувствуют изменений. Это резко усложняет процесс выхода из кризиса, поскольку не ясно на основании чего возможно восстановление роста [7].

Структурно-инновационный характер кризиса, что в последствие может привести к изменению структуры потребления и мировой экономики в целом, причем возможен переход к другой экономической модели. Быстрое распространение новых (инновационных) финансовых инструментов особенно в развивающихся странах (в том числе и в России), привело к существенным изменениям на некоторых товарных рынках. Цены на сырьевые товары стали во многом формироваться на финансовых рынках, посредством торговли различными вторичными инструментами, вне зависимости от соотношения спроса и предположения и реального движении этих товаров. Ситуация усугубляется еще и утратой контроля над этими финансовыми инструментами, как со стороны государства, так и со стороны финансовой элиты.

Еще одним обстоятельством, отличающим современный кризис от предыдущих является отрасль, которая во многом привела к его резкому проявлению. Финансовый пузырь был образован в одной из самых старых, фундаментальных, нормально функционирующих и мало прогрессивных с точки зрения передового технологического развития отраслей – сфере жилищного строительства. Исходя из этого, чрезмерное увеличение

финансовых вложений в этот рынок, в странах с достаточно развитой инфраструктурой, отвечающей современным требованиям (здесь Россия является исключением) и относительно высокой мобильностью населения в условиях понижательной волны длинного цикла не является продуктивным.

В целом, современный кризис не является абсолютно уникальным, имея много сходных черт с прошлыми кризисами, он обладает, как и любой кризис, рядом определенных специфических черт, базовыми из которых, прежде всего, являются его структурно-инновационный характер и влияние процессов глобализации.

Необходимо отметить, что в экономической литературе, сложилось относительно единое мнение по поводу внутренних факторов и причин российского экономического кризиса.

Таблица 1.

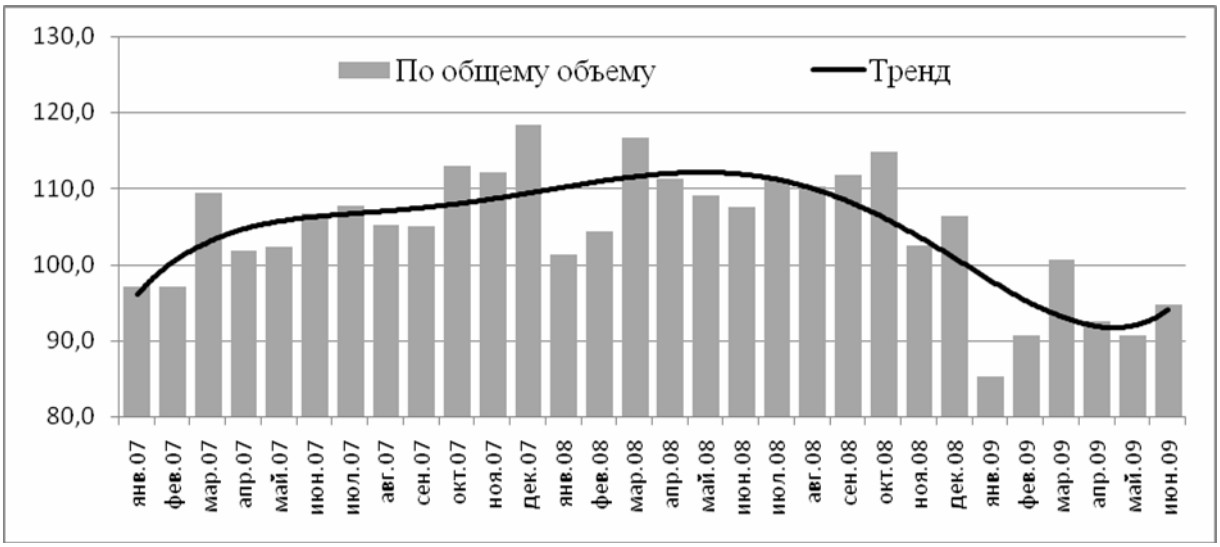
Причины и источники кризиса в России

Причины кризиса	Характеристика
Внешние факторы	Системные проблемы и особенности современного экономического развития
	Специфические проблемы американской экономики
Внутренние факторы	Падение цен на нефть и другие товары, составляющие основу российского экспорта.
	Сильная зависимость экономики от импорта ряда ключевых товаров (продовольствие и фармацевтика) в условиях стремительного падения курса национальной валюты.
	Исчезновение относительно дешевых финансовых ресурсов.
	Быстрый рост величины внешней задолженности российских промышленных предприятий и банков и неспособность компаний расплачиваться по своим внешним долгам.
	Структурные перекосы в распределении ресурсов между производственными активами и финансовыми инструментами.
	Возрастание количества рискованных и “сомнительных” инвестиционных проектов, начатых во время роста.
	Рост доли спекулятивных операций на строительном и фондовом рынках, во многом поддерживающих друг друга и сопровождающийся их значительной переоценкой. При этом, не менее важное значение играла специфика участников и операций, проводимых на российском фондовом рынке.
	Неготовность к возможному стремительному кризису, как власти, так и руководства промышленных предприятий и банков.
	Некоторые специфические черты и особенности предпринимательской деятельности и ведения бизнеса

Таким образом, внешние факторы, и события на мировых рынках являлись лишь предпосылкой, только усилившей кризис в России, фундаментальной основой которого были внутренние факторы. Что же касается истинных причин самого мирового кризиса, то здесь, мнения

часто сильно расходятся: от влияния совокупности чисто случайных факторов до умышленной организации кризиса определенными элитами, в целях получения личных выгод.

Анализ экономической литературы и некоторых статистических данных позволяет сделать ряд выводов относительно причин и особенностей протекания экономического и финансового кризиса и его влияние на российский промышленный комплекс.



Источник: Построено автором по данным Росстата.

Рис. 1. Индексы промышленного производства
(в % к среднемесячному значению 2006г.)

Следует обратить внимание на длительность нынешнего спада. При этом в некоторых отраслях спад начался еще до сентября 2008 г. т.е. до начала мирового финансового кризиса.

В целом можно сказать, что замедление роста производства произошло в сентябре-октябре 2008 года, после чего в большинстве ключевых отраслей последовал резкий спад. Это вполне соответствует результатам большинства исследований и позволяет связать падение промышленного производства в России с влиянием внешних факторов и мирового финансового кризиса.

Одной из важных причин негативного влияния мирового, и прежде всего финансового кризиса, на промышленное производство в России, часто называется увеличение доли заемных средств, используемых российскими предприятиями для финансирования своей деятельности. Увеличение доли заемных источников и нарушение оптимального соотношения собственного и заемного капитала является одним из признаков кризиса результатов (оперативный кризис) и кризиса ликвидности.

Можно проследить устойчивую тенденцию к уменьшению коэффициента автономии, как по отраслям, так и по регионам. Так, к

середине 2009 года, значение этого показателя по промышленности составляло 37-40% (нормальное ограничение коэффициента автономии больше либо равно 0,5). Таким образом, зависимость деятельности российских предприятий от заемных источников финансирования на протяжении последних пяти лет постепенно увеличивалась. Это, от части, привело к снижению своеобразного “запаса прочности”, необходимого для преодоления кризисных ситуаций, вызванных различными факторами.

Таблица 2.

Коэффициент автономии
(доля собственных средств в валюте баланса), %[1]

Регион, отрасль	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Российская Федерация					
Всего	51,4	50,5	49,1	47,9	43,9
Обрабатывающая промышленность	42,4	42,7	42,9	41,6	37,4
Приволжский федеральный округ					
Всего	48,7	47,3	48,3	45,8	43,4
Обрабатывающая промышленность	43,8	43,4	43,4	43,0	40,9
Удмуртская Республика					
Всего	52,1	48,9	46,6	46,1	41,6
Обрабатывающая промышленность	41,2	38,4	43,1	41,6	37,1

Источник: Росстат, расчеты автора.

Можно заметить, что усиление зависимости промышленных предприятий от заемных источников финансирования происходило не столь быстрыми темпами: так за пять лет коэффициент автономии снизился в среднем на 3-5%. В тоже время коэффициент автономии по всем отраслям упал почти на 10 %, что позволяет сделать вывод о том, что средства, полученные российской экономикой из зарубежных источников финансирования, не были направлены на развитие отечественной промышленности, а привлекались в основном в финансовый сектор, для обеспечения межбанковского кредитования и фондового рынка.

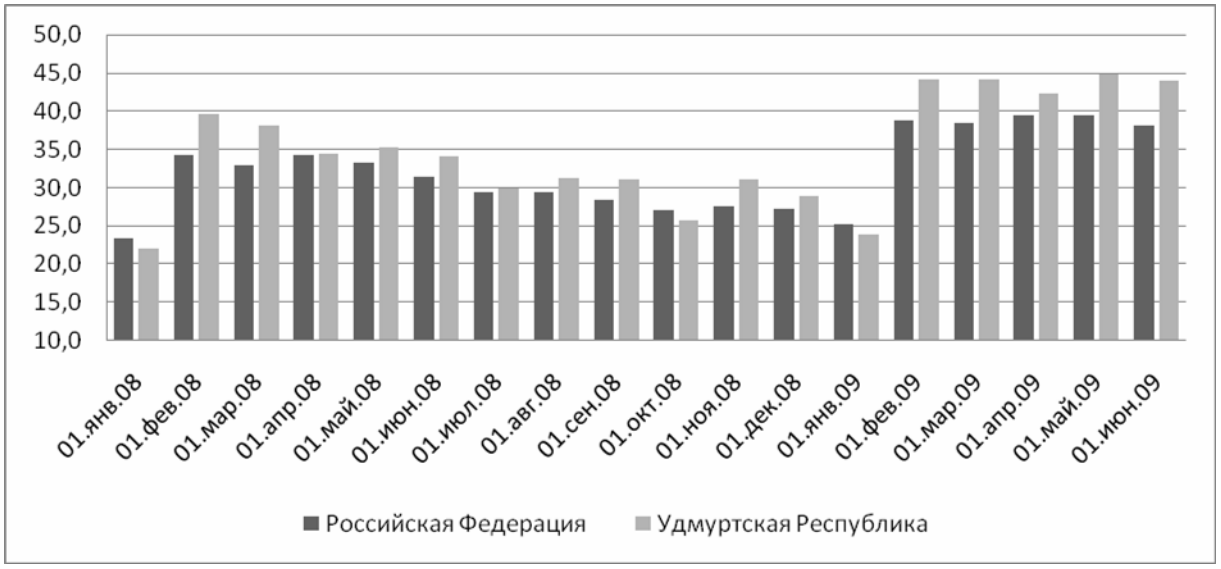
В целом общие оценки состояния российской экономики во время кризиса 2008-2009гг. довольно негативные. Однозначно можно сказать, что текущий кризис затронул почти все основные отрасли промышленности, причем как крупные, так и мелкие промышленные предприятия. При этом, ситуация по отраслям сильно различается. Наиболее сильное влияние, кризис оказал на такие отрасли как, машиностроение, черная металлургия, угольная промышленность, автомобилестроение, где готовые темпы спада достигали 40 - 60% [6].

Одним из основных показателей определяющих состояние кризиса на предприятии является убыточность его деятельности. Убыточность деятельность может являться характеристикой любой стадии кризиса в

[1] В таблице приведены усредненные данные за первое полугодие.

экономике промышленного предприятия: кризис результатов или оперативный кризис; кризис ликвидности; неплатежеспособность и банкротство. Конкретная же фаза зависит, от множества факторов, особенностей отрасли и состояния предприятия до начала мирового финансового и промышленного кризиса.

Анализ статистики показывает, что, даже до кризиса – в период экономического роста, доля убыточных предприятий оставалась на довольно высоком уровне.

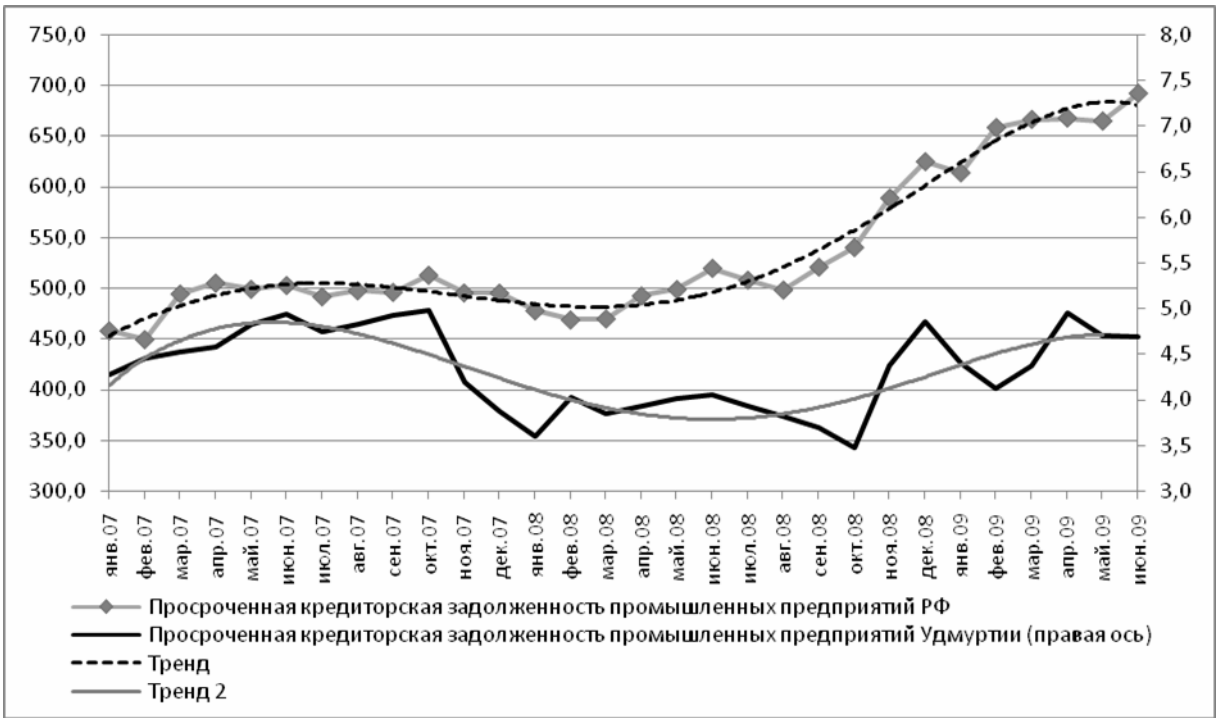


Источник: построено автором по данным Росстата.

Рис 2. Доля убыточных предприятий в 2008-2009 гг., %

Можно судить о некотором увеличении доли убыточных предприятий во время кризиса: так, с учетом ярко выраженной сезонности колебаний, доля убыточных предприятий возросла в 2009 году в среднем на 5% как по всей стране, так и в Удмуртии.

Еще одним показателем кризиса в деятельности предприятия является увеличение просроченной задолженности по обязательствам.



Источник: Росстат, расчеты автора.

Рис. 3. Просроченная кредиторская задолженность промышленных предприятий, млрд. руб.

Увеличение долгов и несоблюдение сроков их погашения характеризует кризис ликвидности и стадию неплатежеспособности предприятия.

Анализ данных, характеризующих величину просроченной кредиторской задолженности, также позволяет говорить о наличии кризисных явлений в экономике Российских промышленных предприятий. Начало роста величины просроченной кредиторской задолженности наблюдается с сентября – октября 2008г., что подтверждает распространенную точку зрения о сильном влиянии внешних кризисных факторов на отечественную промышленность. Анализ же аналогичных данных по промышленным предприятиям Удмуртии не позволяет проследить однозначной тенденции к росту просроченной кредиторской задолженности (величина которой даже во время промышленного спада не поднимается выше уровня середины 2007г.), а, следовательно, и возможности кризиса ликвидности и неплатежеспособности.

Таким образом, в современных условиях, кризис в деятельности промышленного предприятия сопровождается резким снижением объема выпускаемой продукции и продаж, а также ростом величины просроченной задолженности по обязательствам. Это ускоряет переход между стадиями кризиса и делает его менее контролируемым, поскольку в условиях глобализации мировой экономики зависимость деятельности промышленных предприятий от влияния внешних факторов и состояния финансовых рынков резко усиливается. Более того, переход между

стадиями (например, от стратегического кризиса к кризису результатов, а затем и ликвидности) может носить скачкообразный характер.

Поскольку влияние мирового экономического, и прежде всего финансового кризиса на промышленность регионов России зависит от большого числа разнообразных факторов, то способы и длительность периода его преодоления также будут отличаться. Особенности современного этапа экономического развития привели к тому, что кризис распространяется от центров и регионов, наиболее связанных с глобальной экономикой, менее связанными с этими процессами. В отличии от предыдущего промышленного кризиса наибольшие потери понесли предприятия, которые сильнее вовлечены в глобальную экономику, в частности посредством зависимости от кредитных инструментов.

Концентрация отраслей промышленности, наиболее пострадавших от кризиса (черная и цветная металлургия, нефтегазовая, алмазная, целлюлозно-бумажная, цементная промышленность и автомобилестроение) приводит к тому, что кризис затрагивает все регионы в разной степени.

Внутри самих отраслей (в том числе сырьевых и обрабатывающих) ситуация также не одинакова: нужно учитывать трудоемкость отрасли (в силу ее неоднородности) и состояние конкретных предприятий. Так можно сказать что, значительные риски концентрируются в металлургии, деревообработке и автомобилестроении, во-первых, из-за падения мировых цен и спроса на продукцию, во-вторых, из-за трудоемкости отраслей и не завершенности оптимизации и технологической модернизации менее крупных и старых предприятий, не получивших необходимых инвестиций в период экономического роста. Все это усугубляется концентрацией предприятий в небольшом числе регионов, особенно на Урале, и монопрофильностью городов металлургической и промышленности и сопутствующих отраслей [5].

Таким образом, нельзя говорить о каком-либо специфически российском кризисе, правильнее говорить о российских проявлениях мирового и прежде всего финансового кризиса. В условиях глобализации производства под влиянием международного разделения труда и интернационализации хозяйственных связей цикл стал носить мировой характер. Кризис в одной стране влечет за собой кризисные явления в других странах, в результате чего все мировое хозяйство втягивается в циклические колебания (так на протяжении четырех последних десятилетий ведущие западные страны практически синхронно входили в стадию кризиса перепроизводства, а затем циклического подъема). Резкий рост степени интернационализации производства в этот период и переход передовых стран на новый технологический базис, который еще больше усиливает международный характер рынков, также во многом способствует возникновению мировых структурных кризисов.

Это в свою очередь задает основные характеристики и проявления кризиса в экономике отдельных промышленных предприятий, определяя особенности и возможные направления антикризисного управления. Одним из таких направлений в рамках антикризисного управления, может стать создание интегрированных структур холдингового типа – как системы позитивных антикризисных мер преимущественно регионального характера, позволяющие довольно успешно противостоять кризисным проявлениям в экономике отдельных промышленных предприятий, и решать ряд задач, связанных с повышением конкурентоспособности продукции, ростом финансовой устойчивости и модернизацией основного капитала.

Использованная литература

1. А. Г. Белова, А. А. Блохин, Е. Ш. Гонтмахер, Л. М. Григорьев, Н. И. Масленников, О. Е. Перцовский, С. М. Плаксин. М.: Экон-Информ, 2009. Под общей редакцией председателя правления Института современного развития И. Ю. Юргенса. "Вопросы экономики", № 4, 2009
2. Абрамов Р. Теория длинных волн: исторический контекст и методологические проблемы // Вопросы экономики. 1992. № 10.
3. Авдошина З.А. Основы функциональной реструктуризации организации в условиях кризиса \\ http://www.cfin.ru/management/antirecessionary_managment.shtml
4. Амосова Н.А. Глобализация и системные банковские кризисы \\ http://bankir.ru/analytics/nadzor/1378366.
5. Зубаревич Н. Региональная проекция кризиса. http://www.kadry.ru/articles/detail.php?ID=26254
6. Илларионов А. http://www.audit-it.ru/news/finance/184132.html
7. МАУ В., Драма 2008 года: от экономического чуда к экономическому кризису. «Вопросы экономики», № 2, 2009
8. Международные экономические отношения. Под ред. И.П. Фаминского. – М.: Юрист. – 2004.
9. Яковец Ю. Экономические кризисы: неизбежная реальность. "Экономические стратегии", №1-2004, стр. 32-3.