УДК 330.34, 338.14

ВЛИЯНИЕ РИСКОВ НА ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

д.ф.-м.н., проф. М.В.Кремков
Институт энергетики и автоматики АН РУз, вед.научн.сотр.
к.э.н. С.А.Воронин
Институт экономики АН РУз, зав.отделом

Ключевые слова: экономические риски, энергопотребление, экономическое развитие, экономический кризис

Проведена систематизация возможных рисков и оценено их влияние на энергопотребление как предприятий, производителей энергии, так и энергоемких потребителей в условиях мирового финансового кризиса. Своевременный и всесторонний учет возможных рисков в управлении энергопотреблением дает возможность принимать оптимальные по затратам и потерям решения и повышать эффективность и устойчивость деятельности предприятий с точки зрения рационального использования различных видов энергоресурсов, в том числе в период экономической нестабильности.

Показано, что снижение ценового фактора риска для крупных энергопроизводящих и энергопотребляющих предприятий может быть обеспечено законодательным путем. Государство также может принимать меры по снижению рисков, возникающих, например, при резком изменении уровня внутренних и мировых цен на энергоносители и базовые товары путем введения гибкого механизма налогообложения юридических лиц во время кризиса и в посткризисный период.

В условиях рыночной экономики производственная деятельность предприятий реального сектора экономики неизбежно связана с рисковыми ситуациями. Вероятность их возникновения многократно увеличивается в условиях нестабильности на мировых финансовых рынках, а также происходящих мировых финансово-экономических кризисов. В связи с этим, проблемы заблаговременного предвидения основных видов производственных рисков, учета их при разработке и реализации бизнес-планов предприятий должны постоянно находиться в поле зрения их менеджеров, акционеров и государства в целом. Предвидение рисков, сведение к минимуму их отрицательного воздействия на процесс производства являются важнейшими задачами управленческой деятельности хозяйствующих субъектов, в особенности

предприятий топливно-энергетического комплекса (ТЭК) и энергоемких отраслей.[1]

Недооценка возможных рисков может привести к потерям, которые выражаются как в денежном выражении (снижение прибыли энергопроизводящих и энергопотребляющих предприятий), так и в виде недоиспользования основных средств, ухудшения экологии и др.

Объем энергопотребления предприятий определяется уровнем их технического оснащения, масштабами производства, а величины потребления природных энергоресурсов и электроэнергии являются важнейшими показателями экономического состояния и устойчивости деятельности предприятий. В связи с этим, рисковое управление энергоемкими предприятиями в значительной мере обуславливается необходимостью рискового управления энергопотреблением.

Основными функциями риска на любом энергоемком предприятии являются инновационная, регулятивная, защитная и аналитическая.

Инновационная функция стимулирует поиск и принятие новых нетрадиционных решений проблем, возникающих в процессе производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Зачастую именно рисковые решения приводят к более эффективной организации производства, от которого выигрывают товаропроизводители.

Регулятивная функция рисковых решений на предприятии может быть конструктивной и деструктивной. Конструктивная форма заключается в том, что способность рисковать и работать в условиях риска является одним из путей успешной деятельности предприятия.

Защитная функция риска для предприятия является естественным состоянием. В связи с этим, энергоемкие предприятия должны учитывать возможные неудачи и потери, особенно в области энергопотребления.

Аналитическая функция риска обусловлена тем, что в деятельности предприятия необходим выбор одного из возможных вариантов решений. Например, в условиях мирового финансово-экономического кризиса, начавшегося в 2008г., предприятиям ведущих отраслей экономики Узбекистана правительством страны рекомендуется уменьшить себестоимость продукции на 20%, в том числе за счет рационального энергопотребления, сокращения энергоемкости и внедрения эффективной системы энергосбережения.[2]

Естественными причинами возникновения риска у энергоемкого

---

[1] Хикс Дж.Р. Стоимость и капитал: Пер. с англ. / Общ. ред. и вступ. ст. Р.М. Энтова. - Москва: Прогресс, 1993; Усманов А.С. Научные основы регулируемых рыночных отношений. - Ташкент: РЦНТИ «Узинформагропром», 1992; Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности.-Москва: ИНФРА-М, 2002. С.8-9.

[2] Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана. - Ташкент: «Узбекистан», 2009. С.29

предприятия являются его хозяйственная деятельность, а также недостаток информации о состоянии внешней среды и условиях, оказывающих существенное влияние на результат его деятельности, в том числе при финансово-экономических или структурных отраслевых кризисах. Риск при управлении деятельностью энергоемких предприятий может вызываться как внутренними, так и внешними причинами.

К внутренним причинам возникновения рисковых ситуаций относятся: недостаточно обоснованный прогноз спроса на требуемые для обеспечения годового производства энергоресурсы; некачественно проведенный маркетинг на выпускаемую энергоемкую продукцию; повышение цены на нее в результате удорожания сырья, комплектующих, а также снижение объема выпуска продукции.

Основными внешними причинами возникновения рисковых ситуаций являются: влияние мировых финансово-экономических кризисов, структурные диспропорции и их воздействие на спрос энергоресурсов, на изменение объемов производства, и, соответственно, на уровень энергопотребления; рост неплатежеспособности основных потребителей энергоресурсов; природные и демографические причины, а также вызванные ими форсмажорные ситуации; и иные причины.

Однако, существуют отдельные отрасли ТЭК, например, атомная энергетика, где возможность влияния на производственный процесс внутренних и внешних причин риска вообще не должна допускаться.

Поэтому в данных отраслях вводится многократное резервное дублирование управления оптимизированными производственными процессами и принимаются другие превентивные меры.

Отраслевой риск - это вероятность появления каких-либо потерь энергопотребляющей отрасли в результате изменения ее экономического состояния, за счет степени воздействия этих изменений на энергопотребление предприятий, происходящее, как внутри нее, так и возможное их косвенное влияние на другие энергопотребляющие отрасли. С уровнем отраслевого риска непосредственно связаны стадии жизненного цикла энергопроизводящих и энергопотребляющих отраслей и внутриотраслевая конкурентная среда.

Технический риск относится к группе внутренних рисков энергоемких предприятий, определяющийся степенью организации производства и необходимостью проведения соответствующих превентивных мероприятий в области потребления различных видов энергоресурсов. К техническим рискам относятся вероятности производственных потерь в результате следующих основных причин:

– получение отрицательных результатов научно-исследовательских работ в области энергопотребления;

– невозможность достижения запланированных технических параметров или нормативных показателей в потреблении различных

видов энергоресурсов;

– низкие возможности основного энергетического оборудования;

– вероятность потерь в результате использовании новых технологий, оборудования или приборов в энергопотреблении;

– вероятность потерь в результате сбоев при поломке и недоиспользовании основного энергетического оборудования.

Как известно, производственный риск может проявиться на 3-х стадиях выпуска продукции - предпроизводственной, производственной и послепроизводственной. Так, в области энергопотребления производственный риск связан со следующими основными причинами:

– нестабильность энергопотребления в результате снижения предприятиями намеченных объемов производства и реализации выпускаемой продукции вследствие мирового финансово-экономического кризиса, перехода на сокращенный рабочий режим, а также за счет снижения производительности труда, вынужденных простоев энергооборудования, отсутствия необходимого количества исходных материалов, увеличения процента брака и др.;

– снижение (или повышение) цен на энергоресурсы в связи с недостаточным качеством (или повышением качества) их отдельных видов, неблагоприятным изменением рыночной конъюнктуры и падением (или увеличением) спроса на энергоресурсы, а также уменьшение (или увеличение) реальных затрат предприятий на энергоресурсы;

– увеличение расхода материальных ресурсов в результате перерасхода топлива, электроэнергии, а также увеличения расходов в связи с необходимой сверхлимитной закупкой энергоресурсов;

– рост фонда оплаты труда за счет превышения плановой численности работников энергетического сектора предприятия, либо при более высоких выплатах этим работникам по сравнению с планируемыми;

– возможные перебои с поставками топлива и электроэнергии;

– физический и моральный износ энергоемкого оборудования предприятий, приводящий к перерасходу энергии по сравнению с установленными нормативами.

Инновационный риск - это вероятность потерь, возникающих при вложении энергоемким предприятием собственных средств в совершенствование технологии энергопотребления. Инновационный риск возникает при энергопотреблении в 2-х возможных случаях:

– при внедрении более экономичного метода или технологии энергопотребления, по сравнению с традиционно используемыми;

– при создании новых технологий энергопотребления на модернизированном или новом оборудовании.

К финансовому риску в области энергопотребления относятся:

– валютный риск, связанный с закупкой валютного оборудования или приборов для сферы энергопотребления;

– кредитный риск, связанный с использованием кредитов для целей модернизации процессов или оптимизации энергопотребления;

– инвестиционный риск, связанный с вложением инвестиций в организацию новых методов и средств в энергопотреблении и экономии энергоресурсов, например, новых средств контроля потребления различных видов энергии;

– низкая платежеспособность энергоемкого предприятия и невозможность обеспечения его энергоресурсами в полной мере.

Таким образом, организация рационального управления энергопотреблением является ключевой проблемой всего производственного цикла энергоемких предприятий.[1] Рациональное энергопотребление достигается путем разработки и реализации энергосберегающих технологий на вышеназванных стадиях производства. В связи с этим необходимо разрабатывать ведомственные стратегии управления рисками при энергопотреблении для групп родственных энергоемких предприятий. В этих целях, например, при рисковом управлении важнейшими энергоемкими отраслями экономики Узбекистана (ресурсодобывающий, нефтегазовый, топливно-энергетический, ирригационный, строительный комплексы, химическая промышленность, металлургия и др.) необходимо решать следующие основные задачи:

– выявление, систематизация и классификация наиболее вероятных рисков в сфере энергопотребления;

– оценка на основе данной классификации степени возможного отрицательного воздействия этих рисков на потребление основных видов энергоресурсов (нефть, газ, уголь, электроэнергия) при различных сценариях развития отраслей;

– обоснование и разработка моделей и эффективных схем управления рисками в сфере энергопотребления с целью придания данному процессу устойчивого характера, в том числе в разрезе различных энергоресурсов;

– разработка практических рекомендаций по компенсации негативного воздействия наиболее весомых рисков при различных сценариях развития, в том числе при нестабильности обеспечения основными энергоресурсами и снижении рентабельности предприятия.

Методологическими предпосылками для разработки принципов рискового управления энергопотреблением предприятий являются:

- необходимость разработки стратегии оптимального управления энергопотреблением наиболее крупных энергоемких предприятий;

- учет того, что функционирование производственно-хозяйственной системы (ПХС) происходит в конкретных условиях, связанных с внешними и внутренними воздействиями на её, как целостную систему;

---

[1]Шеметов П.В. Менеджмент. - Москва, ИНФРА-М, 2002. С.32-39.

- учет различного рода рисков, связанных с общей экономической ситуацией, кризисным состоянием экономики, конкретными условиями производства и внешней среды, с законодательно-нормативной базой, а

- учет наиболее вероятных последствий влияния различных рисков;

- учет того, что принимаемые ПХС управленческие решения непосредственно связаны с той или иной степенью риска.

Риск применительно к деятельности управленческого звена ПХС в сфере энергоемких производственных процессов связан с опасностью реализации ошибочного решения или неверных действий в достижении основной цели ПХС, при возникновении рисковых обстоятельств.[1]

С другой стороны, применительно к процессам управления ПХС, риск – это также опасность несения каких-либо потерь (энергетических и финансовых) вызванных ошибочными управленческими решениями .[2]

Риски в деятельности энергоемкой ПХС обусловлены спецификой, задачами производства, состоянием экономики (объективный экономический фактор), а также особенностями процесса управления со стороны менеджеров (субъективный или личностный фактор).

Возможные риски в деятельности энергоемких предприятий групп «А» (производящие и потребляющие энергоресурсы) и «Б» (только потребляющие энергоресурсы) качественно различаются и могут быть классифицированы по следующим основным признакам:

– *по характеру возникновения* (стимулированные мировым финансово-экономическим или структурным отраслевым кризисом, а также экзогенные и эндогенные);

– *по виду деятельности, связанной с финансами* (соответствующий процент в общем капитале, затраты на энергопотребление и мероприятия по энергосбережению, влияние цен на энергоресурсы и др.);

– *по масштабу или охвату непредвиденного воздействия* (повсеместный, типовой, специфический для отрасли производства и др.);

– *по материально-техническим ресурсам* (сырьевой – качественный, количественный, связанный с поставкой/расходованием энергоресурсов);

– *по стадиям производства* (возникающие в процессе производства или отдельных стадий, связанных с энергопотреблением);

– *по сбыту продукции* (возникающие при сбыте энергоемкой продукции, в её номенклатуре, в гарантиях потребителям, оплате и т.д.);

– *по возможности проведения количественной оценки* (калькулируемые по затратам на энергоресурсы и не калькулируемые);

– *по степени повторяемости* (регулярные или часто встречающиеся, редкие или эпизодические, разовые);

---

[1] Stiglitz J. Greenwald B. Towards a New Paradigm in Monetary Economics, Cambridge, 2002.

[2] Гридчина М.В. Финансовый менеджмент, Киев, МАУП, 2002. С.126-131.

– *по возможности страхования* энергоемкого производства, работ, зданий, основного энергетического оборудования, персонала;

– *по состоянию персонала энергетической службы* (недостаток численности или квалификации персонала, сокращение кадров);

– *по оказываемому влиянию на производство/потребление энергоресурсов* (сильное/слабое воздействие, не воздействующие и др.);

– *по характеру возможного противодействия* (требуют изменений, не требуют особых изменений, нет необходимости в противодействии).

Нами предлагается классифицировать наиболее вероятные риски по основным их параметрам, характерным для групп энергоемких предприятий А и Б (табл.1 и 2).

Для уменьшения количества рисков и степени их негативного воздействия на энергопотребление ПХС менеджерам целесообразно: проводить заблаговременную идентификацию возможных рисков и их количественную оценку; осуществлять меры по улучшению каких-либо сторон деятельности энергоемких предприятий; учитывать показатели энергопотребления (основные энергопотребляющие производства, нагрузки, в том числе в часы «пик», состояние энергетического оборудования, затраты на энергосберегающие мероприятия, использование АСУ в энергопотреблении и др.); уменьшать количество и степень влияния ошибочных действий персонала.

Таблица 1.

Классификация рисков, различных для предприятий групп А и Б

Группа А. Предприятия - производители основных видов энергоресурсов	**Группа Б. Предприятия - потребители различных видов энергоресурсов**
I. Риски, связанные с основной производственной деятельностью	
1.Специфические, связанные с характером процесса собственного потребления энергии из части ими же произведенной, а также полученной из других источников энергоресурсов.	1. Специфические, связанные с характером процесса потребления различных видов энергоресурсов на производственные нужды.
2.Специфические по различным носителям и видам производимых и потребляемых энергоресурсов (нефть, газ, уголь, электроэнергия).	2.Специфические по различным носителям и видам потребляемых энергоресурсов (нефть, газ, уголь, электроэнергия).
3.Возникающие на стадиях производства какого-либо вида энергии (технологии, способы, методы, этапы, оборудование, издержки и др.)	3.Возникающие на стадиях производства основной продукции (технологии, способы, этапы, оборудование и др.)
4.Возникающие на стадиях передачи энергии и транспортировки произведенных энергоресурсов.	4.Возникающие на стадиях закупки и получения потребляемых энергоресурсов.
5.Возникающие на стадиях сбыта (поставки) энергоресурсов (энергии).	5. Возникающие на стадиях внутреннего распределения энергоресурсов (энергии).

6.Связанные со спецификой финансовой деятельности энергопроизводителей.	6.Связанные со спецификой финансовой деятельности энергопотребителей.
7.Подлежащие регулированию непосредственно производителями энергоресурсов (энергии).	7.Подлежащие регулированию непосредственно потребителями энергоресурсов (энергии).
II. Риски, связанные с внешними причинами	
1.Связанные с экономикой и условиями энергообеспечения энергопроизводящей отрасли.	1.Связанные с экономикой и условиями энергообеспечения энергопотребляющей отрасли.
2.Связанные с нормативно-правовыми основами и документами энергопроизводящей отрасли.	2.Связанные с нормативно-правовыми основами и документами энергопотребляющей отрасли.
3.Связанные с количественной оценкой энергопроизводства и энергопотребления по различным видам энергии и в разрезе отраслей экономики.	3.Связанные с количественной оценкой энергопотребления по различным видам энергии в разрезе производств и предприятий отрасли.
4.Связанные с процессом ценообразования на энергоносители.	4.Связанные с процессами ценообразования на энергоносители и выпускаемую продукцию.
5.Связанные с международной деятельностью, экспортом и импортом энергоресурсов.	5.Связанные с международной деятельностью, экспортом и импортом продукции.

Таким образом, предлагаемый подход к проблеме своевременного и всестороннего учета возможных рисков при управлении энергопотреблением предприятий дает возможность управляющему персоналу ПХС принимать обоснованные, оптимальные по затратам и потерям решения и повышать устойчивость деятельности ПХС.

Таблица 2.

Классификация рисков, общих для предприятий групп А и Б

Группа А. Предприятия - производители основных видов энергоресурсов	**Группа Б. Предприятия - потребители различных видов энергоресурсов**
I. Риски, связанные с внутренними причинами (характеристики и показатели основной производственной деятельности)	
1.Экономика и специфика энергетической политики предприятия (отрасли).	
2.Особенности ресурсного и материально-технического обеспечения.	
3.Возможность заблаговременного страхования.	
4.Несовершенство планирования и недоучет реального рынка.	
5.Особености развития или реорганизации производства.	
6.Неполнота информационного обеспечения.	
7.Наличие/недостаток и уровень квалификации персонала.	
8.Несовершенство управленческих решений менеджеров.	
II.Риски, связанные с внешними причинами	
1.Влияние мирового финансово-экономического или структурного отраслевого	

кризиса.
2.Состояние экономики и энергетической политики страны.
3.Влияние государственного законодательства.
4.Влияние экологической ситуации.
5.Возникновение непредвиденных форсмажорных обстоятельств.
6.Влияние деятельности производителей различных видов энергоресурсов.

Государство, со своей стороны, может принимать меры по снижению рисков энергопроизводящих и энергопотребляющих предприятий, возникающих, например, при резком изменении уровня внутренних и мировых цен на энергоносители и другие базовые товары путем введения гибкого механизма налогообложения юридических лиц.[1]

Резкие колебания цен на основные виды энергетических ресурсов, наблюдаемые в периоды экономических кризисов, становятся одним из наиболее важных факторов, предопределяющих возникновение специального вида рисковых ситуаций (ценовой фактор риска) в энергопроизводящих и энергопотребляющих отраслях. Влияние ценового фактора риска на деятельность предприятий базовых отраслей экономики (ТЭК и др.) можно свести к минимуму за счет применения политики гибкого законодательного регулирования системы налогообложения юридических лиц, осуществляемого государством.

На наш взгляд, систему налогообложения целесообразно создавать с учетом сложившегося в экономике высокого уровня специализации производства. При этом косвенные налоги должны исчисляться только на конечной стадии технологической цепочки – при реализации конечной потребительской продукции, в данном случае – одного из видов энергетического сырья, а в то же время прямой налог на прибыль и ресурсные платежи должны оплачиваться предприятиями на всех стадиях производства и реализации продукции. Налоговая система, разработанная на основе данного принципа, при отсутствии налоговых льгот будет иметь более гибкий, упрощенный и стимулирующий характер на всех стадиях производственного процесса. В результате действия предлагаемого налогового механизма появится возможность достигать постепенного роста стоимости энергоносителей и других сырьевых ресурсов, повышения стоимостной оценки «труда» в условиях стабилизации цен на производственное оборудование, технологии и снижения рисков. В данном случае цены на монопольную продукцию и товары базовых отраслей экономики будут оставаться устойчивыми и прогнозируемыми с высокой точностью в течение планируемого периода.

Стоимость энергоносителей и природного сырья должна оплачиваться всеми хозяйствующими субъектами в полной мере, по

[1] Воронин С.А. Совершенствование механизма ценообразования и налогообложения как предпосылка устойчивого развития экономики. / Институт экономики АН РУз. Ташкент: ЧП «Адилова», 2009.

фактическому объему их использования, независимо от формы собственности и вида деятельности.

Пример действия предлагаемого механизма налогообложения с точки зрения ценообразования приведен в табл.3. Так, в случае повышения суммы отчислений за использование недр с 11 до 14 ед. (п.1.2) и роста материальных затрат, включая – энергоносителей, с 15 до 16 ед. (п.1.1) в целом оптовая цена на продукцию предприятия добывающей промышленности, в том числе добывающей энергоресурсы (уголь, нефть, газ и др.) увеличивается с 100 до 104 ед. (п.4), что приводит к удорожанию производства на других стадиях. В целях снижения инфляции издержек для сфер деятельности, использующих соответствующее сырье (энергоносители), целесообразно снизить ставку отчислений от суммы добавленных затрат (п.1.6). Частичная компенсация удорожания производства средств труда, вызванная повышением стоимости сырья и энергоресурсов, позволит повысить устойчивость оптовых цен на продукцию производственно-технического назначения, а также в сфере потребительского рынка.

Упрощенность, прозрачность и гибкость предлагаемого механизма позволит максимально уменьшить уровень прямых контактов между налогоплательщиками и налоговыми инспекторами, что непосредственно отразится на снижении влияния субъективного фактора при администрировании налогов и платежей, особенно в условиях действующего финансово-экономического кризиса (риски при администрировании). Кроме того, целесообразно сохранить порядок, предусматривающий для энергопроизводящих отраслей и предприятий включение сверхнормативных расходов на использование природных ресурсов, ГСМ и энергоносителей, а также проведение природоохранных мероприятий в налогооблагаемую базу для расчета налога на прибыль – как эффективный антизатратный, антиинфляционный механизм (при отсутствии льгот по налогу на прибыль).

Наибольший эффект от применения подобной системы налогообложения будет достигнут в том случае, если при новых правилах налоговое бремя, несмотря на отсутствие налоговых льгот, будет для налогоплательщика меньше, чем при их присутствии в условиях действующего в настоящее время механизма. В этом случае, большинство крупных энергопроизводящих и энергопотребляющих хозяйствующих субъектов предпочтет использование стабильной в долгосрочной перспективе налоговой системы, создающей одинаковые условия для обеспечения устойчивого развития и конкурентного производства.

Это позволит создавать на внутреннем рынке предпосылки для формирования устойчивых цен как на продукцию обрабатывающих и перерабатывающих отраслей, так и других предприятий. Это благоприятно скажется на повышении конкурентоспособности национального

производства, особенно в посткризисный период. В то же время, появится возможность оперативно реагировать на изменение ценовой конъюнктуры мировых цен, что позволит избежать резких «скачков» цен на внутреннем рынке, и существенно снизит риски для энергопроизводящих и энергопотребляющих предприятий.

Ставки и налогооблагаемую базу предлагаемых налогов и платежей целесообразно устанавливать с учетом сложившегося потенциала экономики страны, прогноза и приоритетов ее развития.

В целях прогнозирования возможных последствий от реализации предлагаемых мер на развитие экономики и формирование средств государственного бюджета целесообразно использовать методы экономико-математического моделирования. В настоящее время данные модели уже адаптированы для условий Узбекистана. В процессе апробирования разных вариантов налоговой политики появится возможность выбора наиболее оптимального варианта с точки зрения повышения конкурентоспособности национальной экономики, достижения эквивалентного рыночного межотраслевого товарообмена, ресурсосбережения, экологии и снижения воздействия рисков.

Система налогообложения должна учитывать направления государственной ценовой политики, направленной на повышение конкурентоспособности экономики страны. Действие гибких налоговых инструментов на процессы ценообразования позволит поддерживать устойчивость системы цен на продукцию базовых отраслей экономики, что окажет благоприятное влияние на формирование эквивалентного обмена между ведущими отраслями экономики.

Таблица 3.

Пример действия налогового механизма в целях энергосбережения по стадиям промышленного производства (в условных единицах) *

Наименование затрат	1.Производство сырьевой продукции, в т.ч. природных энергоресурсов	2.Производство средств производства (без учета сырья)	3.Производство потребительской продукции
1. Материальные и приравненные к ним затраты, включая:	40 (44)	117 (117)	198 (198)
1.1. Сырье, энергоносители, водные ресурсы, ГСМ и др.	15 (16)	100 (104)	177 (177)
1.2. Ресурсные отчисления за использование природного сырья:	11 (14)	3 (3)	5 (5)

1.2.1. за недра	7 (10)	-	-
1.2.2. за водные ресурсы	-	-	-
1.2.3. за землю	4 (4)	3 (3)	5 (5)
1.3. Отчисления за трудовые ресурсы	2 (2)	3 (3)	3 (3)
1.4. Компенсационные выплаты за выбросы и размещение отходов	4 (4)	1 (1)	2 (2)
1.5. Отчисления в дорожный фонд	2 (2)	4 (4)	5 (5)
1.6. Отчисления от суммы добавленных затрат (20% от п.2)	6 (6)	6 (6 – 4=2)	6 (6)
2. Добавленные затраты	30 (30)	30	30 (30)
3. Прибыль, в т.ч.:	30 (30)	30	30 (30)
3.1. Налог на прибыль (20% от п.3)	6 (6)	6	6 (6)
4. Оптовая цена	100 (104)	177 (177)	258 (258)
5. Налог с оборота (25% от п.4)	-	-	64,5 (64,5)
6. Розничная цена	-	-	322,5 (322,5)

*) условно приняты 3 укрупненных стадии производственного процесса.

Формирование устойчивых цен в базовых отраслях экономики, в том числе в ТЭК, будет создавать предпосылки для стабилизации потребительских цен. Сбалансированные рыночные цены будут являться основным регулятором и стимулом в проведении политики ресурсосбережения, энергосбережения и экологической устойчивости. В то же время, появится возможность оперативно реагировать на изменение ценовой конъюнктуры мировых цен, что снизит ценовой фактор риска для крупных энергопроизводящих и энергопотребляющих предприятий в условиях мирового финансового кризиса и в посткризисный период.

Литература

Хикс Дж.Р. Стоимость и капитал: Пер. с англ. / Общ. ред. и вступ. ст. Р.М. Энтова. - Москва: Прогресс, 1993; Усманов А.С. Научные основы регулируемых рыночных отношений. - Ташкент: РЦНТИ «Узинформагропром», 1992.

Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности.-Москва: ИНФРА-М, 2002.

Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана. - Ташкент: «Узбекистан», 2009.

Шеметов П.В. Менеджмент. - Москва, ИНФРА-М, 2002.

Stiglitz J. Greenwald B. Towards a New Paradigm in Monetary Economics, Cambridge, 2002.

Гридчина М.В. Финансовый менеджмент, Киев, МАУП, 2002.

Воронин С.А. Совершенствование механизма ценообразования и налогообложения как предпосылка устойчивого развития экономики. / Институт экономики АН РУз. Ташкент: ЧП «Адилова», 2009.