ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ РЕЗУЛЬТАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ СОБСТВЕННОСТЬЮ

УДК 334.02

А.А. Русинов,

ПФ ИЭ УрО РАН, Пермь

Аннотация

В статье представлен авторский концептуальный подход к формированию системы управления собственностью, а также предложена модель системы результативного управления. Автор акцентирует внимание на различии между эффективностью и результативностью управления собственностью.

Ключевые слова: *имущественные отношения, управление собственностью, эффективность, результативность.*

На современном этапе развития имущественных отношений одной из важнейших задач российского государства является повышение эффективности использования имущественных интересов в системе функционирования муниципальных образований и ориентация их на улучшение качества жизни населения. Эффективное использование собственности является основой существования муниципального образования и служит регулятором его социально-экономического развития.

Наиболее распространенным определением собственности является взгляд на нее как на исторически определенную форму присвоения материальных благ. При этом выделяют четыре аспекта: объект, субъект, форму и отношения между людьми по поводу присвоения благ. Исходя из этого, определим содержание управления собственностью. Под управлением собственностью будем понимать систему правовых, организационно-экономических, социально-экономических отношений между субъектами собственности (человеком, группой, сообществом людей) и объектом (любой субстанцией материального мира) по поводу организации воспроизводства, распределения и использования объектов

собственности посредством организационно-экономических функций, форм и методов с целью удовлетворения потребностей собственников.

При рассмотрении системы управления собственностью необходимо разделять как систему управления, так и способы управления в ней на две взаимозависимые, но относительно самостоятельные части[1]:

1) *процесс преобразования форм и отношений собственности*, перехода одной формы в другую, постоянной (приватизация) или временной (аренда, залог, доверительное управление), полной или частичной передачи прав владения, распоряжения, пользования государственной или муниципальной собственностью акционерному или частному капиталу, а также обратного перехода (реприватизации или национализации). В условиях формирования рыночного хозяйства это определяющая часть системы управления государственной и муниципальной собственностью, функции обеспечения которой возлагаются на органы управления имуществом;

2) *управление государственной или муниципальной собственностью,* которая обрела и не изменяет эту форму, остается государственной или муниципальной постоянно либо в течение длительного времени. Сохранение, поддержание, наращивание, обновление, эффективное использование государственного или муниципального имущества, не передаваемого в другие руки, является основным содержанием, задачей этой части системы управления собственностью.

Выработка научно-обоснованной модели управления объектами как государственной, так и муниципальной собственности на уровне региона является одной из актуальных задач современной российской экономической науки. При

[1] Управление государственной собственностью / Под ред. В. И. Кошкина. Изд. расшир. и доп. М.: ЭКМОС, 2002. 664 с.

этом следует исходить из нацеленности системы управления не только на экономическую поддержку объектов собственности, но не в меньшей мере – на обеспечение сохранности, рационального и эффективного использования объектов, получения от них высокой отдачи, осуществления необходимой диверсификации, структурных изменений. Такой подход предполагает проводить оценку деятельности органов управления собственностью по критериям общественно значимой социально-экономической эффективности или результативности.

Учитывая региональную структуризацию собственности и выделение федеральной, субфедеральной и муниципальной ее формы, управление собственностью построено на основе совместного ведения государственных органов различного уровня. Разграничение собственности по указанным уровням способствует децентрализация управления, учету региональных особенностей территорий, однако процессы государственного регулирования, в частности процедуры принятия решений, усложняются.

Процесс управления собственностью социально-экономических систем в последнее время претерпевает ряд изменений, суть которых состоит в отходе от управленческого рационализма, характеризующегося однозначно рациональной организацией, повышением эффективности использования ресурсов, производительности труда и т.д.[1] Идет переориентация внимания с внутренней на внешнюю среду, с эффективности использования ресурсов на удовлетворение потребностей субъектов внешней среды[2]. В качестве критериев оценки управления собственностью теперь выступает не

[1] Некрасов В. И., Воронов К. В. Формирование организационных структур управления: учебно-методическое пособие. Ижевск, 2003. 68 с.

[2] Некрасов В. И., Соколова М. А. Формирование системы результативного управления муниципальной собственностью. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2005. 98 с.

столько эффективность, сколько результативность данного процесса, то есть объектом рассмотрения является социально-ориентированная система управления собственностью.

Так, сегодня оценка производственной деятельности коммерческой организации должна осуществляться не только через оценку эффективности данных процессов: результаты эти оцениваются непосредственно покупателями, сотрудниками организации (условия и оплата труда), поставщиками, конкурентами (поведение на рынке), муниципальными и государственными органами власти (наполнение бюджета, участие в территориальных программах развития, благотворительность), а также населением (внешняя оценка деятельности, благоустройство прилегающей территории, охрана окружающей среды и т.п.).

Таким образом, под ***результативным управлением собственностью*** предлагаем понимать количество и качество полезных свойств (социально-значимых результатов), получаемых в процессе управления собственностью и оцениваемых через призму интересов (потребностей) субъектов собственности, а также субъектов, получивших доступ к использованию указанных свойств.

Современная экономическая наука выделяет множество форм собственности, включая в частности государственную, муниципальную, общественную, коллективную, частную, монополизированную, личную и т.д. Каждая из указанных форм обладает своими характерными свойствами и, соответственно, получаемыми результатами. В качестве обобщенной схемы формирования системы результативного управления собственностью предложим модель, представленную на рис. 1. Схема состоит из двух частей: левая часть схемы отражает внутренние составляющие системы управления собственностью (УС), а правая – взаимодействие указанной системы с внешним окружением.

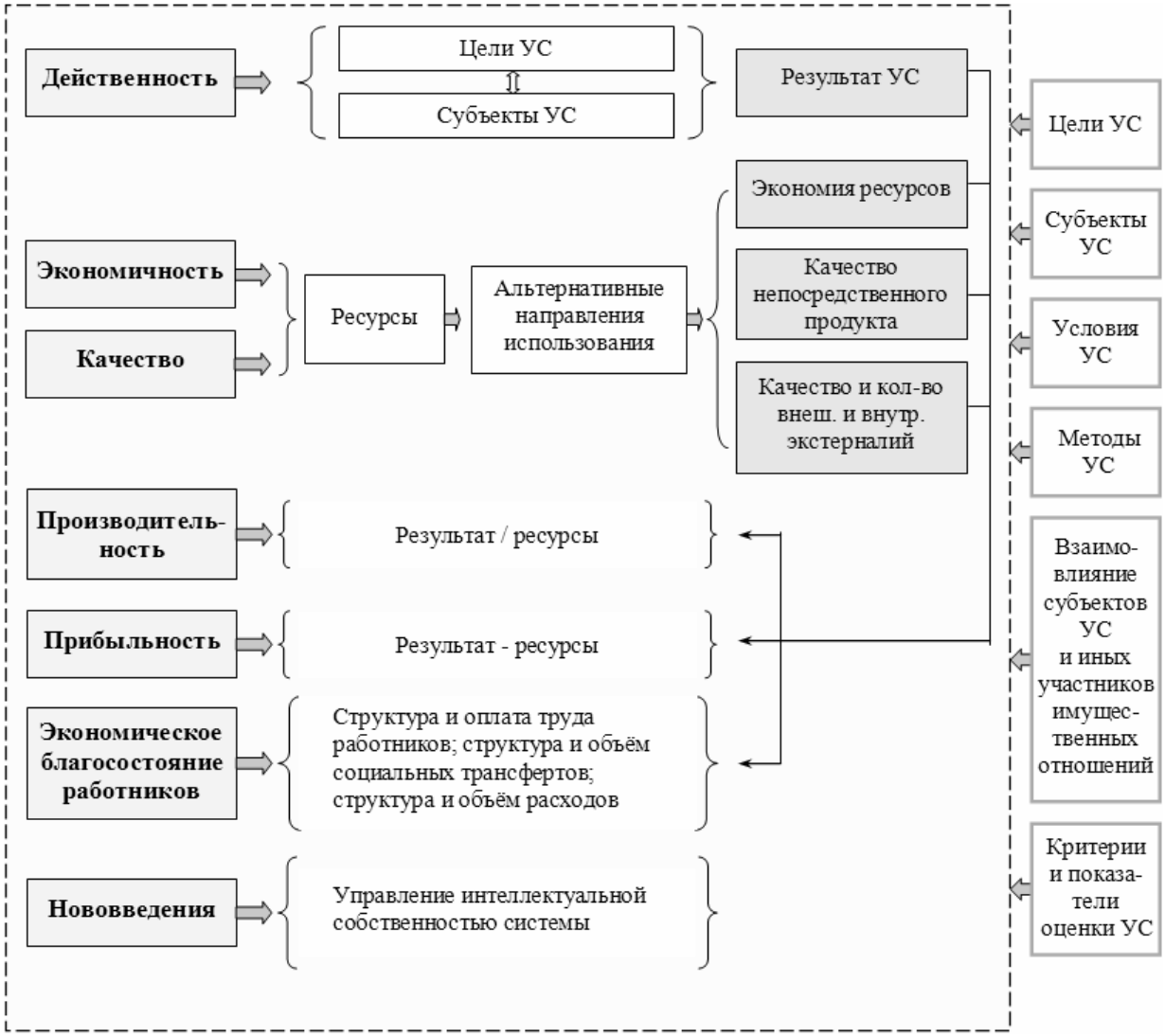


Рис. 1. Схема формирования системы результативного управления собственностью

В основу данной системы положены критерии результативного управления, предложенные в 1989 г. Скоттом Синком: действенность, прибыльность, экономичность, производительность, качество, экономическое благосостояние работников, инновации[1]. Представленная модель позволяет анализировать функционирование системы управления

[1] Скотт Синк Д. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1989. 521 с.

собственностью не столько через внутренние составляющие (эффективность системы), сколько через внешнее окружение (результативность системы).

Русинов А.А. Особенности формирования системы результативного управления собственностью

В статье представлен авторский концептуальный подход к формированию системы управления собственностью, а также предложена модель системы результативного управления. Автор акцентирует внимание на различии между эффективностью и результативностью управления собственностью.

Ключевые слова: имущественные отношения, управление собственностью, эффективность, результативность.

Rusinov A.A. Features of forming the system of productive managing a property

The article is devoted to the author's concept of forming the system of managing a property and also to the model of productive-management system. The author accents attention on the distinction between efficiency and productivity of managing a property.

Key words: property attitudes, management of a property, efficiency, productivity.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Русинов Андрей Андреевич	
Название статьи	**Особенности формирования системы результативного управления собственностью**
Организация	Соискатель Пермского филиала Института экономики УрО РАН
Почтовый адрес	614990, г. Пермь, ул. Ленина, 13А Пермский филиал Института экономики УрО РАН
Телефон/факс	(342) 212-06-56
E-mail	pfie@mail.ru