Краткий обзор

Итогов Круглого стола «Мегарегионы в евразийском социально-экономическом пространстве: перспективы трансформации, интеграции и развития»

3-4 июня 2009 года в Институте экономики УрО РАН проводился Круглый стол «Макрорегионы в евразийском социально-экономическом пространстве: перспективы трансформации, интеграции и развития», организованный тремя Объединенными региональными учеными советами по экономическим наукам – УрО РАН, СО РАН и ДВО РАН. В кулуарах Круглого стола Институт экономики УрО РАН представил презентацию «Основные направления исследований в рамках научных школ Института экономики УрО РАН». К этому событию приурочен выход в свет большой коллективной монографии «От идеи Ломоносова к реальному освоению Урала, Сибири и Дальнего Востока», которая была подготовлена по результатам выполненной в 2007 – 2008 гг. целевой Программы УрО РАН в содружестве с учеными СО и ДВО РАН.

Первым было выступление заместителя директора Института экономики УрО РАН Юлии Георгиевны Лавриковой. Оно посвящено обзору научных направлений и результатов Института экономики УрО РАН. Многие из них направлены на формирование и научно-методическое сопровождение стратегий и программ регионального развития и межрегионального взаимодействия, что должно подкрепляться углублением научного сотрудничества с родственными академическими институтами и, в первую очередь, институтами сопредельных регионов и Востока. Это глубоко обусловлено необходимостью расширения межрегиональных экономических связей Урала как с сопредельными, так и более отдаленными макрорегионами, в первую очередь, с Сибирью и Северо-Западом. Такие связи активизируют потенциал кооперации, эффективный обмен ресурсами и промежуточным продуктом, дают результаты в сфере технологического развития.

Член-корреспондент РАН, директор Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН Виталий Николаевич Лаженцев (г. Сыктывкар) представил собравшимся два доклада «Основные направления и результаты исследования социально-экономических и энергетических проблем Севера» и «Север в пространственном развитии России». В них была всесторонне раскрыта экономическая специфика Севера. Важнейшие экономические характеристики Севера заключаются, по мнению докладчика, в северном

удорожании, низкой инновационности действующих и планируемых производств, неэквивалентности обмена и др. Для охраны природных и историко-культурных объектов Севера требуется учитывать не только общие черты, но и различия между различными северными территориями. В этом смысле следует выделять три северные зоны: Арктика, Дальний и Ближний Север. Их особенности необходимо учитывать при реализации крупнейшмх транспортных проектов, таких как Белкомур, Амуро-Якутская магистраль, СевСиб, автодорожных коридоров. Особенно интересным был анализ северных территорий России в мировой блочной структуре, в которой формируются внешние по отношению к России экономические силы, претендующие на обладание ее северными ресурсами. Противодействие этой угрозе заключается, в том числе, в укреплении внутренней межрегиональной экономической интеграции. Одним из конкретных решений здесь может образование мегаструктур меридионального направления.

Доклад заместителя директора Института экономики и организации промышленного производства СО РАН члена-корреспондента РАН Виктора Ивановича Суслова (Новосибирск) «Подходы к разработке и согласованию стратегий экономического развития макрорегионов страны» посвящен проблемам научной обоснованности регионализации территорий востока и севера страны. Так, в 1960-е годы из Восточно-Сибирского в Дальневосточный экономический район переведена территория Якутии, а в 2008-м году образован Байкальский регион, выделяемый из Восточной Сибири. Приходится учитывать это в Стратегии развития Дальнего Востока. Ведь геополитическая и геоэкономическая роль этих двух территорий совершенно иная, чем Дальнего Востока, поскольку это сугубо материковые регионы, достаточно однородные с остальной Сибирью в физико-географическом и геологическом отношении. Докладчик показал перспективы использования оптимизационной межрегионально-межотраслевой модели (ОМММ) для исследования межрегиональных и межотраслевых взаимосвязей во всей их полноте, включая параметры эффективности существующей и потенциальной инфраструктуры. Причем на Сибирский макрорегион оказывают воздействие и транспортные магистрали за его пределами. Так, по мнению автора будущая Северо-Российская железная дорога, должна пересекать Уральский хребет по более северному пути, в направлении Ивдель – порт Индига.

К особенностям стратегии развития Дальнего Востока обратился в своем докладе «Региональное стратегическое планирование» председатель Объединенного ученого совета по общественным наукам ДВО РАН, академик РАН Павел Александрович Минакир. Речь идет о

пространственных диспропорциях восточных территорий по отношению к основной территории России, что на данном этапе создает серьезное препятствие для устойчивого экономического роста и социального равновесия страны в целом. Углубление пространственной дифференциации стало неизбежным результатом действия рыночных критериев распределения и может рассматриваться как классический «провал рынка». Поэтому вопросы определения стратегии Дальнего Востока и его интеграции с другими территориями должны обязательно решаться с учетом данного обстоятельства. Собственно Дальний Восток – это в первую очередь земли, обращенные к Тихому океану. Сейчас остро проявляется первична их транзитная роль, где формируется поле кооперации и обмена России и стран АТР. Но наряду с этим важно наращивать производственный и ресурсный потенциал региона в интересах всей России.

В Институте экономических исследований ДВО РАН, возглавляемом Павлом Александровичем, создана концепция такой стратегии и построены сценарии развития отраслевых комплексов Дальнего Востока на перспективу до 2030 года с учетом интеграции со странами Северо-Восточной и Восточной Азии. В качестве новой регионально-экономической закономерности выявлен сравнительно низкий комплексообразующий и мультипликационный эффект крупных энергетических проектов. Доказано также, что усиление зависимости Дальневосточной экономики от спроса сопредельных стран не обеспечит ее динамической устойчивости и усиливает риски.

В содокладе ученого секретаря Института экономических исследований ДВО РАН, д.э.н. Ольги Михайловны Прокапало (г. Хабаровск) были более подробно представлены основные направления и результаты научных исследований дальневосточного института.

Главный научный сотрудник Института экономических исследований ДВО РАН, д.г.н. Александр Николаевич Демьяненко выступил с докладом «Общее и различия в развитии Урала, Сибири и Дальнего Востока». В нем также проиллюстрированы расхождения экономико-географического и административного подходов при группировках территорий субъектов Российской Федерации. Для научного обоснования этих процессов, решения вопросов регулирования интеграции и кооперации требуется системный анализ, учитывающий геополитический статус территорий, специфику их инфраструктуры, производительных сил, исторические особенности формирования региональной экономики, степень экономической близости регионов друг к другу и др.

В докладе руководителя отдела территориальных систем Института экономики и организации промышленного производства СО РАН (ИЭОПП, г. Новосибирск), д.э.н. Сергея Алексеевича Суспицына «Методология оценки

влияния экономического и финансового кризиса на параметры Стратегии регионального развития (на примере Сибири)» обобщен первый опыт моделирования последствий влияния финансового и экономического кризиса на развитие Сибирского региона. Докладчиком были проанализированы три возможных сценария развития Новосибирской области в условиях кризиса: сценарий мягких последствий кризиса (мягкий сценарий), сценарий с глубокими последствиями кризиса (жесткий сценарий) и «катастрофический» МА-сценарий (малого апокалипсиса сценарий). Этот третий сценарий может состояться в случае углубления и затягивания во времени мирового кризиса за пределы 2010 г. На региональном уровне тогда становится реальным переход от модели развития к модели выживания, последствия чего проиллюстрировано для Новосибирской области.

В сценарном стратегическом моделировании в ИЭОПП применяется комплекс межрегиональных межотраслевых моделей (оптимизационные межрегиональные межотраслевые модели (ОМММ), комплекс региональных макроэкономических моделей «СИРЕНА-2М», включающий прогнозные макромодели оценки направлений и приоритетов государственной региональной политики, системы мониторинга развития регионов РФ, методики измерения пространственных трансформаций экономики РФ; другие процедуры и алгоритмы организации иерархических прогнозов пространственного социально-экономического развития РФ.

Во второй день Круглого стола слово перешло представителям принимающего института. Были сделаны доклады: «Мировой опыт развития мегарегионов» – руководителем Центра развития человеческого потенциала, д.э.н. Андреевой Еленой Леонидовной и доклад «Транспортные и энергетические факторы интеграции территорий Урала, Сибири и Дальнего Востока» – автором этих строк.

В первом докладе было констатировано, что статус территории может определяться сосредоточением на ней производства или движения глобальных потоков товаров и услуг. Таким образом, важна привлекательность (аттракция), локальной территории, то есть способность ускорять динамику проходящих через него потоков капитала, развиваать применяемые методы и инструменты хозяйствования.

Это было проиллюстрировано на примере европейской и азиатской модели пространственного развития. В частности, Еленой Леонидовной было отмечено, что европейская модель базируется на полицентричной городской системы, равной доступности ко всей инфраструктуре и информации на территории Евросоюза при развитии и сохранении культурного наследия. Такая модель создает на пространстве ЕС нескольких центров глобальной интеграции; балансирует систему регионов-метрополий и городских трансграничных кластеров; интегрирует развития городов и прилегающих сельских территорий. Получает приоритет сотрудничество по сетевому

принципу в различных взаимосвязанных сферах деятельности (образование и наука, развитие культурного наследства, местный транспорт, интеграция новых мигрантов), в том числе и между взаимно удаленными территориями.

Иные принципы взаимодействия в Центральной Азии, где важнейшим системообразуюшим элементом стало распространение ислама, а также создание буферной зоны между мировыми империями нового и новейшего времени. В этом аспекте нынешняя Большая Центральная Азия (бывшие республики южного пояса СССР, северные регионы Ирана и Афганистана, Монголия, а также южно-сибирские окраины России и часть Поволжья) формируется как один из центров мирового соперничества за природные ресурсы, солидный человеческий потенциал и выгодные торговые маршруты между Европой и Южной Азией, а также восточными анклавами АТР.

Во втором докладе внимание было привлечено к интегрирующей роли больших систем производственных инфраструктур – энергетики и транспорта. Энергетические потоки – важнейший фактор интеграции регионов. Оптимизирующее стратегическое развитие больших энергосистем предопределяет формирование крупных энергетических и транспортных потоков га долгосрочную перспективу. Предпосылки тому – глубокая неравномерность территориального распределения энергоресурсов, необходимость концентрации производства электроэнергии, различная системная роль энергоисточников различного типа, сочетание режимов работы генерирующих базисных и маневренных мощностей, эффекты совмещения суточных графиков, связанные с часовыми поясами. Велико влияние зависимости значительных территорий и от источников, а также схем электроснабжения, дислоцированных в сопредельных регионах. В стратегическом аспекте при решении интеграционных и межрегиональных проблем необходимо обеспечение устойчивого функционирования и развития энергосистем в соответствии с потребностями интегрированных регионов, в первую очередь, подготовка условий для организации крупномасштабного энергетического строительства на долгосрочную перспективу. Эффективная стратегия развития энергетики предполагает возвращение в энергобаланс энергетических углей как основного энергоносителя и соответствующее высыобождение природного гааза, возобновление строительства АЭС, развитие гидроэнергетики на востоке страны и тепловой энергетики на попутном газе в качестве маневренных источников, более интенсивное развитие теплофикации, сетевой инфраструктуры, местной и малой энергетики, энергосбережения. В целом необходимы обязательные меры по оптимизации топливно-энергетического

баланса. Были раскрыты новые риски энергообнспечению, порожденные прошедшим в отрасли глубоким структурным реформированием.

Энергетическая тема породила много вопросов и дискуссионных откликов. Так, в реплике заведующего лабораторией экономической безопасности ИЭ УрО РАН д.э.н. Александра Анатольевича Куклина высказывались опасения по угрозам энергетической безопасности при высвобождении из энергобаланса электростанций природного газа и реализации варианта сочетания развития централизованной и децентрализованной энергогенерации, который был обоснован докладчиком. Однако главное получило поддержку: энергетика должна рассматриваться не только как инфраструктура и важнейший фактор размещения производительных сил, но и как наиболее системно интегрированная отрасль, в которой в итоге реформ отсутствует надежный механизм управления развитием, поэтому не обеспечивается системная оптимизация. Его восстановление должно стать приоритетом государственной политики, а стратегия развития энергетики в новых условиях должна сопрягаться не только с региональными социально-экономическими стратегиями, но и стать одним из каркасов межрегиональной интеграции в долгосрочной перспективе.

По завершению Круглого стола было подписано соглашение о сотрудничестве, в котором три региональных объединенных совета по экономическим наукам договорились о координации исследований, систематическом научном обмене, синхронизации циклов научных проектов между региональными отделениями РАН. Основной целью таких интеграционных усилий должно стать повышение результативности научных исследований, выполняемых в рамках совместных проектов СО, ДВО и УрО РАН, направленных на изучение закономерностей развития и взаимодействия социально-экономических систем Урала, Севера и Востока России в условиях вызовов XXI века, поиска и осуществления национальной стратегии России в глобализируемом мире.

Участники Круглого стола выражали надежду и заинтересованность в долгом, регулярном и плодотворном сотрудничестве, пожелания сделать такие общие мероприятия систематическими.

Руководитель Центра развития и
Размещения производительных сил
Института экономики УрО РАН,
доктор технических наук М.Б. Петров