Бочко В.С.,
профессор, к.э.н., ИЭ УрО РАН, Екатеринбург

ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА[1]

УДК 338.14; 330.8

Ключевые слова: мировой экономический кризис, системный кризис, теории кризисов

Аннотация

В статье анализируется особенности современного экономического кризиса, показывается, что в обществе происходят системные изменения цивилизационных ценностей. В связи с этим предлагается современный экономический кризис называть социоэкономическим, или системным кризисом. Для его изучения вводятся в научный оборот понятия экономический эгоцентризм и виртуальный капитал. Отмечаются особенности российского экономического кризиса и направления выхода из него.

Проблема распознания природы экономических кризисов

Экономические кризисы присутствуют в жизни людей уже почти 200 лет. Под этим явлением понимаются существенные нарушения (изменения, деформации) в установившихся относительно равновесных экономических процессах.

Изучением экономических кризисов ученые начали заниматься с тех пор, как эти кризисы, впервые появившись в Англии в 1825 году, начали в дальнейшем возникать с регулярностью каждые 8-11 лет. За прошедшее время выполнено большое количество научных исследований, однако убедительных и окончательных ответов на вопросы о природе экономических кризисов, их периодичности и особенностях возникновения экономическая наука не представила. Причина заключается в *мутации природы экономических кризисов*, которая меняется подобно мутациям вирусов гриппа. Каждый очередной кризис, при внешнем сходстве с предыдущим, не похож на него.

Различие двоякого рода причин кризисов

Для научного объяснения кризисных явлений необходимо различать двоякого рода причины их возникновения: во-первых, причины экономического кризиса, как феномена, во-вторых, причины срыва в экономический кризис в конкретный временной период.

[1] Работа выполнена при финансовой поддержке Программы РАН № 26 «Научно-технологический прогноз развития экономики России».

Причины экономического кризиса, как феномена, обычно раскрывает внутренние причинно-следственные зависимости в развитии экономики, т.е. такие, которые возникли в результате предшествующих видоизменений в ее состоянии.

Причины срыва в экономический кризис представляют собой определенные конкретные, локальные экономические действия, которые провоцируют наступление крупного, масштабного события, давно созревшего и готового к своему проявлению, но требовавшего какого-то повода. Срыв в экономический кризис вызывает множество разнообразных, но последовательных и тесно связанных между собой новых действий, которые в своей массе представляют экономический кризис, как реакцию на изменение свойств экономики.

Смешение этих двух самостоятельных причин существования и возникновения экономических кризисов приводит к неточным научным ответам об их природе и генезисе.

Особенности экономического кризиса XX1 века

Экономические кризисы Х1Х и ХХ веков, несмотря на их различие, имели много общего в своей природе. Они были вызваны *особенностями функционирования экономики*, в т.ч. или каждой сферы в отдельности (производства, распределения, обмена), или совокупным их действием. При этом, их существование определялось сопряженным развитием реального производства, денежного и кредитного капитала.

Современный экономический кризис (кризис начала ХХ1 века) не укладывается в привычные рамки. Он принципиально отличается от всех предыдущих кризисов.

Главной особенностью финансово-экономического кризиса ХХ1 века является *почти полный отрыв* движения денежного и кредитного капитала от реального капитала.

Расширение кредита и спекуляции на рынке ценных бумаг присутствовали и до ХХ1 века. Но движение денег (в любой форме) все же были привязано, в большей или меньшей мере, к реальному капиталу. И только кризис, развернувшийся в 2008 году (некоторые считают, что он начался летом 2007 года[2]), характеризуется почти полной самостоятельностью движения денежного и кредитного капитала от хозяйственного развития.

На этом фоне большинство исследователей видят причины современного финансово-экономического кризиса в сфере обмена. Они объясняют рождение кризиса из усиления спекулятивного духа в кредитной сфере и на фондовой бирже. Так, ***Эдмунд С. Фелпс***, лауреат Нобелевской премии по экономике 2006 года, считает, что «причиной

2 Васильев В.С., Роговский Е.А. Мировой финансовый кризис. Фаза 2 (Рецессия) / США и Канада: экономика, политика, культура. 2009. № 3. С. 23.

кризиса стало снижение цен на ‘жилищном рынке»[3] США и Соединенного Королевства. На наш взгляд, это не причина кризиса как феномена, а причина срыва в кризис в конкретный период времени. Другой Нобелевский лауреат по экономике (1999 год) ***Роберт Манделлл*** согласен со своим коллегой и считает, что причина экономического кризиса «схожа с причиной жилищного бума» и теми новшествами, «которые создали этот очень специфический вид бума»[4].

Теории кризисов X1X и XX веков

Первыми об экономических кризисах упоминают французский экономист ***Жан Батист Сэй*** (1776-1832) и английский экономист ***Давид Рикардо*** (1772-1823). Но в то время, когда они писали, экономические кризисы, а их тогда называли промышленными, были новым явлением и потому *признавались случайностью*. Об экономических кризисах упоминал английский экономист ***Джон Стюарт Милль*** (1806-1873) в работе «Принципы политической экономии» (1848), но его объяснения связывались со *случайными внешними воздействиями* на экономическую систему в виде неурожаев и войн.

Поэтому на Западе *первым исследователем*, который установил *феномен периодических деловых циклов* как неотъемлемый факт экономической жизни, считается ***Жугляр Клемент*** (1819-1905), французский экономист, выпустивший работу «О торговых кризисах и их периодическом повторении во Франции, Англии и США» (1860).

Значительное внимание кризисам уделял ***Карл Маркс*** (1818-1883), хотя развернутой теории кризисов у него нет. В третьем томе «Капитала» (1894) в отделе «Закон тенденции нормы прибыли к понижению» он объясняет существование экономических кризисов *противоречием между стремлением капитала к безграничному развитию общественных производительных сил и ограничивающей их целью производства* – ростом прибыли. По мере улучшения производительных сил норма прибыли проявляет тенденцию к понижению. Нарушающиеся в этом случае пропорции развития на некоторое время восстанавливаются в результате кризисов, которые начинаются с периодического обесценения наличного капитала.

Существовали различные теории, объяснявшие природу кризисов и причины их циклического характера.

Еще в конце X1X века было установлено, что экономические колебания неодинаковы даже для промышленности. Они в большей мере присущи промышленности, выпускающей средства производства, и в меньшей мере промышленности, выпускающей предметы потребления.

---

[3] Эдмунд С. Фелпс. Финансовый кризис: причины и пути выхода. / Экономика, финансы, исследования. 2009. № 1.(Астана). С. 25.

4 Роберт Манделл. Мировой финансовый кризис: происхождение, последствия, причины и решения. / Экономика, финансы, исследования. 2009. № 1.(Астана). С. 17.

Были ***монетарные теории*** экономических циклов, которые связывают цикличность со стратегией банковского кредитования. Австрийский экономист ***Людвиг фон Мизес*** (1881-1973) и английский экономист ***Фридрих фон Хайек*** (1899-1992) считали причиной экономического спада избыточную кредитную эмиссию банков, которая, действуя через ставку процента, вызывает чрезмерное удлинение периода производства.

Есть теории, связывающие циклы с ***колебаниями инвестиций***. ***Артур Афтальон*** (1874-1956), французский экономист, опубликовал двухтомник «Периодические кризисы перепроизводства» (1913), в котором использовал принцип акселератора производного спроса, выведенным на основе теории окольного характера капиталистического производства Бем-Баверка. Он считал, что изменение спроса на потребительские товары приводили к ускорению изменений спроса на инвестиционные товары.

Существовали ***эклектические теории***, учитывающие неурожаи, денежные факторы, глубокие изменения в психологической сфере, нескоординированность колебания процессов накопления и инвестирования капитала. Английский экономист ***Джевонс Уильям Стэнли*** (1835-1882), один из создателей теории предельной полезности, пытался проследить связь деловых циклов с 11-летними периодическими *всплесками солнечной активности*. Американский экономист ***Мур Г.Л.*** (1869-1958) выпустил книгу «Экономические циклы: их закономерности и причины» (1914), в которой объяснял причины циклов деловой активности через *восьмилетние циклы атмосферных осадков.* Аргументация заключалась в том, что циклы дождей продуцируют циклы урожайности такой же продолжительности, которые в свою очередь производят циклы в ценах зерна, так и в ценах промышленных товаров. В работе «Происхождение экономических циклов» (1923) он объяснил восьмилетний цикл *восьмилетним периодом обращения планеты Венера*. Этот труд был встречен насмешками, как и 11-летний цикл Джевонса.

Немецкая историческая школа считает, что нет всеобщей теории экономических циклов, что теории циклов верны лишь для определенного времени и места.

Различные ***теоретические подходы,*** существовавшие в Х1Х и ХХ веках и объяснявшие причины существования экономических кризисов, обычно сводятся в ***три группы***. К первой группе относятся теоретические построения, которые видят причины кризисов в сфере общественного ***производства***, которое развивается непропорционально. Во вторую группу входят объяснения причин кризиса, увязывающие его со сферой общественного ***обмена,*** включающей движение кредита и колебания товарных цен. Годы промышленного подъема характеризовались высокими ценами, а годы спада – низкими ценами. Сильный отрыв цен от реальной ценности производимых товаров приводит к нарушению пропорции между денежной и товарной массой, а поэтому наступает кризис. Третья группа причин возникновения кризиса связывается со

сферой общественного ***распределения***. Если потребление не расширяется, то происходит переполнение рынка товарами и наступает кризис. Отсюда причина кризиса – недостаточное потребление широких слоев населения.

Свою точку зрения на природу экономических кризисов имел известный российский экономист ***Туган-Барановский М.И.*** (1865-1919). В обстоятельной работе «Периодические промышленные кризисы» (1894) он писал, что «на самом деле кризисы возникают на основе всей совокупности явлений общественного хозяйства и потому не могут быть приурочены ни к одной отдельной сфере его». Причина кризиса заложена «в самой природе капиталистического хозяйства», которое является антагонистическим, имеющим тенденцию к неограниченному расширению и функционирующем неорганизованно. В то же время начало возникновения кризиса Туган-Барановский М.И. связывал *с недостатком капитала на ссудном рынке*. Он писал: «Причины кризисов, согласно взглядам, господствующим в настоящее время в экономической науке, коренятся в сфере накопления и расходования общественного капитала: непрерывно накопляющийся в капиталистическом хозяйстве свободный капитал скопляется в банках и, проникая в промышленность, вызывает подъем; но промышленный подъем, создавая огромный спрос на капитал, превышающий предложение, приводит к исчерпанию свободного ссудного капитала; недостаток же капитала на ссудном рынке приводит к сокращению производства и кризису»[5].

Наиболее обстоятельно изучал экономические циклы американский экономист ***Митчелл У. К***. (1874-1948), один из основателей американского институционализма.

В работе «Экономические циклы: проблема и ее постановка» (1927) Митчелл дал анализ экономического развития на основе ежеквартальных и ежемесячных данных в период с 1850 по 1925 год по 17 странам. По его мнению, и подъем, и спад являются кумулятивными *самопроизвольными изменениями* в экономической деятельности, которые, в конечном счете, сами сменяют себя на противоположные, потому что *изменения цен продаж запаздывают* относительно изменений цен покупки, и *расходы запаздывают* относительно получения доходов. Митчелл считал, что именно эти *задержки в реагировании* экономических агентов из-за традиционных или договорных обязательств объясняют регулярную и высоко синхронизированную периодичность колебаний выпуска, занятости и цен.

Во время интенсивного подъема предел устанавливается финансовыми институтами, но при большинстве подъемов именно спрос устанавливает эффективный предел объема экономической деятельности. Точно также, при длительных спадах снижающиеся затраты заимствования

[5] Туган-Барановский М.И. Избранное. Периодические промышленные кризисы. История английских кризисов. Общая теория кризисов. – М.: Наука, 1997. С. 328, 315, 500.

играют центральную роль в предпосылках к подъему, однако при большинстве спадов роль денег пассивна.

В работе, «Измерение экономических циклов» (1946), написанной в соавторстве с Артуром Ф. Берном, использовано 1000 ежемесячных рядов наблюдений в четырех странах с целью установления степени, в которой различные индикаторы подъемов и спадов совпадают друг с другом. Митчелл довел анализ до того состояния, в котором требуется только обновление данных. Считалось, что не осталось ничего нового, что могло бы быть сделано после него.

Данная ситуация сильно напоминает мнение ряда физиков начала XX века, которые считали, что все что можно было открыть в физике, уже сделано. В то же время открытие элементарных частиц показало, что изучение материи не только не закончено, но находится на новом витке научных исследований, что и показала практика всего XX века.

Основа необычности современного кризиса

Необычность современного экономического кризиса, на наш взгляд, состоит в том, что *причины его возникновения кроются* не сфере обращения, не в кризисе ликвидности, не в кризисе доверия банков к реальному сектору экономики, а *в системных изменениях, происходящих в человеческом обществе*. При чем эти изменения касаются не только экономической сферы. Они включают перемены также во всех остальных сферах человеческой жизни – в нравственности, политике, психологии, быту, семейных отношениях, литературе, живописи, театре, кино. Поэтому современный экономический кризис правильнее называть *социоэкономическим, или системным кризисом*.

О системном, социоэкономическом характере современного кризиса в том или ином виде говорят многие экономисты, хотя таких четких формулировок не приводят, а сводят их к уникальности или своеобразии современного кризиса. Например, профессор В.Д Андрианов, директор Департамента стратегического анализа и разработок Внешэкономбанка, пишет: «Уникальность и глубина нынешнего финансового кризиса состоит в том, что произошло совмещение циклического, структурного, кредитного, фондового и банковского кризиса. Сложившаяся ситуация углубилась кризисом доверия как со стороны коммерческих агентов, так и со стороны широких слоев населения»[6].

Системные изменения, происходящие в человеческом обществе, *по своему содержанию представляют смену цивилизационных ценностей* всего человечества и отдельных людей. Появляется *новый коллективный разум и новая психологическая сообщность людей*, которая подчиняет себе все процессы жизнедеятельности общества, от экономических до психологических и языковых. Такая смена ценностей вызвана распространением и *утверждением в обществе идеи свободы личности,*

[6] Андрианов В. Новая архитектура глобальной финансовой и экономической системы / Маркетинг. 2009. № 2. С. 3.

но не всегда правильно понимаемой, как по содержанию, так и по границам ее применимости.

Новый коллективный разум и новая психологическая сообщность людей не есть результат целенаправленного действия определенных слоев общества. Они рождаются как стихийное сочетание знаний, мнений и воль индивидуальных и независимых личностей, каждая из которых руководствуется своими личными интересами. Однако, находясь в обществе, независимые и свободные личности своей объединенностью порождают те новые устойчивые явления, которое называются коллективным разумом и психологическим сообществом. От уровня их разумности и особенностей поведения зависят содержание и направленность экономических процессов. Существующая в настоящее время неопределенность перспектив экономического развития связана именно с уровнем зрелости нового вида коллективного разума, поскольку экономика управляется не рынком, а господствующей системой ценностей.

Основные изменения цивилизационных ценностей

Изменения цивилизационных ценностей просматриваются в разных аспектах человеческого поведения:

в экономическом поведении – в переходе от учета общественных интересов к упорным действиям по достижению своих личных экономических интересов,

в *психологическом отношении* – в замене приоритета общества эгоцентризмом,

в нравственном отношении – в отказе от признания общественных условностей, существовавших в общении между людьми, и переходе к возвеличению естественно-природных начал во взаимоотношениях полов,

в лингвистическом отношении – в отходе от соблюдения в обществе и литературе «нормативной» лексики и переходе к использованию разговорного языка, наиболее близко приближенного к обозначению явлений и процессов их натуральными именами и глаголами,

в семейных отношениях – в ослаблении ответственности за семью и детей и усилении индивидуальной свободы,

в литературе – превалирует упрощенное изображение характеров людей как безгранично свободных личностей, достигающих успехов, благодаря силе и эгоцентризму,

в искусстве – опускание художественного изображения до примитивных форм, выдаваемых за высшую степень утонченности,

в музыке – в переходе от сопереживания к агрессии, в предпочтении простых ритмов (но с громким звучанием), заимствованных у народов наиболее близких к живой природе.

Экономический эгоцентризм и виртуальный капитал

Смена общих цивилизационных ценностей закрепляет в сознании людей *новое понимание ценностей экономического поведения*. Главной из них становится *возвеличение экономического эгоцентризма,* т.е. сосредоточенности на своих индивидуальных предпочтениях.

Экономический эгоцентризм выражается в преувеличении в экономическом поведении людей психологии сиюминутного эффекта, сибаритства, праздника на один день. Такую новейшую психологию можно назвать «психологией карпедиема» (от латинского «carpe diem» - срывай день, пользуйся настоящим днем, лови момент). Человек с психологией карпедиема перестает заботиться о вкладывании средств в долговременные проекты, приносящие пользу и доход в отдаленном будущем. Успех сегодня и сейчас – вот его девиз.

Следует заметить, что смена цивилизационных ценностей является объективным процессом, т.е. ни хорошим, ни плохим, поскольку она отражает процесс перехода общества из одной цивилизационной матрицы в другую. Иными словами, *современный период нашей жизни представляет собой переход от одной цивилизации к другой*. Подобно тому, как в свое время урбанизация населения привела к переходу от традиционного общества к качественно новому типу – индустриальному и постиндустриальному, так и возвеличение свободы личности втягивает людей в новый вид цивилизации.

Для воплощения в жизнь людей нового, эгоцентрического поведения, процессами развития производства, техники, науки, ростом производительности труда созданы необходимые условия. В экономической сфере базой для эгоцентрического поведения стал *новый вид капитала*, который *приобрел зрелые черты* лишь два последних десятилетия. Это ***виртуальный капитал,*** т.е. материально несуществующий, но представляемый людьми как великая денежная сила. *Он возникает как следствие капитализации акционерных компаний, п*ри которой стоимость акций устанавливается по биржевому курсу. Виртуальный капитал возникает в результате обращения ценных бумаг и выдачи кредитов. Он стал существовать наряду с традиционными видами капитала – реальным и фиктивным.

В виртуальном капитале законы денежного обращения, определявшие количество денег в обращении в зависимости от реальной ценности товаров, заменились законами *виртуального денежного обращения*, где количество денег в обращении определяется *величиной ценности денежных обязательств*. В связи с этим для кредитных организаций ценными стали не сами по себе кредиты, как источники доходов, а *обязательства по кредитам*. Идея признания *ценности долгов в качестве обеспечения ценных бумаг* приобрела лавинный характер. Чем больше выдано кредитов, тем больше ценностей у кредитной организации, которые она может превратить в растущее количество ценных бумаг и на этом получать растущие доходы. Это делается путем регистрации

расходов, которые могут принести отдачу в будущем, как активов, а не как издержек периода, в котором они понесены.

На основе обязательств по кредитам выпускаются новые обязательства в виде опционов, фьючерсов, свопов, т.е. особых ценных бумаг, которые называются деривативы (производные финансовые инструменты на основе обращающихся ценных бумаг)[7]. В США 95% ценности экономики составляют деривативы. Сама ценность деривативов определяется не реальной стоимостью товарной массы, а курсом валют или других ценных бумаг. На первое место выходит не торговля ценностями реального капитала, а торговля *правами на движение* виртуального капитала. Всеобщее эгоцентрическое поведение привело к превращению экономической деятельности по созданию и распределению благ в *экономическую игру,* главным признаком которой стало управление виртуальным капиталом. Банки начали отходить от финансирования реального сектора экономики и сосредоточились на биржевой игре.

В связи с возникновением виртуального капитала *стоимость денег полностью оторвались от стоимости товарной массы,* а движение денег стало происходить по своим собственным законам, которые практически не пересекающимся с законами реального товарного мира. Например, по высокотехнологичному рынку NASDAG к 2000 году капитализация превышала чистую прибыль более чем в 200 раз. Кстати, из этого вытекает фактическая невозможность окупаемости активов в некоторых мыслимых пределах, например, за человеческую жизнь.

С 1992 по 1999 год стоимость одной акции Интернет-провайдера America Online выросла в 925 раз. В результате этого компания, несмотря на скромный размер своих балансовых активов, по капитализированной стоимости превосходила весь российский рынок акций и стоила в 4 раза больше, чем крупнейший мировой производитель автомобилей – корпорация General Motors[8].

Как утверждает Президент Казахстана ***Н. Назарбаев***, «в основе нынешнего кризиса лежит противоречие между произведенным обществом реальным валовым продуктом и спекулятивным капиталом, не обеспеченным реальными активами. Произведенный продукт в мире насчитывает 40 триллионов долларов, а капитал превышает 400 триллионов долларов»[9]. Главную роль стали играть не действительные

---

[7] ***Опцион*** – ценные бумаги, дающие их владельцам право купить или продать в течение установленного срока определенное количество акций, других ценных бумаг по фиксированной цене. ***Фьючерс*** – биржевая операция, сделка, состоящая в срочной купле-продаже сырья, золота, ценных бумаг и пр. по фиксированным в данный момент ценам, но с отсроченной поставкой. Заключается не с целью покупки-продажи товара, а с целью страхования сделки. Выполняется путем уплаты или получения разницы в цене, а не путем поставки реального товара. ***Своп*** – временная покупка с гарантией последующей продажи, операции по обмену обязательствами или активами для улучшения их структуры, снижения рисков и издержек, получения прибыли.

8 Лавровский В.Л. Гипотеза о природе современного мирового финансово-экономического кризиса / ЭКО, 2009. № 5. С.63-54.

9 Назарбаев Н. Экономическая безопасность Евразии в системе глобальных рисков. / Экономика, финансы, исследования. 2009. № 1.(Астана). С. 14.

деньги, как символы стоимости товаров, а мнение людей о ценности денег. В погоне за увеличением виртуального капитала люди создают разнообразные схемы и механизмы для его «раздувания». Поскольку он не имеет ограничений в росте, то может превосходить реальные материально-товарные ценности в любое количество раз, хотя всегда сохраняет тонкую нить связи с реальным капиталом. Но в тот момент, когда виртуальный капитал стремится *окончательно оторваться* от реального капитала, в это время наступает его разрушение, или «сдутие».

Особенности российского кризиса

В нашу задачу не входит проведение *детального анализа особенностей* современного экономического кризиса в России. Мы лишь отметим, что он связан не только с общемировыми процессами, т.е. является *социоэкономическим, или системным кризисом,* но имеет также ряд внутренних причинно-следственных зависимостей. Поэтому укажем лишь на его наиболее характерные признаки, которые необходимо учитывать при выработке антикризисных мер.

Во-первых, появление кризиса в России связано не только с общемировыми процессами, но и с *существованием диспропорций, вызванных «жизнью взаймы»,* т.е. за счет доходов от экспорта сырья, а не за счет развития своего наукоемкого производства. О превращении России в «общество потребления» свидетельствовал массовый повышенный спрос на автомобили, бытовую технику, электронику, жилую площадь, туристические путевки и т.д. за счет банковских кредитов.

Во-вторых, в основе российского экономического кризиса лежит *технологическая отсталость страны и товарно-импортная ментальность ее населения.* При этом засилье импорта усиливает эту однобокую ментальность. Сформировавшаяся потребительская ментальность населения, состоящая в желании покупать высококачественные товары, не подкрепляется производственно-технической ментальностью, состоящей в способности этого же населения производить конкурентоспособные товары. Люди не хотят покупать то, что сами производят. Делаем некачественно, но мы оптимисты.

В-третьих, *современный российский экономический кризис не является кризисом перепроизводства товаров*. Избытка товаров по отношению к платежеспособному спросу не наблюдается, как бывает при «классическом» экономическом кризисе. Наоборот, в России товаров не хватает для удовлетворения спроса на безразмерно выросшую денежную массу. Поэтому для сбалансирования спроса и предложения применяется рычаг увеличения цен.

В-четвертых, протекание российских кризисных явлений зависит от внешних факторов, прежде всего *от валютного курса рубля*.

Направления выхода из кризиса

Выход из экономического (социоэкономического) кризиса в силу его системного характера, невозможен «самотеком», т.е. в силу естественного действия рыночных сил. Потребуется сильное воздействие более могущих факторов, *главным из которых является государство*. Не случайно почти все правительства для стимулирования экономической среды своей страны избрали *кейнсианский стиль*. Стимулирование экономической среды в различных странах осуществляется по двум основным направлениям: инфраструктурное снижение налоговых ставок и беззалоговое кредитование малого и среднего бизнеса.

Стимулирование спроса дает эффект при кризисах перепроизводства и не срабатывает в условиях недопроизводства, где преодоление кризиса возможно через развитие реального сектора экономики, внутреннего рынка и переход на новый технологический уклад. Особенности преодоления негативных кризисных явлений в отдельных территориях определяются *качеством менеджмента властей*.

Применительно к России нужен умеренный протекционизм, хождение одной валюты, использование земельной ренты в интересах страны, возврат к идее кооперации, опора на науку, восстановление самоуважения. Особая роль отводится банкам. Как считает Жан Лемьер, экс-президент Европейского банка реконструкции и развития, одна из слабостей банковской системы в развивающихся странах состоит в опоре на рынок вторичных продаж и слабом внимании к внутреннему рынку. Поэтому он призывает банки вернуться в локальную экономику и работать над долгосрочными кредитами, которые по своей сути являются вложениями в развитие реального сектора экономики[10].

О возможном времени выхода из кризиса.

При установлении возможного времени выхода из кризиса необходимо различать два понятия: *кризис как экономический цикл* и *кризис как фазу цикла*.

В настоящее время кризис как фаза цикла подходит к своему завершению. Мир зависит от динамики американской экономики. В США в апреле 2009 года рабочих мест было сокращено меньше, чем в марте. Американским банкам не грозят массовые банкротства или национализация. Фондовые индексы в США, Европе и Азии начали расти. Экономический оптимизм распространяется на рынок нефти и нефтепродуктов. С начала года цены за баррель нефти выросли с 41 доллара до 62 долларов по состоянию на 21 мая 2009 года, т.е. на 51%. Аналогичные процессы наблюдаются в России.

Поможет ли малый бизнес выйти из кризиса?

Многие руководящие работники утверждают, что малый бизнес поможет в решении кризисных проблем, в первую очередь обеспечит

10 Жан Лемьер. Мировая финансовая система после кризиса: радикальная реформа бреттон-вудской системы. / Экономика, финансы, исследования. 2009. № 1.(Астана). С. 42.

занятость основной части безработных. Анализ развития занятости в малом бизнесе за последние 10 лет, т.е. начиная с 1999 года, показывает, что такие надежды преувеличены.

Доказательство. В 2008 году на 10 тысяч населения приходилось 700 человек, занятых на малых предприятиях. В то же время количество безработных на апрель 2009 года составляло почти 600 человек на 10 тыс. населения. Следовательно, чтобы ликвидировать армию безработных необходимо достаточно быстро почти удвоить количество рабочих мест в малом бизнесе. Но численность занятых в малом бизнесе растет очень медленно. За 10 лет она поднялась всего на 35%, или на 2,8 млн. человек, Нам же необходимо трудоустроить 8,5 млн. человек, при чем не за 10-20 лет, а в течение полугода-года. Поэтому указывать на малый бизнес, как ведущий рычаг снижения безработицы является необоснованным. Необходимо обращать взоры на развертывание деятельности крупных и средних предприятий.

Возможно, главной причиной слабого развития малого бизнеса является нежелание людей им заниматься. Исследование, проведенное в докризисный период социологами Института экономики УрО РАН под руководством доктора философских наук Б.С. Павлова, показало, что власти преувеличивают желания людей, особенно молодежи, связывать свою жизнь с предпринимательской деятельностью. Было опрошено 2900 молодых супругов в пяти регионах РФ, в том числе 1850 респондентов из семей Свердловской области. На вопрос: «*Планируете ли Вы заняться частным предпринимательством?»*, ответы распределились следующим образом (см. табл. 1).

Таблица 1.

Распределение ответов молодых супругов о желании заняться бизнесом
(% от общего числа опрошенных по каждой группе молодых семей)

	Группы молодых семей:			
	В целом	в т.ч. семьи с числом детей:		
		нет	один	двое
Планирую организовать своё небольшое дело, фирму	22	24	21	23
Хотелось бы заняться предпринимательством, но у меня нет никаких возможностей	31	32	31	29
Частным предпринимательством заниматься не хочу и не собираюсь	47	44	48	48

Причины нежелания заниматься предпринимательством изучены достаточно глубоко. Поэтому раскрывать их не будем, а лишь назовем основные:

- недостаточная судебно-правовая защита;
- трудности регистрации;
- коррупция;
- недоступность финансовых ресурсов;
- высокие налоги.

В 2008 году вступил в действие новый закон о поддержке малого предпринимательства[11]. На него возлагаются большие надежды, но улучшится ли ситуация, покажет время.

Последствия кризиса

Старая экономика, существовавшая до осени 2008 года и основанная на достаточном количестве «нефтяных», «минерально-сырьевых» и «металлургических» денег, закончилась. Ее больше нет. Она ушла вместе с ее исторической эпохой. На смену «старой» экономике приходит «новая», неизведанная и жесткая. Она пока еще мало понятная, необычная, со своими принципами и особенностями, но она уже среди нас, она реально существует. С этим надо считаться.

Новые явления, порожденные кризисом, активно войдут в нашу жизнь, наберут силу и станут чертами нашей хозяйственной и нравственно-психологической жизни. Содержанием новой экономики станут *бережливость и рациональное потребление.* Нам предстоит жить по средствам, причем по средствам, полученным не в результате бумажно-посреднических действий, а в результате производства физически реальной продукции и физически реальных услуг.

Литература

Васильев В.С., Роговский Е.А. Мировой финансовый кризис. Фаза 2 (Рецессия) / США и Канада: экономика, политика, культура. 2009. № 3.

Фелпс Э. Финансовый кризис: причины и пути выхода. / Экономика, финансы, исследования. 2009. № 1.(Астана).

Манделл Р. Мировой финансовый кризис: происхождение, последствия, причины и решения. / Экономика, финансы, исследования. 2009. № 1.(Астана).

Туган-Барановский М.И. Избранное. Периодические промышленные кризисы. История английских кризисов. Общая теория кризисов. – М.: Наука, 1997.

Андрианов В. Новая архитектура глобальной финансовой и экономической системы / Маркетинг. 2009. № 2.

Лавровский В.Л. Гипотеза о природе современного мирового финансово-экономического кризиса / ЭКО, 2009. № 5.

Назарбаев Н. Экономическая безопасность Евразии в системе глобальных рисков. / Экономика, финансы, исследования. 2009. № 1.(Астана).

Лемьер Ж. Мировая финансовая система после кризиса: радикальная реформа бреттон-вудской системы. / Экономика, финансы, исследования. 2009. № 1.(Астана).

Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

[11] Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».