ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС В РОССИИ: ВНУТРЕННИЕ ПРИЧИНЫ И СУЩЕСТВЕННЫЕ МЕРЫ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

УДК 338.14; 338.24

В.Т. Смирнов, д.э.н., профессор,
Т.Л. Лукьянчикова, к.э.н., доцент,
ОГТУ, Орел

Ключевые слова: экономический кризис, экономическое поведение, антикризисная программа, макроэкономическая политика

Аннотация

Развивающийся глобальный финансовый кризис по масштабу и глубине превзошел все ожидания, а его источники, последствия и ответные меры экономической политики по-прежнему являются предметом широких дискуссий.

В статье проанализированы причины и предложены меры по преодолению экономического кризиса в России.

Совершенно недостаточно объяснять возникновение кризисных явлений спекулятивной денежно-кредитной политикой США и ее крупнейших (глобальных) финансовых институтов. Необходимо понять механизм чрезмерной финансовой зависимости экономики России от «долларового наркотика» и поведения международных финансовых спекулянтов.

Политико-идеологические корни современного кризиса заложены в политике «шоковой терапии» 1992-1998 гг. Приход к власти «либерал-монетаристов» и хаотичные реформы выразились в разрушении национальной денежно-кредитной системы и запуске параллельного денежного оборота через «долларизацию экономики».

Заграница нам поможет!

Долой государство из экономики!

Разрешено все, что не запрещено!

Обогащайтесь любыми способами!

Не пойман не вор!

Такие идеологические лозунги и фактические правила экономического поведения утверждались монетарной властью в обществе. В скрытой форме эти правила доминируют до сих пор в поведении значительной части предпринимателей с разной степенью интенсивности.

1. Ценностные ориентации экономического поведения

Первая долгосрочная проблема: **как изменить ценностную систему экономического поведения предпринимателей и чиновников?** Новая цивилизованная система принципов хозяйствования в социальном государстве предложена VIII Русским национальной собором, но пока остается красивой декларацией о намерениях.

Опираясь на содержание данного свода, можно сформулировать следующие принципы ведения цивилизованного бизнеса:

1. Необходимо стремиться к созданию такой экономики в стране, которая поможет гармонично реализовать, как духовные, так и материальные интересы личности и общества.
2. Богатство – не самоцель. Оно должно служить созиданию достойной жизни человека и народа.
3. Культура деловых отношений, верность данному слову помогает стать лучше и человеку, и экономике.
4. Человек – не «постоянно работающий механизм». Ему нужно время для отдыха, духовной жизни, творческого развития.
5. Государство, общество, бизнес должны вместе заботиться о достойной жизни тружеников и о тех, кто не может зарабатывать себе на жизнь.
6. Работа не должна убивать и калечить человека.
7. Политическая власть и власть экономическая должны быть разделены. Участие бизнеса в политике, его воздействие на общественное мнение может быть только прозрачным и открытым.
8. Государство, предприниматели и работники должны бережно относиться к общему и любому другому имуществу.
9. Стремление предпринимателей к добросовестной и нравственно оправданной конкуренции.
10. Уважение к институту собственности, праву владения и распоряжение имуществом.[1]

Состояние экономики напрямую зависит от духовного, нравственного состояния личности, прежде всего личности предпринимателей, поскольку от их выбора модели поведения и принципов взаимодействия зависит будущее страны, ее успехи или неудачи.

В 1999-2007 гг. В.В. Путиным и его командой предприняты значительные усилия по восстановлению потенциала и роли государства в экономике. Благоприятная мировая экономическая конъюнктура на сырьевых рынках позволила рассчитаться с внешним госдолгом, накопить резервные фонды при стимулировании роста оплаты труда и социальных пособий. Ежегодно прирост реальной заработной платы к предыдущему году составил в среднем 13%. (см. табл. 1).

Таблица 1 – **Динамика номинальной и реальной заработной платы в 2002–2007гг.**

Показатель	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	Всего за 2002-2007 гг.
1. Среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций, руб.	4360,3	5498,5	6739,5	8554,9	10633,9	13527,4	-
2. То же, в %-х к	134,6	126,1	122,6	126,9	124,3	127,2	127,0

[1] Информационный бюллетень Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата. – 2004. - №2.

предыдущему году							
3. Реальная начисленная заработная плата, в %-х к предыдущему году	116,2	110,9	110,6	112,6	113,3	116,0	113,3

Источник: Рассчитано по данным российского статистического ежегодника. 2007: Росстат. – М. 2007. С. 179

Но и в этот период в сознании и установках финансово-экономических властей (А. Кудрин, А. Илларионов, Г. Греф) доминировали либерально-монетаристские идеи. Фактически была реализована **политика ограничения доступа отечественных производителей к внутренним денежно-кредитным ресурсам** и стимулирования привлечения иностранных кредитов.

Своеобразно преобразовался лозунг «заграница нам поможет» в принцип «да здравствует иностранный инвестор!». Банки и корпорации набрали зарубежных кредитов на 500 млрд. долларов (12,5 трлн. рублей). На финансовые рынки страны были привлечены огромные спекулятивные капиталы, которые схлынули из России при первых «сполохах» финансового кризиса.

Как часто бывает, сработала закономерность: «Не было бы счастья, да несчастье помогло». Правительство забыло о страхах инфляции и только на поддержку банковской ликвидности в ноябре – декабре 2008 г. выделило, по словам В.В. Путина, около 3 трлн. рублей. Разрабатываются программы поддержки крупных предприятий, АПК, строительства, социальные программы сохранения занятости и защиты безработных. Тем самым повышается степень монетизации экономики и возможность нормального денежного обслуживания товарооборота.

Вторая долгосрочная проблема состоит в том, чтобы денежно-кредитную политику подчинить интересам инновационно-инвестиционной политики, интересам устойчивого развития страны. Соответственно, монетарные инструменты и институты должны обслуживать экономический рост, стимулировать деловую активность, а не сдерживать ее.

Необходимо в корне изменить **антиинфляционную политику.** Последнее десятилетие инфляция на 70-80% провоцируется ростом издержек производства и обращения. Монопольный рост цен на электроэнергию, ГСМ, грузовые перевозки, на другие инфраструктурные услуги вынуждает повышать цены на потребительские товары и услуги, на услуги ЖКХ и жизнеобеспечения. Фактически в 2-3 раза завышены цены на посреднические услуги банков и торговли, чрезмерны управленческие расходы государства.

ЦБ РФ необходимо последовать примеру зарубежных центробанков и снизить учетную ставку.

В условиях разрастающегося финансового кризиса Европейский центральный банк и Банк Англии понизили базовые процентные ставки до рекордного минимума, передает «Немецкая волна». В четверг, 5 марта, банк Англии снизил базовую процентную ставку с 1 до 0,5 процента, пытаясь таким образом предотвратить сползание экономики в рецессию и добиться ее стабилизации. В настоящее время учетная ставка находится на самом низком за всю историю Великобритании уровне, сообщает агентство АР. С начала октября 2008 года это было уже шестое пони-

жение. В момент начала банковского кризиса в сентябре ставка рефинансирования составляла 5 процентов.

Чтобы стимулировать конъюнктуру и повысить уровень деловой активности, новое понижение процентной ставки осуществил и Европейский центробанк. Он понизил ставку также до исторически минимального значения - с 2 до 1,5 процента, сообщает агентство dpa. «Этот шаг не был неожиданностью. До лета ставка может опуститься до 1 процента», - заявил, по сообщению агентства Reuters, эксперт банка Dekabank Себастиан Ванке (Sebastian Wanke).[2]

Банк России (Центробанк) действует не так как европейские центробанки. До осени 2008 года размер ставки рефинансирования Центробанка находился на уровне 10–10,75 %, однако в ноябре-декабре 2008 года ЦБ трижды пересмотрел размер учетной ставки, доведя ее до 13 %.

Правительство уменьшало прирост цен на газ, но только на 1-й квартал 2009 г. Предполагается ограничить рост транспортных издержек и цен на услуги ЖКХ. Пока не понятна позиция власти по ценам на электроэнергию, которые за последние десять лет выросли в 20 раз для населения, и в 15 раз для производителей. Сказался обычный эффект приватизации электроэнергетики в интересах новых акционеров, в т.ч. иностранных, т.е. решить свои проблемы за счет конечных потребителей простым увеличением цен.

Основной вопрос – как сделать невыгодным для монополий увеличение цен на инфраструктурные услуги? Необходимы, по нашему мнению, для этого следующие меры:

- Создать действительно независимые экспертные группы для оценки калькуляции на газ, электроэнергию, услуги ЖКХ, топливо и транспортные услуги, сделав эти обсуждения прозрачными и открытыми.
- Ввести опережающую индексацию доходов населения, особенно для работников бюджетной сферы, пенсионеров и других социально уязвимых групп. Например, если планируется повышение цен на инфраструктурные услуги на 30%, а их доля в расходах составляет 25%, то зарплату, пенсии и пособия необходимо повышать не с 1 декабря а с 1 января планового года, сохраняя покупательную способность населения и достаточную емкость совокупного спроса для оплаты услуг, тем самым предупреждая социальное недовольство и конфликты.
- Законодательно ограничить на период достижения нормальной структуры экономики банковскую и торговую маржу. Такие меры предпринимаются для банков, использующих выделенные бюджетные средства, и для торговых сетей, получающих бюджетную поддержку. Но этих мер недостаточно. Необходимо институционально ограничить возможность произвола посредников, забирающих 20-40% доходов от конечной цены, особенно в продовольственном секторе и в строительстве жилья.
- Наконец, необходима реальная программа легализации теневого бизнеса и борьбы с криминальным бизнесом. В трансакционных издержках доля теневиков и криминалитета по разным оценкам составляет 20-30% ВВП. Почти все высокодоходные отрасли бизнеса в регионах контролируются достаточно устойчивыми группировками в составе, так называемых, властвующих элит. Антикоррup-

[2] Европейские банки снижают учетные ставки//ПОЛИТ.РУ. 25.03.09http://www.polit.ru

ционное законодательство наконец-то принимается, но нужны социальные механизмы реальной декриминализации экономики.

Достаточной информацией и силами для выявления, публичного раскрытия и цивилизованного преобразования «тайных сообществ – сговоров» имеют союзы и ассоциации предпринимателей, профсоюзы, средства массовой информации, целевые гражданские организации. Антикоррупционная и антикриминальные программы должны стать реальными и действенными.

2. Восстановление доверия к институтам власти и бизнеса предполагает переход к активной и систематизированной социальной политике. Напоминание Президентом России Д. Медведевым конституционного положения о социальном характере нашего государства не должно остаться чисто пиаровской декларацией. Это значит, что все программы, партии и заявления о «достройке капитализма» с его сверхэксплуатацией, безработицей, бедностью миллионов семей при паразитическом обогащении «криминально-бюрократической буржуазии» должны признаваться антиконституционными и преследоваться как действия, подрывающие государственный строй России.

Какие действия Президента и Правительства могут быть восприняты с одобрением и будут поддержаны широкими социальными слоями общества?

Во-первых, отказ от социальной политики мелких подачек и тушения частных проявлений социального недовольства. Стратегия социального государства предполагает мониторинг реального качества жизни основных социальных групп населения и реальные программы повышения уровня жизни работающих по найму, бюджетников, пенсионеров, детей и студентов.

Во-вторых, необходимо восстановление прогрессивной шкалы налогообложения доходов богачей, тем более, что их сверхдоходы получаются от эксплуатации природных богатств России или за счет перераспределения доходов через банки, торговлю и коррупцию. Уже и в США, и в Англии повышают ставки налогов на доходы богачей. Наше Правительство потворствует паразитической и демонстративной роскоши, купеческим загулам в Куршавелях, растранжириванию сверхдоходов в ночных клубах и на выставках-ярмарках для миллионеров.

Надежды на добровольную благотворительность и меценатство богачей не оправдываются. Необходим законодательный, институционализированный порядок перераспределения доходов в социальном сообществе через государственный бюджет. Такова практика всех цивилизованных развитых стран.

Необходимо, вернуться к вопросу о пересмотре шкалы налогообложения доходов физических лиц. Введение единой 13%-ной ставки налога является необоснованным подарком для богатых. Плоская шкала налогообложения фактически тормозит процессы формирования среднего класса. Более того, нарушаются принципы социальной справедливости, игнорируется опыт развитых государств с рыночной экономикой. Ни в одной стране мира нет такой низкой предельной ставки налогообложения индивидуальных доходов. Такого не могут позволить себе страны, в которых дифференциация доходов населения в 2-3 раза меньше, чем в России.

В условиях, когда работники отраслей бюджетной сферы (а это по уровню образования, профессионализма, культуры – потенциальный резерв формирования среднего класса) получают нищенскую заработную плату, необходимо вернуться к прогрессивной шкале подоходного налога. Но сама шкала должна быть построена

таким образом, чтобы умеренный налог в размере 13% платили домохозяйства с душевым доходом от 2 до 6 БПМ включительно. Введение прогрессивной шкалы будет способствовать снижению дифференциации доходов и заработной платы, а, следовательно, повышению уровня оплаты труда работников бюджетной сферы и приближению их по этому критерию к среднему классу. Наш расчет дополнительных доходов бюджета при выделении прогрессивной ставки налогообложения доходов 20%-й группы состоятельных (богатых) лиц показывает, что при предельной ставке в 24% можно получить 1,2 трлн. руб. в год, при американской ставке в 33% - 1,7 трлн. руб., а при среднеевропейской в 50%, - 2,5 трлн. руб.[3]. Этих средств вполне хватило бы для удвоения заработной платы среднего класса без увеличения объема потребительского спроса.

Как сделать доходы богатых прозрачными и приучить их платить повышенные налоги – проблема налоговой инспекции и Минфина. Пусть изучают опыт США, других стран по администрированию налоговых платежей и осваивают в России. Можно обобщить и опыт взыскания налогов с «ЮКОСа», создав для крупных налогоплательщиков целевые экспертные группы налоговиков.

В-третьих, требует решительных мер налаживание реального социального партнерства профсоюзов и работодателей. Разрушение профсоюзов, формальный характер большинства отраслевых тарифных соглашений, коллективных договоров и индивидуальных контрактов ведет к систематическому нарушению социальных и трудовых прав наемного персонала, унижению достоинства личности, а часто и к положению бесправных «рабов», особенно для так называемых миллионов «гастарбайтеров».

Без действенного социального партнерства не может быть реального социального мира и согласия. Необходимо законодательно закрепить оценку вложений человеческого капитала в бизнес и долю персонала в добавленной стоимости (чистом доходе). Другой альтернативой может быть только путь классовой вражды и борьбы наемных работников с «хозяевами» бизнеса. К чему приводит классовая борьба, Россия проходила в трех революциях с их ужасающими последствиями. Социальное государство базируется не только на поддержке среднего класса, а, прежде всего, на социальном партнерстве. Таков опыт европейских стран, Японии и его надо изучить и перенять.

В-четвертых, государство забыло о внутреннем долге перед населением страны. Лишение населения сбережений в 1992 г. до сих пор не оформлено как внутренний долг Сбербанка и государства с программой его возмещения и с выплатой процентов. Сбербанк России превратился в обычный коммерческий банк, зарабатывающий прибыль. Если в США госдолг превысил 11 трлн. долларов, то и внутренний долг государства в России составляет 6-7 трлн. рублей. Признание и нормальное оформление внутреннего госдолга позволит восстановить доверие к государству и банкам, оживить сберегательную и инвестиционную активность населения, а значит, пополнить инвестиционные ресурсы страны.

3. Антикризисные программы и меры макроэкономической политики

Переход к постиндустриальному обществу и экономике знаний существенно изменяет структуру и приоритеты экономической деятельности. На лидирующие

[3] Смирнов В.Т., Лукьянчикова Т.Л. Инфляция и трудовые доходы// Экономист. – №2, 2007. – с.50

роли выходят наука, инноватика, социальные услуги. Дифференцируется сфера инфраструктурных услуг с выделением и доминированием информационной, инновационной, логистической, экологической и социальной инфраструктуры.

Между тем в сознании руководителей и финансистов страны и регионов сохраняются стереотипы представлений о структуре экономики индустриального типа. Это наглядно проявляется в структуре бюджетов и приоритетах государственной поддержки отраслей и регионов. Энергетика, крупная промышленность, транспорт, сельское хозяйство продолжают занимать ведущее место в экономической политике. Наука, инноватика, социальная сфера продолжают финансироваться по остаточному принципу, хотя согласно политическим заявлениям вроде бы должны выйти на первый план.

Необходимо уточнить понимание структуры и видов экономической деятельности как это представлено на рисунке 1. Сбалансированность и устойчивость экономического роста обеспечивается:

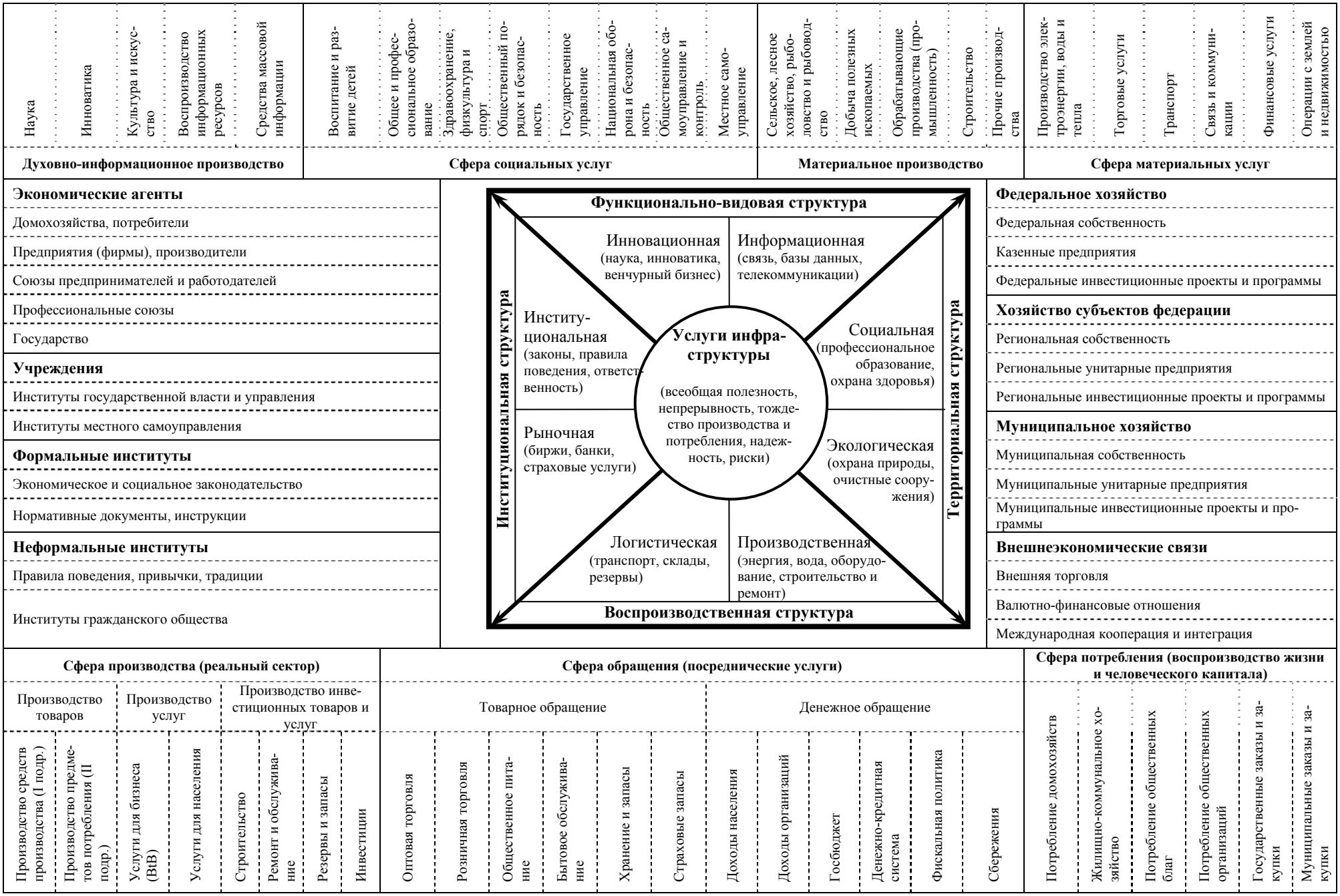


Рисунок 1 – **Структура и инфраструктура национальной экономики**

1) достаточностью и доступностью инфраструктурных услуг по всем восьми комплексам: социальной, экологической, производственной, логистической, рыночной, институциональной, инновационной и информационной инфраструктуры;

2) опережающим развитием науки, инноватики и информационной сферы;

3) существенным улучшением качества и доступности социальных услуг здравоохранения, образования и культуры, что обеспечивает достаточный потенциал и конкурентоспособность человеческого капитала;

4) инновационно-технологическими прорывами в отраслях материального производства и материальных услуг;

5) планомерностью реструктуризации предприятий, их перепрофилирования и перевода в те сферы и виды экономической деятельности, где недостаточен производственный потенциал, но есть неудовлетворенный спрос на продукцию и услуги.

Следует признать устаревшей структуру бюджетов всех уровней. Вопиющая недостаточность доходов местных бюджетов, несбалансированность и дотационность большинства региональных бюджетов, огромный профицит федерального бюджета и федеральных резервов в 2002-2008 гг., позволяющих «одаривать» сотни миллиардов рублей банкам, регионам, социальным группам, свидетельствует о дисбалансе и неблагополучии в финансовом хозяйстве. Бюджетный кодекс явно нуждается в пересмотре и уточнении порядков финансирования. Кризис только обостряет это понимание и выбор оптимальных альтернатив.

Во-первых, необходимо осознать инвестиционный характер большинства статей бюджетного финансирования. Так, статьи социальных расходов необходимо понимать и оценивать как статьи **социальных инвестиций** в национальный человеческий капитал; статьи бюджетной поддержки отраслей хозяйства – как **инвестиционное финансирование прорывных технологических проектов** в инфраструктуре, промышленности, ЖКХ и др. Тем самым преодолевается иждивенчество и понимание бюджета как страхового фонда по выживанию отсталых отраслей и предприятий.

Во-вторых, важно усилить стимулирующую роль бюджетного финансирования, развития систем софинансирования проектов модернизации социальной сферы. На каждый рубль, привлеченный для финансирования проектов от населения и бизнеса, государство выделяет пропорциональную сумму из бюджета. Такую практику уже пытаются осуществить в привлечении личных пенсионных накоплений, фондов добровольного медицинского страхования, образовательных и инновационных проектов, культурных инициатив. Необходимо осознать всеобщность практики **софинансирования** при согласии населения, бизнеса и государства.

В-третьих, требует улучшения управление государственной и муниципальной собственностью. Инвестиции государства в учреждение казенных предприятий, в государственно-частные партнерства должны приносить прибыль и доходы в бюджеты всех уровней. Институт формального представительства интересов государства в смешанных партнерствах необходимо заменить на профессиональных менеджеров. Их квалификация должна проявляться практически в обеспечении более высокой конкурентоспособности и прибыльности госпредприятий по сравнению с коммерческим (частным) сектором.

4. Активизация микроэкономической политики

В условиях рыночной экономки и свободы предпринимательства важнейшей целью региональной политики является стимулирование деловой активности бизнеса. Кризис проявляет реальную квалификацию и организаторские способности руководителей предприятий и их управленческих команд. Качество стратегического видения, инновационные заделы, надежность деловых связей, репутация фирмы и ее руководства определяют рыночные позиции и перспективы устойчивости бизнеса. Целесообразно провести экспресс-анализ социально-экономической состоятельности и устойчивости предприятий, например, по показателям, приведенным в таблице 2. (Хотя есть и другие методики экспресс–анализа устойчивости бизнеса).

Руководителей предприятий, оказавшихся в критической зоне выживания и обратившихся в администрацию или к банкам с госучастием за финансовой поддержкой, необходимо аттестовать на профессиональную компетентность и способность эффективно использовать финансовую помощь. Для аттестации оценивается:

1) бизнес-план реструктуризации и оздоровления предприятия;

2) отзывы-заключения налоговой инспекции, банков, профсоюзов о деловой квалификации руководителя и способности управленческой команды добиться успеха;

3) контракты и договоры о намерениях по заказам на поставку основной продукции на 2009–2010гг. (до 50% мощности).

Для контроля за реализацией планов реструктуризации предприятий создаются антикризисные штабы в муниципальных образованиях и в субъектах федерации.

Таблица 2 - **Оценка социально-экономической состоятельности и устойчивости (название предприятия)**

№ п/п	Показатели	Формула расчета	Единица измерения	Пределы		
				выживания	устойчивого положения	лидерства
1	2	3	4	5	6	7
1.	**Прозводственно-технологическая состоятельность**					
1.1	Доля высоких (конкурентоспособных) технологических процессов	$К_{пр} = \frac{Число_техн._процессов}{4_и_5_поколений} \times 100$ $Общее_число_техн._процессов$	%			
1.2	Степень износа основных фондов	$К_{изн} = \frac{Амортизация_накопл.}{Первонач._стоимость_основных_фондов} \times 100$	%			
1.3	Обновление основных производственных фондов	$К_{обн} = \frac{Ф_{осн}_новые}{Ф_{осн.}_на_конец_года} \times 100$	%			
1.4	Инвестиции в модернизацию и обновление ОПФ	Инвестиции по проектам модернизации и обновления ОПФ	тыс. руб.			
2.	**Рыночная состоятельность и конкурентоспособность**					
2.1	Портфель заказов	$З_{п} = \frac{Объем_заказов}{Объем_произв._в_месяц}$	месяцев или дней			
2.2	Загрузка производственной мощности	$К_{зп} = \frac{фактич._объемы_пр-ва}{Производств._мощность} \times 100$	%			
2.3	Расчеты с клиентами и дебиторская задолженность	по отчетам				
2.4	Расчеты с поставщиками и кредиторская задолженность	по отчетам				
2.5	Доля на рынке основной продукции	$К_{р} = \frac{Собственное_пр-во}{Рыночные_продажи_всех_предприятий} \times 100$	%			
3.	**Социально-экономическая состоятельность**					
3.1	Бюджетная дисциплина	$О_{бюдж} = \frac{Платежи_в_бюджет_и_социальные_фонды}{Плановые_платежи_в_бюджет_и_соц._фонд}$	%			
3.2	Задолженность перед бюджетом и соц. фондами	$З_{бюдж}$= Плановые платежи – Бюджетные платежи (факт)	тыс. руб.			

1	2	3	4	5	6	7
3.3	Социальная привлекательность	$Э_{соц} = \frac{среднемесячные_доходы_персонала}{среднемесяч._доходы_в_отрасли_(регионе)}$	%			
3.4	Социальная ответственность	Задолженность по оплате труда	тыс. руб.			
3.5	Экологическая состоятельность	$Э_{эк} = \frac{Фактические_выбросы}{Нормативы_по_ПДК}$	%			
3.6	Экологическая ответственность	$Э_{отв} = \frac{Фактич._расходы_на_экологию}{Нормативные_расходы_на_экологию} \times 100$	%			
4.	**Инвестиционная активность и привлекательность**					
4.1	Инвестиционная активность	$Y_{а} = \frac{Собственные_инвестиции}{Инвестиционные_ресурсы_(Амортизация + прибыль)} \times 100$	%			
4.2	Инвестиционная привлекательность	$Y_{пр} = \frac{Среднегодовой_доход_на_акции}{Среднегодовой_\%_по_срочным_банковским_вкладам} \times 100$	%			
4.3	Задолженность по инвести-ционным кредитам	$З_{у} = \frac{Просроченные_долги}{Инвестиционные_кредиты} \times 100$	%			
4.4	Ценность капитала и бизнеса	$Ц_{к} = \frac{Рыночная_оценка_К}{Балансовая_стоимость_активов}$	%			
5.	Экономическая эффектив-ность	$Р^{1} = \frac{Чистая_прибыль}{Активы_предпр.} \times 100$	%			
6.	Оценка рыночных позиций	Л – лидирующие роли УП – устойчивое положение КС – критическое состояние	эксперт. оценка			
7.	Возможности реструктури-зации и оздоровления	ФОСС – оздоровление собственными силами ФОПВИ – финансовое оздоровление с привлечением внешних инвесторов Б – конкурсное производство и банкротство	эксперт. оценка			
Выводы из анализа						
1) Наличие и качество бизнес-плана реструктуризации 2) Инвестиционные потребности 3) Состояние переговоров с потенциальными инвесторами						

Литература

Информационный бюллетень Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата. – 2004. - №2.
Европейские банки снижают учетные ставки//ПОЛИТ.РУ. 25.03.09http://www.polit.ru
Смирнов В.Т., Лукьянчикова Т.Л. Инфляция и трудовые доходы// Экономист. – №2, 2007.