ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ КАК ГЛАВНЕЙШИЕ ТЕНДЕНЦИИ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

А.А. Чуб, к.э.н., доцент
доцент кафедры экономики
Владимирского государственного
гуманитарного университета

Период конца XX – начала XXI века ознаменован ускоренным, но неоднозначным и противоречивым развитием процессов взаимозависимости и взаимосвязанности всех сфер жизни мирового сообщества. Именно с этого времени проблемы мироцелостности стали рассматриваться сквозь призму глобализации, в рамках которой:

- экономические кризисы и подъемы приобрели планетарные масштабы;
- характер влияния мировой конъюнктуры на формирование экономического пространства, обмен информацией и технологиями, отраслевую структуру и географию размещения производительных сил стал тотальным;
- произошло «сжатие» географического и социального пространства, порождая серьезные социально-экономические конфликты как внутри обществ, так и на изменяющихся границах региональных систем.

Таким образом, глобализация как мировой феномен формирует не только новые перспективы, но и новые риски современности. В этой связи крайне актуальным является всестороннее изучение характера взаимодействия процессов глобализации и регионализации с целью максимального сглаживания возникающих негативных последствий. Особенно данная задача важна для отечественной науки и практики, так как в России, «наблюдается не замедленная адаптация к общемировым изменениям, а, напротив, активно реализуют себя большинство глобалистических тенденций в их яркой «гибридной» форме[1]».

Рассматривая мировой феномен глобализации, следует отметить многоаспектный и универсальный характер исследуемого явления, заложенный уже в само́м его определении (от англ. global – мировой, всемирный, всеобщий). Отмеченные сложность и широта рассматриваемой категории проявляются, прежде всего, в том, что глобализационные процессы протекают одновременно в культурной, политической, научно-технической, социальной, экономической и прочих сферах жизни мирового сообщества, взаимно влияя и переплетаясь друг с другом.

[1] Покровский, Н.Е. Глобализация: реальные процессы и их теоретические конструкты [Электронный ресурс] / Н.Е. Покровский. – Режим доступа: http://sociology.nm.ru/Globalization.rtf

Исследованиями сущности, форм, позитивных и негативных тенденций глобализации занимались такие известные зарубежные ученые-политологи, социологи и экономисты как: А. Аппадураи, У. Бек, З. Бжезинский, Дж. Бхагвати, И. Валлерстайн, Э. Гидденс, Г. Киссинджер, Л. Склэр, К. Омаи, Дж. Стиглиц, Дж. Сорос, М. Кастельс, Р. Роберсон, Г. Терборн, М. Утерсон, С. Хантингтон и др. Среди отечественных авторов, посвятивших свои труды данной проблематике, следует выделить работы Ю. Делягина, Д. Иванова, В. Иноземцева, В. Коллонтай, В. Кувалдина, А. Мунтяна, А. Некипелова, А. Неклессы, В. Поспелова, Б. Смитиенко, Г. Широкова, А. Уткина, Р. Фатхутдинова, М. Чешкова и др.

В научной среде полемика относительно формулировок определения глобализации, периода ее зарождения, отличительных особенностей, степени влияния на современное и будущее человечества носит острый дискуссионный характер. Академик Е.М. Примаков в своем выступлении на сессии Совета по внешней и оборонной политике РФ в марте 2001 г. отметил по этому поводу: «Некоторые считают, что процессы глобализации начались практически до первой мировой войны и были ею прерваны. Другие полагают, что от глобализации отошли только после второй мировой войны, когда началась политика протекционизма. Третьи считают, что глобализация охватывает все и вся, а первым глобалистом стал Кант, который заявил о том, что мир един и нужно мировое правительство. В общем, оценки чрезвычайно разнообразные и они в принципе не дают возможности сразу же остановиться на каком-то одном варианте, который совершенно точно попытался бы всесторонне охватить это явление, столь часто употребляемое во всех научных работах, столь модное и в 90-е годы, и сейчас»[2].

Действительно, не смотря на высокую активность исследований в области изучения глобализационных процессов, на сегодняшний день невозможно говорить о наличии единой позиции в отношении данного явления даже в рамках какой-либо одной сферы научного знания.

Например, в социологии понятием «глобализация» обозначается широкий спектр таких событий и тенденций как: развитие мировых идеологий, скачкообразный рост числа и влияния международных организаций, интенсивные массовые миграции и формирование мультикультурных сообществ; создание планетарных СМИ, экспансия западной культуры во все регионы мира и т.д.[3] В целом социологи связывают понятие глобализации с тенденциями универсализации и гибридизации культуры, человеческих ценностей и образа жизни людей в различных государствах.

---

[2] Примаков, Е.М. Выступление на IX Ассамблее Совета по внешней и оборонной политике РФ. – 2001.

[3] Иванов, Д.В. Концепция эволюции глобализации [Электронный ресурс] / Д.В. Иванов – Режим доступа: http://www.soc.pu.ru/persons/ivanov/evolution.shtml

С точки зрения анализа исторической ретроспективы ученые дискутируют как о времени зарождения глобализационных процессов, так и о степени их влияния на дальнейшее будущее цивилизации. Здесь оценки также разнятся.

Одни исследователи полагают, что глобализация есть форма общественного устройства, характерная для перехода человечества к постиндустриальному этапу развития. Подобной точки зрения придерживается, например, американский социолог и экономист Д. Белл, выделяющий в истории человечества доинтустриальный, индустриальный и постиндустральный этапы. В отечественных научных кругах такая позиция также имеет своих сторонников. Так, Т. Шанин считает, что «глобализация представляет собой завершающую стадию прогресса и знаменует переход к альтернативным вариантам развития, не включавшимся ранее в понятие прогресса»[4].

Другие авторы, отождествляя глобализацию с мировым историческим процессом развития человеческого общества как такового, полагают, что «ключ к пониманию природы глобализации нужно искать в трансформации того общественного устройства, в рамках которого мы развивались в течение тысячелетий»[5]. Следует отметить, что мнения ученых относительно конкретного временного периода возникновения данного явления также расходятся. Например, Г. Терборн считает, что зарождение процессов глобализации общества произошло в III–VII вв. н.э., когда имела место эпоха экспансии мировых религий. М. Уотерс и Р. Робертсон датируют возникновение феномена глобализации периодом конца XV – начала XVI вв., причем согласно мнению последнего, в 1875 - 1925 гг. началось становление многомерного мира, который с 1969 г. вступил в фазу глобальной неопределенности. Э. Гидденс ведет отсчет модернизации с XVIII века, а В.Н. Шенаев указывает, что процесс глобализации … начался примерно с середины XX века[6].

Точкой зрения, обобщающей мнение специалистов данной группы, можно назвать периодизацию, предлагаемую Ю.В. Косовом, который выделяет четыре этапа глобализации:

1. тонкая глобализация (конец первого тысячелетия н.э. - конец XV в.) - разрозненные локальные цивилизации связаны тонкими нитями торговых, культурных и религиозных связей;
2. экспансионистская глобализация (1500 – 1820 гг.) - начало западной империалистической экспансии, в ходе которой европейские империи приобрели владения глобального масштаба, начало

---

[4] Цитата по: Мунтян, М.А. Глобализация: что это такое? [Электронный ресурс] / М.А. Мунтян – Режим доступа: http://www.perspektivy.info/oykumena/kotel/globalizaciya_chto_eto_takoe.htm

[5] Кувалдин, В. Глобализация – светлое будущее человечества? На пороге XXI века мегаобщество приобретает реальные очертания /В. Кувалдин // НГ-сценарии. – 2000. – №9. – С. 13.

[6] Шенаев, В.Н. Глобализация - объективный мировой процесс / В.Н. Шенаев // Многоликая Европа: пути развития. М., 2002. С.123-131.

распространения по всему миру западноевропейских языков и культуры;

3. широкая глобализация (1820 - 1950 гг.) - постепенное превращение мира в обширный круг глобальных сетей, интенсивно и с высокой скоростью воздействующих на все стороны социальной жизни: от экономики до культуры;
4. диффузная глобализация (с 1950 г.) - экономические и культурные связи, информационные контакты все более легко, подобно молекулярной диффузии, проникают через государственные границы, принимая децентрализованный, трансграничный характер[7].

Представители технических наук, говоря о глобализации, рассматривают такие понятия, как «техноглобализм», сущность которого состоит слиянии ноу-хау и новых технологий, появляющихся в отдельных странах, в единый общемировой комплекс технических знаний, а также «технопространство», в рамках которого происходит перемещение различных технологий через границы отдельных государств.

В области экономической географии и регионалистики в связи с изучением феномена глобализации отмечается развитие процессов, направленных на формирование систем, способных защитить территориальные, экономические, культурные и прочие интересы локальных сообществ от глобальной централизации. Эти процессы находят свое проявление в таких тенденциях как регионализация, глокализация, фрагментация, формирование «экономических архипелагов» или городов-мегаполисов (Нью-Йорк, Лос-Анжелес, Лондон, Париж и др.) и т.д.

Рассматривая влияние глобализационных процессов на огганизация мирохозяйственных связей, ученые-международники акцентируют внимание на усиление взаимозависимости стран и народов, становлении нового миропорядка, в котором ведущую роль начинают играть транснациональные субъекты. При этом особая роль отводится «как анализу «транс»- и «кросс»- феноменов, так и мирового социума, в котором международные отношения выступают в качестве эндогенного фактора»[8]. Например, Б.М. Смитиенко отмечает, что «взятые вместе процессы нарастания масштабности связей, реализуемых международными экономическими отношениями, усиления системности международных экономических отношений и взаимозависимости их основных субъектов во взаимообусловленности с решением глобальных

---

[7] Шумилов, М.М. Концептуальные основы глобализации [Электронный ресурс] / М.М. Шумилов – Режим доступа: http://credo-new.narod.ru/credonew/01_05/9.htm

[8] Мунтян, М.А. Глобализация: что это такое? [Электронный ресурс] / М.А. Мунтян – Режим доступа: http://www.perspektivy.info/oykumena/kotel/globalizaciya_chto_eto_takoe.htm

проблем человечества образуют явление, которое можно определить как глобализацию экономики»[9].

Действительно, наиболее активно и динамично процессы глобализации протекают в экономической сфере. В этой связи В. Михеев подчеркивает: «Я делаю ударение на экономической составляющей глобализации (или экономической глобализации), так как сегодня именно в экономике связи между странами становятся теснее, взаимная зависимость – жестче, а потребность в многосторонней координации – насущнее»[10].

Сделав оговорку о том, что в рамках экономического направления трактовки понятия глобализации также крайне разнообразны, остановимся подробнее на тех позициях, которые на наш взгляд в большей степени отражают экономическую сущность данного процесса.

Специалисты МБРР и эксперты МВФ трактуют глобализацию как «увеличивающуюся экономическую взаимозависимость стран мира как следствие возрастающего объема и возрастающего многообразия международных перемещений товаров, услуг и интернациональных потоков капитала, а также все более быстрого и широкого распространения технологии» [11].

В докладе Генерального секретаря ООН Кофи Аннана на юбилейной сессии Организации Объединенных Наций было отмечено, что глобализация означает все более сложный комплекс трансграничных взаимодействий между физическими лицами, предприятиями, институтами и рынками[12].

Нобелевский лауреат по экономике и бывший вице-президент Всемирного банка Дж. Стиглиц в своей монографии «Глобализация: тревожные тенденции» характеризует глобализацию как устранение барьеров на пути свободной торговли и более тесную интеграцию национальных экономик[13].

Профессор экономики и политической науки Дж. Бхагвати указывает, что «экономическая глобализация означает интеграцию национальных хозяйств в общемировую систему посредством внешней торговли, прямых иностранных инвестиций (осуществляемых транснациональными корпорациями), потоков краткосрочного капитала, перемещения трудовых

---

[9] Международные экономические отношения: учебник / под ред. Б.М. Смитиенко. – М.: Инфра-М, 2005. – С. 44-47.

[10] Неклесса, А.И. Проект «глобализация»: глобальные стратегии в преддверии новой эры / А.И. Неклесса // НАВИГУТ. – 1999. – № 1. – С. 113.

[11] World Economic Outlook. – 1997. – May. – P. 45.

[12] Аннан К. Мы, народы: роль Организации Объединенных Наций в XXI веке // Социально-экономические концепции стран мира на рубеже тысячелетий (власть, экономика, социальная сфера): Международная энциклопедия /Под ред. М.А. Севрука. М., 2000. – С. 10.

[13] Stiglitz J.E. Globalization and Its Discontents. – Penguin Books, 2002. – P. IX-X, XIV-XV.

ресурсов и населения вообще, а также международного обмена технологиями»[14].

Г.К. Широков определяет глобализацию (глобализм) как «возрастание роли внешних факторов (экономических, социальных и культурных) в воспроизводстве всех стран-участниц этого процесса, формирование единого мирового рынка (рынков) без национальных барьеров и создание единых юридических условий для всех стран»[15].

Не смотря на достаточно обширный спектр подходов к трактовке понятия «экономическая глобализация», на наш взгляд, возможно выделить три ключевых момента, являющиеся общими для большинства представленных определений.

Во-первых, следует согласиться с мнением Н.И. Базылева, который определяет такие основные направления экономической глобализации как:

- финансовая глобализация;
- становление глобальных ТНК;
- регионализация экономики;
- интенсификация мировой торговли;
- тенденция к конвергенции экономических систем[16].

С нашей точки зрения указанные особенности необходимо дополнить таким явлением как интенсификация процессов международного обмена технологиями и прочими достижениями НТП.

Во-вторых, мнения большинства исследователей сходятся в том, что следует выделять объективный и субъективный аспекты экономической глобализации. Например, специалисты научно-исследовательского информационно-аналитического центра (НИИАЦ) «Стратегия будущего», в аналитическом документе «Общественные процессы на Кавказе – составная часть глобализационных процессов в России и в мире», направленном Председателю Правительства Российской Федерации М.М. Касьянову 17 мая 2001 года, понимая под современным глобализационным процессом «совокупность взаимовложенных процессов концентрации управления производительными силами в мире на определенной методологической основе и формирования системы международных отношений в новых информационных технологических условиях» отмечают, что данный процесс объективен, но руководство им субъективно[17].

---

[14] Бхагвати, Дж. В защиту глобализации: пер. с англ. / Дж. Бхагвати; под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Ладомир, 2005. – С. 6.

[15] Энциклопедия Кругосвет [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://slovari.yandex.ru/dict/krugosvet/article/

[16] Базылев, Н.И. Глобализация и «новая экономика» (соотношение понятий) / Н.И. Базылев, Н.В. Соболева // Проблемы современной экономики. – 2005. - № 1-2 – С. 100.

[17] Общественные процессы на Кавказе – составная часть глобализационных процессов в России и в мире – 17 мая 2001. – С. 3.

Объективная сторона процесса представляет глобализацию как закономерное, *объективно* обусловленное движение к единой мировой экономической целостности, переход на качественно новую, более высокую стадию интернационализации экономической жизни. В.Л. Иноземцев отмечает по этому поводу: «Глобализация – и это подразумевается самим понятием – представляет собой не столько политический или экономический проект, сколько объективный процесс, мало подверженный влиянию отдельных людей, социальных групп и даже народов[18]».

Субъективный аспект состоит в выражении глобализации мировой экономики как вполне определенной формы экономической политики, проводимой ведущими странами мира (прежде всего США), мировыми финансовыми центрами, крупнейшими транснациональными корпорациями и банками в своих собственных интересах[19]. Известный экономист М. Кастельс, имеет следующее мнение по этому поводу: «Главными агентами в становлении глобальной экономики были правительства, особенно правительства стран большой семерки и их международные институты[20]…». Такого же мнения придерживаются А. Уткин, который считает глобализацию политически востребованной концепцией[21], и А. Неклесса, указывающий, что основные направления данной политики состоят в следующем:

1. достижение определенной формы унификации мира в рамках новой глобальной конструкции (объединение West и Rest);
2. установление глобального контроля над движением мировых ресурсов и мировым доходом, его перераспределение при активном участии «всемирного экономического Интернета» – сообщества ТНК и ТНБ;
3. постепенная «капитализация ресурсов цивилизации» (с предварительным их обесцениванием в рамках того или иного региона), ведущая в конечном итоге к установлению глобального контроля над правом собственности;
4. переход к системе рыночного управления социальными объектами различных пропорций»[22].

То есть экономическое господство, подкрепленное созданием единого информационного пространства в сети Интернет, а также деятельностью ведущих ТНК и ТНБ дало западному миру, возглавляемому США,

---

[18] Бхагвати, Дж. В защиту глобализации : пер. с англ. / Дж. Бхагвати; под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Ладомир, 2005. – С. VII.

[19] Международные экономические отношения : учебник / под ред. Б.М. Смитиенко. – М.: Инфра-М, 2005. – С. 44-47.

[20] Цит. по: Володин, А.Г. Глобализация: начала, тенденции, перспективы [Электронный ресурс]/ А.Г. Влодин, Г.К. Широков – Режим доступа: Экономические стратегии, 2000. – №5. – С. 55.

[21] Уткин, А.И. Глобализация: процесс и осмысление / А.И. Уткин. – М.: Логос, 2002. – С. 93.

[22] Неклесса, А. И. Проект «глобализация»: глобальные стратегии в преддверии новой эры / А.И. Неклесса // НАВИГУТ. – 1999. – № 1. – С. 113.

возможность решающим образом влиять на основные общемировые тенденции, проводя стратегию сознательной «вестернизации» остального мира. Следовательно, в рамках субъективного аспекта глобализация представляет собой определенную *идеологическую* стратегию, которая *политически* органично согласована с объективными устремлениями глобализации как ведущей тенденции мирового развития.

Естественно, что подобные действия вызывают негативную реакцию со стороны остальных государств, и как следствие влекут за собой отрицательное восприятие глобализации в целом. В этой связи многие политические и общественные деятели акцентируют внимание на вопросах особой ответственности современных правительств (как развитых, так и развивающихся стран) и международных институтов при урегулировании проблем, возникающих в ходе глобализации. Например, Л. Туроу, отмечает по этому поводу: «является ли глобализация инструментом совершенствования человечества, зависит от того, какой тип глобальной экономики мы создаем[23]». Сходной позиции придерживается и Дж. Бхагвати, который, в своей книге «В защиту глобализации» пишет: «Историю современной глобализации следует писать чернилами двух цветов: одним обозначать научно-технический прогресс, а другим – государственную политику. … Правда, тут стоит обратить внимание на одно обстоятельство, которое не может не вызывать беспокойства: правительства способны не только содействовать глобализации, но и повернуть ее вспять[24]».

В-третьих, глобалистические тенденции, являющиеся унификаторами общественных целей и интересов, неотъемлемо сопровождаются процессами регионализации, суть которых состоит в объединении либо группы стран, либо отдельных регионов государства в рамках единого сообщества, с целью создания, укрепления или сохранения взаимовыгодных региональных связей, влекущий за собой последовательные изменения в организации пространственно-территориального и политического устройства государства. Кроме того, расширяя диапазон высказывания В.М. Вольского[25], следует согласиться с ним в том, что в пределах созданного регионального сообщества реальные границы взаимодействия смещаются относительно административных следующим образом: границы созданных экономических объединений выполняют барьерную функцию, в то время как поглощение административных границ внутри региональных группировок способствует более тесному контакту.

---

[23] Thurow, Lester. Fortune favors the bold. What we must do to build a new and lasting global prosperity/ Lester Thurow. – New York: Harper Business, 2003. – P. 24.

[24] Бхагвати, Дж. В защиту глобализации: пер. с англ. / Дж. Бхагвати ; под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Ладомир, 2005. – С. 17.

[25] Вольский, В.М. Социально-экономическая география зарубежного мира / Под ред. В.В. Вольского. – М.: КРОН-ПРЕСС, 1998. – С. 127-139.

В целом, приведенное определение позволяет выделить две формы регионализации:

- международную;
- внутригосударственную регионализацию.

В первом случае стремление государств и отдельных регионов противостоять глобальной унификации вынуждает их искать партнеров на международном уровне. В результате активное взаимодействие между экономиками интегрирующихся стран, выливается в формирование общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Далее под влиянием этих процессов возникает необходимость создания надгосударственных органов управления, способных обеспечить проведение единой для всех стран-участниц экономической, валютно-финансовой, социальной, научно-технической, оборонной и прочих видов политики. В таком ключе проходит международная («большая») регионализация. Особенно далеко в этом направлении продвинулись государства Западной Европы и Северной Америки, создавшие такие региональные интеграционные группировки ЕС и НАФТА соответственно.

В случае, когда речь идет о внутригосударственной регионализации, имеет место объединение субъектов внутри одного государства, происходящее под воздействием экономических или институциональных факторов.

Подводя итоги анализа глобализации, можно сказать, что в отечественной и зарубежной научной литературе существует огромное множество мнений по поводу сущностного содержания данного феномена. В связи с тем, что тематика настоящей работы, не требует формулирования какого-то общего определения, охватывающего все аспекты столь многогранного явления, мы остановимся на трактовке, отражающей влияние глобализации на региональные процессы. Представляется, что данная задача наилучшим образом решена в рамках дефиниции, предложенной Д. Хелдом и А. МакГреем, которые определяют глобализацию как процесс трансформации пространственной организации общественных отношений и взаимодействий, оцениваемый с точки зрения интенсивности, скорости распространения и влияния, генерирующий трансконтинентальные и межрегиональные потоки и сети активности, структуры взаимодействия и реализации власти[26].

Приведенная трактовка позволяет заключить, что изменяющаяся под влиянием глобализации территориальная организация социальных отношений, прежде всего, отражается на институте государства как способа устройства политического пространства. При этом возникает закономерный вопрос: является ли данное воздействие позитивным, или представляет собой угрозу национальной государственности и обществу?

---

[26] Held D., McGrew A. Rethinking Globalization. The Global Transformation Reader. – Cambrige: Polity Press, 2001. – P. 157.

С целью получения ответа на поставленный вопрос проведем систематизацию основных теорий глобализации. Заметим, что в рамках различных исследований, каждое из которых имеет собственные цели и задачи, авторами используются соответствующие классификационные признаки.

Например, И.Ф. Кафели, изучая социальную природу глобализма полагает, что наиболее эффективным инструментом для решения данной задачи является системный подход, в качестве вариантов которого он выделяет три подхода к глобализации, основные черты которых сформулированы в таблице 1.

Таблица 1[27]

Сравнительная характеристика подходов к глобализации

	Революционный подход	**Эволюционный подход**	**Скептический подход**
Новый этап цивилизационного развития	Наступление глобальной эры	Беспрецедентный уровень глобализации	Формирование торговых блоков, более слабое, чем прежде глобальное управление
Главные черты	Капитализм, управление в глобальных масштабах	Интенсивная и экстенсивная глобализация	Менее взаимосвязанный, чем в 1890-х годах мир
Мощь национальных правительств	Ослабевающая и распадающаяся	Пересмотренная, реконструированная	Укрепившаяся и преумноженная
Движущие силы глобализации	Свободный капитал и новые технологии	Движение к модернизации своего общества	Государственные механизмы и рыночные структуры
Вид стратификации	Эрозия старых иерархий	Новая архитектура мирового порядка	Усилившаяся маргинализация Юга
Доминирующий мотив	Стандартизация: «Макдоналдс», Мадонна и др.	Трансформация политического общества	Реализация национальных интересов
Концептуализация глобализации	Пересмотр природы человеческих действий	Пересмотр межрегиональных отношений	Интернационализация и регионализация
Историческая траектория	Глобальная цивилизация	Глобальная интеграция и одновременная фрагментация	Региональные блоки, столкновение цивилизаций
Суммарный тезис	Окончание исторической релевантности нации-государства	Осуществляется трансформация государственной мощи и мировой политики	Интернационализация вступает в зависимость от согласия государств и от мирового соотношения сил

Н.Н. Покровский, в своей статье «Глобализация: реальные процессы и их теоретические конструкты» ставит своей задачей написание определенного сценария существования России в рамках данного мирового феномена. В этой связи он выделяет «главные парадигмы глобализации», которыми признает: линейные процессы наращивания данного состояния, миросистемную модель, теории глобальной культуры,

[27]Источник: Кефели, И.Ф. Социальная природа глобализма [Электронный ресурс] / И.Ф. Кефели – Режим доступа: http://anthropology.ru/ru/texts/kefeli/global2_06.html#n62b

глобального общества и глобально-локальных взаимодействий, а также концепции порождающих технологий и «макдонализации[28]».

Д.В. Иванов, исследуя трансформацию социальных процессов под влиянием глобализационных тенденций, в результате которых одна социальная организация замещается другой, приходит к выводу, что исторически имели место три «волны» («линии») концептуализации общественных изменений, и соответственно в рамках единой глобализационной парадигмы существуют три типа теоретических моделей, описывающих данные изменения:

1. модели глобальной системы (представлены в работах Гидденса и Склэра);
2. модели глобальной социальности (разработчики – Робертсон, Бек, Терборн);
3. модели детерриториализации социального (исследуются в трудах Аппадураи и Уотерса[29]).

Наиболее распространенный подход к систематизации глобализационных теорий использует А.Ю. Мертарчян в своей диссертационной работе «Процесс глобализации мировой экономики: институциональный аспект», объединяя труды по проблемам экономической глобализации в три теоретических направления[30]:

1. гиперглобализм, абсолютизирующий процесс стирания национальных границ и полную культурную диффузию государств. В качестве движущей силы глобализации особая роль отводится свободному движению факторов производства в рамках единого общемирового рынка;
2. скептическое направление, представители которого полагают, что полная конвергенция государств-наций в конечном итоге невозможна. Несмотря на определенное ограничение роли национальных государств, реальной угрозы их полного исчезновения не существует;
3. трансформационное направление, в рамках которого глобализация признается сложным и многосторонним процессом, протекающим во всех сферах жизни общества и «порождающим в каждой из них разнообразные формы связей.

В таблице 2 представлена обобщенная классификация наиболее значимых на наш взгляд теорий глобализации. В рамках данной

---

[28] Покровский, Н.Е. Глобализация: реальные процессы и их теоретические конструкты [Электронный ресурс] / Н.Е. Покровский. –Режим доступа: http://sociology.nm.ru/Globalization.rtf

[29] Иванов, Д.В. Эволюция концепции глобализации [Электронный ресурс]/ Д.В. Иванов. – Режим доступа: http://www.soc.pu.ru/persons/ivanov/evolution.shtml

[30] См.: Мертарчян А.Ю. Процесс глобализации мировой экономики: институциональный аспект: автореф. дис.... канд. экон. наук. М.: МГУ, 2001. – С. 11-13;
Международные экономические отношения: учебник / под ред. Б.М. Смитиенко. – М.: Инфра-М, 2005. – С. 497.

систематизации особое внимание уделено раскрытию сущности такого проявлению глобализационных как регионализация и глокализация.

Таблица 2.

Теории глобализации общественной жизни и развития цивилизации

Название научного направления	**Основные представи-тели**	**Название теории**	**Определение (черты) глобализации**	**Основные сферы (формы) проявления глобализации**	**Отражение регионального (локального) аспекта**
Гиперглобализм (Абсолютизирует процесс стирания национальных границ и полную культурную диффузию государств)	И. Валлерс-тайн	Теория мировой системы	Глобализация[31] состоит в процессе объединения всего мирового сообщества в единую экономическую систему, функционирующую на основе капитализма (рыночных отношений)	Человечество в своем историческом развитии прошло три стадии: **1.** «мини-систем» – относительно небольших, экономически самодостаточных единиц с четким внутренним разделением труда и единой культурой; **2.** «мировых империй» – объединивших множество ранних «минисистем» **3.** «мировых систем» («мировой экономики») – где государство уступает место рынку.	В глобальном сообществе выделяются три зоны:: **1.** Центральная географическая область доминирует в мировой экономике. **2.** Периферия состоит из тех регионов, которые снабжают центр сырьевыми материалами и подвергаются с его стороны значительной эксплуатации. **3.** Полупериферийные регионы занимают промежуточное положение между эксплуатирующим и эксплуатируемым секторами мировой экономики.
	К. Омаи	Теория «мира без границ»	Глобализация - это феномен распространения западной модели развития на все страны планеты в виде формирования глобального рыночного пространства и стирания географических границ между социально-культурными системами путем слияния рынков отдельных продуктов, производимых крупными многонациональными корпорациями.	Определяющую роль в формировании глобальной системы играют: **1.** ТНК; **2.** финансовые рынки; **3.** «естественные экономические зоны» (региональные государства)	На смену традиционным государствам-нациям приходят «региональные государства», «естественность» и масштабы которых формируются в зависимости от потребностей глобальной экономики. Экономические границы национальных государств «размываются» под воздействием четырех факторов («четырех И»): **1.** инвестиций; **2.** индустрии; **3.** информационных технологий; **4.** индивидуального потребления.

[31] Как таковой термин «глобализация» в работе Валенстайном не используется, но его исследование структуры «мир-системы» по сути представляет собой анализ устройства глобальной экономической системы.

Название научного направления	Основные представи-тели	Название теории	Определение (черты) глобализации	Основные сферы (формы) проявления глобализации	Отражение регионального (локального) аспекта
	Р. Робертсон	Теория глобальной социальности	Глобализация представляет собой процесс «сжатия» мира в единое, лишенное барьеров и дробления на специфические зоны социальное пространство под воздействием различных факторов международного значения (экономических и политических связей, культурного и информационного обмена и т.п.[32])	Глобализация идет по двум направлениям: **1.** глобальная взаимозависимость национальных экономик и государств; **2.** глобальное сознание индивидов трансформирующее мир в «единое социокультурное место» (условия и характер социальных взаимодействий в любой точке мира одни и те же, так же как события в весьма удаленных друг от друга местах планеты могут быть условиями или даже элементами единого процесса социального взаимодействия).	В теории делается особый акцент на соотношении категорий «глобального» и «локального» (для чего вводится понятие глокализации). Глобальный аспект имеет форму институционализации и определяется: **1.** экспансией капитализма; **2.** западным империализмом; **3.** развитием глобальной системы СМИ. Локализация глобальности отражает тенденцию становления глобального «снизу», через включение в повседневную жизнь элементов инонациональных, локальных культур.
	А. Аппадураи	Теория «вообража-емых миров»	Глобализация есть процесс формирования «глобального детеррирориализи-рованного культурного потока» в ходе которого социальные процессы утрачивают привязку к физическому пространству.	Глобальный культурный поток распадается на следующие культурно-символические пространства-потоки: **1.** этнопространство, (образуется потоком туристов, иммигрантов, беженцев, гастарбайтеров); **2.** техно-пространство (образуется потоком технологий); **3.** финанс-пространство (образуется потоком капиталов); **4.** медиа-пространство (образуется потоком информации, деятельностью СМИ); **5.** идеопространство (образуется потоком идеологий).	В рамках данной концепции локальное конструируется из тех же потоков образов, что и глобальное, т.е. являясь выражением этнокультурного самосознания локальное не предшествует исторически глобальному, а формируется параллельно с ним. Современное локальное столь же детерриториализовано, как и глобальное. Таким образом, в теоретической модели А. Аппадураи первоначальное противопоставление "локальное – глобальное" замещается противостоянием "территориальное – детерриториализованное", а глобальность и локальность выступают как две составляющие глобализации[33].

[32] [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://slovari.yandex.ru/dict/gl_social/article/140108/
[33] [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://cde.ael.ru/electronik/sociologia/50.html

Название научного направления	Основные представи-тели	Название теории	Определение (черты) глобализации	Основные сферы (формы) проявления глобализации	Отражение регионального (локального) аспекта
	М. Утерсон	Концепция отношения между социальной организацией и территориаль-ностью	Глобализация представляет собой процесс, в ходе которого уменьшается зависимость социального и культурного развития общества от географического фактора[34].	Главными движущими силами глобализационных процессов являются транснациональные капитализм и демократия, которые культурализируются и эстетизируются под воздействием символических обменов.	Все социальные отношения детерминируется тремя типами обмена: **1.** экономическим – имеет тенденцию к локализации социальных отношений, т.к. производство товаров предполагает концентрацию в одном месте факторов производства; **2.** политическим, который тяготеет к территориальной экспансии социальных отношений, ввиду того, что власть предполагает контроль над населением, проживающим на территории государства, и гарантии суверенности этого контроля, получаемые путем взаимодействия с властями прочих территорий; **3.** символическим, имеющим тенденцию к освобождению социальных отношений от пространственной референции, ибо создание и трансляции интеллектуальных и эстетических символов относительно легко осуществляется между территориально удаленными индивидами.
Скептическое направление (Полагает, что полная конвергенция государств-наций в конечном итоге невозможна. Несмотря на определенное ограничение роли национальных государств, реальной угрозы их полного исчезновения не существует)	З. Бжезинский, Г. Киссинджер	Теория «сверх-державы»	Глобализация есть закономерный процесс распространения гегемонии единственной «сверхдержавы» (США) на остальной мир, после победы Запада в «холодной войне» и распада СССР	О глобальном лидерстве США свидетельствуют : «**1.** впервые в истории одно государство является действительно мировой державой; **2.** неевразийское государство превосходит все другие в мировом масштабе; **3.** центральная арена мира – Евразия – находится под превалирующим влиянием неевразийской державы»[35]. Дальнейшую политику США необходимо направить на то, чтобы «на политической арене не возник соперник, способный господствовать в Евразии и, следовательно, бросаю-щий вызов Америке».	«Геополитика продвинулась от регионального мышления к глобальному, при этом превосходство над Евразийским континентом служит центральной основой для глобального главенства[36]»

[34] Глобализация: Контуры XXI века: Реф. сб. / РАН. ИНИОН. Центр. науч.-информ. исслед. глобальных и региональных проблем. Отд. Вост. Европы. - М., 2002. - Ч.1. - 264 с.
[35] Бжезинский, З.Великая шахматная доска / З. Бжезинский – М.: Междунар. отношения, 1999. – С. 234.
[36] *Там же* – С. 12, 53.

Название научного направления	Основные представи-тели	Название теории	Определение (черты) глобализации	Основные сферы (формы) проявления глобализации	Отражение регионального (локального) аспекта
	С. Хантинг-тон	Теория «столкно-вения цивили-заций»	В процессе глобализации происходит формирование однополярного мира во главе с западной цивилизацией (возглавляемой США), которая противопоставляется всем остальным цивилизациям: (The West and the Rest – Запад и все остальные) [37].	Столкновение цивилизаций может реализовать себя как межродовой конфликт глобального масштаба в двух формах: **1.** на микроуровне в виде конфликта между группами населения, проживающих на территории одного государства, но являющимися представителями разных цивилизаций или между соседними государствами, представляющими различные цивилизации; **2.** на макроуровне, когда конфликтуют ведущие государства-представители разных цивилизаций.	Теория придает существенное значение роли национальных государств, но ограничивает ее рамками той цивилизации, к которой они принадлежат. Региональная политика проводится на уровне этнических отношений, а глобальная – на уровне отношений между цивилизациями. Глобальной культурной «диффузии» и гомогенизации, в качестве антипода противопоставляется процесс культурной регионализации.
Трансформа-ционное направление (Считает глобализацию сложным и многосторонним процессом, протекающим во всех сферах жизни общества и «порождающим в каждой из них разнообразные формы связей[38]»)	У. Бек	Теория трансна-ционального социального пространства	Глобализационные процессы имеют место во всех сферах общественной жизни (в политике, экономике, культуры, экологии и т.д.), причем каждый из них обладает собственной внутренней логикой и не сводится один к другому.	Наиболее активно процессы глобализации проявляются в: **1.** политической сфере (в виде «размывания» суверенитета национального государства под воздействием транснациональных акторов); **2.** экономике (в форме наступления денационализованного, дезорганизованного капитализма, ключевыми элементами которого являются ТНК и спекуляции на транснациональных финансовых рынках; **3.** культуре (в активизации процессов глокализации общества т.е. взаимо-проникновения локальных культур в транснациональных пространствах, каковыми являются западные мегаполисы – Лондон, Нью-Йорк, Лос-Анджелес, Берлин и т.п.)	Развитие глобализации проходило в два этапа: 1. Первый модерн, для которого характерно единство государства, общества и индивида. 2. Второй модерн (современный этап), когда территориально-государственные гарантии порядка и правила общественно-легитимированной политики теряют свою обязательность. При этом взаимосвязь между мировым обществом и национальным государством сохраняется, т.к. в настоящее время национальные государства и мировые общества не могут существовать друг без друга [39]. Таким образом, в качестве регионального компонента выделяется уровень национального государства.

[37] Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций? / С. Хантингтон // Полис. – 1994. – № 1. – С. 33 – 48. – http://www.humanities.edu.ru/db/msg/41216

[38] Held D. Democracy and Globalization // Global Governance, Boulder. 1997. – Vol. 3. – № 3. – P. 253.

[39] http://www.allrus.info/APL.php?h=/data/pressa/15/nz160102/nz21g015.txt

Название научного направления	Основные представи-тели	Название теории	Определение (черты) глобализации	Основные сферы (формы) проявления глобализации	Отражение регионального (локального) аспекта
	Г. Терборн	Теория плюралис-тичности глобализаций (множест-венности и многомер-ности глобальных процессов)	Глобализация есть «тенденции к всемирному размаху, воздействию или связанности социальных феноменов или к всемирной осведомленности о чем-либо социальных акторов[40]»	Пять значений и дискурсов глобализации: **1.** Глобализация как всемирная конкурентная экономика; **2.** Глобализация как процесс, с точки зрения одних, ведущий к потере суверенитета национальных государств, а, по мнению других – к его укреплению. **3.** Социальная глобализация, основная идея которой в том, что блага глобализации, не должны быть привилегией меньшинства, исключающего большинство. **4.** Культурная глобализация, основной проблемой которой является альтернатива единообразия или многообразия культурных форм. **5.** Экологическая глобализация – оценивает процесс глобализации общества с точки зрения выживания и устойчивости планетарной экосистемы[41].	В рамках глобализации имеют место изменения на двух уровнях – макро- и микро-социальном; и в двух направлениях – собственно глобализации и локализации глобального.
	Э. Гидденс	Теория системы открытой глобальной экономики	Глобализация – это многослойное и многоликое явление, период «множественных революционных изменений».	Подсистемы глобального общества: **1.** государства-нации; **2.** рынок с сопутствующими коммуникационными технологиями; **3.** глобальное гражданское общество, возрастающая активность которого ведёт к появлению феномена «глобализации снизу».	Трансформация мировой системы происходит как на мировом (глобальном), так и на местном (локальном) уровне. При этом суверенитет национального государства размывается как в пользу наднациональных структур, т.е. «вверх», так и в пользу локальных структур, т.е. «вниз». Более того, глобализация «растаскивает» государственный суверенитет «вширь», создавая новые экономические и культурные регионы, охватывающие отдельные территории сразу нескольких государств.

Информация, приведенная в таблице 2, позволяет говорить о наличии двух полярных точек зрения по вопросу соотношения таких тенденций как глобализация и регионализация общественной жизни.

[40] Therborn G. Globalizations are Plural. Globalizations: Dimensions, Historical Waves, Regional Effects, Normative Governance // International Sociology/ – 2000. – 15(2) – P. 154.
[41] [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.peacefromharmony.org/?cat=ru_c&key=230

С одной стороны, «не стоит рассматривать регионализацию как форму развития экономики, противостоящую глобализации. Регионализация – также глобализация, но глобализация в ограниченных масштабах[42]». Аргументировать данную позицию можно следующими фактами:

- ввиду того, что региональным органам передается все больший объем властных полномочий, как во внутригосударственной деятельности, так и в сфере международных отношений, глобализация и регионализация фактически становятся, «во-первых, взаимно сопряженными и, во-вторых, политически мотивированными[43]»;
- оба процесса имеют одинаковую форму проявления в виде снижения барьеров для движения товаров и факторов производства (труда и капитала) путем упрощения и стандартизации таможенных процедур и прочих мер аналогичного характера. Различие в данном случае состоит только в уровне принимаемых соглашений, которые являются либо межгосударственными (например, Северо-американское соглашение о свободной торговле – НАФТА), либо региональными (так, северные области Италии интенсивнее сотрудничают с прилегающими кантонами Швейцарии, чем с южными областями самой Италии);
- в рамках заключения интеграционных соглашений (как глобального, так и локального уровня) объединяющиеся сообщества сталкиваются с проблемами нахождения механизмов разрешения конфликтов и создания институтов, способных представлять интересы различных социальных групп.

Таким образом, представление регионализации как неотъемлемой составной части глобализации является правомерным в случае, когда их взаимодействие повышает уровень конкурентоспособности как внутри отдельных интеграционных группировок, так и между ними.

Идея о разнонаправленности глобализационных процессов и региональной интеграции подтверждается следующими доводами:

- в настоящее время вступление государств в ту или иную интеграционную региональную группировку продиктовано не столько их территориальной локализацией, сколько экономическими интересами. Данное обстоятельство приводит к усилению дифференциации в уровнях социально-экономического развития стран «процветающего Севера» и «бедного Юга»;
- взаимодействия между участниками одного регионального объединения значительно сокращают их экономические,

---

[42] Аношкина Е.Л. Регионосозидание: институционально-экономические основы: монография. – М.: Академический проект; Гаудеамус, 2006. – С. 55.

[43] Entering the 21st Century. World Development Report 1999/2000, 22nd edition. The International Bank for Reconstruction & Development // The World Bank. – Oxford University Press, 1999. – P. 1-11.

политические, культурные и прочие связи за пределами данной группировки, что затрудняет нахождение компромиссов, осложняет общую международную обстановку и в целом углубляет разобщенность между странами. «Результатом может стать противоборство, в том числе и военного характера, чреватое региональными и локальными войнами[44]»;

- при отсутствии достаточной степени контроля процессы регионализации в рамках федеративного или унитарного государства чреваты ослаблением позиции центральных властей и эскалацией конфликтных ситуаций с органами местного самоуправления (ярким примером такой ситуации может служить конфликт в Чеченской республике).

Следовательно, регионализацию можно расценивать как ответ на глобализацию, но и тогда она стремится использовать макроэкономические силы, являющиеся движущим фактором глобализации[45].

На наш взгляд при решении вопроса о соотношении векторов движения глобализации и регионализации, скорее следует говорить о противоречивом единстве, которое рождается под воздействием двух разнонаправленных, но параллельных процессов трансформации общественных отношений. «Причем предполагать доминирование одного из них представляется неверным и невозможным[46]». Оба тренда сосуществуют в современных реалиях и должны быть учтены при формировании целесообразной социально-экономической политики.

Главной отличительной особенностью указанного взаимодействия мы считаем тот факт, что изменяющаяся под влиянием данных процессов территориальная организация социальных отношений отражается, прежде всего, на институте государства как способа устройства политического пространства. При этом нельзя согласиться с К. Омае и другими сторонниками теории гиперглобализма, полагающими, что подобные перемены в будущем приведут к полному исчезновению государств-наций. По нашему мнению в современных условиях уместно ставить вопрос о модификации системы государственного управления, но никак не о полной ее ликвидации, так как «государства выполняют жизненно важные политические, социальные и экономические функции, и ни одна другая организация не соперничает с ними в этом отношении[47]».

---

[44] Ковальский, Н. О соотношении глобализации и регионализма / Н. Ковальский // Глобализация и регионализм. Черноморский регион. Блаканы. Авторский коллектив. – М.: «Интердиалект+», 2001. – С. 100; 106-107.

[45] Губин, Ю.А. Политические аспекты взаимовлияния глобализации и регионализации экономики: автореф. дисс. / Ю.А. Губин – Москва, 2006 – http://www.rags.ru/files/dissertation/42.doc

[46] Андрюшина, Е.В. Регионализация versus глобализация [Электронный ресурс] / Е.В. Андрюшина. – Режим доступа: http://www.lomonosov-msu.ru/2007/10/Andryushina.pdf

[47] Цит. по: Земляной, С.Н. Глобализация и национальная идентичность / С.Н. Земляной // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. – 2001. – № 3. – С.7.

На основе материала, изложенного в данном параграфе можно сделать следующие выводы:

1. В общем виде глобализация представляет собой объективно существующее явление реальной действительности, состоящее в унификации общественных отношений, сближении национальных экономик и образовании региональных объединений.
2. Фундаментальное противоречие глобализации как тенденции общественного развития, распространяющей свое влияние на региональные процессы, состоит в том, что с одной стороны она унифицирует и стандартизирует характеристики регионов, а с другой, побуждает региональные объединения к сохранению локальной идентичности и специфики.
3. Являясь одним из объективных проявлений глобализации, в общем виде регионализация представляет собой процесс объединения либо группы стран, либо отдельных регионов государства в рамках единого сообщества, с целью создания, укрепления или сохранения взаимовыгодных региональных связей, влекущий за собой последовательные изменения в организации пространственно-территориального и политического устройства государства.
4. Характер взаимодействия глобализации и регионализации следует считать диалектическим. Возникающей вследствие этого эффект децентрализации выражается в модификации сущностного содержания категорий «территориальность» и «суверенитет», но ни в коем случает не отменяет перспектив их дальнейшего существования.

GLOBALISATION AND REGIONALISATION – THE MAIN TENDENCIES OF THE WORLD DEVELOPMENT

A.A. Chub

В статье рассматривается сущностное содержание категорий глобализации и регионализации. Проводится оценка характера и последствий взаимодействия данных процессов путем систематизации различных теорий глобализации.

The article focuses on the main globalization's and the regionalization's definitions. The study deals with the interaction results of these processes by making a system the various globalization theories.

Информация об авторе

1. Чуб Анна Александровна
2. Кандидат экономических наук, доцент
3. Доцент кафедры экономики Технико-экономического факультета Владимирского государственного гуманитарного университета
4. дом. тел. 8-(4922)-36-70-19; раб. тел. 8-(4922)-23-49-13;

e-mail: anchub@mail.ru; моб. тел 8-903-830-23-57;