ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

А.И. Татаркин,
академик РАН,
ИЭ УрО РАН,
А.Ф. Линецкий,
к.э.н,
ЕАИУиП

Ключевые слова: международная интеграция, внешнеэкономическая деятельность, инвестиционная деятельность

Как известно, основной принцип организации мирового хозяйства можно выразить оригинальной формулой 2+2=5. Это означает, что в процессе интеграции происходит не просто суммирование национальных экономик, а наступает новое совокупное качественное состояние, при котором эффект функционирования взаимодействующих национальных хозяйств больше суммы эффектов их функционирования в условиях изоляции[1]. При этом в зависимости от степени развития интегрирующихся национальных экономик одни государства (высокоразвитые) выигрывают больше, другие (развивающиеся) - меньше, а третьи (слаборазвитые) и вовсе проигрывают и выживают за счет помощи высокоразвитых стран.

В этом проявляется сущность и первопричина интеграционных процессов, и это обуславливает неизбежность взаимопроникновения и сращивания национальных экономик. Основой мировой экономической интеграции является международное разделение труда и, как следствие, развитие международной торговли[2].

Теория международной торговли берет начало от английской политэкономии XVI-XVIII вв., представляющей собой общие рассуждения о том, как должна быть устроена внешняя торговля[3]. Ее классики А. Смит и Д. Риккардо исходили из определяющего значения сферы производства, которое создает богатство народов, обеспечивая им приобретение доступных товаров и услуг[4].

В дальнейшем в первой трети XX века известные шведские ученые Эли Хекшер и его ученик, будущий Нобелевский лауреат Бертиль Олин, разработали основы современных представлений о том, чем определяются направление и структура международных торговых потоков. В

[1] Экономическая теория: Учебник: В 2 ч./ Науч. ред. Н.Н. Филиппов, В.В. Ильяшенко. – Е.: УрГЭУ , 2002. Ч.2. – С.311.
[2] Рыбалкин В.Е. Международное разделение труда. - М., 1963. - 118 с.
[3] Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения //Соч. в 3 т., Т. 1. - М. -1991. - 513с.
[4] Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. М.: Политиздат, 1963. - 412 с.

соответствии с теорией Хекшера-Олина источником различия сравнительных издержек является соотношение факторов производства. В открытой экономике каждая страна стремится специализироваться в производстве товара, требующего больше факторов, которыми страна относительно лучше наделена.

В конце XX и начале XXI вв. исследованию вопросов международной экономической интеграции посвящены труды отечественных ученых: Гранберга А.Г., Донгарова А.Г., Иголкина А.А., Клямкина И.М., Коробкина А.Д., Кочетова Э.Г., Мальцева А.А., Масленникова М.И., Панькова В.С., Рыбалкина В.Е., Стровского Л.Е., Сутырина С.Ф., Тарасова А.Г., Татаркина А.И. и др. авторов.

Однако на современном этапе вопросы развития национальной экономики в условиях глобализации мирового хозяйства и связанные с нею проблемы изучены недостаточно.

С одной стороны, закрытость экономики отдельного государства рано или поздно приводит к экономическому поражению в соперничестве с окружающей средой, развивающейся по согласованным правилам и на конкурентной основе более активными темпами. Подтверждением этого служит хотя бы факт неудавшейся попытки построить параллельную цивилизацию в СССР в рамках закрытой экономики за железным занавесом. Все это свидетельствует о том, что, у отдельных стран с закрытой экономикой реальной эффективной альтернативы международной экономической интеграции не существует. В настоящее время совершенно очевидно, что чем активнее страна включается в систему мирохозяйственных связей, тем динамичнее и результативнее ее собственное развитие.

С другой стороны, следствием развития взаимосвязей национальных экономик являются возникновение общих «болезней» в виде мировых экономических и финансовых кризисов. И мировой финансовый кризис США, начавшийся в 2008 г. в США и сказавшийся в настоящее время практически на всех национальных экономиках, является ярким тому подтверждением. Никто не может достоверно спрогнозировать продолжительность кризиса, его глубину и последствия.

С учетом этого анализ и рассмотрение закономерностей развития, причин экономического успеха и кризисного состояния отдельных стран и мирового хозяйства в целом, а также степени вовлечения национальных экономик в мировую экономику сегодня особенно важны.

Таким образом, **актуальность рассматриваемой темы** заключается в том, что на современном этапе в условиях глобализации мировой экономики международная экономическая интеграция является характерной чертой мирового хозяйства и важнейшим фактором развития

национальных экономик[5]. На микроуровне этот процесс идет по пути взаимодействия производственных субъектов в разных странах. На макроуровне государства интегрируются на основе торговли товарами и услугами, а также роста международного движения факторов производства, принимающих форму межгосударственных договоров по согласованию национальных стратегий экономического и политического развития.

Предметом исследования настоящей статьи являются особенности интеграции Российской Федерации в мирохозяйственные связи на современном этапе в условиях мирового финансового кризиса. **Объектом исследования** выступают внешнеэкономические связи России в постсоветский период.

Основной **целью статьи** являются выявление на основе анализа внешнеэкономической деятельности России главных проблем ее интегрирования в мировое экономическое сообщество и разработка предложений по их преодолению, что позволит более полно использовать преимущества и эффект взаимодействия национальных экономик.

Научная новизна работы заключается в том, что в статье:

- формулируются новые научные проблемы в условиях мирового финансового кризиса;
- определяются основные направления и формы интеграции России в мировую экономику на современном этапе;

Главным индикатором степени вовлеченности национальной экономики в мирохозяйственные связи являются показатели развития внешнеэкономической деятельности страны. В этой связи рассмотрим динамику внешнеэкономической деятельности России в последние годы.

В основе современной внешнеэкономической политики России следует считать ее открытость, имея ввиду «оздоравливающий эффект» конкуренции из-за рубежа, что, по мнению многих экспертов, создает жизнеспособность российской экономики. Именно в этих условиях мировой рынок прямо и косвенно влияет на формирование цен на отечественную продукцию, а у российских производителей остается такой выход, как повышение качества и конкурентоспособности продукции, расширение ее производства при снижении всех видов затрат. Следует учитывать, что переход к экономике открытого типа должен быть поэтапно осуществляемым процессом, с тем чтобы конкуренция извне не превратилась из созидательного фактора в силу, способную разрушить отечественную экономику.

Темпы роста мирового производства до наступления настоящего кризиса составляли порядка 3-4 % в год, а у отдельных стран, таких как Китай - до 10 %, Вьетнам - 6,0%, Индия - 5,4 %, Россия - 7,2 %, Казахстан -

[5] Рожков К., Рыбалкин В. Глобализация как вызов национальной экономике // Международная жизнь. - 2001. - №1.

9,6 %. Такого рода темпы роста невозможны без стимулирующей деятельности государства и прежде всего в инвестиционной и внешнеторговой сферах. Рост внешнеэкономической деятельности ведет к повышению поступлений в бюджет, позволяет наращивать золотовалютные ресурсы, увеличивать занятость и повышать загрузку производственных мощностей[6].

Таблица 1 - Основные показатели развития мировой экономики, трлн.долл.США

Показатели	**1992**	**1993**	**1994**	**1995**	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2006**	**2007**
Мировой ВНП	24.0	24,9	26,5	29,0	29,8	29,7	29,5	30,6	31,8	40,1	55.0
Прирост мирового ВНП,%	2.0	2.3	3,7	3,6	4,1	4,1	2,6	3,4	4,7	3,2	3,7
Мировой экспорт	3,65	3,64	4,16	4,95	5,16	5,64	5,92	6,43	6,99	9,4	9,8
Прирост мирового экспорта, %	4,7	3,2	10,1	9,1	5,8	6,3	6,5	6,9	7,5	6,6	6,8
Экспорт России к мировому, %	1.5	1,6	1,6	1,6	17	1.6	1.3	1,3	1,7	2,4	2,5
Импорт России к мировому, %	0,5	0,5	1,2	1.2	1,3	1,0	0,8	0,5	0,5	1,5	1,5

В настоящее время удельный вес России в мировом экспорте и импорте продовольствия и сельскохозяйственного сырья составляет соответственно 1,8 и 2,3 %, черных металлов -5,6 и 1,5 %, химической продукции -1,2 и 1,4%, телекоммуникационного оборудования - 0,08 и 1,7 %, транспортных средств - 0,3 и 2,0 %, текстиля - 0,2 и 1,6 %.

В 2007 г. внешнеторговый оборот Российской Федерации составил 578,2 млрд.долл. США и по сравнению с 2006 г. вырос на 23,4 % (импорт рос быстрее, чем экспорт).

Таблица 2 - Внешняя торговля Российской Федерации (по методологии платежного баланса)[7], млрд.долл.США

	1995	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**
	млрд. долл. США								
Внешнеторговый оборот	**145,0**	**149,9**	**155,6**	**168,3**	**212,0**	**280,6**	**369,2**	**468,6**	**578,2**
Экспорт	82,4	105,0	101,9	107,3	135,9	183,2	243,8	303,9	355,2
Импорт	62,6	44,9	53,8	61,0	76,1	97,4	125,4	164,7	223,1
Сальдо торгового баланса	19,8	60,1	48,1	46,3	59,9	85,8	118,4	139,2	132,1
в том числе:									

[6] Масленников М.И. Пути наращивания экспортного потенциала и внешнеэкономической экспансии России и регионов Урала // Научное издание.-Е: ИЭ УрО РАН, 2008.- С. 37-38.

[7] Социально-экономическое положение России. Стат. сб.-М.: Изд. «Росстат», 1995-2007.

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	млрд. долл. США								
со странами дальнего зарубежья									
экспорт	65,4	90,8	86,6	90,9	114,6	153,0	210,2	260,6	301,5
импорт	44,3	31,4	40,7	48,8	61,0	77,5	103,5	140,1	191,2
сальдо торгового баланса	21,2	59,3	45,9	42,1	53,6	75,5	106,7	120,4	110,3
со странами СНГ									
экспорт	17,0	14,3	15,3	16,4	21,4	30,2	33,5	43,4	53,7
импорт	18,3	13,4	13,0	12,2	15,1	19,9	21,9	24,6	31,9
сальдо торгового баланса	-1,4	0,8	2,2	4,2	6,3	10,3	11,7	18,8	21,9
	В процентах к предыдущему году								
Внешнеторговый оборот	**123,1**	**130,2**	**103,8**	**108,1**	**126,0**	**132,4**	**131,6**	**126,9**	**123,4**
Экспорт	122,3	139,0	97,0	105,3	126,7	134,8	133,1	124,7	116,9
Импорт	124,1	113,5	119,8	113,4	124,8	128,0	128,8	131,3	135,4
в том числе:									
со странами дальнего зарубежья									
экспорт	126,7	142,8	95,4	105,0	126,0	133,5	137,4	123,9	115,7
Импорт	121,4	107,8	129,6	119,9	124,9	127,0	133,6	135,3	136,5
со странами СНГ									
экспорт	108,0	118,8	107,2	107,2	130,4	141,4	111,1	129,3	123,9
Импорт	131,1	129,4	97,1	93,2	124,1	131,9	110,1	112,2	129,6

Составлено по: Социально-экономическое положение России. Стат. сб.-М.: Изд. «Росстат», 1995-2007.

Анализ факторов, оказавших влияние на рост внешней торговли России в 2007 г., показывает, что в экспортной деятельности весь прирост, составивший 73,3 %, или 37,6 млрд.долл.США, был получен за счет роста цен и на 26,7%, или 13,7 млрд.долл.США, за счет увеличения физических объемов экспорта. В импортной деятельности 74,7 % прироста стоимостного объема ввоза получено за счет увеличения физических объемов закупок за рубежом и на 25,3%, или 15,7 млрд. долл., за счет роста цен.

Экспорт в 2007 г. составил 355,2 млрд.долл. или 61,4 % всего оборота страны. Экспорт в страны дальнего зарубежья составил 301,5 млрд. долл.,

а в страны СНГ - 53,7 млрд. долл. По сравнению с 2006 г. объем экспорта вырос на 17 %. Среди всех стран мира по объему экспорта Россия в 2007 г. занимала 12-е место, в том числе по экспорту услуг 23-е место. Лидерами здесь все последние годы традиционно являются Германия и США, к которым в 2007 г. приблизился Китай.

Товарная структура российского экспорта на протяжении многих лет практически не меняется, как не меняется и перечень товаров, обеспечивающих наибольшую валютную выручку.

Таблица 3 – Товарная структура экспорта России в 1995-2007 гг. (в фактически действовавших ценах)[8]

Период	**1995**	**2000**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**
	млрд. долл. США							
Экспорт, всего	78,2	103	107	134	182	241	301	352
в том числе:								
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	1,4	1,6	2,8	3,4	3,3	4,5	5,5	9,1
минеральные продукты	33,3	55,5	58,9	76,6	105	156	199	228
продукция химической промышленности, каучук	7,8	7,4	7,4	9,2	12,0	14,4	16,8	20,8
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,3
продукция лесной и целлюлозно-бумажной промышленности	4,4	4,5	4,9	5,6	7,0	8,3	9,5	12,3
текстиль, текстильные изделия и обувь	1,2	0,8	0,9	0,9	1,1	1,0	1,0	0,9
металлы, драгоценные камни и изделия из них	20,9	22,4	19,9	23,7	36,7	40,6	48,9	56,9
машины, оборудование и транспортные средства	8,0	9,1	10,1	12,0	14,1	13,5	17,4	19,7
прочая продукция	1,0	1,6	1,6	1,9	2,1	2,5	3,1	4,4
	В процентах к итогу							
Экспорт, всего	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:								

[8] Социально-экономическое положение России. Стат. сб.-М.: Изд. «Росстат», 1995-2007.

Период	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	1,8	1,6	2,6	2,5	1,8	1,9	1,8	2,6
минеральные продукты	42,5	53,8	55,2	57,3	57,8	64,8	65,9	64,7
продукция химической промышленности, каучук	10,0	7,2	6,9	6,9	6,6	6,0	5,6	5,9
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
продукция лесной и целлюлозно-бумажной промышленности	5,6	4,3	4,6	4,2	3,9	3,4	3,2	3,5
текстиль, текстильные изделия и обувь	1,5	0,8	0,8	0,7	0,6	0,4	0,3	0,3
металлы, драгоценные камни и изделия из них	26,7	21,7	18,7	17,8	20,2	16,8	16,3	16,1
машины, оборудование и транспортные средства	10,2	8,8	9,5	9,0	7,8	5,6	5,8	5,6
прочая продукция	1,3	1,5	1,4	1,4	1,1	1,0	1,0	1,2

Как видно из таблицы, преобладающие позиции в российском экспорте по-прежнему занимают топливно-энергетические товары (63 %); металлы, драгоценные камни и изделия из них (16,1 %); продукция химической промышленности, каучук (5,9 %). В структуре российского экспорта топливно-энергетических товаров доля нефти в 2007 г. составила 53,8 % нефтепродуктов-23,0 %, природного газа-19,9 %, кокса - 0,22 %, угля - 2,4%, электроэнергии - 0,28 %.

Вторым важным товарным компонентом экспорта РФ является продукция металлургического комплекса (черные и цветные металлы и изделия из них). Их доля в общем объеме экспорта повысилась с 11,7 % в 2003г. до 13,7 % в 2006г. и 14,2 % в 2007г.

Вместе с тем структура российского экспорта оставляет желать лучшего. В российском экспорте низка доля изделий глубокого передела и наукоемкой продукции. В 2007 г. доля готовых изделий в общем объеме экспорта России составила 17 %, из которых только 9 % являются высокотехнологичной продукцией. Для сравнения эти цифры в США составляют соответственно 79 и 30 %, в Канаде - 56 и 15 %, в Австралии, к которой мы наиболее близки, 23 и 12 %.

Как следует из таблицы 3, усиливается негативная тенденция с 5,8 % в 2006 г. до 5,6% в 2007 г. по товарной группе «машины, оборудование, транспортные средства».

Все это свидетельствует о топливно-сырьевой специализации России на внешних рынках, что вынуждает использовать данные конкурентные преимущества и наращивать свои экспортные возможности.

Наиболее высокого уровня экспортной зависимости к 2008г. Россия достигла в нефтяной - 52,7 %, угольной - 40,5 %, лесной и целлюлозно-бумажной промышленности - 78,9 %. Представляется, что и в ближайшие годы сырьевая направленность российского экспорта сохранится, а следовательно, и те проблемы, которые с ней связаны, останутся.

Сравнение России по коэффициенту экспортной специализации, измеряемому как отношение долей секторов промышленности в экспорте и производстве, со странами, которые имеют развитую сырьевую экономику, показывает, что у нас самый высокий такой коэффициент по добывающим отраслям и самый низкий - по обрабатывающим. Коэффициент специализации обрабатывающих отраслей наиболее высок у США, у них же и наиболее низкий коэффициент специализации добывающих отраслей. Норвегия, у которой доля добывающих отраслей в промышленном производстве заметно выше, чем у России, в меньшей мере по сравнению с ней специализируется на поставках топлива и сырья. Сопоставимая с Россией по структуре промышленности Австралия также меньше специализирована на экспорте продукции добывающих отраслей.

Как представляется, выходом из сложившейся ситуации является развитие несырьевого сектора российской экономики и увеличение доли данной товарной группы в экспорте, для чего необходимы: специальная, масштабная федеральная программа поддержки этого направления, государственные инвестиционные гарантии для иностранных и отечественных инвесторов, отсрочка репатриации выручки и предоставление льготных финансово-кредитных ресурсов производителям и регионам.

Среди негативных тенденций в развитии экспортных контактов современной России в последнее время выделяется сокращение российского присутствия на многих важных региональных и мировых товарных рынках. Так, РФ ослабляет свои позиции на рынках в странах СНГ и в целом на постсоветском пространстве. Кроме того, отечественные производители вытесняются иностранными конкурентами с внутреннего рынка России.

Зарубежные конкуренты стремятся ослабить позиции РФ и на таком специфическом рынке, как рынок вооружений. Несмотря на сужение мирового рынка вооружений и ужесточение конкурентной борьбы, Россия старается не сдавать своих позиций и, по данным западных экспертов, занимает здесь четвертое место после США, Великобритании и Франции.

С одной стороны, на фоне спада в экономике и сокращения внутреннего спроса на отечественную продукцию экспортная сфера превратилась в наиболее динамичный и крупный сектор народного хозяйства, через который реализуется около пятой части валового внутреннего продукта страны. С другой стороны, расширение российского экспорта происходит в крайне противоречивой и сложной обстановке: высокие в сравнении с другими национальными макроэкономическими показателями темпы прироста российского экспорта не являются таковыми, если их сопоставить с динамикой международной торговли.

Таким образом, необходимы меры государственной поддержки российского экспорта, и определенные шаги в этом направлении принимаются. Принципиальной первоочередной вехой на этом пути в конце прошлого века стал Федеральный закон от 13 октября 1995 г. «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности»[9], шестая глава которого специально посвящена вопросам содействия развитию внешнеторговой деятельности и её стимулированию. В настоящее время действие данного закона отменено другим федеральным законом от 8 декабря 2003 г. «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». В ноябре 2005 г. Президент России подписал Указ «О первоочередных мерах по поддержке экспортеров», предусматривающий возможность их финансовой поддержки, в том числе с привлечением средств федерального бюджета. В ходе реализации Указа было принято Постановление Правительства Российской Федерации от 20 января 1996 г. «О дополнительной поддержке отечественного экспорта товаров и услуг», конкретизировавшее основные направления государственной финансовой, налоговой и иной поддержки отечественных экспортеров.

Среди других важных решений, касающихся стимулирования российских производителей экспортных товаров, необходимо также отметить проект Постановления Правительства РФ «О создании системы кредитования производства экспортных товаров и страхования экспортных кредитов».

Сегодня, наверное, сложно с высокой степенью вероятности предсказывать будущее российского экспорта, но есть надежда, что заинтересованное участие государства поможет экспортной отрасли в сжатые сроки обрести современное качество и сохранить обретенные им стабильность и динамизм. Развитие промышленного экспорта необходимо рассматривать как задачу общенационального значения, что подразумевает включение в эту работу органов федеральной и местной власти, предпринимательских союзов и общественных организаций, непосредственно экспортеров.

---

[9] Урнов А.Ю. Сборник документов и материалов по вопросам международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации. М.: Научная книга, 1999.- С.60-84.

Что касается **импорта**, то в 2007 году он составил 223,1 млрд.долл. США, или 38,6 % всего внешнеторгового оборота страны. Импорт из стран дальнего зарубежья составил 191,2 млрд.долл.США, а из стран СНГ - 31,9 млрд.долл. США. По сравнению с 2006 годом импорт вырос на 17 %.

Таблица 4 – Товарная структура импорта России в 1995- 2007 гг. (в фактически действовавших ценах)[10]

Период	**1995**	**2000**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**
	млрд.долл. США							
Импорт - всего	**46,7**	**33,9**	**46,2**	**57,3**	**75,6**	**98,7**	**138**	**200**
в том числе:								
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	13,2	7,4	10,4	12,0	13,9	17,4	21,6	27,6
минеральные продукты	3,0	2,1	1,7	2,2	3,0	3,0	3,3	4,7
продукция химической промышленности, каучук	5,1	6,1	7,7	9,6	12,0	16,3	21,8	27,5
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,3	0,4	0,7
продукция лесной и целлюлозно-бумажной промышленности	1,1	1,3	1,9	2,4	2,9	3,3	4,0	5,3
текстиль, текстильные изделия и обувь	2,6	2,0	2,4	2,8	3,3	3,6	5,5	8,6
металлы, драгоценные камни и изделия из них	4,0	2,8	3,0	4,2	6,0	7,7	10,6	16,4
машины, оборудование и транспортные средства	15,7	10,6	16,8	21,4	31,1	43,4	65,7	102
прочая продукция	1,9	1,4	2,0	2,5	3,2	3,7	4,8	7,1
	В процентах к итогу							
Импорт - всего	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**
в том числе:								
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	28,1	21,8	22,5	21,0	18,3	17,7	15,7	13,8

[10] Социально-экономическое положение России. Стат. сб.-М.: Изд. «Росстат», 1995-2007.

Период	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007
минеральные продукты	6,4	6,3	3,7	3,8	4,0	3,1	2,4	2,3
продукция химической промышленности, каучук	10,9	18,0	16,7	16,8	15,8	16,5	15,8	13,8
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,3	0,4	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4
продукция лесной и целлюлозно-бумажной промышленности	2,4	3,8	4,2	4,2	3,8	3,3	2,9	2,7
текстиль, текстильные изделия и обувь	5,7	5,9	5,3	4,8	4,3	3,7	4,0	4,3
металлы, драгоценные камни и изделия из них	8,5	8,3	6,4	7,3	8,0	7,7	7,7	8,2
машины, оборудование и транспортные средства	33,6	31,4	36,3	37,4	41,2	44,0	47,7	51,0
прочая продукция	4,1	4,1	4,4	4,3	4,3	3,7	3,5	3,5

Как видно из таблицы, в 2007 г. преобладающими группами товаров в импорте являются машины, оборудование и транспортные средства (51 %), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, а также продукция химической промышленности, каучук (по 13,8 %).

Наиболее заметная тенденция в развитии российского импорта - рост доли в общем объеме импорта такой товарной группы, как «машины, оборудование и транспортные средства» - с 31,7 % в 2000 г. до 51,1 % в 2007г., при этом стоимостные объемы импорта выросли за тот же период с 10,7 млрд.долл.США до 101,8 млрд.долл.США. Поставки из стран дальнего зарубежья только в 2007г. выросли на 55,7 %, из стран СНГ - на 47,7 %. Только импорт легковых автомобилей вырос с 5,1 млрд. долл.США в 2004г. до 21,3 млрд.долл.США в 2007г., или до 1601,0 тыс. штук, а грузовиков - до 137,2 тыс.штук. Рост товарооборота в стоимостном выражении в значительной мере предопределяется ростом цен, и прежде всего на энергоносители.

Завершая рассмотрение структуры экспорта и импорта России, отметим, что она продолжает оставаться монокультурной и напоминает экономику слаборазвитых стран сырьевой ориентации.

С точки зрения **географии** внешней торговли активным направлением нашей внешнеэкономической деятельности остается развитие европейского сотрудничества. Россия стала членом авторитетной группы Международных кредиторов – Парижского и Лондонского клубов, вступило в силу Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с Европейским Союзом. Безусловно, большего внимания требует развитие взаимовыгодного сотрудничества со странами Центральной и Юго-Восточной Европы.

В 2007 г. внешняя торговля России с Европейским Союзом занимала доминирующие позиции и составила 284 млрд. долл.США или 51,4 % (в 2006 г. - 54,3 %) и ее объем увеличился на 19,1 %; со странами АТЭС - 106,0 млрд. долл.США, или 19,2% внешнеторгового оборота (в 2006 г. - 17,1 %); со странами ЕврАзЭС - 47,8 млрд.долл. США, или 8,7% (в 2006 г. - 8,3 %); со странами СНГ - 82,4 млрд. долл. США, или 14,9 % (в 2006г. - 14,7 %), в том числе: Белоруссия 26,0 млрд. долл. США (экспорт -17,1 млрд.долл.США, импорт- 8,8 млрд.долл. США.), Казахстан -16,5 млрд.долл.США (экспорт- 11,9 млрд.долл.США, импорт-4,6 млрд.долл. США), Украина - 29,6 млрд.долл. США (экспорт- 16,3 млрд.долл. США, импорт- 13,3 млрд.долл. США).

Россия, вступив в 1997 г. в форум стран Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), наращивает свои усилия в этом направлении. Страны АТЭС - это наиболее динамично развивающийся регион, по многим параметрам развития близкий к России. При этом порядка 80% экспорта и импорта приходится всего на три государства - США, Китай и Японию. В этой связи возникает практически значимая для России задача - географически диверсифицировать внешнеторговые связи с тихоокеанскими контрагентами.

По группам стран доля экспорта и импорта России в2002 -2007 гг. представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Доля экспорта и импорта России по интеграционным сообществам, (в % к итогу)

Экспорт	**2002 г.**	**2003 г.**	**2004 г.**	**2005 г.**	**2006 г.**	**2007 г.**
ЕС	35,4	35,2	50,3	55,2	58,7	55,8
АТЭС	15,3	14,5	14.8	12,4	11,8	12,0
СНГ	14,7	15,3	16.2	13,5	14,0	14,9
ЕврАзЭС	7,9	8,4	9,0	7,2	8,0	9,2
ШОС	10,7	10,2	9,9	9,8	9,4	9,8
Импорт						
ЕС	39,6	38,7	43,0	44,2	44,7	43,7
АТЭС	19,0	19,8	21,5	25,6	28,5	31,8
СНГ	22,2	22,9	23,5	19,2	16,2	14,9
ЕврАзЭС	13,3	13,1	13,5	9,3	8,9	7,7
ШОС	9,7	12,2	13,9	14,0	12,9	15,7

Составлено по: Федеральная служба государственной статистики (www.gks.ru)

Основными отдельными странами-партнерами России по внешнеторговому обороту в 2007г являлись Германия - 9,6% (2006 г. - 9,8%), Нидерланды - 8,4 % (8,8 %), Италия -6,5 % (9,7 %), Украина - 5,4 % (5,5 %), Китай - 7,3 % (6,5 %), Беларусь - 4,7 % (4,5 %), Турция - 4,1% (3,9

%), Швейцария - 4,0 % (4,0 %), Польша - 3,2 % (3,4 %), США - 3,2 % (3,4 %), Казахстан -3,0 % (2,9 %), Великобритания -3,0 % (3,2 %)[11].

Основные партнеры России в экспорте и импорте наглядно представлены на рисунке 1.

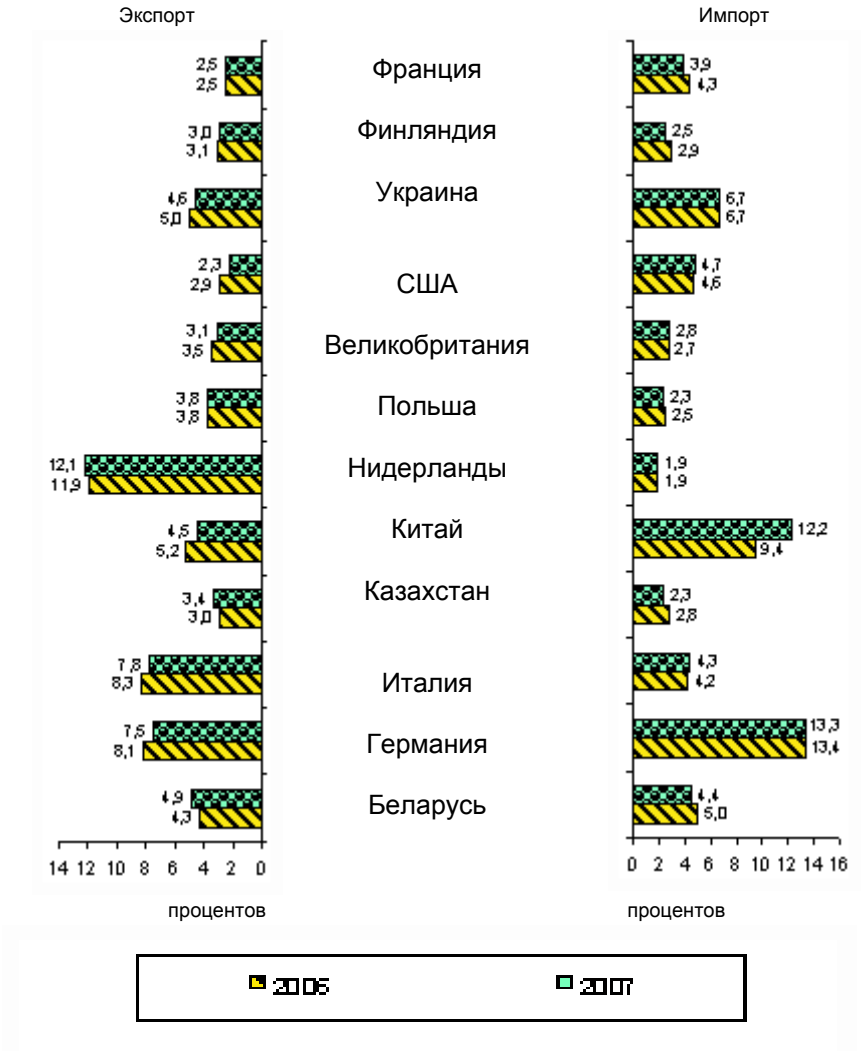


Рисунок 1 – Распределение экспорта и импорта по основным зарубежным странам-партнерам России

Основными торговыми партнерами России в экспорте традиционно являлись в 2007г. Нидерланды - 12,1% (в 2006 г. - 11,9%), Германия - 7,5 % (8,1 %), Италия - 7,8 % (8,3 %), Украина - 4,6 % (5,0 %), Китай - 4,5 % (5,2 %), Турция -5,2 % (4,7%), Белоруссия - 4,9 % (4,3 %), Великобритания - 3,1

[11] Социально-экономическое положение России. Стат. сб.-М.: Изд. «Росстат», -2007.

% (3,5 %), Польша - 3,8 % (3,8 %), Финляндия - 3,0% (3,1%). Происходит процесс концентрации экспорта в страновом разрезе - на пять крупнейших торговых партнеров России в 2007 г. приходилось 37,2 % всей торговли, на десять - 56,2%, на первые двадцать - 77,7 %.

Основными торговыми партнерами России по импорту в 2007 г. являлись в основном все те же страны: Германия - 13,3% (в 2006г. - 13,4%), Китай - 12,2 % (9,4 %), Украина - 6,7 % (6,7 %), Япония - 6,4 % (5,7 %), Белоруссия - 4,4 % (5,0 %), США - 4,7 % (4,6 %), Италия - 4,3 % (4,2), Республика Корея - 4,4 % (4,9 %), Франция - 3,9 % (4,3 %), Великобритания -2,8 % (2,7 %). На долю этих стран пришлось 63,1 % стоимости всего российского импорта.

Анализируя участие России в **инвестиционной деятельности,** можно говорить о том, что в настоящее время Россия находится на периферии международных инвестиционных процессов. Ее доля в накопленном объеме ввоза и вывоза прямых инвестиций в мире в середине текущего десятилетия достигла 0,5 и 1% соответственно.

В 2007 году иностранные инвестиции в экономику Российской Федерации составили 120,941 млрд.долл.США. Из них прямые инвестиции составили 27,797 млрд.долл.США, портфельные – 4,194 млрд. долл. США и прочие - 88,950 млрд.долл. США[12].

Представляется интересной география поступления иностранных инвестиций в экономику территорий России. Доля каждого из семи федеральных округов в общем объеме иностранных инвестиций, поступивших в экономику России в 2007 г., показана на рисунке 2.

[12] Социально-экономическое положение России. Стат. сб.-М.: Изд. «Росстат», -2007.

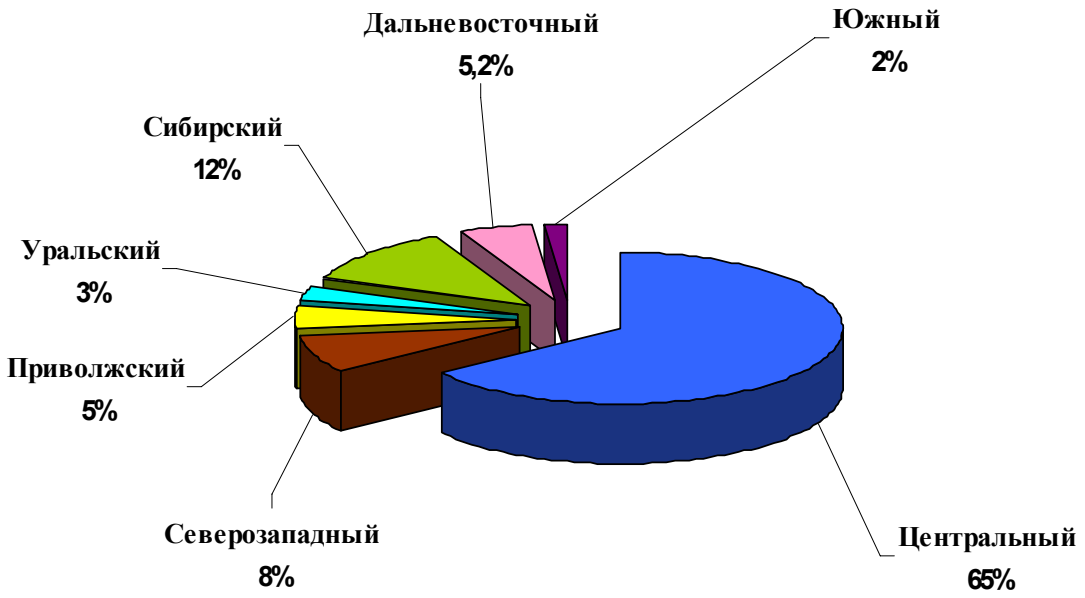


Рисунок 2 - Доля федеральных округов России в общем объеме поступивших иностранных инвестиций

Отраслевая структура использования иностранных инвестиций:
- промышленность – 41,5%;
- оптовая и розничная торговля – 39,1%;
- операции с недвижимостью – 7%;
- транспорт и связь – 5,5%;
- финансовая деятельность – 3,7%;
- прочие отрасли – 3,2% .

Таблица 6 – Объем инвестиций, поступивших от иностранных инвесторов в экономику России в 2007 г., по основным странам-инвесторам

	Млн. долл.	В процентах к итогу
Всего инвестиций	**120 941**	**100**
из них из стран:		
Соединенное Королевство (Великобритания)	26 328	21,8
Кипр	20 654	17,1
Нидерланды	18 751	15,5
Люксембург	11 516	9,5
Франция	6 696	5,5
Швейцария	5 340	4,4
Ирландия	5 175	4,3
Германия	5 055	4,2
США	2 839	2,3

	Млн. долл.	В процентах к итогу
Всего инвестиций	**120 941**	**100**
Виргинские острова (Брит.)	2 140	1,8

В общем объеме накопленных иностранных инвестиций в экономике России страновая структура следующая:

- Кипр – 49,6 млрд.долл.США;
- Нидерланды – 39,1 млрд.долл.США.;
- Великобритания – 29,2 млрд.долл.США;
- Люксембург – 29,2 млрд.долл.США;
- Германия – 11,8 млрд.долл.США;
- США – 8,6 млрд.долл.США;
- Франция – 5,9 млрд.долл.США;
- прочие страны – 47,3 млрд.долл.США;

Общий объем накопленных иностранных инвестиций в экономике Российской Федерации к началу 2008 г. составлял 220,6 млрд.долл.США, причем большая часть из них поступила в 2007 г. (120,9 млрд.долл.США).

Большого объема поступлений иностранных инвестиций в экономику России по итогам 2008 г. с учетом мирового финансового кризиса с большой долей вероятности не будет.

Подводя итоги, отметим, что с учетом результатов проведенного анализа внешнеэкономической деятельности России и ее отраслевой и географической структуры говорить о ее достойном и эффективном позиционировании в мировом хозяйстве не приходится.

Более чем полувековое господство административно-командной системы привело к тому, что Россия оказалась изолированной от мирового сообщества. Монополия государства на внешнеэкономическую деятельность, отсутствие мирового сотрудничества и конкуренции привели к автаркии от мировой цивилизации. С учетом этого вопрос возвращения России в мировое хозяйство равнозначен вопросу возрождения России.

Активно включилась в глобализацию мировой экономики Россия в начале 90-х годов прошлого столетия, и причем вступила она в эти процессы далеко не подготовленной, в отличие хотя бы того же Китая. Приватизация была проведена поспешно и грабительски для большинства россиян, что имело весьма негативные результаты. Практически в одночасье государственные границы были открыты, право заниматься внешнеторговой деятельностью получили все субъекты хозяйствования.

Россия, благодаря преодолению раскола мира на два лагеря и получению возможности свободного выезда и въезда, стала одним из центров трудовой миграции. В настоящее время из 192 млн. трудовых мигрантов в мире - 17 % приходится на Российскую Федерацию.

Главными фигурантами, занимающими лидирующая роль в международной торговле и глобализации мировой экономики, как известно, являются крупнейшие транснациональные компании (ТНК) и транснациональные банки (ТНБ). При этом даже крупные российские компании и финансово-промышленные группы, только претендующие на роль ТНК, можно пересчитать по пальцам. В России критериям ТНК соответствует лишь ОАО «Газпром». А суммарный уставной капитал всех российских банков (порядка 30 млрд.долл.США) сопоставим с величиной уставного капитала отдельных крупных зарубежных банков.

В этом главные особенности процесса интегрирования России в мирохозяйственные связи. Вместе с тем, несмотря на неудачный старт, в настоящее время Россия должна продолжать реализацию активной интеграционной политики, чтобы занять достойное место в мировой экономике.

При этом, **на взгляд авторов,** можно выделить следующие основные проблемы интегрирования экономики России в единое экономическое сообщество.

1.Россия продолжает придерживаться экстенсивного типа пути развития. Она по-прежнему добывает 1/3 всего минерального сырья в мире. Мы, действительно, сырьевой придаток глобальной экономики.

Продолжает расти потребление металла в России, в то время как в развитых странах за последние 20 лет металлоемкость производства уменьшилась почти в 18 раз. Диспропорция в соотношении производства средств производства и потребительских товаров привела не только к расстыковке многих секторов экономики, но и к фактической стагнации таких отраслей экономики, как сельское хозяйство, легкая и пищевая промышленность. Во многих случаях крупномасштабные капиталовложения в экономику не давали почти никакого эффекта. Такая структура производства является прямым следствием международной автаркии.

Кроме того, в экономике России прослеживается невосприимчивость к технологическому импорту. Современные импортные технологии настолько не приспособлены к нашим условиям бесхозяйственности, низкому качеству сырья и работ, что невольно превращается в фактор стагнации.

2.Существует несовместимость российских хозяйственных механизмов с западными. Отличаются формы и права собственности, законодательство, не стыкуются системы ценообразования, в России не развита банковская система и т.д. и т. п.

3.Большой проблемой является неразвитость инфраструктуры информации и связи, является примитивной сфера услуг и сервиса и др.

4.Серьезным препятствием в дальнейшем интегрировании России в мирохозяйственные связи являются внешние причины, связанные с

нежеланием ряда развитых стран иметь в лице России полноправного партнера. Наглядно это проявляется, например, в затягивании некоторыми странами прежде всего США переговоров по вступлению России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Между тем членство в ВТО предоставило бы России дополнительные возможности для интегрирования в мировую экономику.

Процесс присоединения Российской Федерации к ВТО длится уже практически 16 лет, причем окончательные сроки вступления России в ВТО никто назвать не может. Ранее так долго вступала в ВТО только одна страна – Китайская Народная Республика, процесс присоединения которой длился 15 лет.

Как известно, переговоры по вступлению России в ВТО значительно осложнились после участия России в разрешении конфликта в августе 2007 г. между Грузией и Южной Осетией. Затягивание переговоров вынудило Правительство России заявить о выходе из ряда ранее принятых соглашений, хотя по словам первого вице-премьера И.И. Шувалова вступление в ВТО остается экономическим приоритетом России.

Вместе с тем до настоящего времени продолжается дискуссия о целесообразности вступления России в ВТО. Расчет политических, экономических и иных последствий присоединения России к ВТО объективно сложен.

После присоединения к ВТО Россия не сможет: автономно повышать импортные таможенные тарифы; дискриминировать импортные товары и услуги на всех стадиях транспортировки и продажи; применять максимальные или минимальные обязательные цены; ограничивать транзит и доступ к транзитным сетям; увязывать импорт с обязательствами по экспорту; включать в инвестиционные обязательства инвестора приобретение товары на внутреннем российском рынке; применять экспортные субсидии в любых формах; предоставлять привилегии государственным предприятиям, вовлеченным в торговлю; лицензировать деятельность поставщика услуги и др.

С приходом на российских рынок иностранцев начнется передел рынка страховых и банковских услуг. В переходный период продолжительностью 9-10 лет иностранные страховщики будут допущены на российский рынок (в отличие от банков, которым разрешат открывать в России только «дочек»).

Защитники членства России в ВТО утверждают, что без ее участия в ВТО она не сможет продолжать экономические реформы, на равных участвовать в международной торговле и получать связанные с этим участием выгоды. Без вступления в ВТО мы не сможем диверсифицировать внешнюю торговлю и увеличить в экспорте долю готовой продукции. Ниже в таблице приведены аргументы за присоединение России к ВТО.

Таблица 7 - Аргументы за присоединение России к ВТО

Современная ситуация	**Ситуация после присоединения**
Россия изолирована от участия в разработке новых правил международной торговли, что ставит под угрозу интересы страны.	Россия сможет принять участие в выработке новых правил международной торговли с учетом своих текущих и стратегических интересов.
Условия доступа российских товаров и услуг на зарубежные рынки постоянно ухудшаются. Против России применяются более 90 мер дискриминационного характера, ущерб от которых оценивается 3-4 млрд. долл. США.	Россия сможет вести переговоры по улучшению условий доступа на рынки, снижению тарифов, снятию ограничений на поставку услуг. Россия получит доступ к системе разрешения споров ВТО и возможности принудительного исполнения решений странами-торговыми партнерами России.
Расширение ЕС за счет государств восточной Европы и Прибалтики существенно ухудшило условия доступа на рынки этих стран.	ВТО предоставляет возможность получения компенсаций за ущерб, нанесенный в случае дальнейшего расширения таможенного союза ЕС.
Законодательство России противоречиво и непоследовательно, подвержено непредсказуемым изменениям. Это существенно препятствует нормальному развитию экономической деятельности.	Участие в ВТО предполагает стабильность законодательства, основанного на многосторонних нормах, что существенно повышает привлекательность государства для иностранных инвестиций и расширяет возможности для российских инвесторов.
Субъекты РФ часто применяют меры, препятствующие нормальным экономическим обменам.	Региональное законодательство будет приведено в соответствие с обязательствами России по Международным договорам и соглашениям.
Интеграция России и других стран СНГ идет крайне медленно и поставлена под угрозу в связи с присоединением к ВТО на данный момент пяти стран СНГ.	Участие России в ВТО будет способствовать укреплению отношений в рамках СНГ на основе соглашений о свободной торговле и, в отдельных случаях, таможенного союза.
Лоббирование интересов отдельных компаний и групп может стать серьезной проблемой для правительства и законодателей. Таможенная политика России, как и политика регулирования доступа на	Участие России в ВТО подчинит политику регулирования доступа на рынок ясным правилам, существенно сократит возможности лоббирования, так как она будет связана жесткими обязательствами, в том числе

Современная ситуация	Ситуация после присоединения
рынок,путанна и противоречива.	обязательствами не дискриминации.

Таким образом, с присоединением к ВТО Россия получит определенные шансы, которые надо будет еще реализовать. Вместе с тем в настоящее время проблема вступления России в ВТО кроется не столько в экономической, сколько в политической сфере. Гораздо менее экономически развитые страны (Украина, Грузия, Киргизия, Молдова, Армения) в последние годы стали членами ВТО. При этом стратегическое движение России в сторону ВТО необходимо безусловно продолжать.

В этой связи уместно привести заявление главы МИД РФ С.В. Лаврова о том, что Россия в любом случае вступит во Всемирную торговую организацию, но уже на нормальных, а не дискриминационных условиях. При этом период до этого вступления пойдет на пользу нашему производителю[13]. Таким образом, вступление в ВТО экономически целесообразно и оправданно, и Россия не отказывается от присоединения к ВТО.

Для преодоления вышеупомянутых проблем интеграции России в мирохозяйственные связи, **по нашему мнению,** необходимо сконцентрировать усилия в следующих направлениях.

Во-первых, это проведение соответствующей внешнеэкономической политики, направленной на либерализацию и развитие внешней торговли, улучшение ее структуры и повышение эффективности внешнеторговых операций, усиление роли регионов в осуществлении внешнеэкономической деятельности.

Вторым важным направлением интеграции России в мировое хозяйство является активное участие России в создании и деятельности международных интеграционных сообществ. Россия является членом Европейско-Азиатского экономического сообщества (ЕврАзЭС), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), Организации договора коллективной безопасности (ОДКБ), Азиатско-Тихоокеанского экономического сообщества (АТЭС) и др. Отдельно назовем Содружество независимых государств (СНГ), в котором Россия является объединительным центром и интеграционные процессы в котором протекают весьма противоречиво.

Третьим направлением интегрирования экономики России в мировое единое экономическое сообщество является использование государственно-частного партнерства (ГЧП) на основе создания и участия в деятельности крупнейших Российских компаний и государственных

[13] Россия обязательно вступит в ВТО // «РИА Новости». 2008. 26 августа.

структур, осуществляющих обширные внешнеэкономические связи. Это позволяет несколько исправить результаты «варварской» приватизации. Среди них - ОАО «Газпром», Федеральное государственное предприятие «Рособоронэкспорт», Федеральное космическое агентство «Роскосмос», Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» и др.

Четвертым направлением интеграции России является продолжение ее поэтапного движения к вступлению во Всемирную торговую организацию (ВТО), что весьма важно само по себе с учетом приобретений и выгод, которые может получить Россия (и это несмотря на серьезные кризисные явления, которые прослеживаются в последние годы в этой международной организации). Иначе Россия еще долгое время не сможет преодолеть топливно-отраслевую специализацию на внешних рынках. Кроме того, осуществление мероприятий по подготовке к вступлению в ВТО будет стимулировать и позволит преодолеть в России другие вышеназванные проблемы, связанные необходимостью совершенствования федерального и регионального законодательств, защиты прав собственности (прежде всего интеллектуальной), развития финансовой системы, инфраструктурных и коммуникационных отраслей и др.

В **заключение** отметим, что основным инструментом в дальнейшей интеграции России в мировое сообщество является развитие рыночных отношений, которые повлекут за собой коренное обновление механизма внешнеэкономических связей. С одной стороны, рыночные отношения обновляют внешнеэкономические связи, с другой – реформирование внешних связей способствует развитию рыночных отношения в стране. Поэтому данную задачу можно назвать двуединой.

Однако построить рыночную экономику, о которой мы говорим вот уже 20 последних лет, реально можно только после преодоления кризиса. Сегодня же рецептами лекарств от «болезни» являются экономия на всех уровнях, исключение рискованных долговременных инвестиций, поддержка реального сектора экономики, стимулирование всеми возможными способами спроса на отечественные услуги и продукцию, выявление и государственная поддержка «точек роста».

Панацеи, как известно, не существует.

Литература:

Масленников М.И. Пути наращивания экспортного потенциала и внешнеэкономической экспансии России и регионов Урала // Научное издание.-Е: ИЭ УрО РАН, 2008.

Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения //Соч. в 3 т., Т. 1. - М. -1991.

Рожков К., Рыбалкин В. Глобализация как вызов национальной экономике // Международная жизнь. -2001. - №1.
Рыбалкин В.Е. Международное разделение труда. - М., 1963. 118 с.
Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. М.: Политиздат, 1963. 412 с.
Социально-экономическое положение России. Стат. сб.-М.: Изд. «Росстат», 1995-2007.
Социально-экономическое положение России. Стат. сб.-М.: Изд. «Росстат», 1995-2007.
Урнов А.Ю. Сборник документов и материалов по вопросам международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации. М.: Научная книга, 1999.
Экономическая теория: Учебник: В 2 ч./ Науч. ред. Н.Н. Филиппов, В.В. Ильяшенко. – Е.: УрГЭУ , 2002. Ч.2.