ЭКОНОМИКА И ЭТИКА: НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Бурганов Р.А.,
д.э.н., профессор КИ РГТЭИ

В настоящее время мировое сообщество ищет решение многочисленных современных проблем, опираясь на историю человечества, на свои истоки в экономике, культуре, науке. Кроме того, необходимо учесть и то, что в постпромышленной экономике усиливаются роль и значение гуманистической экономики, т.е. экономики культуры, мышления и образования.

В России же с 90-х годов XX века наряду с «рыночными преобразованиями» предпринимались усилия по вытеснению национальных ценностей и навязыванию чуждых нам этики и культуры. Рыночная форма хозяйства не проявила универсальный характер, так как нынешняя мирохозяйственная картина демонстрирует существование стран с рыночной системой, находящихся на противоположных полюсах технологического, экономического и социального развития, т.е. на первый план выходит сюжет национальной специфики социально-экономической эволюции. Социальные и нравственные ценности – это реальность, с ними необходимо считаться. Рыночные отношения – это не просто отношения продавца и покупателя, но глубоко закономерная форма общественной и культурной жизни, и немаловажную роль в ней играют этические и культурно-нравственные устои населения. Территориальные традиции и привычки, присущие отдельным этносам, конфессиям и группам населения, влияют на их экономические достижения. Если мы действительно хотим ускорить развитие нашей экономики, сделать ее «гуманнее», нам необходимо обсудить проблемы взаимосвязи этики и экономики. Предметом многочисленных исследований становятся не общие основы рыночного хозяйства, а национально-этические особенности их проявления (эффективного или неэффективного).

В связи с этим создание модели развития экономики, основанной на учете закономерностей развития духовно-нравственной сферы, приобретает особое значение.

Как известно, экономика образует каркас цивилизации, и на ней базируются все остальные институты человеческого общества: наука, культура, государство со всеми многочисленными функциями. Нельзя забывать о том, что культура, духовность – не только неотъемлемые атрибуты бытия человека, но и непременные предпосылки и составляющие его благосостояния. Последнее является не только экономической, но и морально-этической категорией. Исследование социально-экономических систем, игнорирующее этико-культурные ценности, которые придают национальный колорит и специфику моделям жизнедеятельности общества, не выдерживает критики. Этические основы существования общества (традиции, обычаи, привычки, нормы морали), присущие отдельным нациям, этносам и группам населения, серьезно влияют на их экономические достижения. Нравственность является самым редким ресурсам из всех существующих видов экономических ресурсов.

Необходимость изучения истории диалектики экономики и этики вызвана объективной реальностью. В истории социально-экономической науки встреча-

ется отсутствие единства взглядов в отношении взаимосвязи «этика-экономика» от полного отрицания роли этики в хозяйственной жизни до полного включения в качестве неотъемлемого компонента экономической теории.

В классической политэкономии была экономизация общественных отношений и формирование «экономического человека» как продукта рационализма и позитивизма. Для разрешения социально-экономических проблем использовались принципы «невидимой руки».

В теории К.Маркса этика входила в качестве элемента надстройки в социально-экономическую модель развития общества. Этико-культурные отношения имели вторичный и производный характер.

В начале XX века М. Вебер представил исследование о роли протестантской этики в формировании и функционировании рыночной экономики. Главный тезис Вебера сводился к следующему: протестантизм (или, более конкретно, его кальвинистская ветвь) обеспечил подъем современного капитализма, то есть того промышленного капитализма, который был хорошо знаком Веберу по его родной Германии. Г. Табеллини показал, что как уровень душевого ВВП, так и темпы экономического развития выше в тех регионах, где выше показатели положительных культурных ценностей – доверия, веры в индивидуальные усилия, общественной морали[1].

Проблемы адаптации на национально-духовном уровне общетеоретических моделей социально-экономического развития с учетом этико-культурной системы ценностей страны и нации решаются и на практике.

В мировой экономике Япония, Китай, Сингапур и другие «азиатские тигры» продемонстрировали развитие рыночных отношений, не отказываясь от своих этико-культурных ценностей, а, напротив, приспосабливая рыночную экономику к последним. Традиции конфуцианства и буддизма не мешают, а способствуют использованию инновационных идей, повышению экономического потенциала в обществе.

Этико-экономическая модель развития экономики затрагивает более глубинные процессы общественного воспроизводства и рассматривается как система финансово-хозяйственных отношений, основанных на симбиозе экономики (хозяйствования, предпринимательства) и морально-этических норм поведения хозяйствующих субъектов (рис.1).

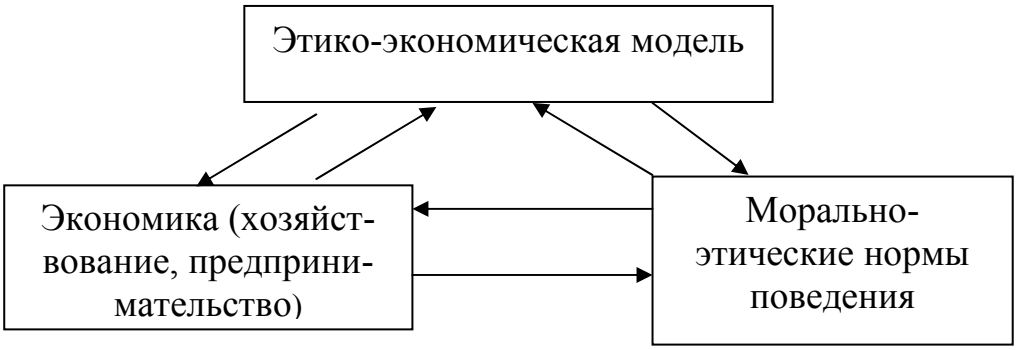


Рис. 1. Составные части этико-экономической модели

[1] Tabellini G. culture and institutions: Economic development in the regions of Europe. 2005. CESifo Working Paper. № 1492.

Морально-этические нормы - это взгляды, представления и правила, возникающие как непосредственное отражение условий общественной жизни в сознании людей в виде категорий справедливости и несправедливости, добра и зла, похвального и постыдного, поощряемого и порицаемого обществом, чести, совести, долга, достоинства и т.д.

Как известно, экономика основывается на предпочтениях и ограничениях, связь между которыми осуществляется посредством принципа рациональности. В этико-экономической модели моральные качества рынка и конкуренции должны положительно влиять на общественный прогресс. В частности, дальнейшее развитие биотехнологии с учетом рыночных отношений требует зрелости духовно-нравственной сферы общества.

В целом формирование у населения рыночных ориентиров не должно противоречить социальным ценностям общества, что в основном является стабилизирующим фактором устойчивого развития татарстанской экономики. Создание этико-экономической модели развития любой социально-экономической системы – это требование современного этапа общественного прогресса.

Выбор собственных вариантов достижения экономических целей, самостоятельное решение проблемы национального языка, культуры, образования, плюрализм этнокультурной среды и общая экономическая ситуация в стране являются системообразующими элементами этико-экономической модели развития общества. В частности, в Республике Татарстан одной из важнейших черт общественной жизни является плюрализм этнокультурной среды (рис. 2.)

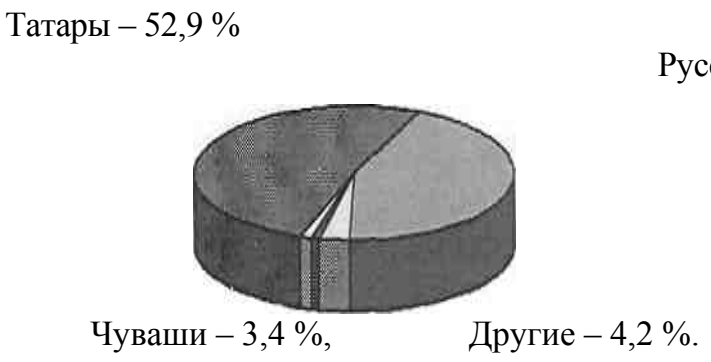


Рис. 2. Национальный состав населения Республики Татарстан[1].

Межэтническое доверие должно иметь экономическую выгоду. Однако процесс формирования доверия сталкивается с некоторыми ограничениями, в частности правовыми. В герменевтике всякий письменный документ – это языковое обнаружение, имеющее двойную природу: с одной стороны, он – часть общей системы языка, с другой – продукт творчества некоторого индивида. Любой нормативно-правовой документ понимается исходя из менталитета населения. Если отсутствует буквальный перевод русского текста на другие языки, то возможны негативные проявления этики и культуры в социально-экономической жизни. Несмотря на явные различия жизненные ценности основных этнических

[1] Национальный состав населения РТ. Итоги Всероссийской переписи населения. 2002. Том 4. Казань: 2004. С. 13.

групп республики постепенно объективно сближаются, и соответственно усиливаются доверительные отношения в предпринимательской среде. А это ведет к снижению трансакционных издержек. В настоящее время плюрализм этнокультурной среды должен стать важнейшим фактором дальнейшего развития и процветания республиканской экономики.

Особое место в этико-экономической модели занимают религиозные верования. Великий экономист А.Маршалл отмечал, что «двумя великими силами, формировавшими мировую историю, были религия и экономика».

В Татарстане в конфессиональной структуре преобладает лица исламского вероисповедания (рис. 3).

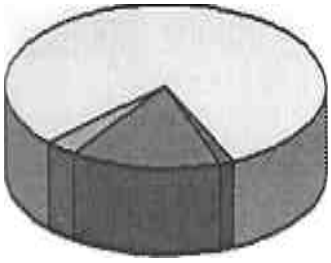


Рис. 3. Конфессиональная структура Республики Татарстан[1].

Как известно, в религиозных учениях участие человека в экономической деятельности рассматривается по-разному. Необходимо иметь в виду и то, что в посттрансформационном обществе продолжаются научные дискуссии о тенденциях развития как православной интеллектуальной традиции[2], так и исламского вероисповедания. Но такие качества граждан, как экономность и бережливость, трудолюбие, упорство, порядочность, честность и терпимость с основном присущи и православной, и исламской этике, но проявляются по- разному в конкретно-исторических условиях.

Взгляды населения на роль рыночной экономики в развитии общества в зависимости от религиозной веры в основном не различаются (таблица).

Как среди православных, так и среди мусульман более половины респондентов проявляют лояльное отношение к рыночной экономике. По сути функционирование рыночной экономики должно соответствовать принятым правилам, правовым и моральным нормам.

К частной собственности верующие относятся несколько более настороженно, чем неверующие. В Татарстане к частной собственности не небольшие участки земли положительно относятся 82% верующих и 91 % неверующих. Разница в оценке своего материального положения между православными и му-

[1] www.valyard.ru/portfolio/files/presentations/5.swf

[2] Штёкль К. Сообщество после субъекта. Православная интеллектуальная традиция и философский ракурс политического модерна // Вопросы философии. 2007. № 8.

сульманами громадная: своим положением довольны 42,2% мусульман и всего 28,1% православных[1].

Таблица

Отношение верующих и неверующих горожан Татарстана к рыночной экономике (% от ответивших)

Как Вы считаете, в конце концов переход к рыночной экономике…	Православные	Мусульмане	Неверующие
принесет пользу	29,1	30,2	26,8
ничего не изменит	55,6	53,8	55,0
принесет вред	13,1	10,8	13,4

Источник: Социальное неравенство этнических групп: представления и реальность / Авт. проекта и отв. ред. Л.М. Дробижева. М.: Academia, 2002. С. 265

В то же время необходимо отметить, что не конкуренция, а сосуществование различных религиозных культур должно положительно отражаться на решении проблем развития экономики.

В формировании морально-этической модели развития экономики особое место занимает учет культурно-этических ценностей горожан и сельчан. При этом социально-экономические функции села гораздо разнообразнее. Сельские районы характеризуются узкими взаимосвязями отраслей и низкой плотностью населения. В большинстве сельских районов преимущественное занятие людей – сельскохозяйственный труд, ниже степень социально-экономического развития, небольшой набор видов трудовой деятельности, большая профессиональная и социальная однородность населения. Для сельской местности также характерны преобладание социально и национально однородных семей, большая открытость в общении, более высокое значение общественного мнения, традиций и социального контроля, особенно со стороны старшего поколения, медленнее ритм жизни, проще формы общения, меньше психологических нагрузок. Сельское хозяйство - это очень важный уклад жизни, отдельный социум, который участвует в решении множества задач общественного развития.

Необходимо четко понять потенциальные возможности и роль в воспроизводстве общественных отношений выходцев из различных социально-территориальных образований.

Чувство принадлежности к сообществу на основании общего места проживания, языка, традиций, культурных привычек, происхождения, религиозного и этнического сходства становится базой для устойчивого развития экономики.

Этико-экономическая модель развития государства, прежде всего, должна основываться на использовании психико-нравственных форм поведения населения, предпринимателей, госслужащих, деятельность которых непосредственно отражается на эффективности функционирования экономики. В частности, предприниматель воспитывается в определенной социо-культурной среде, где традиции и особенности семейно-бытового уклада становятся базой максимизации прибыли.

[1] Социальное неравенство этнических групп: представления и реальность / Авт. проекта и отв. ред. Л.М. Дробижева. М.: Academia, 2002. С. 263-264.

Бюрократия, коррупция и мафия являются издержками несовершенства модели, ориентированной только на экономику. Недостаточное внимание к формированию морально-этических норм государственных служащих дает о себе знать. Разработка "нравственных канонов" для предпринимателей, госслужащих, исходя из особенностей отечественной историко-культурной и духовной традиции, связана с чисто прагматическими целями, которые может ставить перед собой бизнес.

Хозяйствование и мораль как важнейшие элементы различных человеческих культур всегда выступают в тесном взаимодействии, характер которого определяется конкретно-историческими условиями и этноэкономической структурой общества. Такое взаимодействие объективно обусловлено, так как генезис и реальное бытие хозяйствования и морали определяются едиными сферами общественных отношений, в которых развёртываются сложные и подчас противоречивые связи данных социальных регуляторов. По результатам исследований, в современной России часть населения отказалась не только от коллективистской идеологии, но и от вечных ценностей. Например, от солидарности, скрепляющей гражданское общество. Почти две трети респондентов в ходе исследования признались, что личные интересы ставят выше общественных. 70 процентов не готовы жертвовать своим благополучием ради спасения страны. 57 процентов не верят, что совместные действия в защиту общих интересов могут быть эффективными. Особенно часты такие настроения в мегаполисах. Но малые и средние города с населением до 500 тысяч человек пока держатся в роли оплота нравственности и поддерживают традиционные ценности[1]. Точно так же более низкий нравственный порог демонстрирует группа 30-40-летних людей. Доля тех, кто не осуждает безбилетников, недобросовестных налогоплательщиков, воров, мошенников и прочих в их среде несколько больше, чем в прочих.

Оптимальное сочетание экономических преобразований с семейно-культурными и национальными ценностями населения не противоречит механизму функционирования этико-экономической модели экономики.

В создании реально функционирующей этико-экономической модели можно выделить три этапа. На первом этапе идет поиск путей сближения рынка и морали. Государство должно оказать поддержку не отдельным представителям религии, а всем. Главное - это найти правильный подход к идеологии. Проведение в Республике Татарстан в 2007 году Года благотворительности – было велением времени, характеризующего начало нового этапа создания этико-экономической модели. Решение проблемы поляризации богатых и бедных, выделения сверхбогачей в отдельную касту, необходимость социальной поддержки лиц, страдающих от невозможности использования индивидуального потенциала в рыночной экономике, требуют трансформации этических основ развития общества. Благотворительность как объективный процесс должна сглаживать противоречия общества и ограничивать преклонение людей перед деньгами и богатством. Анализ итогов благотворительных акций позволяет глубже раскрывать сущность человеческой натуры в условиях усиления влияния механизма

[1] Тихонова Н. Им не хочется стать «средненькими». Итоги социологического исследования // Российская газета. 2007. 24 января.

рыночной экономики на процесс решения текущих и стратегических задач развития общества. Благотворительность доказывает наличие тесной и объективной взаимосвязи между реальной экономикой и нравственным капиталом населения.

На втором этапе необходимо обратить внимание на оптимизацию взаимодействия государственных и корпоративных структур с учетом реальных возможностей различных категорий населения самоуправляться и самоорганизоваться. Модель может апробироваться в отдельных структурах управления.

На третьем этапе происходит создание концептуальной законодательной базы, позволяющей сбалансировать интересы развития человеческого общества и интересы бизнеса. Но проблемы формирования правовых норм и законодательных актов в соответствии с ценностями, традициями и культурно-духовным наследием государствообразующих наций имеют большие трансакционные издержки.

Полноценное функционирование этико-экономической модели будет иметь экономическую, социальную и духовную эффективность. В частности, население будет совершенствовать те аспекты жизнедеятельности, которые положительно отражаются на его благосостоянии.

В заключение можно отметить следующее.

Во-первых, именно на национально-духовном уровне происходит адаптация общетеоретических моделей социально-экономического развития с учетом этико-культурной системы ценностей населения общества.

Во-вторых, в создании и функционировании этико-экономической модели основную роль должны сыграть институциональные общественные организации, а не государство.