РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ОСНОВ В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Асадуллина Н.Р.,
к.э.н., ИЭАН РУз

В последнее время проблема международной экономической интеграции и глобализации все больше принимает планетарный характер. Благодаря интенсивному развитию современных технологий, потоку капитала, товаров, услуг и информации современный мир перестает состоять из отдельных, изолированных стран. Экономические, финансовые, производственные связи все меньше зависят от государственных границ.

Развитие интеграционных процессов стало закономерным результатом роста международного движения товаров и факторов их производства, что потребовало создания более надежных производственно-сбытовых связей между странами и устранения многочисленных препятствий на пути международной торговли и передвижения факторов производства. Это оказалось возможным сделать только в рамках межгосударственных интеграционных объединений на основе многосторонних политических соглашений.

В настоящее время международная торговля стала все более дополняться различными формами международного движения факторов производства (капитала, рабочей силы и технологии), в результате которого за границу стали перемещаться уже не только готовый товар, но и факторы его производства. Прибыль, заключенная в цене товара, стала создаваться уже не только в рамках национальных границ, но и за рубежом. Закономерным результатом развития международной торговли товарами и услугами и международного движения факторов производства стала экономическая интеграция.

Международную экономическую интеграцию (МЭИ) можно определить как процесс хозяйственно-политического объединения стран на основе развития глубоких устойчивых взаимосвязей и разделения труда между национальными хозяйствами, взаимодействия их воспроизводственных структур на различных уровнях и в различных формах.

На микроуровне этот процесс идет по пути взаимодействия их воспроизводственных субъектов (предприятия, фирмы), способствующих взаимопроникновению и сращиванию национальных экономик. На макроуровне — на основе развития международной торговли товарами и услугами и роста международного движения факторов производства, принимающих форму межгосударственных договоров по согласованию национальных стратегий экономического и политического развития, механизмов, принимающих форму межгосударственных соглашений и согласованно регулируемых межгосударственными органами. Интеграционные процессы приводят к развитию экономического регионализма, в результате которого отдельные группы стран создают между собой более благоприятные условия для торговли, а в ряде случаев и для межрегионального передвижения факторов производства, чем для всех других стран. Однако, экономический регионализм, упрощая экономические связи между странами одной группы, не должен приводить к их усложнению со всеми остальными странами.

До тех пор, пока регионализм, по крайней мере, не ухудшает условия для торговли с остальным миром, он может считаться положительным фактором развития международной экономики (табл.1).

Таблица 1

Доля региональных объединений и стран мира в мировом валовом внутреннем продукте и мировом населении в 2006 году (оценка МВФ; в % к итогу)[1]

Страны, регионы	Доля в мировом ВВП (приоритетам покупательской способности), %	Доля в мировом населении, %	ВВП на душу населения (по паритетам покупательской способности), тыс. долл. США
Весь мир (180 стран)	100,0	100,0	10,3
Страны с развитой экономикой	52,0	15,3	-
США	19,7	4,7	47,4
Зона евро (без Словении)	14,6	5,0	30,8
Германия	3,9	1,3	31,1
Франция	2,9	1,0	30,1
Италия	2,7	0,9	30,7
Испания	1,8	0,7	27,5
Япония	6,3	2,0	32,65
Великобритания	3,2	0,9	35,05
Канада	1,75	0,5	35,5
Другие страны с формирующимся рынком и развивающиеся страны	48,0	84,7	-
Африка	3,35	12,9	2,7
Центральная и Восточная Европа	3,4	2,9	12,4
СНГ	3,8	4,4	9,1
Развивающиеся страны Азии	27,0	52,3	5,3
Китай	15,1	20,5	7,6
Индия	6,3	17,4	3,7
Ближний Восток	2,8	3,7	7,8
Западное полушарие	7,55	8,5	9,2
Бразилия	2,6	2,9	9,1

Практика показывает, что предпосылки для интеграционного взаимодействия отдельных стран тем благоприятнее, чем выше в целом уровни их технико-экономического развития и торгово-экономических связей между ними. Например, страны аграрно-сырьевого профиля, производящие не столько взаимодополняющие, сколько конкурирующие друг с другом продовольственные товары, топливо, сырье и т.п., мало заинтересованы в развитии взаимного обмена и ищут связи с более развитыми зарубежными партнерами. По той же причине рыночная интеграция мало перспективна и для стран, находящихся на ранних ступенях индустриализации, структура производства которых отличается высокой долей добывающих отраслей и первичной обработки сельскохозяйственного

[1] Оценки МВФ, содержащиеся в базе данных к «образу перспектив развития мировой экономики»,апрель 2007. В целом по миру – расчет Статкомитета СНГ на основе данных МВФ

и минерального сырья. В основной части своего экспорта они выступают по отношению друг к другу как соперники, борющиеся за внешние рынки сбыта. Поэтому их внутренние рынки не открываются навстречу друг другу, а, напротив, чаще всего отгораживаются таможенными барьерами.

Государственная инновационная политика в промышленно развитых странах направлена на создание благоприятного экономического климата для осуществления инновационных процессов и является, очевидно, связующим звеном между сферой академической науки и задачами производства. В целом роль государства в области поддержки инноваций можно свести, никак не претендуя на полноту перечисления, к следующим моментам:

- государство способствует развитию науки, в том числе прикладной, и подготовке научных и инженерных кадров (основной источник инновационных идей);
- в рамках большинства правительственных ведомств существуют разнообразные программы, направленные на повышение инновационной активности бизнеса;
- государственные заказы, преимущественно в форме контрактов, на проведение НИОКР обеспечивают начальный спрос на многие новшества, которые затем находят широкое применение в экономике страны;
- фискальные и прочие элементы государственного регулирования формируют стимулирующее воздействие внешней среды, которое обусловливает эффективность и необходимость инновационных решений отдельных фирм;
- государство выступает в роли посредника в деле организации эффективного взаимодействия академической и прикладной науки, стимулирует кооперацию в области НИОКР промышленных корпораций и университетов.

Принятые меры по созданию общего научно-технологического пространства государств-участников СНГ, сохранению научно-технического потенциала Содружества и его адаптации к новым экономическим условиям оказались недостаточными. Остается множество нерешенных вопросов, мешающих активному включению науки в процесс преобразования экономики, и в первую очередь — ограниченность централизованного бюджетного финансирования и недостаток собственных средств у предприятий и организаций.

Вместе с тем членами МК НТР признано, что в решающей степени сохранению научно-технического потенциала, преодолению технологической отсталости экономик стран Содружества, формированию современных технологических укладов в отраслях экономики, выпуску новых машин и оборудования, повышению наукоемкости и конкурентоспособности продукции (товаров, услуг) на современном этапе реформ призвана способствовать эффективная совместная инновационная политика.

Проведение взаимоувязанной научно-технической и инновационной политики позволит проводить единый комплекс мероприятий по обеспечению непрерывных инновационных процессов для перехода на траекторию устойчивого развития.

Основной проблемой текущего момента является создание экономических, инфраструктурных и институциональных основ перехода к инвестиционной стадии развития стран СНГ. При этом ведущая роль государств-участников СНГ должна быть направлена на укрепление научно-технического потенциала, поддержку добросовестной конкуренции, стимулирование инвестиций в передовые и высокотехнологичные производства, создание условий для развития внутреннего спроса, внедрение мировых стандартов качества продукции и защиты окружающей среды. Перспективы развития интеграционных процессов в научно-технологической сфере связаны с совместной инновационной деятельностью.

Интенсивность инновационной деятельности сегодня во многом определяет уровень экономического развития, так как в международной экономической конкуренции выигрывают страны, которые обеспечивают благоприятные условия для инновационной деятельности.

Реализацию этих приоритетов следует осуществлять с учетом укрепления и развития рыночной среды посредством:

- формирования и выполнения комплексных межгосударственных инновационных программ и проектов в научно-технологической сфере;
- создания и развития инновационной инфраструктуры;
- стимулирования освоения конкурентоспособных технологий вместе с модернизацией смежных производств.

Однако для этого потребуется появление на мировом рынке конкурентоспособных предприятий, стимулирование распространения современных технологий, защита внутреннего рынка СНГ от конкурирующих зарубежных предприятий и поощрение экспорта отечественной инновационной продукции.

Одновременно необходимо создать условия для опережающего формирования новейшего технологического уклада в государствах Содружества, включающие в себя государственную поддержку фундаментальных и прикладных исследований, совершенствование инновационной инфраструктуры, подготовку специалистов, научных и педагогических кадров для инновационной деятельности, активизацию инновационной деятельности в системе образования, формирование национальной инновационной системы, а также системы охраны, защиты и вовлечения результатов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот.

Наиболее эффективный переход к инвестиционно-активному поведению национальных (государственных) предприятий может быть обеспечен согласованными мерами бюджетной, налоговой, амортизационной, кредитной и таможенной политик.

Для формирования механизма коммерциализации технологий требуется государственная поддержка НИОКР, имеющих высокую вероятность коммерциализации, обеспечение защиты интеллектуальной собственности, освоение и использование современных методов инжиниринга, прогнозирования и маркетинга наукоемкой продукции.

На этапе коммерциализации происходит сложный процесс превращения результатов НИОКР в инновационный продукт. Вместе с тем, стимулирование этого процесса может быть эффективным только в том случае, если соблюдаются интересы всех его участников в каждом звене инновационного цикла.

Особое значение приобретает не только выработка инновационной стратегии, но и способность органов законодательной и исполнительной власти использовать весь арсенал инструментов прямого и косвенного регулирования, концентрировать ресурсы на приоритетных направлениях конкурентоспособных НИОКР.

Развитие потребительского кредита, лизинг оборудования отечественного производства в сочетании с протекционистскими мерами поддержки отечественных производителей и защиты внутреннего рынка позволят повысить инновационную активность экономики.

Требуют дальнейшего развития новые подходы в государственном регулировании научно-технической сферы: конкурсное финансирование научно-технических проектов, их независимая экспертиза, контрактная система, привлечение в научно-техническую сферу банковского и промышленного капиталов.

Опыт научно-технической политики экономически развитых государств мира свидетельствует о том, что широкомасштабные инвестиции со стороны негосударственных структур в промышленное освоение разработок, созданных за счет бюджета, возможны только при введении правовых норм, согласно которым такие структуры, участвующие в финансировании, могут получать исключительные права на результаты научно-технической деятельности.

Интересы государства при реализации интеллектуальной собственности обеспечиваются, главным образом, не за счет ее продаж, а путем расширения конкурентоспособных секторов экономики, увеличения налогооблагаемой базы и повышения занятости населения.

Сейчас доля государств-участников СНГ на мировом рынке составляет около 0,3%. Ее нужно увеличить как минимум до 2%.

В долгосрочной перспективе государства Содружества безусловно будут ориентироваться на увеличение доли внутренних затрат на науку в валовом внутреннем продукте до 2%, что является пороговым значением этого показателя, т.е. величиной, при которой обеспечивается минимально допустимый уровень национальной безопасности (в России сегодня - 1,06%, Беларуси и Украине - не менее 1%, Швеции - 3,7%, Японии - 3,06%, США - 2,84%).

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал на душу населения (в текущих ценах)

Страны СНГ	2001г.	2004г.	2005г.	2006г.
Азербайджан, тыс. манатов	722	3007	3488	745
Армения, тыс. драмов	29,0	86,1	135	200
Беларусь, тыс. белорусских рублей	306	1098	1544	2093
Грузия, лари	89,0	-	-	-
Казахстан, тыс. тенге	63,5	113	159	184
Кыргызстан, тыс. сомов	2,0	2,0	2,3	3,6
Молдова, тыс. лей	0,6	1,5	2,0	2,7
Россия, тыс. рублей	10,3	19,5	24,7	32,2
Таджикистан, сомони	30,5	88,3	99,6	145,0
Туркменистан, тыс. манатов	2360	-	2908	-
Узбекистан, тыс. сумов	53	97	115	128
Украина, тыс. гривен	0,7	1,6	2,0	2,7

С учетом деноминации. Оценки МВФ, содержащиеся в базе данных к «образу перспектив развития мировой экономики»,апрель 2007. В целом по миру – расчет Статкомитета СНГ на основе данных МВФ.

Как видно из табл.2 инвестиции в основной капитал на душу населения (с учетом деноминации государств-участников СНГ с 2001 по 2006 год увеличиваются почти в 2 раза.

Выход на прогнозные рубежи может обеспечить только последовательное проведение активной межгосударственной и национальной (государственной) научно-технической и инновационной политики, предусматривающей взаимодействие научной и промышленной сфер по рыночным правилам.

Последовательное осуществление межгосударственной научно-технической и инновационной политики позволит обеспечить устойчивую динамику потребления конкурентоспособной продукции внутри СНГ, а наукоемкие товары и услуги станут одной из значительных статей экспорта. Появится возможность осуществить постепенный перевод экономики государств Содружества на инновационный путь развития и уйти от ее односторонней топливно-сырьевой направленности, от конъюнктурных колебаний на европейских и других рынках.

Для перевода страны на инновационный путь развития ставится задача кардинального повышения инновационной и инвестиционной активности, доведения уровня накопления до 30% от ВВП, перехода к стандартам развитых стран в сфере бюджетной политики. Это означает, что уровень финансирования образования должен достичь 7% от ВВП, здравоохранения — 6%, науки — 3%. Расходы государства на эти отрасли должны быть удвоены.

Переход на инновационный путь развития предполагает существенное изменение в механизмах и структуре экономического роста. Его основным источником должен стать НТП. Согласно разработанной Стратегии и концепции социально-экономического развития до 2020 года**,** экономический анализ, «доля промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, должна возрасти до 40-50% (2005 год — 9,3%), доля инновационной продукции в выпуске промышленной продукции — до 25-35% (2005 год — 2,5 процента)», «доля высокотехнологичного сектора и экономики знаний в ВВП должна составлять не менее 17-20% (2006 год — 10,5%)». Сильно меняется отраслевая структура экономики. Согласно инновационному варианту, доля высокотехнологичного сектора в добавленной стоимости увеличивается в 2 раза — с 10% почти до 20%. При этом зеркально сокращается нефтегазовый сектор — с 20 до 12%. В дополнение к этому несколько сокращается доля сырьевого сектора (с 8,4 до 6,8%) и существенно — с 17,7 до 12,2% — доля торговли.

Большое значение в развитии национальной инновационной системы имеет признание науки в качестве общенационального приоритета, с использованием при этом подходов к определению приоритетов и внедрением наиболее эффективных механизмов их реализации. В первую очередь они должны охватить здравоохранение, экологию, образование и иные отрасли социальной сферы, а также обеспечение безопасности государства.

Реализация предлагаемых направлений международной экономической интеграции и инновационной политики является для Узбекистана необходимым условием экономического роста, повышения качества жизни населения, развития образования и культуры, сохранения окружающей среды и обеспечения нацио-

нальной безопасности государств – участников Содружества Независимых Государств.

В настоящее время необходимо сделать все возможное для ориентации науки Узбекистана на потребности экономики и общества, придания ей практической направленности, с учетом особенностей экономики Узбекистана, его социальной сферы и географического положения. Необходимо максимально поощрять интеграцию науки и производства, стремиться к повышению удельного веса научно-технологической составляющей в иностранных инвестициях в экономику Узбекистана, интеграции отечественных компаний в международные инновационно-промышленные комплексы. При этом потенциал фундаментальной узбекистанской науки может быть серьезно востребован.

Главную роль в развитии инновационной деятельности в Узбекистане в условиях рыночной экономики должна играть внутрифирменная наука, интегрированная в реальный сектор экономики. Как показывает анализ, в тех отраслях промышленности, где на предприятиях весьма развита исследовательская база, одновременно отмечается и наибольшая активность в размещении ими заказов на выполнение исследований и разработок у сторонних научных организаций. Проведение собственных разработок отражает заинтересованность предприятий в инновациях и стимулирует наращивание контактов со сторонними организациями, а исследовательские подразделения, осуществляя обработку научно-технической информации, служат важным источником сведений для корректировки конкурентной стратегии компаний.

В эпоху глобализации преимущество получает экономика той страны или того региона, который позволяет создать больший, по сравнению с конкурентами, прирост добавленной стоимости за счет «глубокой» переработки продукта или внедрения высокотехнологичных товаров.

Стратегической целью развития инновационной деятельности в республике является внедрение инновационной модели развития экономики, основанной на знаниях, сопровождаемое:

- созданием новых высокооплачиваемых рабочих мест на наукоемких производствах и в сфере услуг по трансферту технологий;
- увеличением бюджетных поступлений за счет увеличения добавленной стоимости продукции и услуг с внедрением полных инновационных цепочек;
- обеспечением устойчивого развития экономики республики в русле мировых экономических тенденций.

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕСТВО СТРАН МИРА

Воробьев П.В.,
аспирант УрГУ

Преодоление бедности и долгосрочный экономический рост продолжают оставаться основными проблемами, находящимися в центре внимания экономистов и политиков во всех странах мира. Поиск решения этой задачи осложняется