ТЕОРИЯ ПОИСКА РЕНТЫ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К РЫНОЧНОЙ ЦЕНОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ В СЛУЧАЕ ЭКСПОРТИРУЕМЫХ ТОВАРОВ

Таранова А.Л.,
аспирант БГЭУ

Многие экономисты считают поиск ренты ключевым понятием в политэкономической литературе. Хотя термин «поиск ренты» ввела в научный оборот Энн Крюгер[1] в 1974 г., соответствующая теория к тому времени (в 1967 г.) уже была разработана Гордоном Таллоком[2]. Поиск ренты был позже определен Р.Б. МакКензи[3] и Г. Таллоком как использование ресурсов в лоббировании и других действиях, направленных на обеспечение защитной законодательной деятельности. Другими словами, понятие «рента» не используется в его традиционном значении как оплата за использование имущества теми, кто им не владеет, например, арендная плата за квартиру. Скорее она означает экономическую ренту, созданную вмешательством правительства в рыночную экономику, примером которой служит рыночная ценовая поддержка в Единой аграрной политике Европейского Союза (ЕС).

Теория поиска ренты была первоначально разработана на основе теории монополии в целях определения реального размера издержек осуществления рыночной власти.

Целью исследования является раскрытие теоретических аспектов поиска ренты применительно к рыночной ценовой поддержке в рамках Единой аграрной политики ЕС.

В качестве примера поиска ренты нами была исследована система рыночной ценовой поддержки в рамках Единой аграрной политики ЕС. Под поиском ренты понимается стремление получить экономическую ренту с помощью политического процесса, в данном случае с помощью установления минимального уровня цен.

В соответствии с классификацией ОЭСР рыночная ценовая поддержка представляет собой ежегодный индикатор в денежном выражении валовых трансфертов от потребителей и налогоплательщиков сельскохозяйственным товаропроизводителям, являющаяся результатом политических мер, создающих разрыв между ценами на внутреннем рынке и мировыми ценами на определенный сельскохозяйственный товар.

---

[1] Krueger A.O. The Political Economy of the Rent-Seeking Society // American Economic Review. 1974. Vol. 64. P. 291-303.

[2] Tullock G. The Welfare Costs of Tariffs, Monopolies and Theft // Western Economic Journal (now Economic Inquiry). 1967. Vol. 5. №2. P. 224-232.

[3] McKenzie R. The New World of Economics: Explorations into the Human Experience. Homewood III. 1981. 328 p.

Рыночная ценовая поддержка была введена в Европейском сообществе для решения трех основных задач: увеличения доходов фермеров; стабилизации доходов фермеров; увеличения производства с целью повышения самообеспеченности и гарантирования достаточного количества сельскохозяйственной продукции. Меры, которые были введены для решения данных задач, включали импортные тарифы, экспортные субсидии и государственное вмешательство в административно фиксированные цены.

Графическая интерпретация системы ценовой поддержки в случае экспортируемых товаров в ЕС представлена на рисунке.

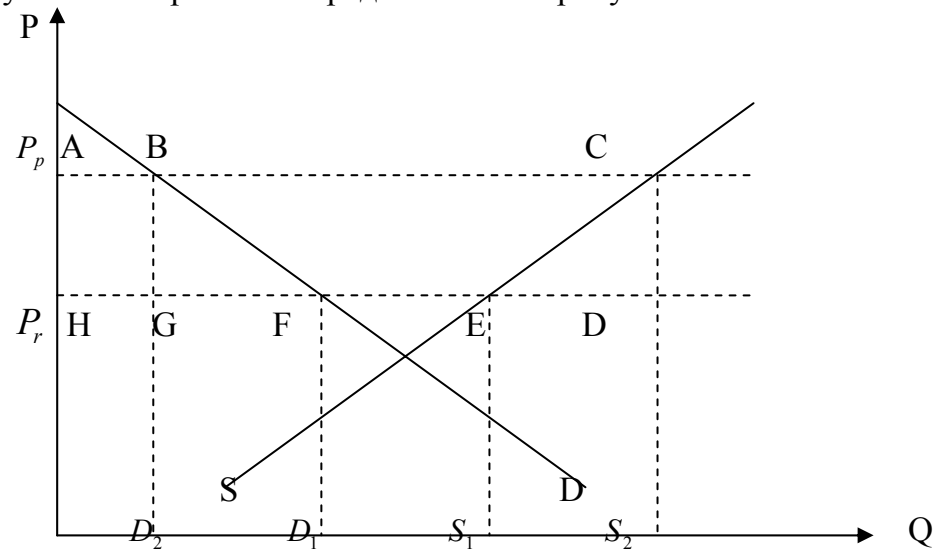


Рис. Рыночная ценовая поддержка в случае экспортируемых товаров в рамках Единой аграрной политики Европейского Союза

В соответствии с проводимой политикой политические деятели устанавливают минимальную цену производителя P_p (producer price) выше мировой справочной цены P_r (world reference price). При цене P_p фермеры предлагают объем производства в размере S_2, в то время как потребители предъявляют спрос в размере D_2. В результате образуются излишки продукции в размере $S_2 - D_2$, которые скупают государственные власти по цене, поддерживаемой на высоком уровне P_p, а затем перепродают за пределы ЕС, для того, чтобы они не были доступны покупателям в ЕС. Влияние на уровень благосостояния оказывается следующим:

- Производители в ЕС получают дополнительную прибыль производителя, т.к. выигрывают в размере области *ACEH* (см. рис.).
- Потребители в ЕС теряют выгоду потребителя в размере области *ABFH* (область *ABGH* из-за более высокой цены P_p и область *BFG* из-за сокращения потребления с D_1 до D_2).
- Налогоплательщики в ЕС теряют область BCDG, когда сельскохозяйственные товары покупаются по высокой европейской цене P_p, а экспортируются по низкой мировой P_r – экспортная субсидия.
- ЕС в целом несет потери в размере двух треугольников *BFG* и *CDE*. Первый треугольник *BFG* представляет собой потерю благосостояния в виде потерь от поиска ренты, где *BFG* – чистая стоимость ресурсов, используемых для достижения рыночной власти, второй треугольник *CDE* представляет собой потери от поиска ренты в виде чистой потери ресурсов в результате их неэффективного размещения в другие отрасли.

Фермеры продают весь объем производства отечественным производителям D_2 и правительственным организациям по снабжению $S_2 - D_2$ по средним ценам производителя P_p, которые выше, чем мировая справочная цена P_r. Большее количество закупок, произведенных правительственными организациями по снабжению, продается в этом же году на внутреннем рынке по средней цене P_p и на мировом рынке (с экспортными субсидиями) по средней цене P_r или хранится в виде государственных запасов для дальнейших продаж.

При покупке отечественными потребителями и правительственными организациями всего общественного производства в данном году по средней цене P_p выше цены, по которой правительственные организации экспортируют товар P_r, трансферты производителям, относящиеся к рыночной ценовой поддержке товара, измеряются областью $ACDH = (P_p - P_r) \times S_2$ и рассматриваются как рыночная ценовая поддержка. Область $ABGH = (P_p - P_r) \times D_2$ измеряется как доля рыночной ценовой поддержки, финансируемая потребителями, и определяется как трансферты производителям от потребителей. Область $GBCD = (P_p - P_r) \times (S_2 - D_2)$ измеряется как трансферты производителям от налогоплательщиков, т.е. как доля рыночной ценовой поддержки, финансируемая налогоплательщиками.

Для измерения потерь от поиска ренты, при допущении, что кривые спроса и предложения представлены линейными функциями, необходимо знать разницу между минимальной ценой P_p и мировой ценой P_r, а также изменение объема спроса $D_1 - D_2$ и предложения $S_2 - S_1$ в результате изменения цены $BGF = 1/2 \times (D_1 - D_2) \times (P_p - P_r)$; $CDE = 1/2 \times (S_2 - S_1) \times (P_p - P_r)$ или эластичность спроса и предложения по цене для каждого вида продукта.

Субъекты рынка (фермеры), желающие получить прибыль за счет принятия государством соответствующих мер, готовы выделить определенные средства на то, чтобы убедить некоторых политиков и государственные регулирующие органы предпринять эти действия.[4] Поэтому максимальная сумма, которую субъекты рынка желали бы заплатить, чтобы занять привилегированное положение и добиться благоприятных условий, равна ренте, представляющей собой сумму, превышающую уровень прибыли, необходимой хозяйствующему субъекту, чтобы остаться в бизнесе (общая сумма ренты представлена на рисунке областями *ABGH* и *BCEF*).

В литературе существует пробел относительно измерения размеров ренты для одних субъектов рынка и издержек от поиска ренты для других, в частности данный пробел в научных исследованиях представлен областями трансфертов, образующих ренту, в результате государственного вмешательства в рыночные процессы за вычетом потерь благосостояния (потерь от поиска ренты), на рисунке это области *ABGH* и *BCEF*. Если фермеры готовы за поддержание привилегированного положения заплатить общую сумму ренты, то для фермеров данная операция будет представлена издержками от поиска ренты, а для политиков прибылью от поиска ренты, т.е. доходы, которые политики получают от установления рыночной власти, например государственного вмешательства в цено-

вую политику, составляют часть издержек фермеров от поиска ренты, связанных с установлением этих государственных вмешательств.

Таким образом, доходы от установления рыночной власти посредством государственного вмешательства в экономику, которые получают политические деятели, занимающиеся организацией данного рода вмешательств, составляют часть издержек поиска ренты, связанной с установлением этих вмешательств. Эти издержки являются дополнением к «балласту» издержек, т.е. треугольникам *BFG* и *CDE* на рисунке, связанных с организацией государственных вмешательств. Поэтому области *ABGH* и *BCE*F включают в себя доходы от поиска ренты политиков, организующих государственное вмешательство, данные доходы одновременно являются издержками от поиска ренты для фермеров.

По мнению А. Алчиана, возросшая способность к обогащению порождает ренту, возникшую в результате государственного вмешательства. Осознается ли она как прирост богатства самим хозяйствующим субъектом, зависит от величины издержек, связанных с созданием таких вмешательств. Борьба за обретение ренты от государственных вмешательств нередко перераспределяет часть самой ренты в пользу других лиц – например, политиков, которые вводят определенного рода ограничения. Эта часть, в свою очередь, может распределяться между разными политиками, конкурирующими за право занять положение, которое позволяет им устанавливать определенного рода привилегии. Занимаясь поиском ренты, политики конкурируют друг с другом за обретение подобного статуса, т.к. сама рента от государственных вмешательств нередко тратится на перекупку ресурсов, позволяющих достичь данного статуса. Те, кому изначально удалось успешно и с небольшими издержками обрести этот статус, сами получают возможность быстро обогатиться.

В результате проведенных нами исследований в области поиска ренты относительно рыночной ценовой поддержки, выявлено еще два вида трансфертов (кроме ранее описанных трансфертов фермерам от покупателей и трансфертов фермерам от налогоплательщиков через бюджет): имплицитный трансферт от налогоплательщиков политическим деятелям и бюрократам через бюджет и трансферт от фермеров политическим деятелям, например в форме лоббирования. Т.е., занимаясь поиском ренты, политические деятели и бюрократы конкурируют между собой за ресурсы налогоплательщиков и за обретение статуса устанавливать привилегии фермерам от государственного вмешательства в рыночное ценообразование до и в процессе проведения политических мер по рыночной ценовой поддержке в ЕС, исходя из этого, на ее реализацию затрачивается большее количество ресурсов. Таким образом, необходимо ввести понятие *бюрократической конкуренции* за ресурсы (своей доли денег) налогоплательщиков, которая приводит к осуществлению неявного (имплицитного) трансферта от налогоплательщиков бюрократии через бюджет. Поэтому, если на поиск ренты необходимо затратить ресурсы, то издержки осуществления рыночной власти увеличиваются на сумму ренты, возникшей в результате государственного вмешательства в рыночное ценообразование.