ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ МЕТАЛЛУРГИИ К ПРОЯВЛЕНИЮ ФИНАНСОВОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТТИ В ЭКОНОМИКЕ

Н.А. Кравченко,
УрГУ

Экономический потенциал нашей страны «держится» не только на нефти и газе. Вторая, по объему составляющая российских поставок за рубеж – это металл: доля металлургии в ВВП промышленности страны составляет около 5%. Металлургическая отрасль является одной из ключевых для российской экономики. Доля металлургического комплекса в промышленном производстве России – 18%, в основных фондах промышленности – 11%, в численности более – 9%. Доля в экспорте – около 15% (второе место по уровню экспорта после нефтегазовой индустрии и энергетики). Доля металлургического комплекса в налоговых платежах во все уровни бюджетов составляет 9%[1]. Металлургическая промышленность включает черную и цветную металлургию, то есть совокупность связанных между собой отраслей и стадий производственного процесса от добычи сырья до выпуска готовой продукции – черных и цветных металлов и их сплавов. Развитие этого сегмента экономики определяется позиционированием страны на мировом рынке, способствует диверсификации и устойчивости экономического развития.

Под финансовой нестабильностью понимается ситуация на финансовых рынках, которая вредит или угрожает экономической деятельности. Финансовую нестабильность как системное понятие целесообразно изучать в двух ракурсах: как макро- и микроэкономическое явление. Микросистемный подход подразумевает, что первоначальный источник нестабильности имеет ограниченную природу – это шок, под воздействием которого находится отдельно взятое учреждение или рынок. Несмотря на локальный характер шока, нестабильность одного учреждения может распространиться на всю финансовую систему в целом за счет взаимосвязей, существующих в пределах системы. В макросистемном подходе источником нестабильности выступает совокупный шок, влияющий на всю финансовую систему в целом.

Развитие рыночных отношений в России коренным образом изменило экономические условия функционирования предприятий. Это проявляется в повышенной нестабильности, присутствием неопределенности внешней среды, усилением конкуренции на внутреннем и внешнем рынках. В связи с этим перед хозяйствующими субъектами остро встают проблемы обеспечения жизнеспособности и поиска источников поддержания экономической устойчивости.

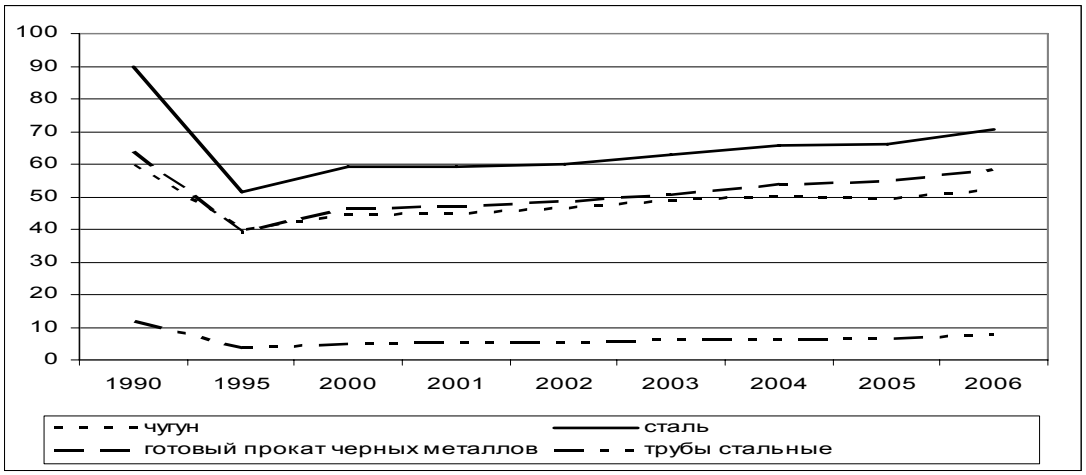
В 90-е годы предприятия металлургии находились в сложной ситуации. В это время основные финансовые потоки направлялись не на реконструкцию производственных мощностей, а в большей степени на поддержание работоспособности. Наиболее острой проблемой российского металлургического комплекса стало сокращение внутреннего потребления.

[1] Степанова С.А. Адаптация российской металлургической промышленности к мировым стандартам в рамках присоединения России к ВТО // Металлург. 2007. № 7. С. 4.

В СССР подавляющая часть производимого металла использовалась для внутренних нужд. В конце 80-х годов объем внутреннего потребления стальной готовой продукции доходил до 115 млн.т., основных цветных металлов – в пределах 4,3–4,5 млн.т., то есть в среднем около 16 кг на душу населения (в РСФСР 26 кг), ниже уровня многих развитых капиталистических стран Запада [1]. Для внутренних нужд вплоть до 1990 года использовалось более трех четвертей объема производства цветных металлов. Доля же экспорта не превышала в среднем 22-23% производства. Для большинства российских металлургических предприятий до 1992 года проблем со сбытом не было – он был гарантирован государством.

В период перехода к рыночной экономике и распада Советского Союза внутреннее потребление металлов снизилось в 3-4 раза, особенно наглядно в черной металлургии. Основной причиной послужило то, что развитие стальной индустрии было направлено на удовлетворение внутренних нужд, но в этот период произошло обвальное сокращение военно-промышленного комплекса и машиностроения. В условиях такого катастрофического спада металлургическому комплексу уже в 1994-1995 годах удалось переориентироваться на крупные внешние поставки. Это оказалось возможным благодаря одновременному влиянию целого ряда факторов – как внутренних, национальных (наличие унаследованных от периода плановой экономики крупных производств, спад внутреннего производства в России и странах СНГ, низкая себестоимость), так и внешних (рост экономики США и ЕС, развитие мировой торговли, снижение пошлин). Чем значительнее сокращалось внутренне потребление, чем больше возрастал экспорт, что обеспечивало устойчивость отрасли. Наибольший интерес представляют данные о движении показателей по отношению к некоторому опорному моменту, каким является 1990-1991 года, переход к рыночной экономике. Промышленное производство в 1995 году достигло только половину уровня 1990 года [2]. Спад производства продолжался с 1991 по 1994 годы, затем наступил период стабилизации, который в 1998 году сменился некоторым подъемом производства. В 1990-1995 годах производство стали в России снизилось с 89,6 до 51,6 млн.т. (рис.1). Также неблагоприятная конъюнктура цен наблюдалась на мировом рынке цветных и благородных металлов (рис. 2). Данные рисунка 1 и рисунка 2 показывают, что отрасли развивались по-разному. Более стабильное положение имеет цветная металлургия, черная же металлургия наоборот чаще всего отставала от промышленности в целом. К августу 1998 года лишь не многие предприятия сохранили конкурентоспособность на мировых рынках, повысить которую помог августовский дефолт.

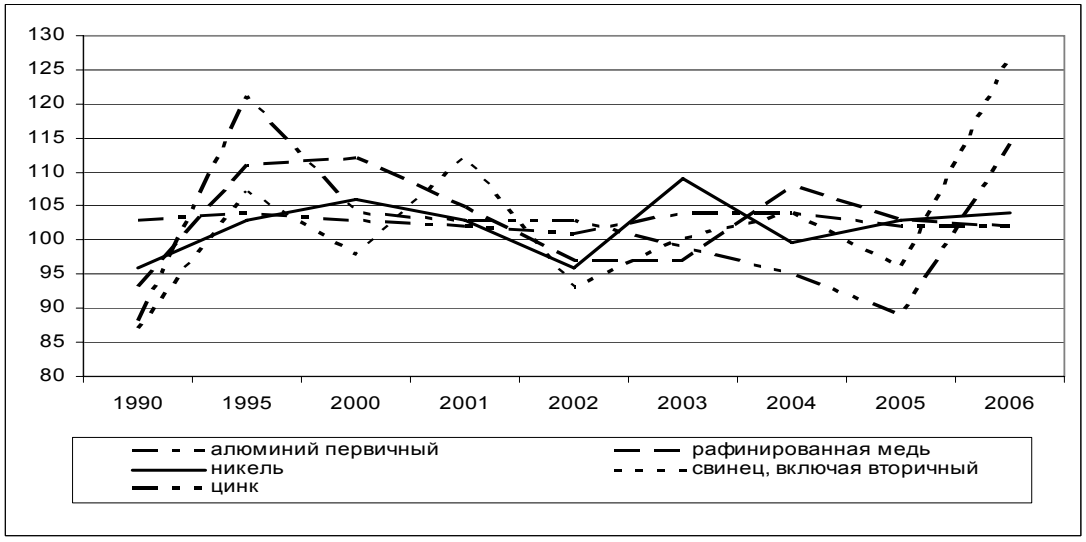
[1] Рубинштейн Т., Ефашкин. И., Харитонов А. Удвоение ВВП и структурные сдвиги в металлургии //Национальная металлургия. 2004. №2. С.47.
[2] Там же. С.48.



Источник: Российский статистический ежегодник. 2007.: Стат.сб./Росстат. – М., 2007. – С.430.

Рис.1. Производство основных видов продукции металлургического производства в России за 1990-2006 гг. (миллионов тонн)

Долгое время назревавший и, в конце концов, разразившийся в августе 1998 года кризис уже признан наиболее острым шоком. Его непосредственными следствиями стали понесенные многими экономическими субъектами значительные финансовые потери, временный паралич платежно-расчетной системы, фактическое прекращение внешнего кредитования российских компаний и государства, резкое ускорение спада реального производства, заметное увеличение безработицы, причем среди наиболее квалифицированной, энергичной и предприимчивой части населения, существенное сокращение реальных доходов, снижение уровня жизни населения.



Источник: Российский статистический ежегодник. 2007.: Стат.сб./Росстат. – М., 2007. – С.433.

Рис. 2. Производство основных видов цветных металлов в России за 1990-2006 гг. (в процентах к предыдущему году)

Масштаб явления уже нашел отражение в общественном сознании, разделившем современную историю страны на период «до кризиса» и «после него»[1].

Среди важных причин кризиса можно выделить фундаментальные факторы и внешние шоки. Фундаментальные факторы были предопределены особенностями финансовой стабилизации, характеризующейся жесткой денежной политики при слабости бюджетной. Фиксированный валютный курс в условиях продолжающейся инфляции привел к росту реального курса рубля, увеличению импорта и ухудшению состояния платежного спроса. Высокий уровень бюджетного дефицита обусловил быстрые темпы наращивания государственного долга. Наложение внешнего шока – падение мировых цен на энергоносители. Эти причины сделали финансовый кризис неизбежным. Произошла трехкратная девальвация рубля, инфляция выроста до 40%[2]. Девальвация рубля стала своеобразной защитной мерой для отечественных производителей, ослабив конкуренцию со стороны импортных товаров и стимулируя внутренне производство.

Выделим основные факторы, определяющие условия функционирования и развития металлургических предприятий:

- «шоковая» перестройка хозяйственного механизма;
- неблагоприятная рыночная конъюнктура;
- изменение традиционных рынков сбыта;
- быстрая приватизация и последующая многократная смена собственников [3].

Проведенная приватизация металлургических и горнорудных предприятий привела к нарушению технологической и производственной кооперации между ними. В связи с этим многие предприятия стали испытывать трудности с сырьем, резкое снижение объемов производства, существенное сокращение численности работающих.

Именно в этот период предприятия металлургии резко активизировали экспортную деятельность. Максимально использовав в первые годы эффект дефолта, предприятия, особенно комбинаты полного цикла, накопили значительные ресурсы для серьезной реконструкции производства, повышения качества и освоение новых видов продукции. К этому моменту были также завершены процессы формирования холдингов в металлургической отрасли, что позволило снять негативное влияние на реконструкцию предприятий нерешенных вопросов собственности [4].

Благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура способствовала быстрому увеличению производства продукции предприятиями топливной промышленности и металлургии. На мировом рынке стали повышаться цены не только на нефть и природный газ, но также на цветные и благородные металлы. Основная причина изменений на рынке цветных металлов является оживление

[1]Дробышевский, Кадочников П., Синельников-Мурылев С. Некоторые вопросы денежной и курсовой политики в России в 2000-2006 годах и на ближайшую перспективу / Дробышевский, П. Кадочников, С. Синельников-Мурылев // Вопросы экономики. 2007. №2. С. 27-45.

[2] Илларионов А. Как был организован российский финансовый кризис // Вопросы экономики. 1998. № 11. С. 20.

[3] Ермакова Ж.А. Технологическая модернизация промышленности России: стратегия и организационно-экономические факторы (региональный аспект). Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2007. С. 246.

[4] Пономарев Д., Калмыков А., Сухарев О. Куда текут металлургические деньги? //Национальная металлургия. 2004. № 2. С. 25.

мировой экономики, а также дефицит сырья для производства металлов. Необходимость увеличения производства в экспортно-ориентированных отраслях привела к росту капиталовложений, что в первую очередь способствовало росту заказов предприятиями машиностроения и металлообработки. Рост производства в данной отрасли был обусловлен:

– ростом инвестиционного спроса на продукцию отрасли со стороны предприятий и организаций по причине быстрого увеличения капиталовложений, в первую очередь предприятиями экспортно-ориентированных отраслей вследствие получения ими значительных доходов;

– рост потребительского спроса населения вследствие увеличения реальных доходов;

– увеличение внешнего спроса на продукцию машиностроительного комплекса и как следствие, ростом экспорта высокотехнологичной продукции, в том числе продукции военного назначения.

Общеизвестно, что металлургическое производство – одно из самых ресурсоемких. Оно требует огромных вложений в оборудование, технологии и экологию. Но сегодня степень износа основных фондов в производстве черных металлов достигла в среднем 48,5%, в цветной металлургии – 42,5% [1]. Естественно, цепная реакция распространяется на технологии и как следствие, страдает качество конечной продукции. Российские меткомбинаты производят все больше продукции, но не всегда качество отечественной металлургии соответствует ожиданиям потребителей. Несмотря на растущий объем производства на отечественном рынке все-таки существует дефицит – сегодня он испытывает острую потребность в высококачественном металле. Необходимого объема подобной продукции российские производители предложить пока не могут. Причина – технологическое отставание: только около 50% применяемых у нас технологий соответствуют лучшим зарубежным образцам.

По оценкам экспертов, российская черная металлургия постепенно утрачивает свои естественные конкурентные преимущества. Это связано с ростом тарифов монополий и исчерпыванием полезных ископаемых – железорудного сырья и коксующих углей, а также отдаленностью от рынков сбыта [2]. В связи с значительным увеличением производства стали в Китае и других странах приоритетным направлением для эффективной работы отечественной металлургии является внутренний рынок. Только дальнейший промышленный рост и развитие металлопотребляющих отраслей будут способствовать ее успешному функционированию.

В настоящее время внутренне потребление стали в РФ увеличилось (в основном за счет продукции с высокой добавленной стоимостью), хотя и остается на низком уровне по сравнению с объемами ведущих развитых стран. Такой невысокий уровень объясняется главным образом падением спроса со стороны отраслей ВПК, а также неустойчивым развитием машиностроения и строительства. Эти отрасли по-прежнему являются основными потребителями

[1] Гришина Е. Российский рынок металлов: проблемы роста // Консультант директора. 2007. №14. С. 22.
[2] Жехов А. Российский рынок черных металлов // Консультант директора. 2006. №23. С. 35.

стальной продукции, на долю которых приходиться 93% совокупных поставок металла на отечественном рынке.

Огромное значение для развития металлургии имеет стимулирование внутреннего потребления за счет создания государством условий для поддерживающего развития металлургических отраслей. Место машиностроения в сегменте рынка металлов исключительно велико. Высокая степень внутренней связи металлургии и машиностроения проявляется в тенденции включения машиностроительных предприятий в состав металлургических холдингов.

Ускоренное восстановление отечественного машиностроения, высокие темпы строительства должны создать емкий внутренний рынок для металлопродукции, что в свою очередь будет стимулировать увеличение потребности в продукции многих отраслей промышленности. Важнейший фактор оживления внутреннего рынка металлов – настоящая необходимость обновления основных фондов практически во всех отраслях экономики.

В целом, можно сделать вывод о том, что металлургия России вышла из периода активных рыночных реформ с минимальными по сравнению с другими отраслями потерями. Так, в 2001 году коэффициент использования производственных мощностей составил 80%. При этом низшая точка загрузки производственных мощностей - 62% была произведена в 1998 году, этот же год был самым неблагоприятным и по ряду экономических показателей.

Металлургия в ближайшей перспективе останется экспортно-ориентированной отраслью промышленности. Это обуславливает ее необходимость систематического повышения конкурентоспособности. Для выхода металлургической промышленности на высший уровень развития, необходимо качественное обновление производственного аппарата отрасли, что требует значительных объемов затрат. Одной из основных проблем российской промышленности все последние годы остается сильный износ основных фондов предприятий, превышающий в среднем 50%. В результате этого замедлился процесс инновационного развития. Поэтому сегодня одной из важнейших проблем является преодоление технологического отставания от конкурентов.

Основным фактором, влияющим на конкурентоспособность и развитие металлургического комплекса России, является реализация экономически обоснованной политики в сфере регулирования цен на продукцию и услуги естественных монополий, взаимоувязанной с конъюнктурой мировых рынков и структурными изменениями в промышленности.