ИНФОРМАЦИЯ КАК ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙЙ РЕСУРС И ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЕГО СТОИМОСТЬ

А.В. Горбаченко,
УрГУ

Информационное общество – ступень в развитии современной цивилизации, характеризующаяся увеличением роли информации и знаний в жизни общества; возрастанием доли инфокоммуникаций, информационных продуктов и информационных услуг в валовом внутреннем продукте (ВВП); созданием глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам и удовлетворение их социальных и личностных потребностей в информационных продуктах и услугах.

Информационная экономика является базисом развития информационного общества. И, несмотря на многообразие возможностей использования основного экономического ресурса данной системы – информации, она лимитирует развитие общества и аналогично индустриальному типу хозяйствования ставит проблему экономического выбора. Все ресурсы ограничены, и информация в этом случае не является исключением. Для удовлетворения многочисленных информационных потребностей предприятие осуществляет поиск информации, неся при этом трансакционные издержки. Вопрос формирования и оптимизации трансакционных издержек становится все более актуальным в современных условиях хозяйствования, так как «постсервисная» конкуренция и повсеместная автоматизация производственных, финансовых, коммерческих, кадровых и логистических процессов предприятия заставляет собственников, учредителей и руководителей искать новые и порой противоречащие классической экономической теории методы управления издержками предприятия.

В данной статье делается попытка сформировать комплекс факторов, контроль над которыми позволяет предприятия снижать трансакционные издержки и повышать эффективность внутриорганизационных процессов.

Теория трансакционных издержек является центральным понятием нового направления в современной экономической науке – неоинституционализма, возникшего в 60-70 е гг. Ее разработка в первую очередь связана с именами двух экономистов – Рональда Коуза и Оливера Уильямсона. Трактовка понятия «трансакционные издержки» многообразна, поэтому, обобщая существующие определения, можно заключить, что это издержки, связанные с реализацией трансакции и включают такие основные виды, как[1]

1) издержки поиска и обработки информации;
2) издержки ведения переговоров;
3) издержки контроля и защиты и принуждения к исполнению контракта.

[1]Dalman C. J. The Problem of Externality // The Journal of Law and Economics 22. № 1. April 1979. P. 148.

Информация как ресурс обладает нетипичными для классических ресурсов экономики свойствами - самовоспроизводимость, неисчерпаемость, неоднородность и субъективность.

В ходе акта купли-продажи информации из рук в руки передается только ее носитель, сама же она может быть продана еще множество раз. При этом потребление информации растягивается в пространстве, т.е. одну и ту же информацию могут одновременно использовать в совершенно различных географических точках, причем в абсолютно отличных друг от друга областях деятельности. Кроме того, потребление информации может, происходит не одномоментно, а быть весьма растянутым и во времени. Более того, даже не нашедшая применения в данный момент времени информация не может считаться совершенно бесполезной, поскольку, не используемая в текущей практической деятельности информация превращается в знание — результат подготовительной деятельности человеческого интеллекта, являющийся всеобщим достоянием и служащий основой для всех научных и технологических открытий будущего.

Таким образом, можно говорить о наличии у информационных ресурсов не только собственного производственного, но и воспроизводственного процессов.

Информация как производственный ресурс не подвержена физическому и моральному износу, она лишь может лишиться актуальности, но при этом, останется совокупностью символов и кодов, которые в полном объеме на протяжении длительного времени будут нести определенное значение, и впоследствии вновь могут быть востребованы.

Свойство неоднородности заключается в том, что каждая последующая произведенная единица информации может отличаться от предыдущей по своему качественному составу. Также информация распределяется среди участников производственного процесса неравномерно. Причинами такой особенности является индивидуализированный процесс создания информации, основанный на интеллекте и творчестве. Тоже относится к свойству субъективности.

Вышеперечисленные свойства информации накладывают ограничения на универсальность методов удовлетворения информационных потребностей и формируют фактор специфичности, влияющий на величину трансакционных издержек. По этой причине руководителям предприятий целесообразно для начала анализа способов оптимизации трансакционных издержек оценивать соответствие свойств информации и ее полезного эффекта.

Другим, не менее важным фактором формирования трансакционных издержек выступает организационная структура управления, базирующаяся на размере предприятия, количестве управленческих звеньев, степенью разделения деятельности на различные функции и формализацией. Тип организационной структуры управления (механистический или органистический) влияет на эффективность сбора, обработки и контроля над информацией, что в свою очередь предопределяет:

1) уместность и своевременность информации – способность повлиять на принятие решения пользователем и удовлетворить его интересы в нужный момент или к определенному сроку;

2) достоверность информации – гарантия объективности и правдивости представляемых данных, что предполагает необходимость указания методов

учета, а также процедур учета и оценки, чтобы пользователи могли правильно понимать назначение представляемой информации и проверить ее;

3) сопоставимость информации – возможность сравнения данных в результате применения набора определений, единиц измерения, методики обработки данных;

4) доступность и понятность информации – представление информации в ясной для понимания форме, чтобы пользователь мог применять ее для принятия решения, не боясь допустить ошибку.

Организационная структура управления представляет собой определенную упорядоченность задач, ролей, полномочий и ответственности, создает условия для осуществления предприятием своей деятельности и достижения установленных целей. Развитие организационных систем управления предусматривает определенную их типизацию. В первой половине XX века доминирующими были линейные и функциональные организационные системы управления, а затем их комбинации. Такие структуры были направлены на экономию, обусловленную ростом масштабов производства товаров и услуг, но абсолютно оказались не эффективными в среде с быстроменяющимися потребностями, диверсификацией производства и динамизмом научно-технического прогресса. Поэтому данный тип организационной структуры управления сменился дивизиональным, настроенным на развитие науки и технологий и предполагающий наличие места и времени на НИОКР. Дальнейшее развитие организационной системы управления основывалось на появлении программно-целевых структур. В настоящее время все изменения, касающиеся типов управления предприятием, основаны на тенденциях множественности, динамичности, планируемости и оптимизации организационного потенциала. Переход от одного типа организационной системы управления к другому свидетельствует о попытке решить проблемы неудовлетворительного функционирования предприятия, перегрузки высшего руководства, отсутствия ориентаций на перспективу, что в итоге сводится к проблеме информационной неэффективности.

Одним из факторов, свидетельствующих о необходимости пересмотра организационной формы, является ограниченная рациональность[1]. Ограниченные возможности людей при накоплении и обработке информации должны восполняться за счет набора организационных механизмов, позволяющих сокращать влияние ограниченной рациональности. Другим фактором является информационная ассиметрия или неравномерное распределение информации среди всех ее участников, что делает экономическую информацию непригодной для принятии управленческих решений.

Если способы удовлетворения информационных потребностей предприятия противоречат или не адаптируются к совокупности устойчивых связей и отношений между ними внутри предприятия, то необходимо принимать решение о перепроектировании организационной системы управления с последующим реинжинирингом бизнес-процессов.

Третьим особо важным фактором является качество или профессионализм источника генерации информации. Говоря о внешней информации, к источникам относят отчеты консалтинговых и аудиторских фирм, компании, занимаю-

[1] Б.З. Мильнер. Теория Организации. М.: ИНФРА-М, 2005. С.289.

щиеся исследованием внешней и внутренней рыночной конъюнктуры, юридические консультации и т.д. Источниками внутренней информации являются сами сотрудники предприятия, принимающие оперативные и стратегические решения. Поэтому высокий уровень опыта, профессионализма и репутации этих хозяйствующих субъектов требует более высоких расходов на их содержание, но при этом обеспечивают эффективность управленческих решений.

Трансакционные издержки – это плата собственников и руководителей предприятия за незнание, сомнения, оппортунизм и неадекватный требованиям внутренней и внешней среды предприятия организационный процесс. В условия постиндустриального общества, дальнейшей «сервизации» экономики и росту значимости информации во всех аспектах ее проявления в экономике (производственный ресурс, продукт, элемент рыночного механизма, производственная отрасль и т.д.) проблема сокращения трансакционных издержек будет становится приоритетной при достижении экономической эффективности. Поэтому существующие теории и подходы к измерению информации и определению сущности трансакционных издержек помогают собственникам предприятий понять природу их происхождения и определить наиболее подходящий для условий бизнеса способ их сокращения. В данной статье приводятся основные факторы, требующие внимания и анализа для целей координации и контроля над трансакционными издержками. Что, в свою очередь, способствует сокращению трансакционных издержек исследования данной проблемы на предприятиях.