- совершенствование системы оценки эффективности развития малого инновационного бизнеса на основе включения дополнительных стратегических параметров и показателей учета рисков; методика разработки стратегий развития, как на уровне предприятия, так и в рамках государственных программ развития малого инновационного бизнеса, и предложения по оценке эффективности реализации этих стратегий с акцентом на согласованности стратегических целей бизнеса и экономики региона (округа, муниципального образования).

Развитие указанных направлений анализа функционирования малого бизнеса в инновационной сфере региона позволит повысить эффективность данного сектора в его согласованном развитии в рамках региональной экономической стратегии.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ*

Симонова В. Л.,
к.э.н., ИЭ УрО РАН,
Мыслякова Ю. Г.,
к.э.н., ИЭ УрО РАН,
Пилюгин Е. А.,
ИЭ УрО РАН

В современных российских условиях качество жизни населения, отражающее степень общественного прогресса, является одним из основных источников экономического роста государства. Для улучшения его параметров необходимы социальные инвестиции, представляющие собой вложения средств во всестороннее развитие человека и подразумевающие не только увеличение способности индивидуума (как работника) приносить и получать в результате данного инвестирования больший доход, но также способствующее повышению уровня, качества и образа жизни людей, что в свою очередь положительно сказывается на качественных параметрах конкретного человека (его образовании, физическом и эмоциональном здоровье, долголетии, позитивных морально-этических ценностных установках и т. д.). Реализация таких преобразований определяет новый социально-экономический вектор регионального развития, обусловливающий становление частно-государственного партнерства, и формирует модель «социального государства», обеспечивающую экспансию социальной защиты населения в целом. В целях научного обеспечения социально ответственного развития страны необходимо найти институциональные механизмы повышения результативности социального инвестирования и обосновать приоритетные направления их совершенствования на территориальном уровне.

Одним из условий повышения результативности социальных инвестиций является комплексная система управления ими на региональном и муниципаль-

* Публикация приготовлена при поддержке Программы фундаментальных исследований Президиума РАН № 19 «Прогноз технологического развития экономики России с учетом новых мировых интеграционных процессов»

ном уровнях, функционирующая в соответствии со стратегией развития РФ в целом и местного самоуправления в частности, учитывающая передовой российский и зарубежный опыт управления инвестициями со стороны органов власти, опирающаяся на серьезный методологический фундамент. Такая система должна базироваться на научно-обоснованной модели управления социальными инвестициями, включающей в себя институциональные механизмы воздействия на качество жизни населения территории по шести основным направлениям (см. рисунок).

Прежде всего, реальность привлечения инвестиций в значительной степени определяется эффективностью муниципального менеджмента[1]. Он должен применять рыночные механизмы не только для привлечения капиталовложений, но и для их рационального размещения с целью получения экономического эффекта (дохода) или социального результата от реализации инвестиционных проектов.



Рис. Направления воздействия институциональных механизмов повышения результативности социального инвестирования

Указанные механизмы, как правило, включают в себя ассигнования инвестиций из бюджета развития, экономию текущих расходов, неналоговые поступления, а также привлеченный капитал (заимствованные средства населения, государственный и рыночные кредиты). Кроме этих источников собственный инвестиционный капитал муниципалитетов может возрастать за счет увеличения

[1] Тучак Н. Механизмы бюджетного финансирования инвестиций на муниципальном уровне // Экономист. 1998. № 11. С. 72 – 74.

доли неналоговых поступлений в местный бюджет (от реализации, приватизации и аренды государственного и муниципального имущества).

При рассмотрении вопросов, связанных с привлечением инвестиций в социальную сферу, особое внимание всегда уделяется инвестиционному климату региона, который в настоящее время все чаще соотносят с имиджем территории, формируемым посредством деятельности региональной и местной власти. Для формирования имиджа территории важно, с одной стороны, определить преимущества, отличающие ее от других муниципальных образований, и подчеркнуть их, а с другой стороны – выявить нереализованные преимущества и приложить все усилия к их дальнейшему развитию. Эти усилия могут быть направлены на развитие рыночной и социальной инфраструктуры, поскольку имидж во многом зависит от наличия инвестиционных, банковских, консультационных и других рыночных институтов, от уровня развития инфраструктуры связи (например, от наличия компьютерных сетей, доступа в Интернет). Кроме того, решение о предоставлении налоговых льгот под социальные инвестиционные проекты формирует положительный имидж территориальной власти у руководителей предприятий, которые чувствуют поддержку местной администрации[1]. Такая ситуация позволяет перейти на качественно новый уровень взаимодействия органов региональной власти и руководства предприятий, решать совместно многие важные для территории социальные задачи.

Показатели результативности социального инвестирования напрямую зависят не только от ресурсных возможностей региона, но и от имеющегося человеческого капитала, а также создания наиболее привлекательных условий его применения[2]. Под влиянием технологического прогресса роль человека в воспроизводственном процессе постепенно изменяется, расширяются сферы деятельности, все большее значение приобретают профессиональные знания, навыки, способности к освоению нововведений на протяжении всей трудовой жизни. В свою очередь, это предполагает непрерывное обучение, повышение квалификации и др. По мнению западных экспертов, «конкурентоспособность территории зависит исключительно от качеств, гибкости и производительности человеческих ресурсов»[3]. При разработке институциональных механизмов, обеспечивающих повышение результативности социального инвестирования за счет развития человеческого потенциала, необходимо учитывать многоуровневость базы его формирования.

Фундаментальным уровнем выступает домохозяйство: именно здесь происходит «первоначальное накопление» интеллектуальных и психофизиологических способностей человека. Следующим уровнем является предприятие, вкладывающее средства в обучение и развитие персонала, при этом инвестиции являются средством привлечения и средством удержания человеческого капитала, а не только способом получения дохода от вложений. Поэтому инвестиционная региональная программа должна охватывать оба уровня формирования. Несмотря на то, что основной задачей региональных властей является выделение

[1] Круглов В. Н. Инициативы местных органов власти по привлечению инвестиций // Региональная экономика (теория и практика). 2005. № 2. С. 41.

[2] Добрынин А. И., Дятлов С. А., Цыренова Е. Д. Человеческий капитал в транзитной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. СПб.: Наука, 1999. С. 47.

[3] Менеджмент персонала: Учеб. пособие / П. В. Журавлев. М.: «Экзамен», 2004. С. 338.

средств из местных бюджетов на развитие человеческого потенциала, необходимо стимулирование процессов создания на территории благоприятной информационной среды, способствующей притоку частных социальных инвестиций в те сферы, где происходит наращивание человеческого капитала.

На региональном уровне особенно успешно может осуществляться информационное обеспечение участников трудовых отношений. Трудно переоценить роль инфраструктуры рынка труда (служб занятости, кадровых агентств, рекрутинговых фирм, местных СМИ) в снижении транзакционных издержек при поиске работы или нужных работников. Работники нуждаются в информации не только о вакансиях, имеющихся в данный момент, но и о рыночных перспективах, в частности, о востребованности специалистов той или иной профессии в обозримом будущем. Подобная осведомленность может заметно повысить результативность инвестиций в человека.

Важным элементом развития человеческого потенциала является региональная политика в области формирования жилищного фонда[1]. Несмотря на то, что вложения в данную сферу имеют косвенное отношение к развитию человеческого потенциала, нельзя не учитывать их положительный результат воздействия. Поэтому одной из основных задач в социальной сфере выступает идентифицирование точек экономического роста, позволяющих при наращивании хозяйственного потенциала одновременно осуществлять реализацию социальных программ, касающихся развития массового жилищного строительства. С другой стороны, само строительство жилья является гарантированным источником создания инвестиционного спроса, позволяет за счет использования средств населения и предприятий поддерживать и расширять воспроизводственный цикл в реальном секторе хозяйства, обеспечивая экономический рост и сокращая диспропорции межрегионального развития.

Не потеряли своей актуальности и методы поддержки жилищного строительства, дающего мультипликативный эффект, заключающийся в развитии отраслей промышленности, занимающихся производством строительных материалов, в решении проблем занятости и в улучшении жилищных условий. При формировании инвестиционного спроса должно быть отдано предпочтение затратам государства на развитие дорог, коммуникаций, инфраструктуры, на поддержку кредитования строительства жилья. Бесспорно, жилье – это социальная отрасль, а в ней, как известно, негативные последствия рыночных преобразований проявляются наиболее остро, поэтому значительное увеличение жилищного строительства будет способствовать не только улучшению социального положения территории, но и расширению производства в смежных отраслях, а значит, и подъему всей экономики.

Важным условием успешного социального и экономического развития региона и, в частности, осуществления масштабных инвестиций в человека на его территории, является стабильная и согласованная политика на государственном и муниципальном уровне[2], препятствующая миграционным оттокам инициативной части населения, в большой степени вызванном недоверием жителей к мест-

[1] Доничев О. Инвестирование жилищного строительства // Экономист. 2000. № 4. С. 57 – 59.

[2] Марцинкевич В. И. Инвестиции в человека: экономическая наука и российская экономика (Что скрывается за термином «человеческий капитал») // МЭиМО. 2005. № 9. С. 10.

ной власти и установками психологического характера, связанными с преимуществом больших городов, например:

- провинция не позволяет обеспечить потенциал учреждений досуга, отвечающий современным потребностям;
- на уровне муниципального района дети не могут получить образование, гарантирующее получение в будущем желаемого социального статуса;
- житель крупного города в любом случае успешнее в оценке окружающих, чем житель малого города или поселка.

Действительно, крупные города располагают бóльшими возможностями по предложению тех или иных товаров и услуг, по предоставлению привлекательных рабочих мест (с высоким уровнем оплаты труда), по обеспечению благоустроенного быта, по поддержке информационными технологиями и современными системами образования в высших учебных заведениях. Развитие таких возможностей на территории малых городов ограниченно платежеспособным спросом населения, низкими параметрами развития социальной инфраструктуры, высоким уровнем преступности и коррумпированностью местной власти.

Таким образом, в условиях прогнозируемого значительного сокращения численности экономически активного населения и ухудшения качественных характеристик человеческих ресурсов обозначенные нами институты обеспечат повышение результативности социального инвестирования на муниципальных территориях, выражаемое в росте реальных доходов населения, связанном с улучшением конкурентных преимуществ и финансовых результатов деятельности всех хозяйствующих субъектов данного муниципалитета; в повышении качества, количества и ассортимента предоставляемых на его территории благ и услуг, а также в улучшении их распределения. Выявленные направления совершенствования социальных институтов в совокупности своей позволят решить задачу комплексного социально ответственного развития территории на различных уровнях социально-экономических систем.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ФОРМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Скворцов А.О.,
аспирант ПГПУ

В постиндустриальном обществе модифицируются, изменяются формы и структура таких базовых экономических институтов и категорий, как собственность и капитал, при сохранении их глубинной сущности. В постиндустриальной экономике собственность на вещественные объекты присвоения постепенно утрачивает доминирующее значение. Возрастающую роль в экономических процессах начинает играть собственность на знания, на высококвалифицированную рабочую силу, интеллектуальный капитал.

Широкое применение приобретает термин «интеллектуальная собственность». Интеллектуальная собственность возникает в результате качественного преобразования собственности, усложнения ее субъектно-объектной структуры: с одной стороны, обособления невещественных объектов присвоения, наряду с