# ЗАРПЛАТА КАК ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИКИ

*Н.М. Тюкавкин,*
*к.э.н., СГУ*

Из классической экономической теории известно, что для стабилизации экономики и экономического роста в стране необходимо поддерживать оптимальное соотношение между увеличением заработной платы населения и ростом экономики, в конечном счете — ростом производительности труда. С одной стороны повышение оплаты труда — это основной экономический стимул, основная мотивация, но с другой стороны оно увеличивает издержки производителей, себестоимость продукции, что делает ее неконкурентоспособной на рынке. А если рост зарплат опережает рост экономики, то это негативно так же сказывается и на темпах инфляции.

В России в последние годы этот баланс нарушен. Рост доходов населения оправдывает социальные ожидания государства — вывести страну к 2015 году на уровень стран Европы по уровню жизни граждан. Средняя заработная плата за 2003-2007 годы выросла в 2,5 раза с 5498 рублей до 13200 рублей. Но стремление россиян жить по стандартам передовых стран пока не соответствует их экономической отдаче. Производительность труда в России ниже чем в Бразилии, Южной Африке, Польше, Чехии. С учетом стоимости труда, т.е. Оплате за труд она ниже чем в Китае и Индии. При этом реальная (скорректированная с учетом темпов роста инфляции) заработная плата растет очень быстро, подрывая как раз те отрасли российской промышленности, которые должны стать основой технологического роста.

В 2008 году зарплатоемкость российского ВВП может достичь 35,5%, а по расчетам Росстат и Минэкономразвития официальный прогноз составляет 38952 млрд руб. За 2007 год суммарная номинальная зарплата россиян составила 34,8% ВВП, а за последние восемь лет этот показатель вырос на 11,2 процентных пункта. Это вновь подтверждает вывод о том, что россияне слишком много зарабатывают и недостаточно производят.

В настоящее время, даже в экономически развитых странах в последние годы наблюдается снижение зарплатоемкости. В Германии доля зарплат в ВВП снизилась с 43,6% в 1995 году до 40,1% в 2006 г., а в целом зарплатоемкость ВВП стран Евросоюза упала с 39,8% в 1995 году до 38,8% в 2005 году.

Ускоренный темп роста зарплат может уменьшить валовую прибыль экономики страны. Рост российского ВВП (до 40%) обусловлен в значительной степени удорожанием нефти и газа. А если цены на них начнут падать, то доля зарплаты в ВВП окажется слишком высокой.

По данным Росстата зарплата за 2007 год увеличилась на 76,2%, за 2006 год — на 13,3% по отношению к предыдущему году, а производительность труда выросла в 2006 год — на 4,6%, а в 2007 году — на 7,9% соответственно к предыдущему году. Необходимо реальный рост зарплаты «привязать» к производительности труда, иначе экономика будет себя «проедать».

Учитывая специфику России, предельная зарплатоемкость в ВВП, по мнению автора, не должна быть больше 25-30%, иначе рост экономики за счет производства, услуг невозможен. Мы не сможем конкурировать на рынке с теми же производителями из Китая, Индии. В таблице 1 представлена производительность труда по различным странам мира (ВВП, разделенный на число занятых за 2005г. По расчетам Международной организации труда (ILO). Данные приведены в долларовом эквиваленте.

Таблица 1

Производительность труда по ВВП, тыс. долларов.

| Россия | США | Ирландия | Белоруссия | Казахстан |
|---|---|---|---|---|
| 15 563 | 63 885 | 55 986 | 21 527 | 18 688 |

Данные таблицы с одной стороны отражают ВВП этих стран, а с другой стороны — отношение к труду. По мнению автора, за годы перестройки и вхождения России в рынок, в стране отбили желание у людей работать. Все видели примеры быстрого обогащения олигархов и бизнесменов не за счет работы и увеличения производительности труда, а за счет того, что нужно оказаться «в нужное время в нужном месте». А теперь, со стороны государства никто не может грамотно объяснить народу, что процесс первоначального накопления капитала закончился и не все могут быть предпринимателями. Выход остается один — работать. В таблице 2 приведены данные по зарплатоемкости в России (данные Росстата).

Таблица 2

Зарплатоемкость России

| Год | Зарплатоемкость, % |
|---|---|
| 1999 | 23,83 |
| 2000 | 23,59 |
| 2001 | 28,34 |
| 2002 | 32,22 |
| 2003 | 33,04 |
| 2004 | 32,13 |
| 2005 | 32,46 |
| 2006 | 32,66 |
| 2007 | 34,8 |
| 2008 (прогноз) | 35,5 |

Среди экономистов существует и другая точка зрения, что рост доходов населения может привести к накоплению сбережений, что должно стимулировать инвестиции. Но это не подходит для экономики России из-за инфляции (за 2007 год инфляция составила 12,9%). Люди предпочитают тратить, так как нет стабильного и ликвидного инструмента накопления и сохранности сбережений. А траты опять увеличивают стоимость жизни, цены на товары и инфляцию. Государство, которое является крупнейшим работодателем в стране (в госучреждениях и на госпредприятиях по данным Росстата работает около 30% всех занятых в экономике), могло бы остановить рост зарплат или хотя бы как-то нормировать его, но оно наоборот всячески пытается увеличить его.

Зарплаты госслужащих за 2006-2007 годы выросли в среднем в 2,65 раза, а силовиков в 2,8 раза. Кроме этого, налоговые органы «деликатно» рекомендовали предпринимателям не устанавливать зарплаты ниже прожиточного минимума. А так как заработная плата входит в себестоимость продукции, то неизбежен рост цен и оправдана инфляция за 2007 год.

А можно ли снизить темпы роста цен, сократив рост зарплат? Да, это возможно. В Германии, например, стараются «привязать» зарплату к темпам развития ключевой отрасли национальной экономики — машиностроению.

По мнению автора, нужно разработать усредненный показатель, в который бы вошли ведущие отрасли экономики России и «привязать» к этому показателю темпы роста зарплаты. Основной источник роста производительности труда в России до 2005 года был связан с ростом производительности внутри предприятия. И он уже в настоящее время исчерпал свои потенциальные возможности. Увеличение производительности труда внутри фирмы в настоящее время возможно только за счет технологических новинок, техники, технологии. Важнейшей составляющей динамичного развития экономики России — это вход фирм на международный рынок и выход с рынка. Это дает российским производителям почувствовать свои силы в международной торговле, возможности конкуренции, коньюнктуры рынка, а именно: производить и продавать то, что востребовано рынком. В России эти процессы происходят медленно. Даже российский рынок заполнен иностранными товаропроизводителями. Улучшение условий для входа новых фирм на рынок, т.е. Еще больше снижение издержек (себестоимости) входа (административных и политических) — это ресурс для повышения производительности труда.

Другой источник повышения производительности труда — это снижение издержек. С одной стороны — это экономия во всем на предприятии, а с другой — улучшение российских трудовых контрактов, оптимизация штатного расписания предприятия.. В нашей стране у более, чем 50% работающих, зарплата сдельная. Переменная часть заработка зависит от результатов деятельности работника. А в США этого практически нет. Это означает, что в нашей стране фирмам проще понизить зарплату сотрудникам, чем их уволить. Причины могут быть разными: от юридических — по закону увольнение сопровождается компенсацией работнику, до политических — поддерживать уровень занятости в регионе. А американские фирмы увольняют работников, а не понижают зарплату. Это только потому, что практика показывает — если зарплата будет снижена, это ухудшает систему стимулов для работников. Это означает, что существую-

щая в России структура оплаты труда неэффективна. Отсюда вывод только один, что рост производительности труда возможен только при серьезных институциональных изменениях экономики:

- улучшение административного регулирования бизнеса;
- улучшение социальной защиты населения;
- создание условий для развития и приближения рынка России к мировому;
- государственное регулирование экономики страны в целом.

И можно увидеть, исходя из вышесказанного, еще одно направление повышения производительности труда за счет повышения государственного управления.

Как известно, долгосрочной целью развития России является повышение уровня жизни населения и достижение уровня ВВП в 18 тысяч долларов на душу населения по паритету покупательной способности (ППС), что близко к современному уровню Португалии и Германии. При условии сохранения нынешних темпов роста зарплат, поставленная цель может быть уже достигнута к 2017 году.

А какова же будет доля зарплаты в ВВП, если его темпы в 2 раза ниже темпов зарплат и еще более снижаются (прогноз за 2008 год до 4-7% рост ВВП в России)? Доля зарплаты в ВВП будет более 60%. Это означает, что продукция российских товаропроизводителей будет неконкурентоспособной. Россия может потерять национальную промышленность. А это угроза национальной безопасности страны.

Вместе с тем сегодня в мире не существует ни одной страны с уровнем душевого ВВП более 18 тыс. долларов по ППС, в которой уровень институционального развития экономики соответствовал бы российскому или был ниже. Это означает, что институциональное отставание не может беспредельно увеличиваться и при при определенном его уровне страна столкнется с ситуацией, когда без институциональных изменений дальнейший рост невозможен. Вместе с тем вызывает сомнение поддержание темпов роста производительности труда на протяжении еще 9 лет на имеющемся уровне, т.к. Значительные риски для устойчивой динамики роста несет несбалансированность структуры экономики — ее чрезмерная зависимость от экспорта сырья и, прежде всего, энергетических ресурсов. Что будет с экономикой, если цены на газ и нефть начнут падать? А мы знаем, что в структуре ВВП доля их составляет около 40%.

Кроме вышеперечисленных факторов на внутреннем рынке в России имеются такие факторы повышения заработных плат, как естественные монополии, которые самопроизвольно устанавливают тарифы на электроэнергию, газ, поду и т.д. Они регулярно индексируют эти тарифы только в сторону увеличения. А если посмотреть со стороны потребителя, качество воды и электроэнергии осталось прежнее, количество потребления то же. Производство и добыча тоже не изменились. Так за счет чего увеличение тарифов? Причин много и одна из них — это рост заработной платы сотрудников этих естественных монополий, увеличение штата, улучшение условий труда и т.д. В конечном счете — это опять сказывается на увеличении себестоимости продукции и росте цен на товары на рынке. А это влечет за собой увеличение прожиточного минимума и зарплаты.

По данным Росстата в январе 2008 года цены выросли на 2,3÷2,4% (по сравнению с декабрем 2007г. - на 1,1%). В феврале 2008 г. - 1,5%. Всплеск инфляции вызван увеличением тарифов российских монополий и опережающими темпами роста зарплат, и пенсий по сравнению с темпами роста экономики. ЦБ и Минфин констатируют, что главная причина ускорения роста инфляции в 2007 и 2008 годах — это приток иностранного капитала в Россию, т.к. США потеряли роль лидера на финансовом рынке. А вот справится Россия с этой ролью?

На сегодня ясно только одно: что необходимо остановить рост инфляции и принять все меры для ее снижения. Параллельно с этим необходимо выработать четкую государственную программу по регламентации заработной платы населения, сделав ее зависимой от производительности труда и экономики в целом. Мы ведь все осознаем, что в 2009 году Россия вступит в ВТО. И экономика России, хотя бы по основным направлениям должна соответствовать мировой. Для этого необходимо учесть еще один момент: за время своего рыночного существования Россия ни разу не переживала спад экономики, а также экономический кризис. Учитывая то, что экономика циклична, России необходимо подготовиться к этому. И не хотелось бы, чтобы этот период совпал со вступлением России в ВТО. Экономическая теория, с точки зрения подготовки к возможным кризисам, делит политику государства на:

- процикличную;
- антицикличную.

При антицикличной политике правительство стимулирует экономический рост, вызывая тем самым опасность «перегрева» экономики. Но в данном случае «запаса прочности» хватает на то, чтобы пережить кризис.

При антицикличной политике оно концентрирует силы на будующем спаде и таким образом сглаживает циклы.

Россия проводит процикличную политику, накапливая золотовалютные резервы, резервный фонд, фонд благосостояния, но вместе с ростом запасов растут и издержки: увеличивается себестоимость, зарплата, инфляция. Пока мы экспортируем нефть и газ, темпы накоплений выше. Но ведь нужно сделать выше инфляции и издержек и темпы роста экономики. Россия в настоящее время закупает основные виды продукции за рубежом. А в случае мирового кризиса она может остаться без поставок. А это уже антицикличная политика государства.