- общее количество позиций в ассортименте;
- ключевые позиции в ассортименте;
- доля продукции под собственной торговой маркой;
- обновляемость ассортимента;
- выкладка.

Ценовая политика. Определяет стратегию и тактику установления цен розничного предприятия.

Форматы торговых точек. Унификация форматов торговых точек является весьма важной задачей, в особенности для быстроразвивающихся сетей.

Дополнительные каналы распределения. Широко используются в современной рознице. Среди наиболее распространенных можно упомянуть:

- заказ товаров по телефону;
- торговля по каталогу;
- Интернет-магазин.

Фирменный стиль. Включает требования к внешнему и внутреннему виду торговых точек. Отклонения в оформлении отдельных магазинов могут варьироваться лишь в определенных рамках.

Продвижение. Данный элемент маркетинг-микса розничной сети можно разделить на пять основных блоков:

- реклама и PR сети в целом;
- акции по стимулированию сбыта, реализуемые сетью;
- промоакции поставщиков;
- рекламные мероприятия в связи с открытием новых точек;
- программы лояльности для существующих потребителей.

Выводы:

1. Комплекс маркетинга розничной сети имеет свою специфику и требует включения дополнительных элементов по сравнению с традиционными подходами.
2. Концепция современной розничной сети должна включать развернутый вариант розничного маркетинг-микса.

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЙ КОМЕРЧЕСКИЙ БАНК, ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК, БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА В РАМКАХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТЕОРИИ

Лукьянов К.Л.
аспирант УрГУ

Исследуя, в теоретическом плане, двухуровневую банковскую систему, включающую центральный банк, региональные банки, складывающиеся между ними отношения, с позиции институциональной теории, мы не нашли в изученной нами литературе теоретических понятий, перечисленных объектов, содержание которых удовлетворяет требованиям институциональной теории.

В институциональной теории сегодня есть три ключевых понятия, которые мы сформулировали для себя, как эталон, после изучения специальной литературы[1], с учетом требований абстрактной математической логики.

Институт – это сложившаяся в экономической системе совокупность норм и правил не определяющих поведение хозяйствующего субъекта, но ограничивающих набор альтернатив в условиях выбора.

Хозяйствующий субъект – это экономический агент, созданный, развивающийся и осуществляющий свою хозяйственную деятельность по сложившимся в институте правилам. На языке институциональной теории этим понятиям, соответствует понятие – «фирма».

Создание, развитие и хозяйственная деятельность экономических агентов осуществляется на основе контрактного права.

С позиций абстрактной математической логики мы определяем институт как фундаментальную «терму»; хозяйствующий субъект - как «категорию» производную от «термы»; контракт, или множество контрактов, как «функцию», или «множество функций». И «терма», и «категория» обладают своими «предикатами», но предикаты категории находятся в функциональной зависимости от предикатов термы.

Применяя эти понятия как эталон, мы анализировали встречающиеся в литературе понятия и определения коммерческого банка, банковской системы, центрального банка, на соответствие эталонным понятиям, и следовательно требованиям институциональной теории.

Есть авторы, которые называют банк институтом, есть авторы, которые заявляют, что применяют в своем исследовании элементы институционального подхода, но дальше этого не идут и определений, отражающих содержание понимания этих терминов, не приводят. Дискуссий в научной литературе по поводу правильности понимания применяемых определений мы не обнаружили. Складывается впечатление, что авторы, определяющие банк понятием «институт», говорящие, что применяют в исследованиях элементы методологии институционального подхода, без раскрытия содержания базовых понятий, считают, что определения этих понятий общеизвестны или не представляют в полном объеме требований институционального подхода к таким понятиям.

---

[1] Эггертсон, Трауинн. Экономическое поведение и институты. Пер. с англ. М.Я.Каждана; Науч. ред. пер. А.Н.Нестеренко. М.: Акад. нар. х-ва при Правительстве Рос. Федерации: Дело, 2001. С.407; Лемещенко П.С., Мельникова Н.А. Институциональная теория фирмы. Учебное пособие. Минск: Издательский центр БГУ, 2005. С.119; Шаститко А.Е. Экономическая теория институтов. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 1997. С.105; Саймон Г.А. Теория принятия решений в экономической теории и наука о поведении // Теория фирмы/ Сост. и общ. ред. В.М.Гальперина. СПб.: Экон. шк. и др., 1995. С.56; Уильямсон О.И. Сравнение альтернативных подходов к анализу экономических организаций // Уроки организации бизнеса/ Под общ. ред. А.А. Демина., В.С. Катько. СПб.: Лениздат, 1994. С. 51-61; Коуз Р. Фирма, рынок и право: [Сб. Ст.]/Пер. с англ. Б.Пинскера; Научн. ред. Р.Капелюшников. М.: Дело, 1993. С.192; Природа фирмы: К 50- летию выхода в свет работы Р. Коуза "Природа Фирмы"/ Под ред; О.И.Уильямсона и С.Дж.Уинтера; Пер. с англ. М.Я.Кождана; Научн. ред. пер. В.Г.Гребенников. М.: Академия нар. хоз- ва при Правительстве Рос. Федерации: Дело, 2001. С. 360; Шаститко А. Предметно- методологические особенности новой институциональной экономической теории // Вопросы экономики. 2003. №1. С.24-41; Шаститко А.Е. Институциональная экономика: теория и методология: Автореф. дисс… д-ра экон. наук: 08.00.01: 08.00.02. М., 1999. С.41; Шаститко А.Е. Неоинституциональная экономическая теория. МГУ им М.В.Ломоносова. Экон. фак. М.: ТЕИС, 1998,.С.424.

Активнее, чем исследователи банковского сектора, применяют институциональный подход как методологию исследования авторы, изучающие развитие экономики и ее отдельных факторов на макроуровне[1]; развитие организации (фирмы), ее жизненный цикл и организацию бизнеса на микроуровне[2]. В данном случае мы можем рассматривать эти исследования только как образец для подражания.

Если отталкиваться от учебника по экономической статистике[3], авторы которого приводят большое количество определений хозяйствующих субъектов, включая субъектов банковского сектора, а методология статистических исследований, предлагаемая в учебнике, применяется сегодня на практике статистическими органами, то определения, которые приводит учебник, можно рассматривать как соответствующие уровню современного теоретического понимания и уровню, достаточному для современной экономической статистики.

«Институциональная единица – это экономическое юридическое лицо, которое правомочно иметь активы и пассивы, заниматься хозяйственной деятельностью и заключать сделки с другими юридическими лицами. Иными словами, институциональные единицы:

- имеют право владеть товарами и активами, правомочны обмениваться правом собственности на товары и (или) активы в результате сделок с другими институциональными единицами;

- принимают экономические решения, осуществляют хозяйственную деятельность, отвечают и отчитываются перед законом;

- имеют собственные пассивы, принимают на себя другие обязательства или будущую ответственность, заключают договоры и другие соглашения;

- имеют экономическое и юридическое право составлять собственный баланс, статистическую отчетность, полную совокупность счетов и отчетности.»[4].

«Банковская система – неотъемлемая часть экономики любого государства. Современные банковские системы разных стран имеют многозвенную структуру. Основным звеном любой банковской системы является центральный (национальный) банк. Он принадлежит органам государственного управления (денежных властей) и осуществляет функции денежно-кредитного регулирования...

В России действует двухзвенная банковская система, включающая Центральный банк РФ (Банк России) и кредитные организации, а также их филиалы и конторы...»[5].

«Банк – это:

---

[1] Дементьев В. Экономическая власть и институциональная теория // Вопросы экономики. 2004. №1. С 50- 64; Хмелькова Н.В., Попов Е.В. О жизненном цикле внутренней среды организации // Менеджмент в России и за рубежом. 2004.№1. С. 119- 126.

[2] Лавизина О.В. Некоторые аспекты управления жизненным циклом организации, понимаемой как социальная система // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. №5. С. 47- 60; Обыденнов А. Институциональные особенности саморегулирования бизнеса // Вопросы экономики. 2004. №1. С. 74- 84; Сухов С.В. Онтология управления организациями // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. №5. С. 61- 68; Хмелькова Н.В., Попов Е.В. Указ. соч. С .119- 126.

[3] Курс социально-экономической статистики. Учебник для вузов / Под ред. д.э.н., проф. М.Г. Назарова, М.: Финстатинформ, ЮНИТИ – ДАНА, 2000. 771с

[4] Там же.

[5] Там же.

а) предприятие, учреждение, являющееся самостоятельной хозяйственной единицей, обладающее правом юридического лица, производящее и реализующее специфический продукт (банковские услуги);

б) торговое предприятие, в задачи которого входит приобретение и перераспределение специфического товара – денег;

в) посредник между различными физическими и/или юридическими лицами с целью аккумуляции свободных денежных ресурсов за определенную плату и на определенных условиях;

г) агент биржи, чаще всего фондовой, с целью вложения свободных денежных ресурсов в ценные бумаги для получения прибыли как самим банком, так и клиентом;

д) рисковое предприятие, так как его деятельность связана с принятием ряда специфических рисков.

Кредитная организация – юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка РФ имеет право осуществлять банковские операции, предусмотренные Федеральным законом…..»[1].

Практически, такие же определения, как в экономической статистике, мы встречаем в первой главе учебника Л.Г. Батраковой «Экономический анализ деятельности коммерческого банка».[2]

Приведенные понятия дают представление об изучаемых нами объектах, но это представление скорее ‘мпbрическое, чем теоретическое. Название юридического лица институциональной единицей не приближает, а скорее удаляет нас от институциональной теории.

В институциональной теории институт - это правила и нормы, поэтому институциональной единицей может быть «блок» правил и норм, но не юридическое лицо, которое в экономической статистике, на языке математической логики определяется как «терма». В институциональной теории - «экономический агент» или «юридическое лицо», на том же языке, это «категория».

Время жизни «категории», как и «фирмы», основного понятия в институциональной теории, в разы меньше времени жизни «термы». Следовательно, предлагаемые в экономической статистике понятия не могут рассматриваться как удовлетворяющие институциональной теории. Нужны понятия, содержание которых удовлетворяет ключевым требованиям теории; понятия, отражающие функциональную зависимость между «институтом» («терма», кредитно-денежное обращение) и производными от него «фирмами» («категории», банки); учитывающие иерархические функциональные связи между «фирмами» («категориями», банками). Мы сформулировали эти понятия и предлагаем для обсуждения.

1. *Институт кредитно-денежного обращения* – это совокупность правил, норм, контрактов между государством и предпринимателями по вопросам кредитно-денежного обращения в экономике государства.

[1] Там же.

[2] Батракова Л.Г. Экономический анализ деятельности коммерческого банка. Издание второе, перераб. и доп. М.: Логос, 2005. 368с.

2. *Центральный банк* – это макроинституциональная категория? созданная государством для организации, на основе контрактов с предпринимателями, кредитно-денежного обращения в экономике государства и за его пределами.

3. *Коммерческий банк* – это микроинституциональная категория? созданная на основе контрактов предпринимателями для получения прибыли при решении локальных задач кредитно – денежного обращения.

4. *Банковская система* – это двухуровневая совокупность макро- и микроинституциональных категорий, созданных на основе контрактов государства и предпринимателей для решения задач кредитно-денежного обращения в экономике государства и за его пределами.

ИННОВАЦИОННЫЙ МАЛЫЙ БИЗНЕС: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РЕГИОНЕ[1]

Мезенцева Е.С.,
м.н.с. ИЭ УрО РАН,
Кац И.С.,
к.э.н., н.с. ИЭ УрО РАН,
Наумов И.В.,
к.э.н., н.с. ИЭ УрО РАН

Как показывает мировой опыт, малый бизнес обладает большей способностью к нововведениям, чем крупные компании. Свобода поиска и поощрение инициативы, отсутствие бюрократизма в рассмотрении вопросов, готовность к риску, быстрая апробация инноваций являются преимуществами научно-технической деятельности небольших компаний.

В свете тенденций постиндустриального общества, необходимости формирования более прогрессивной структуры экономики области очевидна необходимость развития инновационного бизнеса. Значительную роль в развитии современной экономики в целом, и в инновационной сфере в частности, призван играть малый бизнес. Функционирование малых предприятий (МП) имеет свои особенности, которые необходимо учитывать как руководителям таких предприятий, так и органам местной и областной власти в целях формирования эффективной политики развития малого инновационного бизнеса региона.

Необходимость совершенствования управления инновационной деятельностью МП и недостаточное для этого теоретическое и методическое обеспечение обуславливают актуальность темы исследования. Термин «инновация» как экономическую категорию ввел в научный оборот Й. Шумпетер[2]. Существенным вкладом в развитие теории инноваций можно считать работы Н.Д. Кондратьева[3]. Среди зарубежных специалистов значимые результаты в развитии теории инноваций получили Р. Акофф, В. Бернс, Д. Кларк, Р. Кумбс, Р. Портер, Ш. Тацуно, Р. Фос-

[1] Статья подготовлена в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН №19 «Прогноз технологического развития экономики России с учетом новых мировых интеграционных процессов».

[2] Шумпетер И. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982.

[3] Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения: Избр. тр. / Сост. Ю.В.Яковец. М.: Экономика, 2002.