ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ЗАНЯТОСТИ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Низова Л.М.,
к.э.н., доцент МарГТУ,
Чернова М.,
МарГТУ

Теории занятости и безработицы: сущность и преимущества в условиях рынка

Занятость как экономическая категория и социальное явление носит классовый, исторический характер. Она существовала во все времена и эпохи, при всех экономических формациях, менялись только ее модели и формы.

Вопросы занятости и безработицы всегда были и остаются самыми острыми и злободневными социальными проблемами. Им были посвящены исследования многих классиков экономической науки: А.Смита, Д.Рикардо, К.Маркса, А.Маршалла, Д.Кейнса, М.Фридмана, Ф.Хайека, П.Самуэльсона и других. Каждый из них по-своему трактовал вопросы занятости, в результате чего сложились разнообразные теории занятости (рис.1):

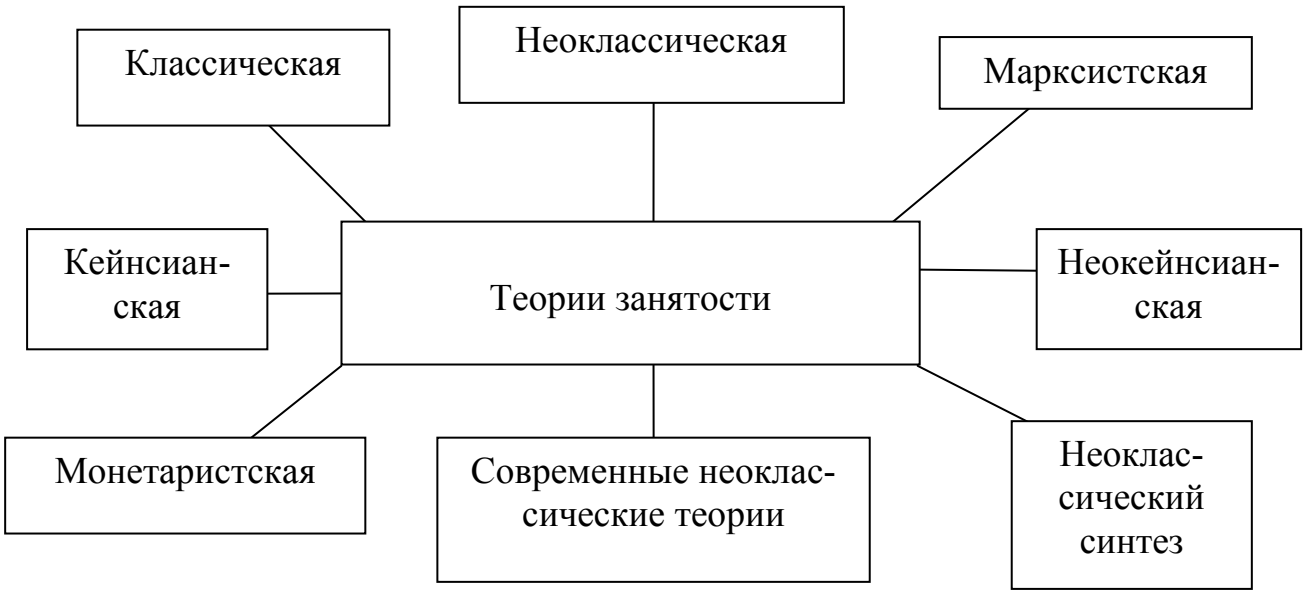


Рис.1.Экономические теории занятости

Классическая и неоклассическая теории занятости

Представителями данных теорий занятости являются А. Смит, Д. Рикардо, Ж.Б. Сей, А. Маршалл, А. Пигу и другие. Классики считали, что рыночная экономика способна обеспечить полное использование ресурсов рабочей силы и на этой основе – полную занятость. Они разработали теорию трудовой стоимости, которая незыблема по сей день.

В работе “Исследование о природе и причинах богатства народов” А. Смит подчеркнул, что деятельность людей, их устремления определяются их

собственными интересами, личной выгодой. “Дай мне то, - писал он, - что мне нужно, и ты получишь то , что необходимо тебе!”[1]. Его мысль применительно к занятости сводится к тому, что в условиях рынка и свободной конкуренции спрос и предложение сбалансированы и полная занятость обеспечена. А.Смит и Д. Рикардо считали, что труд является единственным всеобщим и единственным точным мерилом стоимости. “Труд определяет стоимость не только той части цены, которая приходится на заработную плату, но и тех частей, которые приходятся на ренту и прибыль”[2] . По их мнению, нормой рыночной экономики является полная занятость, а наилучшей экономической политикой – политика невмешательства государства.

Последователь А. Смита Ж.Б. Сей также внес большой вклад в теорию занятости. Он сформулировал закон рынка. В основе его теории лежат три фактора производства – труд, капитал, земля.

Экономисты-классики пришли к выводу, что вынужденная безработица невозможна, что рыночная экономика саморегулирующая, а помощь государства излишня и вредна.

Классическая теория, говоря о полной занятости, допускала две ее формы: фрикционную и “добровольную”. Фрикционная - это когда безработица является результатом временной потери работы при переходе от одного предприятия к другому. Добровольная связана с отказом самих рабочих от работы в силу низкого вознаграждения или других личных причин.

Ведущими представителями неоклассической экономической теории являются А. Маршалл и А. Пигу. В работе “Принципы экономической науки” А.Маршалл разработал идеи плавного бескризисного развития рыночной экономики. Важную роль сыграли его новые положения о рыночной цене, о предпринимательстве и о потребительском поведении. К трем факторам производства Сэя он дополнительно ввел фактор организации. Для обеспечения занятости Маршалл считал важным регулирование спроса и предложения. Он пришел к выводу, что урегулирование рынок может осуществлять автоматически: “Когда спрос и предложение оказываются в положении устойчивого равновесия, то в случае, если что-нибудь сдвинет объем производства с его равновесного состояния, немедленно начнут действовать силы, толкающие его к возврату в прежнее положение, точно так же, как если подвешенный на веревке камень сместить с его равновесного состояния, он немедленно устремится назад, в свое равновесное положение”[3].

А. Пигу, как последователь А.Маршалла, в своей книге “Теория безработицы” наиболее полно изложил основные положения классической теории занятости. Он пришел к выводу, что главной причиной безработицы является высокий уровень заработной платы, и что количество занятых на производстве находится в обратном отношении к уровню их заработной платы.

Вторым фактором, определяющим объем занятости, по мнению А. Пигу, является функция реального спроса на труд. Он приходит к заключению: “При

[1] Экономическая теория: Хрестоматия. М.: Высшая школа, 1995. С.20.
[2] Там же. С.25.
[3] Маршалл А. Принципы экономической науки. М., 1993. Т.2. С.29.

наличии совершенно свободной конкуренции среди наемных работников и при наличии совершенно мобильного труда характер связи (между ставками реальной заработной платы, на которых настаивают работники, и функцией спроса на труд) будет очень простым. Постоянно будет действовать сильная тенденция к установлению такого соотношения между ставками заработной платы и спросом, чтобы все были заняты", и далее он пишет, что "существующая" в любое время безработица целиком объясняется непрерывно происходящими изменениями в условиях спроса…"[1].

Решающее значение зависимости занятости и безработицы от заработной платы придают такие последователи классической теории, как М.Вейцман, Дж.Сакс. Положения неоклассической теории занятости получили развитие в работах К.Эрроу, Л.Вальраса, Ф. Хайека, Дж.Хикса и других.

Марксистская теория занятости и безработицы

К.Маркс подробно исследовал вопросы занятости и безработицы, связывая их с положением рабочего класса и его эксплуатацией. Его теория базируется на теории прибавочной стоимости, теории роста органического строения капитала и законе о народонаселении. Первая теория основывается на анализе сущности и особенностей рабочей силы. В капиталистических странах с рыночной экономикой она является товаром особого рода, рабочий продает свою способность к труду. В процессе производства он создает новую стоимость, которая больше стоимости рабочей силы, т. е. работодатель получает дополнительно прибавочную стоимость. Такая способность рабочей силы стала называться переменным капиталом, авансируемым на покупку рабочей силы. Стоимость товара равна сумме постоянного капитала, переменного капитала и прибавочной стоимости: C+V+m (1), где С - постоянный капитал, затраченный на средства и предметы труда; V - переменный капитал, авансируемый на покупку рабочей силы; m-прибавочная стоимость. Отношение постоянного капитала к переменному он назвал органическим строением капитала. В главе 23 первого тома "Капитала" К.Маркс анализирует влияние возрастания капитала на положение рабочего класса и занятость: "Рассматриваемое со стороны стоимости строение определяется тем отношением, в котором капитал делится на постоянный капитал, или стоимость средств производства, и переменный капитал, или стоимость рабочей силы, т.е. общую сумму заработной платы".[2] Предприниматели, стремясь к получению избыточной прибавочной стоимости, заинтересованы в том, чтобы индивидуальная стоимость товаров на предприятии была ниже общественной. А для этого нужно увеличение затрат на постоянный капитал. В результате доля переменного капитала уменьшается, спрос на рабочую силу относительно снижается, численность занятых увеличивается медленнее по сравнению с ростом всего капитала и всего общественного производства. На этой основе Марксом формулируется закон народонаселения, свойственный капиталистическому спо-

[1] Цит. по: Мальтус Т., Кейнс Дж.М. Антология экономической классики. М., 1993. С.353.
[2] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2. изд. Т.23. С.626.

собу производства: "…рабочее население, производя накопление капитала, тем самым в возрастающих размерах производит средства, которые делают его относительно избыточным населением".[1] Он писал, что перенаселение имеет три формы: текучую, скрытую и застойную. К текучей он относил положение, когда рабочие то отталкиваются, то притягиваются в более значительном количестве к работе, и когда число занятых увеличивается, хотя в постоянно убывающей пропорции по сравнению с масштабом производства. К скрытой форме он относил сельскохозяйственное перенаселение, где работники вроде бы и заняты, но далеко не полностью и при первой возможности перемещаются в город или по другим каналам. Под застойной формой понимались крайне нерегулярные занятия работников или вообще отсутствие работы длительное время. Эти формы безработицы имеют место и в современной действительности.

Таким образом, К.Маркс доказал, что при росте капитала и общественного производства спрос на рабочую силу снижается, сокращается занятость и растет безработица.

Теория занятости Дж.М. Кейнса и неокейнсианцев

Кейнсианская теория занятости является общепризнанной и важной. Д.Кейнс считается основателем экономической теории капитализма и занятости. Его работа "Общая теория занятости, процента и денег" (1936 г.) по сути совершила революцию в анализе экономики. В ней на первый план выдвинуты проблемы занятости, конечную цель анализа он видит в определении уровня занятости. Д.Кейнс подверг критике классическую теорию занятости и книгу А. Пигу "Теория безработицы". Основываясь на анализе разрушительного кризиса и роста регистрируемой безработицы, он писал: "Наиболее значительными пороками экономического общества, в котором мы живем, являются его неспособность обеспечить полную занятость, а также его произвольное и несправедливое распределение богатства и доходов". Кейнс и его последовали утверждали, что в рыночном капиталистическом хозяйстве не существует никакого механизма, гарантирующего полную занятость, что причины безработицы и инфляции кроются не во внешних причинах, а в самой этой экономической системе, которая не является и не может быть саморегулирующей. Анализируя работу А. Пигу, Д. Кейнс писал, что классическая теория "оказывается совершенно не в состоянии ответить на вопрос о том, каким будет влияние на занятость сокращения денежной заработной платы, так как она не располагает методом анализа, который был бы пригоден для этого".

Главным в теории Д. Кейнса является принцип эффективного спроса. По его мнению:

$$N = D_1 + D_2 \qquad (2)$$

где N - объем затрат труда,

D_1 - расходы общества,

D_2 – расходы на новые инвестиции.

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2. изд. Т.23. С.626.

Занятость является функцией эффективного спроса. Увеличение общего объема эффективного спроса увеличивает объем производства и благосостояния нации, а недостаток его ведет к недогрузке производственных мощностей, низким темпам роста производства, кризисным явлениям и безработице.

В результате анализа Дж.М.Кейнс пришел к следующм заключениям:

1) рыночное капиталистическое хозяйство не имеет механизма автоматического восстановления равновесия в экономике;
2) необходимо государственное регулирование экономики. Расширяя объем спроса, оно будет способствовать уменьшению безработицы.

Обосновав необходимость государственного регулирования экономики, Дж.М.Кейнс определил и его механизм, который получил название бюджетно-налоговой фискальной политики. Суть ее состоит в использовании государственного бюджета и налогообложения для достижения поставленных целей. Государственные расходы направляются при этом на увеличение эффективного спроса на основе роста социальных выплат и льгот, субсидирование создания рабочих мест, организацию общественных работ.

В своей работе он дает отрицательный ответ на вопросы об обратной зависимости занятости и заработной платы: “поддерживать фактическую занятость в пределах, достаточно близких к полной занятости, легче, когда в будущем ожидается рост заработной платы, чем в том случае, когда в будущем ожидается ее снижение”[1].

Д. Кейнс к двум формам безработицы по классической теории (фрикционная и добровольная) добавил третью – “вынужденную”, когда совокупное предложение труда работников, готовых работать за существующую денежную заработную плату, превышает существующий объем занятости. Проблему занятости он рассматривал с позиции интересов и рабочих, и предпринимателей. С одной стороны выступал за сокращение уровня безработицы на основе увеличения эффективного спроса, а с другой – за поддержание “нормального” уровня безработицы для максимальной прибыли.

И, наконец, Дж.М.Кейнс в своей работе рассмотрел взаимодействие безработицы и международной торговли. Он писал, что если народы научатся обеспечивать себе полную занятость с помощью внутренней политики, то “Международная торговля перестала бы быть тем, чем она является сейчас, а именно – отчаянной попыткой поддержания занятости внутри страны путем форсирования экспорта и ограничения импорта. Даже в случае успеха это лишь перекладывает проблему безработицы на плечи соседа, оказавшегося самым слабым в борьбе”[10].

Современные неоклассические теории

В конце 70-х годов в кейнсианской теории начались сбои. Если все послевоенное развитие капиталистических стран подтверждало положение Кейнса (рост совокупных расходов стимулирует объемы производства, экономический рост и снижает рост безработицы без роста цен), то в 60-х годах высокая инфля-

[1] Мальтус Т., Кейнс Д. Антология экономической классики. М., 1993. С. 346.

ция стала постоянным фактором экономической жизни развитых стран. Английский профессор А. Филлипс эмпирически выявил обратно пропорциональную взаимосвязь между темпами инфляции и уровнем безработицы и представил ее в виде "простой, или ранней" кривой.

Однако в конце 70-х годов кривая Филлипса стала подвергаться сомнению, так как рост безработицы во многих развитых странах происходил вместе с ростом цен, инфляции, т.е. начались процессы стагфляции. Тем самым кейнсианству был брошен вызов со стороны научных течений, стоящих в своей основе на классических позициях. Среди них: монетаристы, сторонники теории рациональных ожиданий (ТРО), институционализма и концепции экономики предложения.

Представителями концепции экономики предположения выступают за стимулирование совокупного предложения, активизацию производства и занятости. Оприаясь на кривую Лаффера, предлагают отказаться от системы прогрессивного налогообложения, урезать социальные налоги, сократить аппарат, уменьшить федеральные затраты на субсидии промышленным предприятиям, на развитие инфраструктуры и т.д.

Сторонники концепции институционализма (Дж.Гэлбрэйт, Т. Веблен и др.) предмет экономики трактуют расширительно и считают необходимым учитывать весь комплекс условий и факторов, влияющих на хозяйственную жизнь: экономических, социальных, правовых, политических. Они выступают за расширение социальных программ и считают, что вопрос о социальных гарантиях занятости может стать важнее вопроса об уровне заработной платы, что проблема безработицы становится, прежде всего, проблемой структурной несбалансированности.

Теория рациональных ожиданий (ТРО) получила развитие в ответ на критику кейнсианцев как стремление поиска новых объяснений происходящих экономических явлений. Представителями ТРО являются Р.Льюкес, Ж.Сарджент, Н.Уоллес. Они опираются на теорию рынков и исходят из того, что люди ведут себя рационально. Субъекты рынка (потребители и предприниматели), используя имеющуюся информацию, могут предсказать последствия ожидаемых изменений в экономике и принимать соответствующие решения в своих интересах. Они исходят из того, что все рынки (товаров, ресурсов) являются высококонкурентными, при этом цены и ставки заработной платы будут гибкими, цены и объемы производства (а следовательно, и занятость) быстро приспосабливаются к новым условиям. Именно поэтому, считают они, эффективность государственного регулирования сводится к нулю.

Но жизнь, вопреки теории рациональных ожиданий, показала, что фискальная и кредитно-денежная политика оказывает существенное влияние на развитие производства и занятость населения. Стремление же соединить макро- и микротеории представителей ТРО заслуживает внимания.

Монетаристская теория

Общепризнанным основателем монетаристской теории в экономической науке является американский ученый, лауреат Нобелевской премии Милтон Фридмен. Он обосновал положения об определяющей роли денег в развитии и стабилизации экономики. Концепция монетаристов заключается в следующем:

1. Рыночное хозяйство обладает высокой степенью устойчивости и конкурентности, стремится к стабильности и самоналаживанию.
2. Государственное вмешательство в экономику является основной причиной инфляции и неустойчивого экономического роста. В противовес Д.Кейнсу они против бюджетного и налогового регулирования.
3. Они против социальных мер правительства по поддерживанию низкооплачиваемых и социально незащищенных слоев населения, считая их неэффективными.
4. Основной регулятор экономики- деньги, стратегия и тактика кредитно-денежной политики, стабильная эмиссия денег. Главное уравнение монетаристов – уравнение обмена:

$$MV = PQ, \qquad (3)$$

где:MV – общие расходы покупателей на приобретение объема производственных благ;

PQ – общая выручка продавцов этих благ.

Так как V (скорость обращения денег) монетаристы считают стабильной, то основным фактором, определяющим объем производства и занятости (Q) и уровень цен (P), выступает предложение денег (M). По их мнению, это важнейший и единственный фактор, определяющий уровень производства, занятости и цен, что оказывает воздействие на прирост валового национального продукта.

М.Фридмен утверждал, что между изменением денежной массы и национального дохода существует тесная связь. Это означает, что денежное предложение при нормальном развитии экономики должно возрастать на 3-5% в год. В этом суть денежного правила Фридмена.

Однако эти положения монетаристов вызывают серьезные возражения со стороны многих экономистов, которые считают, что скорость обращения денег (V) нестабильна и не может вызвать устойчивый рост предложения денег (M) и устойчивый рост ВНП. Высказываются также сомнения в серьезном воздействии кредитно-денежной политики на инвестиции. В большинстве стран не оправдалась теория монетаристов об отрицании государственного регулирования, т.к. фискальная и кредитно-денежная политика взаимосвязаны и должны координироваться государством. Положительная роль монетаризма заключается в обстоятельном исследовании механизма воздействия денежной политики на развитие экономики и занятости населения.

Неоклассический синтез

Родоначальником школы “неоклассического синтеза” является американский ученый, лауреат Нобелевской премии П. Самуэльсон. Его учебник “Экономика” переведен на два десятка языков, по нему учатся студенты многих стран мира. Он пришел к выводу о необходимости одновременного и взаимосвязанного использования и рыночного, и государственного регулирования: “В настоя-

щее время большинство экономистов на Западе предпринимают попытки к достижению того, что мы в этой книге называем неоклассическим синтезом, т.е. они пытаются путем эффективной кредитно-денежной и фискальной политики соединить классическую макроэкономику Смита и Маршалла с современной макроэкономикой определения уровня дохода, сочетая все здоровое в обоих подходах".[1] Он писал, что аргументы классиков были слишком упрощены и не отвечают фактам жизни XIX и XX столетий. Правительства и центральные банки показали, что они с помощью фискальной и кредитно-денежной политики могут воздействовать на национальный доход и занятость.

Один из видных представителей этого направления Н. Грегори Мэнкью писал: "Я объединяю принципы кейнсианской и классической теории и неоклассические разработки последних двух десятилетий".[2]

Неоклассический синтез отличается прикладным характером, по проблемам экономического роста, анализу безработицы и методам ее регулирования, по теории общего экономического равновесия. Большое внимание при этом уделяется разработке методов экономико-математического анализа.

П. Самуэльсон видел и нерешенные проблемы, среди которых стагнация производства и занятости при одновременной ползучей инфляции цен, что имеет для России в настоящее время особое значение.

Другими представителями неоклассического синтеза являются авторы учебника "Экономикс" Кэмпбелла Р. Макконелла и Стенли Л.Брю. Они пишут, их "большинство экономистов готовы признать присущую как кейнсианству, так и монетаризму убедительность. Обе теории предлагают полезные схемы, позволяющие анализировать макроэкономику". А далее указывают: "…..монетаризм и ТРО оказали сильное влияние на макроэкономическую теорию и политику, хотя общепринятая точка зрения остается по своему происхождению кейнсианской". То есть в этом учебнике используется элективный метод, который как бы объединяет самые важные и общепринятые выводы всех школ и направлений.

Практическая значимость теорий занятости в современных условиях

Решение проблем занятости и безработицы, определение политики занятости вызывают необходимость теоретической разработки этих важных и острых проблем. Многие видные экономисты прошлого и настоящего уделяли им в своих исследованиях большое внимание. В результате сложились разные теории занятости, большинство из которых имеют значение и в настоящее время. При всем их различии есть много общего в характеристике занятости и необходимости вмешательства государства в решение этих вопросов. Теории занятости находят отражение в практической жизни. Исторический опыт показывает, что страны и их государственные деятели использовали разные теоретические концепции. Так, президент Рузвельт в своих мерах по выводу США из глубочайшего экономического кризиса опирался на учение Кейнса. Принятые в США законы о занятости в основном учитывают кейнсианскую теорию. Экономическая

[1] Самуэльсон П. Экономика. Т.2. М., 1994. С.343.
[2] Мэнкью Н.Г. Макроэкономика. М.:Изд-во МГУ, 1994. С.28.

политика Рейгана и Буша, а также Тэтчер, в значительной мере исходила из монетаристской теории.

Однако необходимость государственного регулирования экономики и занятости придерживается в настоящее время большинством развитых стран с рыночной экономикой. Приходит к этому и Российская Федерация на всех уровнях управления: национальном, региональном и муниципальном.

Механизм регулирования занятости населения на муниципальном уровне

На основе экономических теорий в современных условиях научно обоснованы причинно-следственные связи регулирования экономики и занятости.

Увеличение объемов производства во многих отраслях экономики и последовательно проводимые мероприятия по развитию социально-трудовой сферы в городском округе «Город Йошкар-Ола» оказали в целом позитивное воздействие на ситуацию в сфере занятости.

Увеличению численности занятых способствует взаимодействие администрации городского округа, работодателей и государственной службы занятости. Благодаря их усилиям приняты на вновь введенные рабочие места (в т.ч. временного характера) 2688 человек, что в 2,4 раза превысило уровень предыдущего года[1]. В формировании банка вакансий в 2007 году участвовали 1034 организации городского округа, 75,2% из них относятся к негосударственному сектору экономики.

В результате положительной динамики основных макроэкономических показателей происходит сокращение размеров неэффективных форм занятости населения.

В Центр занятости в январе-декабре 2007 года в поисках работы обратилось 14847 человек, из них 9910 человек, или 66,7%, - не занятые трудовой деятельностью. Из числа обратившихся в поисках работы граждан 4513 человек - учащиеся, желающие работать в свободное от учебы время (Табл.1).

Услугами службы занятости в 2007 году было охвачено 24340 человек, в том числе трудоустроено 11084 человека, направлено на общественные работы 417 человек, на летний труд - 4406 подростков, на профессиональное обучение – 693 безработных[2]. Более половины (78,4% от числа снятых с учета) состоявших на учете граждан - объект активной политики занятости, с целью, сохранения у них трудовой мотивации (рис.2).

Такая динамика аргументирует использование кейнсианской теории в вопросах регулирования занятости населения и способствует снижению напряженности на рынке труда:

-численность безработных граждан, зарегистрированных в службе занятости, уменьшилась с 2071 до 1531 человека;

-уровень регистрируемой безработицы снизился с 1,2 до 0,93%;

-средняя продолжительность безработицы уменьшилась с 4,7 до 4,2 месяца;

[1] Безработица и занятость в Республике Марий Эл в 2007 году: Статистический сборник: Йошкар-Ола, 2007.

[2] Отчет о деятельности Государственного учреждения Центр занятости населения города Йошкар-Олы за 2007 год. Йошкар-Ола: ГУ Центр занятости населения г.Йошкар-Олы, 2008. 52 с.

-численность работников, заявленная предприятиями в органы службы занятости, выросла с 2019 до 2678 человек;

-коэффициент напряженности уменьшился с 1,2 до 0,8 незанятых граждан на одно вакантное рабочее место;

-удельный вес трудоустройства обратившихся граждан возрос с 53,3 до 64,3%.

Таблица 1

Состав граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, чел.

Категории граждан	**2003г.**	**2004г.**	**2005г.**	**2006г.**	**2007г.**
Обратилось за помощью в поиске работы, всего	14210	12792	14408	14679	14847
Из них: занятые трудовой деятельностью	-	20	41	198	4937
Не занятые трудовой деятельностью	7903	8831	10207	11119	9910
Учащиеся, желающие работать в свободное от учебы время	**6307**	**3941**	**4160**	**3362**	**4513**

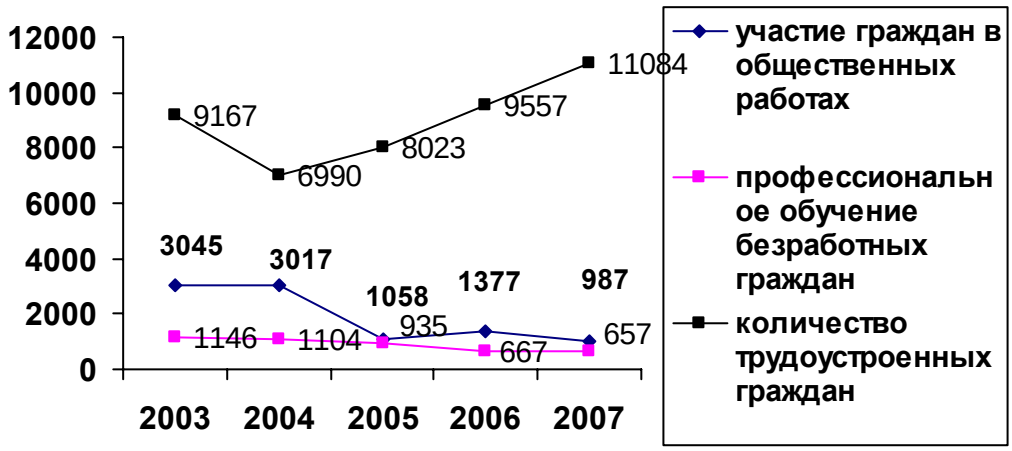


Рис.2 Динамика объема услуг, предоставляемых службой занятости в г. Йошкар-Оле

Однако наряду с положительными результатами имеются и проблемы и трудности ,главными из которых являются:

1)Численность экономически активного населения города Йошкар-Олы уменьшилась на 8717 человек, занятого населения в экономике сократилась поч-

ти на 9000 чел., а общая численность безработных, учитываемая по методологии МОТ, увеличилась и составила 8,3 тыс. человек (Рис.3).

2)Предложение рабочей силы на регистрируемом рынке труда вдвое превышает спрос на нее. Заявленная потребность в вакантных рабочих местах не отвечает требованиям: спросом пользовались в основном рабочие специальности, на их долю пришлось 84,2% всех вакансий, в то время как в числе безработных граждан 52,6% составляют граждане с высшим и средним профессиональным образованием. Профессиональный срез вакансий не соответствует квалификационной структуре безработных.

3)Снижается численность безработных, участвующих в таких активных программах, как переобучение и общее трудоустройство.

4)Общая безработица на рынке труда в 8 раз превышает регистрируемую (1,2% против 8,3%).



Рис.3 Динамика численности занятых в отраслях экономики, экономически активного населения и общей численности безработных в г.Йошкар-Оле, тыс. чел.

В целях определения путей повышения эффективности занятости нами было проведено социологическое исследование. Приведем его наиболее значимые результаты.

Из числа опрошенных граждан, состоящих на учете, 34% получали статус безработного один раз, 16% - 2 раза и 50% - 3 раза и более.

Причиной безработицы для 70% опрошенных явилась низкая зарплата, для 10% - сокращение штата. У каждого десятого не было работы по специальности, у остальных (20%) оказалась другая причина.

Наиболее эффективными формами занятости в результате опроса оказались: трудоустройство – 58%, участие в индивидуальной предпринимательской деятельности – 22%, получение дополнительной профессии - 20%.

Каждому второму респонденту (50%) мешает получить подходящую работу отсутствие личных связей, 36% - недостаток квалификации и профессиональных навыков, 14%- возраст.

В ходе проводимого опроса 25% респондентов посчитали наиболее эффективным способом решения проблем занятости – совершенствование законодательства, 25%- повышение возможностей участия в активных формах занятости и 40%- увеличение числа рабочих мест.

Таким образом, по результатам социологического исследования нами составлен среднестатистический портрет безработного:

Пол: женский(80%)
Возраст: от 20 до 40 лет(68%)
Образование: среднее профессиональное(64%)
Причина безработицы: низкая зарплата(70%)
Получение статуса безработного: 3 раза и более(50%)
Эффективная форма занятости: трудоустройство(58%)
Способ поиска работы: обращение в государственную службу занятости(40%)
Мешает получить подходящую работу: отсутствие личных связей(50%)
Отраслевые предпочтения для трудоустройства: промышленность(40%) и торговля(30%)
Решение проблем занятости: Создание рабочих мест(40%), совершенствование законодательства(25%).

Все это позволило нам сделать следующие выводы.

В целях совершенствования регулирования занятости населения считаем целесообразным разрозненные меры государства в области занятости объединить в рамках единого раздела социальной политики, придав ей приоритетное направление в деятельности органов исполнительной власти, а именно:

- усилить роль государства, как на федеральном, так и на региональном уровнях, в укреплении экономической и социальной функции занятости, правовом ее регулировании, обеспечении полного объема государственных гарантий безработным и незанятым гражданам;
- в числе главных критериев оценки уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации должны быть показатели уровня занятости и количество созданных экономически эффективных рабочих мест;
- в субъектах Российской Федерации разработать положения о формировании государственного заказа на подготовку специалистов в целях сбалансированности рынка труда и рынка образовательных услуг.