

Для цитирования: Перекаренко Ю. А. Основные факторы и условия формирования циклических колебаний заработной платы: краткий обзор концептуальных положений // Журнал экономической теории. — 2020. — Т. 17. — № 1. — С. 245–250

<https://doi.org/10.31063/2073-6517/2020.17-1.21>

УДК 330.88

JEL B50, E32, J31

Ю. А. Перекаренко

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН
(Новосибирск, Российская Федерация; e-mail: perekarenkova@mail.ru)

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИКЛИЧЕСКИХ КОЛЕБАНИЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ: КРАТКИЙ ОБЗОР КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ¹

Основная цель статьи — проведение обзора основных направлений и результатов исследований в области динамики заработной платы относительно макроциклических колебаний экономической конъюнктуры, представленных в отечественной и зарубежной экономической литературе. Достижение поставленной цели предполагало решение следующих основных задач: 1) изучить основные концептуальные положения в области изменения заработной платы в условиях сложившейся теории экономических циклов; 2) обозначить ряд факторов, лежащих в основе формирования циклических колебаний заработной платы; 3) рассмотреть основные тенденции изменения заработной платы в условиях формирования и проявления циклических колебаний, учитывающих особенности конкретного периода экономического развития (экономические и исторические условия). Применение данного подхода в исследовании позволило рассмотреть основные тенденции изменения заработной платы относительно основных фаз экономического цикла на примере российской экономики. Основные методы, применяемые в исследовании: теоретический анализ и обобщение основных концептуальных положений в области циклических колебаний, статистический анализ основных тенденций в области динамики среднего уровня оплаты труда относительно циклических колебаний в российской экономике в период 1990–2018 гг.

Ключевые слова: заработная плата, циклические колебания, факторы экономического цикла, динамика макроэкономических показателей, шоки спроса и предложения, российская экономика

Со времен формирования первых системных исследований в экономической науке было установлено, что экономика не развивается прямолинейно. В данном процессе всегда имели и имеют место периоды, характеризующие циклический характер ее развития. Основы теории циклов были заложены в работах У.С. Дживонса, К. Жюгляра, Г. Касселя, Дж. М. Кейнса, С. Кузнеца, К. Маркса, У. Митчелла, П. Самуэльсона, Ж. Сисмонди, М. Туган-Барановского, И. Фишера, М. Фридмена, Ф. Хайека, Э. Хансена, Дж. Хикса, Р. Хоутри, Й. Шумпетера, Н. Кондратьева, Л. Медельсона и др.

Развитие научного знания в области проблем формирования циклов в экономике сопровождалось выделением основных факторов, оказывающих влияние на макроэкономическую динамику. Так, среди основных факторов, обусловивших проявление экономического цикла, рассматривались использование капитала (Basu, 1995; Burnside et al., 1995), труда (Burnside et al., 1993), флуктуации

на рынке труда (Christiano, Eichenbaum, 1992), денежно-кредитная и фискальная политика, нефтяные шоки (Scare, Stjepanovic, 2016) и т. д.

В зарубежной литературе, посвященной исследованию проблем оплаты труда в условиях цикличности, данное направление являлось одним из центральных аспектов исследования в макроэкономике с конца 40-х гг. прошлого столетия. Так, начиная с работ Дж. М. Кейнса исследование реальной заработной платы и занятости в условиях макроэкономической цикличности предполагало их автономное рассмотрение в рамках короткого временного периода. Далее развитие исследований в области изучения характера динамики заработной платы относительно экономического цикла позволило выявить проциклические, контрциклические и ациклические виды колебаний реальной заработной платы.

Проциклические колебания реальной заработной платы соответствуют траектории экономического цикла. В основе подобных моделей лежат неоклассические теории, состоящие в обосновании изменения таких количественных факторов, как объем выпуска с позиции

¹ © Перекаренко Ю. А. Текст. 2020.

шоков совокупного предложения, учитывая роль технологий и предпочтения экономических агентов. Г. Мэнкью связывал данные переменные с позиции межвременного выбора предпочтений между досугом и возможностью покупки товаров, согласно которым в период рецессии количество потребляемых товаров снижается в обмен на увеличивающееся потребление часов досуга (Mankiw, 1989). Такова методология объяснения проциклических колебаний реальной заработной платы.

Проведенные эмпирические исследования, в которых анализ был сосредоточен главным образом на изучении особенностей динамики реальной заработной платы в экономическом цикле, не позволили получить однозначный вывод. Так, центральный вывод, сделанный Нефтчи, Саргентом, Отани и Кирино, свидетельствовал о контрциклических колебаниях реальной заработной платы в рамках рассматриваемого экономического цикла (Neftci, 1978; Sargent, 1978; Otani, 1978; Chirinko, 1980). В свою очередь, в работах Данлопа, Таршиса, Куха, Билса, Кина и др. изменения реальной заработной платы имели проциклический характер (Dunlop, 1938; Tarshis, 1939; Kuh, 1966; Bils, 1985; Keane et al., 1989).

Последующие исследования в данном направлении были сосредоточены вокруг поиска факторов, лежащих в основе данных колебаний. Разность траектории изменения заработной платы относительно динамики экономического цикла во многом объяснялась шоками спроса и шоками предложения. Данный вывод вытекал из исследования Мокана и Байтаса, которые выявили, что шоки со стороны предложения способствуют проциклическим колебаниям реальной заработной платы, а шоки со стороны спроса являются основой формирования контрциклических колебаний. Важный вывод, сделанный исходя из методологии проводимого исследования, заключался в том, что для анализа должны быть выбраны периоды с одинаковыми шоками (Mocan, Baytas, 1991).

Модель реального цикла, представленная в исследовании Кидланда и Прескотта, основывалась на изучении особенностей проциклических колебаний реальной заработной платы. Поскольку, следуя своей логике, они предположили, что цикличность определяется исключительно шоками со стороны производительности. Данный вид проявившихся шоков способствовал изменению кривой спроса на рабочую силу отдельно от фиксированного предложения труда (Kydland, Prescott, 1982).

Позднее в исследовании динамики реальной заработной платы в условиях колебаний совокупного рынка труда были установлены причины ациклических колебаний реальной заработной платы. Существовавшее предложение рабочей силы и совокупные шоки со стороны спроса на рынке труда свидетельствовали о получении данных, позволивших отойти от исследования проциклических колебаний реальной заработной платы (Gamber, Joutz, 1997).

В 2009 г. исследователями Европейского Центрального банка (The European Central Bank) и национальными центральными банками стран — участниц Европейского Союза (the National Central Banks), а также учеными ведущих университетов Италии и Испании было проведено изучение динамики реальной заработной платы в рамках делового цикла в странах ОЭСР применительно к обрабатывающей промышленности. В результате проведенного исследования Дж. Мессина, К. Строчи и Я. Турунен установили положительную взаимосвязь между цикличностью реальной заработной платы и динамикой занятости. Реализуемый в рамках исследования подход позволил авторам провести группировку стран по видам цикличности заработной платы. В частности, было установлено, что в странах с более открытой экономикой преобладают контрциклические колебания реальной заработной платы (Messina et al., 2009).

Полученные результаты исследования К. Отрока и П. Пурпуридеса свидетельствуют о неоднозначности полученных выводов, а во многих случаях — противоречат результатам предыдущих исследований (Otroc, Pourpourides, 2008). В частности, они установили, что между реальной заработной платой и национальным уровнем безработицы нет абсолютной корреляции. В ходе проведенного анализа было выявлено, что данный показатель динамики макроэкономической конъюнктуры оказывает небольшое влияние на колебания заработной платы, которые в половине случаев были проциклическими, а в половине — контрциклическими. Отдельным аспектом их исследования выступал анализ взаимосвязи между уровнем образования и динамикой заработной платы. Основным результатом данного направления исследования было то, что, хотя динамика заработной платы наемных работников и определяется квалификацией, однако уровень образования (квалификации) не объясняет существенную долю изменений заработной платы.

Современные отечественные исследования, посвященные изучению динамики заработной платы, сосредоточены главным образом на рассмотрении состояния на рынке труда в зависимости от проводимой макроэкономической политики в стране. В частности, в работе Е.В. Тимачевой (2015) акцент сделан на проведении анализа состояния современного рынка труда в условиях введенных санкций. С использованием статистических данных особое внимание уделено исследованию динамики безработицы в России и ее регионах, миграционным процессам, образовательной структуре работников региональных рынков труда, динамике демографических показателей. Нестабильность на рынке труда рассматривается по наличию или отсутствию «достаточного количества вакантных мест». В ходе исследования среди основных результатов было установлено, что в российской экономике существует внутрорегиональная дифференциация по уровню оплаты труда, которая, главным образом, обусловлена специализацией регионов.

Исследование динамики оплаты труда в условиях макроэкономических шоков обусловлено необходимостью изучения ее изменений в ответ на колебания остальных факторов. Данный аспект исследования проблемы оплаты труда в современной российской экономике был рассмотрен в докладе Центра трудовых исследований и Лаборатории исследований рынка труда НИУ ВШЭ, где было выявлено проциклическое колебание заработной платы в условиях кризиса 2008 г. (Российский рынок труда..., 2017)¹.

Однако, несмотря на наличие, безусловно, проциклического характера динамики реальной заработной платы в российской экономике, можно выделить периоды, когда темпы роста реальной заработной платы имели иную траекторию в сравнении с динамикой экономического цикла. Прежде всего, это касается периодов посткризисного восстановления.

¹ Иных масштабных исследований, посвященных рассмотрению особенностей колебания заработной платы в условиях циклического развития российской экономики, не проводилось. В основном внимание исследователей сосредоточено вокруг изучения экономического цикла, основных факторов, лежащих в основе его проявления, а также разработке мер экономической и социальной политики, направленных на выход из кризисных состояний. Эти и многие другие аспекты исследования проблем циклической динамики в российской экономике отражены в работах Е.Г. Ясина, Я.И. Кузьмина, Г.В. Андруцака, А. Ивантера, Н.В. Акиндиновой, В. Мау, Е.В. Беляновой, С.А. Николаенко и др.

Так, например, в 1999 г. в сравнении с 1998 г. в экономике происходило падение темпов роста средней заработной платы на фоне наметившейся тенденции формирования темпов роста ВВП в стране.

Вместе с тем можно отметить и другую особенность, свидетельствующую о том, что циклическая макроэкономическая динамика оказывает существенное влияние на изменение реальной заработной платы в экономике. Происходящий спад экономики в условиях трансформационного кризиса в 1990-х гг. сопровождался явным падением уровня реальной средней заработной платы в стране, составившей в 1999 г. лишь 33 % от уровня 1990 г.² Общим объяснением приведенной тенденции во многом являлся кризис, требовавший в первую очередь восстановления экономического потенциала, связанного с падением вклада многих отраслей в формирование ВДС (например, строительства с 13,5 % в 1990 г. до 9,0 % в 1998 г.³) и формированием новой структуры российской экономики. В этом смысле можно отметить проявившуюся некоторую инертность фактора цены труда к данным изменениям.

Если посмотреть на период восстановления российской экономики после кризиса 2008 г., то также можно сказать о существовании проциклического характера колебаний заработной платы. Однако особенностью периода 2012–2014 гг. для российской экономики стало проявление ациклической динамики реальной заработной платы, связанной с наличием несколько больших темпов ее роста при торможении экономического роста в стране⁴.

Проведенный анализ изменения минимальной заработной платы в условиях циклического развития экономики позволил прийти к выводу о наличии периодов ациклического характера ее динамики. Во многом данное обстоятельство обусловлено тем, что в основе повышения минимального размера оплаты труда лежат социальные меры, направленные на поддержание низкооплачиваемых категорий наемных работников в периоды экономических кризисов. Одним из примеров подобного «директивного характера» принимаемых мер являлось увеличение минимальной зара-

² Российский статистический ежегодник: стат. сб. / Госкомстат России. М., 2001. С. 36–38.

³ Национальные счета в России 1994–2001: стат. сб. / Госкомстат России. М., 2002. С. 49–50.

⁴ Более детальный анализ основных тенденций динамики заработной платы будет рассмотрен в рамках отдельной статьи.

ботной платы в период кризиса 2008–2009 гг. (Перекаренкова, Крышка, 2019).

Таким образом, проведенный анализ результатов исследований циклических колебаний заработной платы в зарубежных странах, а также рассмотренные основные тенденции динамики заработной платы в условиях циклического развития российской экономики, позволяют сделать следующие основные выводы.

Во-первых, рассмотренные основные зарубежные исследования в области динамики заработной платы позволили выделить проциклические, контрциклические и ациклические колебания реальной заработной платы относительно траектории экономического цикла. Отсутствие однозначных выводов относительно выявленной траектории объясняется, на наш взгляд, разным уровнем и особенно-

стями экономического развития рассматриваемых стран, выбранных в качестве объекта эмпирического исследования. В этой связи выделяемые и анализируемые факторы циклической динамики заработной платы не являются универсальными для каждой фазы экономического цикла.

Во-вторых, проводимые в отечественной экономической науке исследования в области динамики заработной платы в период кризиса 2008 г. способствовали выявлению проциклических ее колебаний. Однако рассмотренная динамика средней реальной заработной платы в российской экономике в более длительном цикле позволила определить отдельные периоды, связанные с проявлением ациклических колебаний заработной платы.

Благодарность

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках научного проекта № 19-010-00491 «Исследование взаимного влияния уровня оплаты труда и воспроизводства рабочей силы в условиях макроэкономических и институциональных изменений в российской экономике в 1992–2018 гг.».

Список источников

- Перекаренкова Ю. А., Крышка В. И. Минимальная заработная плата и прожиточный минимум в российской экономике: теоретический и эмпирический анализ основных тенденций // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. — 2019. — № 2. — С. 210–224. — DOI: 10.15838/esc.2019.2.62.13
- Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения / под ред. В. Гимпельсона, Р. Капелюшника и С. Рощиной. — М., 2017. — 148 с.
- Тимачева Е. В. Российский рынок труда: тенденции и перспективы // *Труд и социальные отношения*. — 2015. — № 3. — С. 68–81.
- Basu S. Procylical Productivity: Increasing Returns of Cyclical Utilization? // *National Bureau of Economic Research*. — 1995. — Working Paper No. 533. — November, 44.
- Bils M. J. The real wages over the business cycle: evidence from panel data // *Journal of Political Economy*. — 1985. — Vol. 93. — No. 4. — Pp. 666–689.
- Burnside C., Eichenbaum M., Rebelo S. Sectoral Solow Residuals // *National Bureau of Economic Research*. — 1995. — Working Paper No. 5286. — October, 13.
- Burnside C., Eichenbaum M., Rebelo S. Labor Hoarding and the Business Cycle // *Journal of Political Economy*. — 1993. — No 101(2). — Pp. 245–273.
- Chirinko R. S. The real wage rate over the business cycle // *The Review of Economics and Statistics*. — 1980. — Vol. 62. — No. 3. — Pp. 459–61.
- Christiano L. J., Eichenbaum M. Current Real-Business-Cycle Theories and Aggregate Labor-Market Fluctuations // *American Economic Review*. — 1992. — No. 82(3). — P. 430–450.
- Dunlop J. The movement of real and money wage rates // *Economic Journal*. — 1938. — Vol. 48. — No. 191. — P. 413–434.
- Gamber E. N., Joutz F. L. Real wages over the business cycle // *Eastern Economic Journal*. — Summer 1997. — Vol. 23. — No. 3. — P. 277–290.
- Keane M., Moffitt R., Runkle D. Real wages over the business cycle: estimating the impact of heterogeneity with micro data // *Journal of Political Economy*. — 1989. — Vol. 96. — No. 6. — P. 1232–1266.
- Kuh E. Unemployment, production functions, and effective demand // *Journal of Political Economy*. — 1966. — Vol. 74. — No. 3. — P. 238–249.
- Kydland F., Prescott E. Time to built and aggregate fluctuations // *Econometrica*. — 1982. — Vol. 50. — No. 6. — P. 1345–1370.
- Mankiw G. N. Real business cycles: a new Keynesian perspective // *Journal of Economic Perspectives*. — 1989. — No. 3. — P. 79–90.
- Messina J., Strozzi Ch., Turunen J. Real wages over the business cycle OECD: evidence from the time and frequency domains / *European Central Bank // Working Paper series*. — Feb. 2009. — No. 1003. — 47 p.

- Mocan H., Baytas A. Demand shocks, supply shocks and the cyclicalities of real wage // *Applied Economics*. — 1991. — No. 23. — P. 1213–1220.
- Neftci S.N. A time-series analysis of the real wages-employment relationship // *Journal of Political Economy*. — 1978. — Vol. 86. — No. 2, part 1. — P. 281–291.
- Otani I. Real wages and business cycles revisited // *The Review of Economics and Statistics*. — 1978. — Vol. 60. — No. 2. — P. 301–304.
- Otroc Ch., Pourpourides P. On the cyclicalities of real wages and wage differentials // *Working Papers of Cardiff Business School*. — Aug. 2008. — No. E2008/19. — P. 18.
- Sargent T.J. Estimation of dynamic labor demand schedules under rational expectations // *Journal of Political Economy*. — 1978. — Vol. 86. — No. 6. — P.1009–1044.
- Scare M., Stjepanovic S. Measuring Business Cycles: A Review // *Contemporary Economics*. — 2016. — No. 10(1). — P. 83–94. — DOI: 10.5709/ce.1897-9254.200.
- Tarshis L. Changes in real and money wages // *The Economic Journal*. — 1939. — Vol. 49. — No. 193. — P. 150–154.

Информация об авторе

Перекарenkova Юлия Александровна — научный сотрудник, Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН (Новосибирск, Российская Федерация; e-mail: perekarenkova@mail.ru).

For citation: Perekarenkova, Yu. A. (2020). The Main Factors and Conditions of Cyclical Wage Fluctuations Formation: the Conceptual Bases Summary. *Zhurnal Ekonomicheskoy Teorii* [Russian Journal of Economic Theory], 17 (1), 245–250

Perekarenkova Yu. A.

Institute of Economics and Industrial Engineering of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk, Russian Federation; e-mail: perekarenkova@mail.ru)

The Main Factors and Conditions of Cyclical Wage Fluctuations Formation: the Conceptual Bases Summary

The main purpose of the article is to review the main directions and results of research in the wage dynamics field with respect to macrocyclic fluctuations of the economic situation, presented in the domestic and foreign economic literature. Achievement of the set goal assumed the solution of the following main tasks: firstly, to study the existing basic conceptual provisions in the field of changes in wages in the current theory of economic cycles, secondly, identify a number of factors underlying the formation of cyclical wage fluctuations, thirdly, consider the main wages trends in the formation and manifestation of cyclical fluctuations, taking into account the characteristics of economic development (economic and historical conditions) particular period. The application of this approach in the study allowed us to consider the main trends in wages relative to the economic cycle main phases on the example of the Russian economy. The main methods used in the study: theoretical analysis and generalization of the main conceptual provisions in the field of cyclic fluctuations, statistical analysis of the main trends in the dynamics of the average level of wages relative to cyclic fluctuations in the Russian economy in the period 1990–2018s.

Keywords: wages, cyclical fluctuations, factors of economic cycle, dynamics of macroeconomic indicators, supply and demand shocks, labor market

Acknowledgements

The article was prepared with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research in the framework of the scientific project №19-010-00491 «Investigation of the mutual influence of wage level and labor force reproduction in the context of macroeconomic and institutional changes in the Russian economy in 1992–2018».

References

- Perekarenkova, Y. A., & Krishka, V. I. (2019). Minimal'naya zarabotnaya plata i prozhitochnyy minimum v rossiyskoy ekonomike: teoreticheskiy i empiricheskiy analiz osnovnykh tendentsiy [Minimum wage and the subsistence level in the Russian economy: theoretical and empirical analysis of the main trends]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 12(2), 210–224. DOI: 10.15838/esc.2019.2.62.13. (In Russ.)
- Gimpel'son, V., Kapelyushnikov, R. & Rosenau, S. (Eds.) (2017). *Rossiyskiy rynek truda: tendentsii, instituty, strukturnye izmeneniya* [Russian labour market: trends, institutions, structural changes]. Moscow, Russia, 148. (In Russ.)
- Timacheva, E.V. (2015). Rossiyskiy rynek truda: tendentsii i perspektivy [Russian labour market: trends and prospects]. *Trud i sotsial'nye otnosheniya* [Labour and social relations], 3, 68–81. (In Russ.)
- Basu, S. (1995). Procyclical Productivity: Increasing Returns of Cyclical Utilization? *National Bureau of Economic Research, Working Paper*, 5336, 44.
- Bils, M. J. (1985). The real wages over the business cycle: evidence from panel data. *Journal of Political Economy*, 93(4), 666–689.
- Burnside, C., Eichenbaum, M., & Rebelo, S. (1995). Sectoral Solow Residuals. *National Bureau of Economic Research, Working Paper*, 5286, 13.

- Burnside, C., Eichenbaum, M., & Rebelo, S. (1993). Labor Hoarding and the Business Cycle. *Journal of Political Economy*, 101(2), 245–273.
- Chirinko, R. S. (1980). The real wage rate over the business cycle. *The Review of Economics and Statistics*, 62(3), 459–461.
- Christiano, L. J., & Eichenbaum M. (1992). Current Real-Business-Cycle Theories and Aggregate Labor-Market Fluctuations. *The American Economic Review*, 82(3), 430–450.
- Dunlop, J. (1938). The movement of real and money wage rates. *The Economic Journal*, 48(191), 413–434.
- Gamber, E. N. & Joutz, F. L. (1997). Real wages over the business cycle. *Eastern Economic Journal*, 23(3), 277–290.
- Keane, M., Moffitt, R. & Runkle, D. (1989). Real wages over the business cycle: estimating the impact of heterogeneity with micro data. *Journal of Political Economy*, 96(6), 1232–1266.
- Kuh, E. (1966). Unemployment, production functions, and effective demand. *Journal of Political Economy*, 74(3), 238–249.
- Kydland, F. & Prescott, E. (1982). Time to built and aggregate fluctuations. *Econometrica*, 50(6), 1345–1370.
- Mankiw, G. N. (1989). Real business cycles: a new Keynesian perspective. *Journal of Economic Perspectives*, 3, 79–90.
- Messina, J., Strozzi, Ch. & Turunen, J. (2009). Real wages over the business cycle OECD: evidence from the time and frequency domains. *European Central Bank. Working Paper series*, 1003, 47.
- Mocan, H., & Baytas, A. (1991). Demand shocks, supply shocks and the cyclicalty of real wage. *Applied Economics*, 23, 213–220.
- Neftci, S.N. (1978). A time-series analysis of the real wages-employment relationship. *Journal of Political Economy*, 86(2), 281–291.
- Otani, I. (1978). Real wages and business cycles revisited. *The Review of Economics and Statistics*, 60(2), 301–304.
- Otroc, Ch., & Pourpourides, P. (2008). On the cyclicalty of real wages and wage differentials. *Working Papers of Cardiff Business School*, E2008/19, 18.
- Sargent, T. J. (1978). Estimation of dynamic labor demand schedules under rational expectations. *Journal of Political Economy*, 86(6), 1009–1044.
- Scare, M., & Stjepanovic, S. (2016). Measuring Business Cycles: A Review. *Contemporary Economics*, 10(1), 83–94. DOI: 10.5709/ce.1897–9254.200.
- Tarshis, L. (1939). Changes in real and money wages. *The Economic Journal*, 193, 150–154.

Author

Yulia Aleksandrovna Perekarenkova — Research Associate, Institute of Economics and Industrial Engineering of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk, Russian Federation; e-mail: perekarenkova@mail.ru).