

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

VIII УРАЛЬСКИЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ФОРУМ «ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СТРАН ЕАЭС»¹

А. И. Кузьмин, Н. П. Неклюдова, Е. Х. Тухтарова

8–9 июня 2017 г. в Институте экономики Уральского отделения Российской академии наук прошел VIII Уральский демографический форум «Демографический потенциал стран ЕАЭС», проводимый при поддержке Уральского территориального управления ФАНО.

Наряду с Институтом экономики УрО РАН учредителями форума выступили Институт истории и археологии УрО РАН, Уральский институт управления РАНХ и ГС при Президенте РФ, Армянский государственный педагогический университет им. Х. Абовяна, Уральский государственный медицинский университет Минздрава России, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Ванadzорский государственный университет имени Ов. Туманяна, Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, Институт экономических исследований (г. Донецк), РОО «Форум женщин Урала». С 2016 года Демографический форум активно поддерживает Общероссийская общественная организация «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей».

Демографический форум традиционно объединяет представителей научного сообщества, органов власти, общественных организаций, теоретиков и практиков региональной и миграционной политики, которые в рамках дискуссионных площадок обсуждают социально-экономические и демографические прогнозы, выявляют позитивные и негативные альтернативы развития сценариев рождаемости, смертности, формирования семейно-брачной структуры общества и миграции населения, обсуждают наиболее актуальные демографические вопросы.

На пленарном заседании с приветственным словом к участникам обратились И.Р. Мороков, уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области; А.В. Гусев, ответственный секретарь Общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» (г. Москва) и г-жа Малегобо Пейшнс Матшане, первый секретарь отдела иммиграции и гражданства Посольства Южно-Африканской Республики в Российской Федерации.

С первым пленарным докладом «Особенности демографического потенциала ЕАЭС» выступил председатель оргкомитета форума, доктор социологических наук, профессор А.И. Кузьмин (ведущий научный сотрудник ИЭ УрО РАН). Он охарактеризовал существующие направления и методы исследований, упомянул о фундаментальном разделении специалистов на две категории — сторонников и противников самой возможности разумной регуляции демографических процессов. На евразийском пространстве и сами эти процессы, и подходы к их изучению и моделированию развиваются по-разному, есть с чем сравнивать ситуацию в России. Если в мире эталоном качества жизни сегодня является Норвегия, то в ЕАЭС впереди — Армения, Беларусь и Казахстан. В целом демографические показатели стран Союза обгоняют таковые для стран СНГ. Наблюдения за динамикой количественных данных могут помочь не только демографам, но и политикам при выработке внешнеполитической стратегии и т. д.

Кандидат медицинских наук А.В. Жилин от имени авторского коллектива выступил с сообщением на тему «Медико-демографическая оценка репродуктивного потенциала региона». Как показывает статистика, начиная с 2013 г. рождаемость в Свердловской области неуклонно снижается. Докладчик рассматривал проблему, ее причины и пути решения с точки зрения врача акушера-гинеколога. В частности, он обратил внимание на «порочный круг»: уменьшение рождаемости влечет за собой снижение финансирования соответствующих медицинских учрежде-

¹ Подготовлено в рамках плановой НИР Института экономики УрО РАН №0404–2015–0021 в ИСГЗ «Факторы и механизмы развития и реализации экономического потенциала населения регионов с позиции социокультурного подхода».

ний, то есть ухудшение качества родовспоможения и т. д. Перспективные направления укрепления репродукционного потенциала в регионе — воспитание «культы семьи» у молодежи, профилактика аборт, раннее выявление и лечение женского и мужского бесплодия, а также помощь парам в искусственном оплодотворении. А. Жилин тем не менее признал, что влияние медицины на показатели рождаемости составляет лишь 20 %, в остальном сказывается роль других социальных факторов.

Доктор социологических наук А.Б. Синельников (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова) в своем докладе «Демографическое измерение современного брачного потенциала населения России» обратил внимание на трудности социологических подсчетов в этой сфере. Общепринятых показателей, коэффициентов явно недостаточно, чтобы получить объективную статистику браков и картину брачных предпочтений на данный момент или за определенный период. В частности, до сих пор брачность мужчин и брачность женщин изучались по отдельности. Ученый предлагает за единицу воспроизводства брать не женщину, не мужчину, а супружескую пару, семью. Но здесь возникают новые трудности, поскольку многие живут, рожают детей вне официального брака. Форм семьи и, соответственно, нюансов в динамике брачного рынка становится все больше, методика социологических опросов за этой тенденцией не поспевает. В качестве примера А.Б. Синельников проанализировал данные, полученные в результате социолого-демографического исследования брачного возраста женихов и невест в России. «Спрос» и «предложение» в различных возрастных группах варьируются, поэтому (с учетом в том числе и «демографических ям») возникают трудности в поиске пары. Снижение брачного потенциала ведет все к тому же недостатку воспроизводства населения. По данным переписей, в целом с 1994 по 2015 гг. доля людей, состоящих в официальном либо неофициальном браке, упала с 79 до 74 %. Общество и государство, по мнению докладчика, должны стимулировать вступление россиян в (предпочтительно законный) брак. Для этого, возможно, стоит внести изменения в Семейный кодекс, в частности, сделать обязательным заключение брачного контракта.

А.Г. Злотников (Белорусский торгово-экономический университет, г. Гомель) в докладе «Белорусская миграция в евразийском отражении» делает вывод о росте влияния миграции на депопуляционные процессы в Беларуси. Докладчик описал современную тенденцию негативного демографического эффекта больших городов, провел анализ миграционного обмена между Беларусью и странами ЕАЭС. В докладе А.Г. Злотникова дана характеристика белорусской миграции на российском рынке труда и проанализирована специфика украинской и китайской миграции в Беларуси.

Доклад кандидата педагогических наук С.М. Минасян (Армянский государственный педагогический университет им. Х. Абовяна, г. Ереван) был посвящен адаптационным возможностям мигрантов в академической среде. Основную проблему современного сосуществования исследователь видит в том, что совместное бытие в одной школе или университете совершенно не означает взаимодействия между иностранными и местными учащимися, и рассматривает проблемы адаптации академической миграции, ее временные показатели на основе адиабатического моделирования.

Доктор исторических наук Г.Е. Корнилов в своем пленарном докладе затронул неизученную историко-демографическую проблему: изменение численности населения России в годы Второй мировой войны. Поставленная научная проблема не только слабо изучена, но являет собой один из актуальных вопросов отечественной исторической демографии. Без уточнения численности населения России невозможно решение такой фундаментальной проблемы истории Второй мировой войны, как определение прямых и косвенных потерь населения России, сокращение демографического потенциала страны.

Программа форума включала пленарное заседание и работу дискуссионных площадок по темам: «Исторический опыт оценки демографического потенциала стран ЕАЭС», «Социоэкономические факторы формирования качества населения», «Институт родительства в современном обществе», «Социологические и психологические аспекты брачности», «Миграционные факторы формирования демографического потенциала в пространстве ЕАЭС» и «Медико-демографические аспекты здоровьесбережения», а также круглый стол «Междисциплинарные аспекты исследований демографического потенциала».

На пленарном заседании, а также на дискуссионной площадке «Институт родительства в современном обществе» выступила первый секретарь отдела иммиграции и гражданства Посольства ЮАР в РФ г-жа М.П. Матшане. В своем докладе «Взгляд с юга» она сообщила, что участие предста-

вителя ЮАР в Демографическом форуме символизирует растущее стратегическое партнерство между Южной Африкой и Российской Федерацией. Г-жа М.П. Матшане выразила надежду, что ее доклад вдохновит участников форума на улучшение сотрудничества между ЮАР и Россией в сфере поддержки традиционных семейных ценностей, материнства, отцовства, детства, развития промышленного и человеческого потенциала, а также на усиление взаимодействия в реализации инициативы по формированию института ответственного родительства в современном мире. Свой доклад г-жа М.П. Матшане завершила призывом быть ответственными родителями и защищать детей, двигая вперед современный мир.

В заседаниях участвовали представители 16 городов России (от Москвы до Якутска и от Нижневартовска до Ростова-на-Дону), Беларуси и Киргизии.

В целом во время работы форума прозвучало около 90 докладов, в которых затронуто немало остро актуальных тем, в частности: здоровый образ жизни, «арктический вектор» российских стратегий, академическая миграция, адаптация мигрантов, а также такие категории, как демографическая безопасность, человеческий капитал, качество населения и качество жизни. Выступления и дискуссии, сам состав участников заседаний в полной мере отразили междисциплинарный характер современных демографических исследований, проектов и инициатив. В их реализации на равных участвуют экономисты, историки, социологи, математики, психологи, культурологи, в немалой степени — общественные организации, управленцы и бизнесмены.

Общим итогом работы VIII Уральского демографического форума стало подписание резолюции, в которой участники отметили необходимость подготовить рекомендации и конструктивные предложения по вопросам разработки комплекса мер тактического и стратегического характера с учетом сохраняющейся неблагоприятной ситуации как в демографическом, так и в социально-экономическом плане. Отмечено, в частности, что для повышения эффективности здравоохранения в улучшении демографической ситуации необходимо предусматривать последовательное увеличение финансирования здравоохранения Российской Федерацией до уровня, рекомендованного ВОЗ, т. е. не менее 6–7 % от ВВП. Следует активизировать реализацию комплекса мер по повышению кадровой обеспеченности в здравоохранении. Рекомендовать применять в системе оценки эффективности деятельности здравоохранения показатели внедрения инновационных технологий, способствующих сохранению трудового потенциала населения. Разработать и реализовать комплексный межведомственный план мероприятий по снижению детской смертности от внешних причин, в критерии эффективности работы на уровне глав муниципальных образований внести показатель гибели детей на дому и смертности детей от внешних причин. Особая роль должна быть отведена СМИ и Министерству культуры, в том числе и по формированию семейных ценностей, здорового образа жизни. При координации Министерства социальной политики Свердловской области рассмотреть вопрос о создании межведомственной мобильной службы экстренного реагирования в случаях выявления детей, находящихся в социально опасном положении. Усилить мероприятия по профилактике смерти от внешних причин и инфекционных болезней среди детей в возрасте до года.

Также требуется находить решения проблем профилактики суицидов среди детей и подростков: совершенствование нормативно-правовой базы и методического обеспечения, обеспечение контроля за доступом несовершеннолетних к сетевым ресурсам, повышение квалификации специалистов, работающих с детьми. Участники форума предложили включить в Базовую программу государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи финансирование мероприятий по медицинской реабилитации работников групп повышенного риска развития профессиональных заболеваний, занятых во вредных и опасных условиях труда. Разработать план мероприятий по реализации Стратегии действий в интересах граждан пожилого возраста до 2025 года в целях здоровьесбережения лиц пенсионного возраста. Необходимо выступить с законодательной инициативой по созданию механизма пенсионной поддержки женщин, активно участвующих в воспроизводстве качественного человеческого капитала, и формированию института репродуктивно-трудовой пенсии. Целесообразно рекомендовать ученым и исследователям изучать ценностные ориентации молодежи как фактор демографического развития (поляризация на отрицательный и положительный типы поведения и т. д.). Необходимо оптимизировать систему высшего профессионального образования: сегодняшнее сокращение численности студентов в результате демографического спада потом сменится ростом их количества — и надо найти способы сохранения и воспроизводства профессорско-преподавательского состава нужного количества и высокого качества.

Во время работы дискуссионных площадок «Институт родительства в современном обществе» и «Социологические и психологические аспекты брачности» участниками были презентованы три монографии на актуальные для форума темы. Это коллективные монографии ученых социологического факультета МГУ им. Ломоносова «Семья, дети — жизненные ценности и установки: итоги социологического опроса населения в регионах России» [3], «Семьецентризм: миф или реальность?» [2], представляющие результаты массовых опросов населения регионов России относительно их семейной ситуации и жизненных перспектив, связанных с брачно-семейным образом жизни, а также монография А.Г. Злотникова «Демографические идеи и концепции» [1]. В монографии излагается генезис основных демографических идей и концепций. Показана взаимосвязь демографических идей и специфики этноментальных особенностей народов. Анализируются социолого-демографические идеи древнего мира, западноевропейской научной мысли, русскоязычной и белорусской демографической науки.

По итогам работы VIII Уральского демографического форума будет опубликован сборник научных трудов, который традиционно размещается в наукометрической базе РИНЦ.

Уральский демографический форум стал настоящим брендом Уральского региона и событием в демографической науке и политике, вызывающим интерес не только во всероссийском масштабе, но и в мировой научной и общественной среде. Ежегодно в демографическом форуме принимают участие зарубежные ученые и партнеры России (Германия, Словакия, США, Израиль, а в 2017 году — ЮАР), что подтверждает высокий статус мероприятия и его международный уровень. О важности данного научного мероприятия свидетельствует награждение председателя оргкомитета форума, доктора социологических наук, профессора А.И. Кузьмина (ИЭ УрО РАН) премией общественного признания «СПАСИБО!»¹ Эта премия является выражением благодарности уральской общественности за весомый вклад в развитие демографической науки и политики, популяризацию научных знаний в обществе, а также создание положительного имиджа Уральского региона посредством проведения ежегодного Уральского демографического форума.

¹ См.: <http://www.midural.ru/news/list/document114551>.