

УДК 330.8

## КЕЙНСИАНСКАЯ ПРОВЕРКА ТЕОРИИ МАРКСА

А. В. Сорокин

*В статье ставится двуединая задача: (1) с позиций «Капитала» Маркса дать определения/объяснения основных кейнсианских макроэкономических категорий, тождеств и законов, (2) выяснить в какой степени основной психологический закон Кейнса может служить проверкой, или подтверждением, теории Маркса.*

*В статье с позиций «Капитала» даются определения сбережениям, инвестициям, потреблению, валовому доходу, равенству сбережений инвестициям, потребления потреблению, основному макроэкономическому тождеству.*

*Выясняется, что сокращение потребления и рост сбережения, составляющие содержание основного психологического закона Кейнса, выводятся из анализа воспроизводства и обращения всего общественного капитала на уровне 2-го тома «Капитала». Теория Кейнса служит проверкой, или подтверждением, теории Маркса.*

**Ключевые слова:** «Капитал» Маркса, теория Кейнса, накопление капитала, основной психологический закон Кейнса, сбережения, инвестиции, потребление, политическая экономия, макроэкономика, экономик

В своем «Исследовании о природе и причинах богатства народов» А. Смит использовал два метода экзотерический (от др.-греч. ἐξωτερικός — внешний), и эзотерический (от др.-греч. ἐσωτερικός — внутренний). Попытка прямого синтеза двух методов Рикардо не удалась. В дальнейшем сформировались два направления. Одно перешло на экзотерический метод математического описания непосредственно наблюдаемых явлений (метод Галилея и Ньютона). Это направление включает микро- и макроэкономику, основы которой были заложены Кейнсом. Второе направление — органическое сочетание эзо- и экзотерического методов, выяснение внутренней природы и объяснение/определение экономических явлений на этой основе — представлено в «Капитале» Маркса. Ему удалось решить задачу органического синтеза: в «Капитал» были включены все существующие на тот момент микро- и макроэкономические категории (деньги, цена, издержки, прибыль и т. п.). В дальнейшем экзотерическое направление продолжало накапливать математически описательный материал, ярким примером которого служит кейнсианская макроэкономика. После Маркса задача фундаментального обоснования микро- и макроэкономических явлений была снята с повестки дня тем, что экономикс была объявлена буржуазной наукой. Между тем разработанный Марксом алгоритм определения/объяснения экзотерических категорий и закономерностей вполне применим как к современной микро- и макроэкономике, так и к макроэкономике Кейнса.

**Категории модели «Капитала», необходимые для анализа кейнсианской макроэконо-**

**мики.** Модель «Капитала» — фундаментальная модель, аналогичная модели генома, опирается на марксово открытие двух факторов товара, образующих «молекулу ДНК» рыночной экономики: (1) потребительную стоимость (ПС) — вещь с полезными свойствами, удовлетворяющую общественную потребность, и (2) стоимость (СТ) — кристаллизацию (живого и прошлого) труда под ограничением общественно необходимого рабочего времени. Единицы измерения (1) — собственные единицы измерения вещи, (2) — часы кристаллизованного общественно необходимого рабочего времени (ч ОНРВ). Товар — единство потребительной стоимости и стоимости. Модель товара поддается формализации и записывается как  $T \begin{matrix} ПС \\ СТ \end{matrix}$ . Здесь Т — товар, «верхний индекс» — один из факторов — потребительная стоимость, «нижний индекс» — второй — стоимость. ПС и СТ — две независимые переменные.

Потребительная стоимость — экзотерическая форма богатства — доступна непосредственному наблюдению, этой категорией ( $Q$  — количество товара, или  $p$ , цена — количество денег) оперирует микро- и макроэкономика (экономикс). Стоимость — эзотерическая природа богатства — непосредственно не наблюдается и не измеряется. Она не фиксируется в экономикс. Модель капитала — двухфакторная модель, все модели экономикс — однофакторные.

Как в программировании на основе двоичного счисления все составляющие определяются через ноль и один, так в «Капитале» все категории капиталистического способа производства получают определения через потребительную стоимость и стоимость. Товар — это

не продукт труда, произведенный для продажи (это описание, а не определение), а единство потребительной стоимости и стоимости. Цена [в уравнении простой формы стоимости

$$T_A \frac{PC_A}{CT_A} - \left( T_B \frac{PC_B}{CT_B} \right)]$$

— не просто количество другого товара ( $PC_B$ ), которое можно получить в обмен на свой, а форма стоимости, относительное измерение стоимости ( $CT_A$ ) идеальным количеством потребительной стоимости товара-эквивалента ( $PC_B$ ). Деньги (в формуле обращения товаров  $T - D - T$ ) — товар, который функционирует в качестве меры стоимости (как идеальные деньги дает товарам цену), а поэтому также, непосредственно или через своих заместителей, и в качестве средства обращения (как реальные деньги). Капитал (во всеобщей формуле капитала  $D - T - D'$ ) не деньги, порождающие деньги, — *money which begets money* (это описание, а не определение), а стоимость, которая авансируется, сохраняется в обращении и возрастает и в ходе своего движения принимает форму потребительной стоимости денег, товаров и вновь денег. Промышленный капитал (в формуле  $D - T < \frac{PC}{СП} \dots П \dots T' - D'$ ) —

стоимость, которая авансируется, сохраняется и возрастает и в своем движении принимает формы денежного капитала ( $D$ ), производительного капитала ( $П$ ), товарного капитала ( $T'$ ).

Часть стоимости авансированного денежного капитала, которая принимает форму потребительной стоимости средств производства, определяется как постоянный капитал  $K_c$ . Для того, чтобы произвести хотя бы один товар, используется весь постоянный капитал (один батон — здание пекарни, печь, мука и т. п.), это примененный капитал. Часть постоянного капитала, которая по потребительной стоимости была полностью (мука, дрожжи) или частично (износ здания, печи) потреблена и полностью (стоимость муки, дрожжей) или частично (часть стоимости собственно средств труда, амортизация) потреблена, называется потребленным постоянным капиталом.

Часть стоимости авансированного денежного капитала, которая принимает форму потребительной стоимости рабочей силы (совокупности способностей к труду), определяется как переменный капитал  $K_v$ . Переменный капитал — это отнюдь не зарплата и не жизненные средства рабочего (Смит, Рикардо).

В «Капитале» выводится зависимость между факторами производства ( $K_c$  и  $K_v$ ) и стоимо-

стью товара-продукта, которую, в отличие от натуральных микроэкономических производственных функций, можно условно назвать стоимостной производственной функцией.  $C_T$  (стоимость товара) =  $C + V + M$ , где  $C$  равно потребленному  $K_c$ ,  $V = K_v$ ,  $M = K_v \times m'$  (здесь  $m'$  — степень эффективности живого труда или норма прибавочной стоимости).

Органическое строение капитала — стоимостное строение капитала, которое определяется техническим строением и отражает изменения технического строения. Стоимостное строение капитала (строение с точки зрения его стоимости) — отношение между стоимостью средств производства (постоянным капиталом) и стоимостью рабочей силы (переменным капиталом). Техническое строение капитала (строение с точки зрения его потребительной стоимости) (определение) — отношение между массой применяемых средств производства и количеством живого труда, необходимым для их применения.

Действительный кругооборот промышленного капитала представляет собой единство трех кругооборотов: кругооборот денежного капитала  $D - T < \frac{PC}{СП} \dots П \dots T' - D'$ , производительного капитала  $П \dots T' - D' - T' < \frac{PC}{СП} \dots П$  и товарного капитала  $T' - D' - T < \frac{PC}{СП} \dots П \dots T'$ .

Макроэкономика Кейнса соответствует уровню седьмого отдела первого тома «Капитала» «Процесс накопления капитала» и третьего отдела второго тома «Воспроизводство и обращение всего общественного капитала». Мы привели минимальный набор категорий, необходимых для понимания взаимосвязи теорий Маркса и Кейнса.

#### **Анализ простого воспроизводства капитала на уровне первого тома «Капитала» (до выделения двух подразделений продукта и производства) как основа определения макроэкономических категорий**

Накопление капитала — применение прибавочной стоимости в качестве капитала, или обратное превращение прибавочной стоимости в капитал — предмет 7-го отдела 1 тома «Капитала».

До этого рассматривался единичный акт производства капиталом прибавочной стоимости ( $K \rightarrow M$ ):  $D - T' \frac{PC}{СП} \dots П \dots T' - D'$ . Но на практике имеет место его повторение. За одним следует другой:  $D - T' \frac{PC}{СП} \dots П \dots T' - D'$ .  $D - T' \frac{PC}{СП} \dots П \dots T' - D'$ .

Накопление капитала предполагает (1) сохранение и воспроизводство капитала в прежних масштабах (простое воспроизводство), а также (2) образование нового капитала путем превращения прибавочной стоимости в капитал (расширенное воспроизводство).

Речь идет о воспроизводстве производительного капитала (П), состоящего из функционирующего постоянного  $K_c$  и переменного  $K_v$ .

Рассматривается центральная часть формулы:  $P \dots T' - D' \cdot D - T^{PC}_{СП} \dots P$ , которую можно записать как  $P \dots T - D - T \dots P$  и кон-

кретизировать  $\begin{matrix} PC & PC \\ K_v & K_v \\ ST & ST \\ SP & SP \\ K_c & K_c \\ ST & ST \end{matrix} \dots T - D - T \dots$ . Здесь

$\begin{matrix} PC & PC \\ K_v & K_v \\ ST & ST \\ SP & SP \\ K_c & K_c \\ ST & ST \end{matrix} \rightarrow \begin{matrix} PC & PC \\ K_v & K_v \\ ST & ST \\ SP & SP \\ K_c & K_c \\ ST & ST \end{matrix}$  — воспроизводство капитала,

а  $(T - D - T)$  — обращение.

Предполагается, что в состав общественного продукта входят предметы потребления (ПП) и средства производства (СП). В модели капитала товары по потребительной стоимости либо СП, либо ПП, а по стоимости  $C + V + M$ .

Приведем числовой пример. Пусть стоимость  $R1 = 1$  ч ОНРВ. Производительная сила труда — const. Норма прибавочной стоимости ( $m'$ ) — 100 %.

В начале года авансируется и функционирует совокупный капитал  $200K = 100K_c + 100K_v$  (в ч ОНРВ).  $K_c$  — потребленный постоянный капитал. В конце года капитал производит продукт  $T$  стоимостью  $100C + 100V + 100M$  (в ч ОНРВ). Расчет ведется по формуле стоимостной производственной функции:  $ST = C + V + M$ , где  $C$  равно потребленному  $K_c$ ,  $V = K_v$ ,  $M = K_v \times m'$ .

Рассмотрим (1) сохранение и воспроизводство капитала в прежних масштабах (простое воспроизводство), при котором норма накопления равна нулю, т. е. вся прибавочная стоимость поступает в фонд потребления капиталиста (ФПК). Норма накопления — отношение накапливаемой части прибавочной стоимости (той, которая превращается в капитал) ко всей прибавочной стоимости,  $H_{нак} = \frac{M_{нак}}{M}$ .

В начале первого года мы имели  $K_c \begin{matrix} СП \\ 100 \end{matrix}$  и  $K_v \begin{matrix} РС \\ 100 \end{matrix}$ . Простое воспроизводство капитала означает, что в начале второго года мы должны располагать тем же капиталом, т. е. средствами

производства и рабочей силой. Это возможно при выполнении трех условий.

1. Капиталист должен найти на рынке необходимые средства производства. В начале периода мы имели постоянный капитал  $100K_c$ . В конце периода капитала нет (он потреблен), но есть продукт. Обеспечить воспроизводство  $K_c$ , не совершая чуда, можно, если продукт по натуральной форме (по потребительной стоимости) будет содержать средства производства стоимостью  $100C = K_c$ .

2. Рабочие должны найти на рынке необходимые предметы потребления. В начале периода мы имели переменный капитал  $100K_v$ , занятые получали зарплату, которую расходовали на жизненные средства. В конце периода они сохранили способность к труду, но жизненные средства потреблены. Найм прежнего количества занятых предполагает выплату заработной платы, которая расходуется на предметы потребления. Обеспечить функционирование переменного капитала, не совершая чуда, можно в том случае, если продукт будет содержать предметы потребления стоимостью  $100V (= 100K_v)$ .

3. Капиталист должен найти на рынке необходимые предметы потребления. По условию прибавочная стоимость  $100M$  поступает в фонд потребления капиталиста, поэтому в составе продукта должны быть предметы потребления стоимостью  $100M$ .

Напомним, что воспроизводство капитала опосредуется обращением. Товары стоимостью 300 ч ОНРВ продаются за деньги (здесь деньги — золото) той же стоимости ( $D_{300 \text{ ч ОНРВ}}^{R300}$ ). На эти деньги покупаются (другие) товары. Запишем формулу обращения продукта в двухфакторной записи и три условия воспроизводства капитала. ФПК — фонд потребления капиталиста. Нижние индексы — стоимость в ч ОНРВ (рис. 1).

Здесь стоимость совокупного продукта разбивается на три части:  $100C + 100V + 100M$ . Носителем  $100C$  первоначально являются либо средства производства, либо предметы потребления. Затем эта стоимость принимает форму денег и, наконец, форму средств производства.

Носителем  $100V$  первоначально являются либо СП, либо ПП. Затем эта стоимость принимает форму денег и, наконец, форму ПП.

Носителем  $100M$  первоначально являются либо СП, либо ПП. Затем эта стоимость принимает форму денег и, наконец, форму ПП.

Мы изложили элементарные условия простого воспроизводства капитала как момента

1 год	СП,ПП $T_{\text{соп}} 300 - D_{=300} R300 - T_{\text{соп}} = 300$	СП,ПП	2 год
$K_c 100$	$T_{(1)} 100C - D_{=100C} R100 - T_{=100} SP$	СП	$K_c 100$
$K_v 100$	$T_{(2)} 100V - D_{=100V} R100 - T_{=100} PP$	ПП	$K_v 100$
	$T_{(3)} 100M - D_{=100M} R100 - T_{=100} PP$	ПП	ФПК-100

Рис. 1. Схема простого воспроизводства капитала (нулевая норма накопления)

$T_{\text{соп}} 300 - (Y)D_{=300} R300 - T_{\text{соп}} = 300$	СП,ПП	СП,ПП
$T_{(1)} 100C - (S)D_{=100C} R100 - (I)T_{=100} SP$	СП,ПП	СП
$T_{(2)} 100V - (C)D_{=100V} R100 - (C)T_{=100} PP$	СП,ПП	ПП
$T_{(3)} 100M - (C)D_{=100M} R100 - (C)T_{=100} PP$	СП,ПП	ПП

Рис. 2. Макроэкономические категории в схеме простого воспроизводства капитала

накопления капитала. Но этого вполне достаточно, чтобы дать определения макроэкономических категорий и закономерностей.

**Отражение условий простого воспроизводства капитала в макроэкономике**

Макроэкономика оперирует категориями валовой доход (*Income*), сбережение, инвестиции, потребление (*Consumption*), названия и описание которых было дано Дж. М. Кейнсом. Кейнс обнаруживает количественные взаимосвязи между категориями: доход ( $Y$ ) = стоимость продукции = потребление ( $C$ ) + инвестиции ( $I$ ), сбережения ( $S$ ) = доход ( $Y$ ) – потребление ( $C$ ), отсюда сбережения ( $S$ ) = инвестиции ( $I$ ).

В математической записи (1)  $Y = C + I$ , (2)  $S = Y - C$ , (3)  $S = I$ . Помимо равенства сбережений инвестициям ( $S = I$ ) в макроэкономике дается тождество потребления потреблению ( $C = C$ ) и основное макроэкономическое тождество:  $S + C = I + C$ , сумма сбережения и потребления равна сумме инвестиций и потребления.

Математически-описательный метод позволяет установить количественную взаимосвязь, но не дает ответ на вопрос — что это такое (Что такое инвестиции? Что такое сбережения? Что такое потребление?). Макроэкономические тождества и равенства даются как «закон природы» без объяснений. Математически описа-

тельный метод — метод Галилея и Ньютона — исключает выяснение «природы», «сущностей» и т. п. Все физики знают формулу пути падающего тела  $S = gt^2/2$  Галилея. Но ни один из них не знает, почему тело падает. Математическая формула описывает, что происходит, но не объясняет природы явлений.

Со времен Кейнса все макроэкономисты знают, что сбережения равны инвестициям, но ни Кейнс, ни экономисты не смогли бы ответить на вопрос — почему? Определения категорий отсутствуют. То, что сбережения равны разнице между доходом и потреблением ( $S = Y - C$ ) отнюдь не является определением сбережений. Объяснения/определение макрокатегорий — задача фундаментальной модели.

На рис. 2 приводится центральная часть схемы простого воспроизводства из рис. 1 с макроэкономическими обозначениями.

Она начинается с формулы товарного обращения всего совокупного продукта  $T - D - T$ . Макроэкономическое название  $D$  в этой формуле — «валовой доход»,  $Y$ .

**Валовой доход** ( $Y$ ) — стоимость общественного продукта в денежной форме. Валовой доход может быть представлен как в идеальных, так и в реальных деньгах.

В нашей модели все деньги расходуются. В макроэкономике это условие записывается в виде равенства  $Y = E$ , где  $E$  (*expenditure*) — валовой расход.

**Сбережения** ( $S$ ) — часть стоимости совокупного продукта (носителем которой являются средства производства и предметы потребления), которая должна принять форму средств производства в момент ее нахождения в денежной форме в ходе обращения товаров  $T - D - T$ .

В экономикс анализ процесса производства и категории «предмет труда», «средство труда», «средства производства» отсутствуют. Средства производства фигурируют под названиями «инвестиционные товары», «инвестиции».

**Инвестиции** ( $I$ ) — средства производства, входящие в состав общественного продукта<sup>1</sup>.

В макроэкономике инвестиции и сбережения не имеют стоимости. Показателем сбережений служит верхний индекс  $(S)D_{100C}^{R100}$ , т. е. деньги, а показателем инвестиций — сумма цен средств производства, т. е. относительное измерение стоимости СП в деньгах.

<sup>1</sup> Здесь дается определение инвестиций. Описание инвестиций различными школами, в том числе Кейнсом, см. [2].

Тождество сбережений инвестициям ( $S = I$ ) — отражение первого условия простого воспроизводства капитала:

$$T_{(1)} \frac{СП,ПП}{100C} - (S)Д \frac{R100}{100C} - (I)T \frac{СП}{100}$$

Производит ли капиталист батоны (ПП) или грузовики (СП) еще «на складе», он должен запланировать, какая часть продукции пойдет на возмещение потребленных средств производства, либо какая часть выручки от реализации всей продукции пойдет на эти цели. Но денег и намерения приобрести средства производства на часть выручки недостаточно. Средства производства должны быть представлены на рынке физически (как потребительские стоимости).

Почему сбережения должны быть равны инвестициям ( $S = I$ )? Потому что это первое условие простого воспроизводства капитала. Если весь продукт представлен только предметами потребления, то первое условие воспроизводства капитала не выполняется.

Потребление C как часть денежного валового дохода Y, или C<sup>Д</sup> — часть стоимости совокупного продукта (носителем которой являются средства производства и предметы потребления), которая должна принять форму предметов потребления, в момент ее нахождения в денежной форме в ходе обращения товаров  $T - Д - T$ .

Потребление C как «потребительские товары», или C<sup>Т</sup> — предметы потребления, входящие в состав общественного продукта.

В макроэкономике тождество  $C^Д = C^Т$  (в отличие от  $S = I$ ) считается «абсолютным», оно всегда выполняется, поэтому его денежная и товарная части имеют одинаковые обозначения:  $C = C$ . Мы вынуждены были ввести уточнения: (C)Д обозначили как C<sup>Д</sup>, а (C)Т как C<sup>Т</sup>.

Тождество потребления потреблению, C = C, или C<sup>Д</sup> = C<sup>Т</sup> — отражение суммы второго и третьего условий простого воспроизводства капитала:

$$T_{(2)} \frac{СП,ПП}{100V} - (C)Д \frac{R100}{100V} - (C)T \frac{ПП}{100}$$

$$\text{и } T_{(3)} \frac{СП,ПП}{100M} - (C)Д \frac{R100}{100M} - (C)T \frac{ПП}{100}$$

Почему потребление должно быть равно потреблению ( $C = C$ )? Потому, что это второе и третье условия воспроизводства капитала. Если весь продукт представлен только средствами производства, то условие не выполняется.

Основное макроэкономическое тождество для закрытой экономики ( $S + C = I + C$ ) — отражение суммы трех условий простого воспроизводства капитала:  $100S + 200C^Д = 100I + 200C^Т$ .

Основное макроэкономическое тождество должно выполняться, поскольку это агрегат условий воспроизводства капитала.

Мы дали самые общие, абстрактные определения категорий с позиций «Капитала». Объем статьи не позволяет довести их до конкретного уровня, принятого в макроэкономике. У Кейнса и в современной макроэкономике равенство сбережений инвестициям  $S = I$  не включает предмета труда и вспомогательных средств труда и соответствующую им стоимость в форме реальных денег (внутреннее потребление). Но равенство сохраняется, поскольку внутреннее потребление вычитается из обеих частей.

**Макроэкономические категории в моделях расширенного воспроизводства капитала с различной нормой накопления.** В модели простого воспроизводства при нулевой норме накопления (21 глава I тома «Капитала») предполагалось, что капиталист «проедает» всю прибавочную стоимость.

В «экстремальной» модели накопления или расширенного воспроизводства при стопроцентной норме накопления (22-я глава I тома «Капитала») предполагается, что капиталист «питается воздухом». При неизменном органическом строении ( $K_C : K_V = 1 : 1$ ) половина M пойдет на увеличение  $K_C$ , а другая — на увеличение  $K_V$ . В результате (рис. 3).

В той же главе дается модель с промежуточной нормой накопления, часть прибавочной стоимости идет в фонд потребления капита-

1 год	$T_{\text{соп}} \frac{СП,ПП}{300} - (Y)Д \frac{R300}{300} - T_{\text{соп}} \frac{СП,ПП}{300}$	2 год
$K_C \frac{СП}{100}$	$T_{(1)} \frac{СП,ПП}{100C + 50M} - (S)Д \frac{R100}{100C + 50M} - (I)T \frac{СП}{150}$	$K_C \frac{СП}{150}$
$K_V \frac{PC}{100}$	$T_{(2)} \frac{СП,ПП}{100V + 50M} - (C)Д \frac{R100}{100V + 50M} - (C)T \frac{ПП}{150}$	$K_V \frac{PC}{150}$

Рис. 3. Схема расширенного воспроизводства при 100 % норме накопления

1 год	$T_{\text{соп}} \begin{matrix} \text{СП,ПП} \\ 300 \end{matrix} - (Y)D \begin{matrix} R300 \\ 300 \end{matrix} - T_{\text{соп}} \begin{matrix} \text{СП,ПП} \\ 300 \end{matrix}$	2 год
$K_c \begin{matrix} \text{СП} \\ 100 \end{matrix}$	$T_{(1)} \begin{matrix} \text{СП,ПП} \\ 100C + 25M \end{matrix} - (S)D \begin{matrix} R100 \\ 100C + 25M \end{matrix} - (I)T \begin{matrix} \text{СП} \\ 125 \end{matrix}$	$K_c \begin{matrix} \text{СП} \\ 125 \end{matrix}$
$K_v \begin{matrix} \text{РС} \\ 100 \end{matrix}$	$T_{(2)} \begin{matrix} \text{СП,ПП} \\ 100V + 25M \end{matrix} - (C)D \begin{matrix} R100 \\ 100V + 25M \end{matrix} - (C)T \begin{matrix} \text{ПП} \\ 125 \end{matrix}$	$K_v \begin{matrix} \text{РС} \\ 125 \end{matrix}$
	$T_{(3)} \begin{matrix} \text{СП,ПП} \\ 50M \end{matrix} - (C)D \begin{matrix} R100 \\ 50M \end{matrix} - (C)T \begin{matrix} \text{ПП} \\ 50 \end{matrix}$	ФПК-50

Рис. 4. Схема расширенного воспроизводства при 50 % норме накопления

листа, а другая превращается в новый капитал. При норме накопления 50 % получим (рис. 4):

Равенство сбережений инвестициям Кейнса выводится и подтверждается в трех различных моделях. Значения сбережений и потребления меняются, но какими бы ни были сбережения, под них всегда находятся инвестиции, каким бы ни было потребление как часть денежного дохода, под него всегда находятся предметы потребления. Условием анализа накопления на уровне 1 тома «Капитала» является абсолютная эластичность продукта по потребительной стоимости.

Накопление зависит от нормы накопления, от «разделения прибавочной стоимости на капитал и доход». Маркс посвящает этому специальный параграф 22-й главы. Кейнс исследует ту же проблему через категории «склонность к сбережениям богатых представителей общества» [3, с. 36] и «склонность к потреблению» («соотношение между совокупным доходом и величиной ожидаемых расходов на потребление» [3, с. 35]). Выяснение взаимосвязи «склонностей» и «нормы накопления» — вполне решаемая задача, на которой мы не будем останавливаться.

**Макроэкономические законы в моделях накопления с различным органическим строением капитала.** В 23-й главе первого тома Маркс рассматривает три варианта динамики накопления при ненулевой норме накопления.

Объем статьи не позволяет привести таблицы, мы дадим только выводы, отсылая заинтересованного читателя к подробному изложению в учебнике [9].

Модель накопления при неизменном органическом строении капитала «оптимистична». Она демонстрирует пропорциональный рост капитала, продукта, занятости. Эта модель — основа «неоклассической» макроэкономической модели.

В наиболее типичной «обычной» модели накопления с растущим органическим строением новых капиталов в абсолютном выраже-

нии все параметры растут: идет накопление капитала, растет занятость, национальный доход (новая стоимость) и стоимость общественного продукта (ВВП). В относительном выражении наблюдается замедление темпов роста. Модель подтверждает, или из модели выводится первая часть основного психологического закона Кейнса и функция потребления: «с ростом совокупного реального дохода увеличивается и совокупное потребление, однако не в такой же мере, в какой растет доход» [3, с. 31]. Эта модель — основа «кейнсианской» макроэкономической модели, из нее выводится функция потребления.

Третья модель накопления с ростом строения всего (старого и нового) капитала «пессимистична». При затухающих темпах экономического роста имеет место абсолютное сокращение переменного капитала, занятости, новой стоимости, прибавочной стоимости, в том числе той ее части, которая идет на потребление капиталиста и на накопление. Имеет место абсолютный рост постоянного капитала и безработицы. Считается, что модель Маркса сводится к этой модели, но это не так. Он рассматривает все возможные модели накопления (в том числе первую и третью как экстремальные).

**Основной психологический закон Кейнса — закон роста сбережения и сокращения потребления — подтверждение марксова анализа расширенного воспроизводства общественного капитала**

Во 2-м томе «Капитала» предпосылка об абсолютной эластичности общественного продукта по натуральной форме снимается. Выделяются два подразделения продукта. I подразделение образуют потребительные стоимости, которые должны войти в производительное потребление, т. е. функционировать в качестве средств производства. II подразделение образуют потребительные стоимости, которые должны войти в индивидуальное потребление в качестве предметов потребления.

Структура стоимости каждого из двух подразделений продукта такая же, как и структура всего продукта: I.  $(C + V + M)$ ; II.  $(C + V + M)$ .

Смит сводил стоимость годового продукта к новой стоимости  $(V + M)$ , созданной живым годовым трудом нации: «Годичный труд каждого народа представляет собою первоначальный фонд, который доставляет ему все необходимые для существования и удобства жизни продукты, потребляемые им в течение года» [8, с. 65]. Годичный труд измеряется человеко-часами живого труда. Отсюда возникшее позже название теории: «трудовая теория стоимости».

В трудовой теории стоимость в худшем случае сводится к живому труду на уровне экзотерики, а в лучшем — к кристаллизации живого труда. В ней нет места кристаллизации прошлого труда, нет места постоянному капиталу и его воспроизводству. В этой ситуации вполне логичным является тезис В. Маевского о «необходимости расходовать на цели воспроизводства основного капитала новое рабочее время» [4, с. 69]. Можно приветствовать усилия ведущих российских ученых, направленные на преодоление недостатков трудовой теории стоимости.

Трудовая теория стоимости, согласно которой «относительные стоимости или цены всех товаров должны быть пропорциональны количеству человеко-часов» [13, с. 59], не подтверждается практикой, не может быть положена в основу теоретической модели и в этом смысле «умерла и похоронена» [13, с. 60]. Исключение части  $(C)$  из стоимости продукта, или так называемая «догма Смита», — «невероятная ошибка всей политической экономии» [6, с. 911].

Трудовая теория стоимости верна наполовину, а потому ошибочна. Маркс не развивал эту теорию, а включил ее в качестве подчиненного момента в свою теорию стоимости, денег и капитала.

Поскольку общественный продукт распадается на два подразделения, то и общественное производство продукта, или капитал, производящий продукт, распадается на два больших подразделения: первое подразделение капитала [I.  $(K_C + K_V)$ ] и второе подразделение капитала [II.  $(K_C + K_V)$ ].

В каждом подразделении капитал распадается на две составные части:

1) переменный капитал,  $K_V$ . Со стороны стоимости этот капитал равен стоимости общественной рабочей силы, примененной в этой отрасли производства; следовательно, он ра-

вен сумме заработной платы, выплаченной за эту рабочую силу. Со стороны потребительной стоимости он состоит из самой рабочей силы, проявляющей себя в действии, т. е. из живого труда, приведенного в движение этой капитальной стоимостью;

2) постоянный капитал,  $K_C$ , т. е. стоимость всех средств производства, примененных для производства в этой отрасли. В свою очередь средства производства распадаются на основной капитал (машины, орудия труда, постройки и т. д.) и на оборотный постоянный капитал (сырье и материалы, полуфабрикаты и т. д.).

Капитал I.  $(K_C + K_V)$  производит продукт, стоимость которого рассчитывается по стоимостной производственной функции I.  $(C + V + M)$ , где  $C = K_C$ ,  $V = K_V$ ,  $M = K_V \times m'$ . Здесь  $K_C$  — потребленный постоянный капитал.

Капитал II.  $(K_C + K_V)$  производит продукт, стоимость которого рассчитывается по той же формуле II.  $(C + V + M)$ .

Схема простого воспроизводства в «Капитале» Маркса. Условия и результаты простого воспроизводства капитала. Капитал первого и второго подразделения: I.  $(4000K_C + 1000K_V)$ ; II.  $(2000K_C + 500K_V)$ . При  $m' = 100\%$  стоимость совокупного общественного продукта (Т) составит

$$\left. \begin{array}{l} \text{I. } 4000C + 1000V + 1000M = 1.6000W \\ \text{II. } 2000C + 500V + 500M = 1.3000W \end{array} \right\} = 9000W.$$

В «Капитале» цифры означают стоимость, выраженную в деньгах. «Числа могут означать миллионы марок, франков или фунтов стерлингов» [5, с. 447]. «Я говорю «фунтов стерлингов», — уточняет Маркс, — только для того, чтобы отметить, что это — стоимость в денежной форме» [5, с. 449]. Здесь это не форма, а сама стоимость в часах кристаллизованного общественно необходимого времени (ч ОНПВ), носителем которой являются средства производства и предметы потребления. Стоимость может быть относительно измерена и рублями, и долларами, и евро.

Первое (основное) условие простого воспроизводства (1) I.  $(V + M) = \text{II. } C$ .

Второе (производное) условие (2) I.  $C + \text{II. } C = \text{I. } (C + V + M)$ .

Третье (производное) условие (3) I.  $(V + M) + \text{II. } (V + M) = \text{II. } (C + V + M)$ .

Все условия — условия обмена (Т — Т), в котором предьявляется двусторонний спрос и имеет место двустороннее предложение.

Смысл второго условия в том, что продукта I подразделения должно быть достаточно,

чтобы возместить потребленный постоянный капитал I и II подразделений.

Смысл третьего условия в том, что продукта II подразделения должно быть достаточно, чтобы обеспечить (1) потребление занятых, или реальную заработную плату в следующем периоде (возместить предметы потребления, потребленные занятыми в данном периоде), (2) потребление капиталиста (при простом воспроизводстве вся прибавочная стоимость превращается в предметы потребления).

**Отражение условий простого воспроизводства в макроэкономике.** Первое условие не отражено, поскольку макроэкономические «сверхагрегаты» не разлагаются на  $C + V + M$ .

Левая часть второго условия  $I. C + II. C$  — не что иное, как часть стоимости продукта, которая должна принять форму средств производства. Эта стоимость в денежной форме называется сбережением ( $S$ ), а правая — продукт первого подразделения стоимостью  $[I. (C + V + M)]$  — представляет собой инвестиции ( $I$ ). Мы вновь подтвердили закономерность Кейнса о равенстве  $S = I$ . Сбережения должны быть равны инвестициям, поскольку это условие воспроизводства капитала.

Левая часть третьего условия  $I. (V + M) + II. (V + M)$  — не что иное, как часть стоимости продукта, которая должна принять форму предметов потребления, т. е. потребление ( $C^D$ ), а правая — продукт второго подразделения стоимостью  $II. (C + V + M)$ , или потребление в товарной форме ( $C^T$ ). Потребление должно быть равно потреблению ( $C = C$ ), поскольку это условие воспроизводства капитала.

Макроэкономическое тождество для закрытой экономики ( $S + C = I + C$ ) — отражение суммы второго и третьего условий.

**Схема расширенного воспроизводства в «Капитале» Маркса. Условия и результаты расширенного воспроизводства.** Расширенное воспроизводство капитала означает, что часть прибавочной стоимости идет в фонд потребления капиталиста, а другая используется как капитал. Совокупный капитал первого года  $K_C + K_V$  во втором году возрастает до  $K_{C1} + K_{V1}$ .

1 год			2 год	
I. $K_C +$ $+ I. K_V$	→	I. $(C + V + M)$	→	I. $(K_C + K_{C1}) +$ $+ I. (K_V + K_{V1})$
II. $K_C +$ $+ II. K_V$	→	II. $(C + V + M)$	→	II. $(K_C + K_{C1}) +$ $+ II. (K_V + K_{V1})$

Схема простого воспроизводства не обеспечивает расширенного воспроизводства (и экономического роста):

1 год			2 год	
I. $4000K_C +$ $+ I. 1000K_V$	→	I. $(4000C +$ $+ 1000V + 1000M)$	→	I. $4000K_C +$ $+ I. 1000K_V$
II. $2000K_C +$ $+ II. 500K_V$	→	II. $(2000C +$ $+ 500V + 500M)$	→	II. $2000K_C +$ $+ II. 500K_V$

Так, капитал II подразделения мог бы возрасти, например, II.  $2000K_C$  до II.  $2100K_C$  за счет капитализации части прибавочной стоимости II.  $500M$ . Но это невозможно физически, поскольку I подразделение по-прежнему предлагает лишь I.  $2000(V + M)$ , а I.  $2000(V + M) = II. 2000C$ . Повышенный спрос II подразделения на I.  $2100C$  может быть удовлетворен только в том случае, если I.  $(V + M)$  будет больше, чем II.  $C$ . В следующей схеме это условие выполняется: I.  $(1000V + 1000M) > II. 1500C$ .

Исходная схема расширенного воспроизводства в «Капитале»:

$$\left. \begin{array}{l} I. 4000C + 1000V + 1000M = I. 6000W \\ II. 1500C + 750V + 750M = II. 3000W \end{array} \right\} = 9000W.$$

Условия расширенного представляют собой неравенства.

Первое (основное) условие расширенного воспроизводства капитала — неравенство: (1)  $I. (V + M) > II. C$ .

Второе: (2)  $I. C + II. C < I. (C + V + M)$ , или  $S < I$ .

Третье: (3)  $I. (V + M) + II. (V + M) > II. (C + V + M)$ , или  $C^D > C^T$ .

Все условия — условия обмена ( $T - T$ ), в котором предъядвляется двусторонний спрос и имеет место двустороннее предложение.

Второе и третье условия являются производными от первого. Второе условие означает неравенство части стоимости, которая должна принять форму средств производства и стоимости продукта первого подразделения, или превышение инвестиций над сбережениями. Третье условие означает неравенство части стоимости, которая должна принять форму предметов потребления и стоимости продукта второго подразделения, или превышение потребления как части валового дохода над потреблением как «потребительскими товарами».

«Обмен вещью», обеспечивающий расширенное воспроизводство, подробно изложен в «Капитале». Мы предваряем его изложение схемой (рис. 5).

Для данного и последующих периодов предполагаются неизменными норма прибавочной стоимости  $m' = 100\%$ ; норма накопления в I подразделении  $H_{\text{нак}} = 50\%$ , органическое строение капитала в I подразделении  $4000K_C / 1000K_V = 4/1$ , во II —  $1500K_C / 750K_V = 2/1$ .

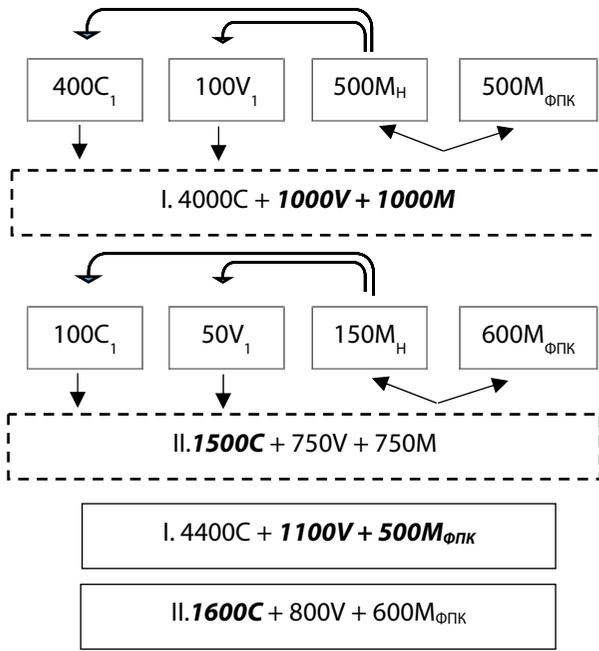


Рис. 5. Условия, процесс и результаты расширенного воспроизводства

В I подразделении прибавочная стоимость I. 1000M распадается на две равные части:  $M_n = 500$  идет на накопление,  $M_{ФПК} = 500$  — фонд потребления капиталиста (см. рис. 5).

Накапливаемая часть прибавочной стоимости  $M_n$  авансируется на дополнительный постоянный капитал ( $K_{C1}$ ) и дополнительный переменный капитал ( $K_{V1}$ ). Пропорция задается органическим строением 4 / 1, т. е.  $500M_n$  распадается на  $400K_{C1}$  и  $100K_{V1}$ .

Для I подразделения получаем результат годового обращения I.  $(4000C + 400C_1) + (1000V + 100V_1) + 500M_{ФПК} = I. 6000W$ , или  $I. 4400C + 1100V + 500M_{ФПК} = I. 6000W$ .

I. 4400C — по натуральной форме СП, по стоимости — часть стоимости продукта I подразделения, которая идет как на возмещение старого, так и на новый постоянный капитал. Эти задачи решаются путем обмена между капиталистами внутри I подразделения.

I. 1100V и I.  $500M_{ФПК}$  по натуральной форме — это СП, но по стоимости они предназначены для того, чтобы превратиться в ПП для капиталистов, а также для прежних и новых рабочих. Смена формы стоимости, или потребительной стоимости, со средств производства на предметы потребления стоимостью I.  $1100V + 500M_{ФПК} = 1600(V + M_{ФПК})$  может осуществиться лишь в обмене со II подразделением.

Если бы во II подразделении шло простое воспроизводство, то оно могло бы предложить в обмен лишь II. 1500C. Но во II подразделении также предполагается накопление, т. е. не

только возмещается капитал II.  $1500K_C$ , но выделяется дополнительный капитал II.  $100K_{C1}$ , всего на II. 1600C.

Источником дополнительных II.  $100C_1$  является прибавочная стоимость II. 750M. Дополнительный  $K_C$  требует дополнительного  $K_V$ , величина которого задается органическим строением 2/1. Если постоянный капитал составил II.  $100C_1$ , то дополнительный переменный капитал должен составить II.  $50V_1$ . Оставшаяся часть прибавочной стоимости (II.  $M_{ФПК} = 750 - 100 - 50 = 600$ ) идет на индивидуальное потребление капиталиста.

Для II подразделения получаем результат II.  $(1500C + 100C_1) + (750V + 50V_1) + 600M_{ФПК} = II. 3000W$ , или II.  $1600C + 800V + 600M_{ФПК} = II. 3000W$ .

Условия-неравенства превратились в условия-равенства (см. рис. 5):

$$I. (1000V + 1000M) > II. 1500C \text{ в } I. (1100V + 500M) = II. 1600C;$$

$$II. 1500C + I. 4000C < I. 6000W \text{ в } I. 4400C + II. 1600C = I. 6000W, \text{ или } 4500S < 6000I \text{ в } 6000S = 6000I;$$

$$I. (1000V + 1000M) + II. (750V + 750M) > II. 3000W \text{ в } I. (1100V + 500M) + II. (800V + 600M) = II. 3000W, \text{ или } 3500C^D > 3000C^T \text{ в } 3000C^D = 3000C^T.$$

Конечная схема первого года:

$$\left. \begin{aligned} I. 4400(C + C_1) + 1100(V + V_1) + 500M_{ФПК} &= I. 6000W \\ II. 1600(C + C_1) + 800(V + V_1) + 600M_{ФПК} &= II. 3000W \end{aligned} \right\} = 9000W.$$

Итоги первого года:

1) постоянная часть индивидуальных капиталов возобновлена по натуральной форме. К ней добавляется новый капитал в натуральной форме. В начале следующего года мы имеем готовый к функционированию и возросший по своей величине постоянный капитал;

2) индивидуальные капиталы располагают переменным капиталом в денежной форме для авансирования на прежнюю и новую рабочую силу;

3) прибавочная стоимость израсходована как доход на индивидуальное потребление и исчезла в потреблении, так как вместе с потребленной потребительной стоимостью исчезает и стоимость.

Второй год начинается с производства, ведущегося с большим капиталом, чем в первом, что означает воспроизводство капитала в расширенном масштабе. Капитал в двух подразделениях составляет соответственно I.  $4400K_C +$

+  $1100K_V$  и II.  $1600K_C + 800K_V$  и (при прежних предпосылках) производит продукт стоимостью  $9800W$ .

**Первый момент, движение от  $S < I$  к  $S = I$ .** Равенство I.  $C + II. C = I. (C + V + M)$  обеспечивает лишь простое воспроизводство. Для расширенного необходимо, чтобы I.  $C + II. C < I. (C + V + M)$ , т. е. продукт первого подразделения содержал средства производства, стоимость которых превышала бы стоимость, предназначенную к тому, чтобы превратиться в средства производства в условиях простого воспроизводства.

Условие-неравенство I.  $C + II. C < I. (C + V + M)$  отражает неравновесие исходного момента перехода к расширенному воспроизводству. Условие-неравенство превращается в равенство, если I.  $(C + V + M)$  больше I.  $C + II. C$  на величину чистых инвестиций I.  $K_{C1} + II. K_{C1}$ , которые в составе продукта представляют собой средства производства стоимостью (I.  $C_1 + II. C_1$ ).

Источником накопления постоянного капитала является прибавочная стоимость. При простом воспроизводстве она целиком превращалась в фонд потребления капиталиста. Для перехода к расширенному воспроизводству часть прибавочной стоимости должна изменить свое функциональное предназначение. Вместо того чтобы превращаться в предметы потребления, она должна превратиться в средства производства. Изменение функционального предназначения части прибавочной стоимости происходит внутри прибавочной стоимости данной величины, точно также как переход к расширенному воспроизводству происходит при той же величине стоимости годового продукта (9000 ч ОНРВ в схеме простого и расширенного воспроизводства). В терминологии Кейнса «психология общества» должна измениться так, чтобы склонность к сбережению возросла.

В условиях расширенного производства  $M$  распадается на  $M_{\text{доход}}$  и  $M_{\text{накоп}}$ . В свою очередь (I.  $C_1 + II. C_1$ ) — часть  $M$ , которая идет на накопление.

Если I.  $(C + V + M)$  больше I.  $C + II. C$  на величину чистых инвестиций (I.  $C_1 + II. C_1$ ), то планируемые инвестиции (I.  $C + II. C$ ) + (I.  $C_1 + II. C_1$ ) будут реализованы, поскольку продукта I подразделения I.  $(C + V + M)$  будет достаточно для возмещения потребленного постоянного капитала и для накопления нового постоянного капитала. Условие-неравенство превращается в условие-равенство (I.  $C + II. C$ ) + (I.  $C_1 + II. C_1$ ) = I.  $(C + V + M)$ .

В терминах макроэкономики условие-неравенство I.  $C + II. C < I. (C + V + M)$  записывается как  $S < I$ . Расширенное воспроизводство возможно, если сбережения меньше инвестиций, а продукт первого подразделения уже содержит дополнительные средства производства, или чистые инвестиции. Равенство  $S_{\text{CT}} = I_{\text{CT}}$  (в стоимостном выражении) достигается, если сбережения возрастают на величину чистых инвестиций (I.  $C_1 + II. C_1$ ) и, в целом, выполняется условие-равенство  $S_{\text{CT}} + (I. C_1 + II. C_1) = I_{\text{CT}}$ .

**Второй момент, движение от  $(C^D > C^T)$  к  $(C^D = C^T)$ .** Равенства I.  $(V + M) + II. (V + M) = II. (C + V + M)$  (это третье условие простого воспроизводства) недостаточно для расширенного. В макроэкономической записи  $C^D_{\text{CT}} = C^T_{\text{CT}}$ , где  $C^D_{\text{CT}}$  — потребление как стоимость, предназначенная к тому, чтобы принять форму предметов потребления, а  $C^T_{\text{CT}}$  — продукт второго подразделения, обладающий стоимостью.

I.  $V$  и II.  $V$  возмещают I.  $K_V$  и I.  $K_V$ , т. е. обеспечивают простое воспроизводство переменного капитала. I.  $M + II. M$  здесь также отражают простое воспроизводство, т. е. поступают в фонд потребления капиталиста. Но при переходе к расширенному воспроизводству часть  $M$  накапливается и превращается в капитал, в том числе в постоянный капитал, или средства производства. Левая часть уравнения содержит стоимость, которая при простом воспроизводстве направлялась в фонд потребления капиталиста, а при расширенном уже не будет потребляться. Поэтому I.  $(V + M) + II. (V + M) > II. (C + V + M)$ , или  $C^D_{\text{CT}} > C^T_{\text{CT}}$ .

Это условие-неравенство соответствует исходному моменту перехода к расширенному воспроизводству. Равновесие восстанавливается, если потребление  $C^D_{\text{CT}}$  сократится на величину чистых инвестиций (I.  $C_1 + II. C_1$ ), тогда будет иметь место равенство I.  $(V + M) + II. (V + M) - (I. C_1 + II. C_1) = II. (C + V + M)$ , или  $C^D_{\text{CT}} = C^T_{\text{CT}}$ .

Рассмотрим этот момент подробнее. Исходное неравенство I.  $(V + M) + II. (V + M) > II. (C + V + M)$ . Часть прибавочной стоимости авансируется на новый переменный капитал I.  $K_{V1}$  и II.  $K_{V1}$ . В левой части неравенства к (I.  $V + II. V$ ) добавляется (I.  $V_1 + II. V_1$ ). Это плюс к стоимости, которая превращается в предметы потребления, или плюс к потреблению  $C^D$ . Но авансирование идет из прибавочной стоимости, т. е. сокращает потребление капиталиста на (I.  $V_1 + II. V_1$ ). Это минус для потребления  $C^D$ . Но плюс и минус взаимно уничтожаются. Та часть стоимости, которая шла на предметы потребления капиталиста, теперь идет на пред-

меты потребления наемного рабочего. Общая величина потребления  $C^D$  не меняется. Но другая часть прибавочной стоимости, которая авансируется на постоянный капитал ( $I. C_1 + II. C_1$ ), сокращает часть прибавочной стоимости, которая должна была превратиться в предметы потребления для капиталиста и, в целом, сокращает  $C^D$ .

Процесс движения от простого воспроизводства к расширенному, от неравновесия исходной схемы расширенного воспроизводства капитала к равновесию расширенного воспроизводства в целом — двусторонний взаимосвязанный процесс. Условиями расширенного воспроизводства является превышение инвестиций над сбережениями ( $S < I$ ) и потребления как части денежного дохода над потреблением как предметами потребления ( $C^D > C^T$ ). Достижение макроэкономического равновесия происходит в результате, во-первых, роста сбережений до уровня инвестиций (до уровня I подразделения), и во-вторых, сокращения потребления  $C^D$  до уровня потребления  $C^T$  (II подразделения). Сбережения должны возрасти на величину чистых инвестиций ( $I. C_1 + II. C_1$ ), а потребление сократиться на ту же величину. Планируемые инвестиции должны возрасти, а планируемое потребление — сократиться.

Если первое и второе подразделения, или инвестиции и потребление  $C^T$  — даны, это реальные товары, их потребительная стоимость и стоимость определены и не могут изменяться, то части стоимости, которые предназначены к тому, чтобы превратиться в СП и ПП, или сбережения и потребление  $C^D$  — эластичны, они могут изменяться.

**Отражение процесса расширенного воспроизводства в основном психологическом законе Кейнса.** Основным психологический закон Кейнса обычно ассоциируется с формулой «совокупное потребление увеличивается не в той мере, в какой растет доход» и кейнсианской функцией потребления. Но закон не сводится к функции потребления, о которой говорится в первой части формулировки: «Общие черты нашей теории могут быть сформулированы следующим образом. Когда занятость возрастает, увеличивается совокупный реальный доход. Психология общества такова, что с ростом совокупного реального дохода увеличивается и совокупное потребление, однако не в такой же мере, в какой растет доход».

Далее следует вторая часть: «Поэтому предприниматели потерпели бы убытки, если бы вся возросшая занятость была направлена на удовлетворение возросшего спроса на пред-

меты текущего потребления. Для поддержания любого данного уровня занятости необходимы текущие инвестиции, поглощающие превышение совокупной продукции над тем, что общество желает потреблять при данном уровне занятости. Если такие инвестиции не осуществляются, выручка предпринимателей будет ниже той, которая необходима, чтобы вызвать у них стремление к достижению этого уровня занятости» [3, с. 32].

Зависимость «с ростом совокупного реального дохода увеличивается и совокупное потребление, однако не в такой же мере, в какой растет доход» не носит всеобщего характера. Она характерна только для накопления при росте органического строения новых капиталов. В периоды экстенсивного роста, в ходе накопления при неизменном органическом строении всего капитала она не прослеживается.

Зависимость между потреблением и доходом Кейнса подвергалась критике с точки зрения ее несоответствия статистическим данным, фактически она критиковалась в рамках теорий, устанавливающих иную зависимость между доходом и потреблением (см. обзор критики: [1, с. 418–421]).

Критика кейнсианской функции потребления несколько не умаляет открытия Кейнса, которое содержится во второй части формулировки, где речь идет о «текущих инвестициях, поглощающих превышение совокупной продукции над тем, что общество желает потреблять». По сравнению с закономерностью «потребление растет медленнее, чем доход», которую было несложно формализовать, количественная взаимосвязь второй части выражена неясно.

Кейнс конкретизирует это положение: «независимо от изменений в уровне дохода, происходящих в течение коротких промежутков времени, очевидно также, что более высокий абсолютный уровень дохода, как правило, будет вести к увеличению разрыва между доходом и потреблением. С ростом реального дохода, как правило, более высоким оказывается удельный вес той части дохода, которая направляется в сбережения. Будет ли, однако, эта доля больше или меньше, мы все равно можем видеть основной психологический закон, присущий любому современному обществу, в том, что с ростом реального дохода оно не увеличит своего потребления на всю абсолютную сумму прироста, и, следовательно, будет сберегаться более значительная абсолютная сумма» [3, с. 96]. Но и здесь количественная взаимосвязь выражена не вполне ясно.

Через три года в предисловии к французскому изданию «Общей теории занятости, процента и денег» Кейнс дает четкую формулировку своего открытия: «доля сбереженного, то есть не потраченного на текущее потребление, дохода должна равняться чистым инвестициям». Он относит эту закономерность не к индивиду, а к обществу в целом: «Я назвал свою теорию общей, подразумевая под этим, что я буду рассматривать экономическую систему в целом — с ее совокупными доходами, прибылями, выпуском, рабочей силой, инвестициями, сбережениями, наряду с доходами, прибылями, выпуском, рабочей силой, инвестициями и сбережениями отдельных отраслей промышленности, фирм или индивидов. И я утверждаю, что была допущена грубейшая ошибка, когда выводы, сделанные на основе исследования отдельных частей экономической системы, были перенесены на всю ее совокупность.

Позвольте привести примеры в доказательство своих предположений. Мое утверждение, что для системы в целом доля сбереженного, то есть не потраченного на текущее потребление, дохода должна равняться чистым инвестициям, считалось парадоксальным и послужило поводом многочисленных споров. Причина заключается в том, что равенство между сбережениями и инвестициями обязательно выполняется для системы в целом, но совсем не обязательно для отдельных ее индивидов» [16].

Несомненная заслуга Кейнса — точное отражение разнонаправленной динамики сбережения и потребления, приводящей к равенству чистых инвестиций той доле дохода, которая не идет на потребление. Это закономерность расширенного воспроизводства капитала. Мы не будем повторять анализ движения от неравновесия к равновесию в ходе расширенного воспроизводства, предлагая читателю вернуться к этому разделу и обратить внимание на выделенные подчеркиванием «чистые инвестиции». Количественную закономерность, согласно которой в ходе расширенного воспроизводства сбережения должны возрасти на величину чистых инвестиций, а потребление сократиться на ту же величину, мы вывели теоретически, вывели в ходе развертывания модели капитала.

Несомненная заслуга Кейнса в том, что эта закономерность была выведена эмпирически, «на основании детального изучения прошлого опыта» [3, с. 96]. Ссылки на «психологию общества» и «знание человеческой природы» —

объяснение, выходящее за рамки математически-описательного метода.

В целом основной психологический закон Кейнса, с одной стороны, выводится из анализа накопления капитала Маркса, а с другой — служит экспертным подтверждением теории «Капитала». Кейнс дал названия макроэкономическим явлениям (которых не было у Смита), ввел в научный оборот макроэкономические категории и установил устойчивые количественные взаимосвязи между ними. Но в рамках научного математически-описательного метода Кейнс был не только не обязан, но и не имел права выяснять природу полученных закономерностей (напомним максимуму Фридмана: «Факты следует описывать, а не объяснять»), это задача фундаментальной модели капитала.

С позиций последней нам удалось разобраться в «иероглифах» основного психологического закона Кейнса. Без понимания природы явления описание явления и, соответственно, его формализация становится сверхсложной задачей. Мы формализовали содержание закона Кейнса в фундаментальной эзотерической модели и могли продолжить эту формализацию. Но как построить экзотерический график с десятком параметров? По Кейнсу, «предприниматели потерпели бы (1) убытки, если бы вся (2) возросшая занятость была направлена на удовлетворение (3) возросшего спроса на предметы текущего потребления. Для поддержания любого (4) данного уровня занятости необходимы (5) текущие инвестиции, поглощающие (6) превышение совокупной продукции над тем, что (7) общество желает потреблять при данном уровне занятости. Если такие инвестиции не осуществляются, (8) выручка предпринимателей будет (9) ниже той, которая необходима, чтобы вызвать у них (10) стремление к достижению этого уровня занятости».

Первая часть закона, или зависимость «с ростом совокупного реального дохода увеличивается и совокупное потребление, однако не в такой же мере, в какой растет доход» проста, и она была формализована в виде функции потребления.

Кейнсианское равенство сбережений инвестициям было формализовано Дж.Р. Хиксом в статье «Мистер Кейнс и классики» на графике  $IS-LM$  [16].  $IS$  — кривая, в каждой точке которой сбережения ( $S$ ) равны инвестициям ( $I$ ). Мы выяснили, что это равенство не более чем запись условия воспроизводства капитала, которое действует во всех случаях — в условиях

простого и расширенного воспроизводства капитала, в условиях изменения органического строения, нормы накопления, в модели с двумя подразделениями и т. д. В каждой точке этой кривой спрос на деньги ( $L$ ) равен предложению денег ( $M$ ). В 3-м томе «Капитала» доказано, что в рамках средней прибыли величина процента определяется исключительно спросом и предложением денег (ссудного капитала), поэтому равенство  $LM$  может достигаться при различной ставке процента. Не требует доказательств и то обстоятельство, что чем ниже процент, тем больше инвестиции и наоборот. Эта ситуация и отражена на графике Хикса.

Предложенный в статье подход был применен Марксом в «Капитале». Историческая ситуация была схожей с современной — классическая политэкономия находилась в упадке, а вульгарная политэкономия превращалась в мейнстрим. Маркс не «отбрасывал старых» и не изобретал «новых парадигм», а на основе классической политэкономии построил

единую внутренне взаимосвязанную модель «Капитала» и включил в нее все бывшие в ходу на тот момент микро- и макроэкономические категории. Категории Кейнса еще не были в полной мере в научном обороте. Но алгоритм, на основе которого построены все определения Маркса, определение всех категорий (прибыли, издержек, ренты и т. д.) через два фактора-гена — потребительную стоимость и стоимость — дает все основания для включения новых экзотерических категорий в фундаментальную модель. Если бы «Капитал» писался сегодня, то возможно он назывался бы «Капитал. Критика политической экономии, микро- и макроэкономики». Критика не в смысле отторжения, а в смысле органического синтеза, органического включения в фундаментальную модель.

Теория Кейнса является доказательством (проверкой, испытанием) теории Маркса, а теория Маркса служит доказательством (проверкой, испытанием) теории Кейнса.

#### Список источников

1. *Барр Р.* Политическая экономия. — Т. 2. — М.: Международные отношения. — 1994.
2. *Ермилина Д. А.* Взгляды различных экономических школ на экономическую природу инвестиций // Журнал экономической теории. — 2013. — № 1. — С. 34–44.
3. *Кейнс Дж. М.* Общая теория занятости, процента и денег. — М.: «Гелиос АРВ», 1999.
4. *Маевский В.* Воспроизводство основного капитала и экономическая теория // Вопросы экономики. — 2010. — № 3.
5. *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии. — Т. II. — М., 1984.
6. *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии. — Т. III. Ч. II. — М., 1986.
7. *Ньютон И.* Математические начала натуральной философии. — М.: — Наука, 1989.
8. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. — М.: Эксмо, 2007.
9. *Сорокин А. В.* Общая экономика: бакалавриат, магистратура, аспирантура. — Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. — 640 с. — Глава 8. Модели накопления капитала. Основания макроэкономических моделей. Накопление и занятость.
10. *Сорокин А. В.* Политическая экономия: один предмет, два метода // Вопросы политической экономии. — 2015. — № 3. — С. 9–19.
11. *Татаркин А. И., Берсёнев В. Л.* Политическая экономия и есоnomics. Особенное и общее // Журнал экономической теории. — 2006. — № 4. — С. 5–14.
12. *Фридмен М.* Маршаллианская кривая спроса // Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса. — Т. 1. — СПб., 1999.
13. *Шумпетер Й.* Социализм, капитализм и демократия. — М.: Экономика, 1995.
14. *Dumenil G.* Marx et Keynes face à la crise. — 2-me edition. — Paris: Economica, 1981. — 320 p.
15. *Hicks J. R.* Mr. Keynes and the Classics: A Suggested Interpretation // Econometrica. — 1937. — No. 5. — P.147–159.
16. *Keynes J. M.* The General Theory of Employment, Interest and Money. Preface to the french edition. 1939 [Electronic resource]. URL: <http://gutenberg.net.au/ebooks03/0300071h/frapref.html>.