

УДК 378.4

ВУЗ В СИСТЕМЕ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ГОРОДА¹

О. А. Козлова, Н. С. Евтушенко

В статье исследуются процессы трансформации роли университета как социального института на уровне местного сообщества. Базируясь на социокультурном подходе к формированию миссии, целей, задач и направлений деятельности университета, авторы провели анализ теоретических подходов к исследованию функций университета и современных практик его деятельности в контексте социально-экономического развития малых и средних городов.

Определены основные компоненты социальной функции университета, механизмы повышения эффективности его взаимодействия с местным сообществом по вопросам культурного, социального, экономического развития экономики города. Раскрыта практическая значимость данных механизмов для формирования целевых стратегий и программ его социально-экономического развития. Выделены особенности «третьей функции» вуза, расположенного в небольшом городе, на примере анализа деятельности Шадринского педагогического института. Предложена модель взаимодействия вуза с местным сообществом, содержащая основные направления интеграции вуза в территориальное пространство. Сделан вывод о том, что формирование и развитие третьей функции вузов особенно актуально в условиях небольших городов. Информационной базой исследования послужили теоретические и практические разработки отечественных и зарубежных авторов в области формирования третьей функции университетов, данные федерального информационного портала «Российское образование», результаты проведенного авторами статьи контент-анализа СМИ г. Шадринска по вопросам оценки роли вуза в социально-экономическом и культурном развитии города.

Ключевые слова: университет, третья функция университета, местное сообщество, малые и средние города, социально-экономическое развитие города

Вклад высшего образования в развитие способствует преодолению значительных проблем общественного развития, снятию социальной напряженности, служит барьером для распространения социального неравенства. Об этом свидетельствует опыт зарубежных стран (прежде всего стран — членов Организации экономического сотрудничества и развития). В более широком экономическом контексте для регионального развития стратегии укрепления высшего образования способствуют формированию и укреплению национальных экономик, а их основу, как известно, составляет знание. Для успешного, эффективного и долгосрочного функционирования вузы должны соответствовать требованиям, которые предъявляют им современные, динамично развивающиеся условия. Вуз в соответствии с лицензией реализует образовательные программы высшего профессионального образования и является объектом изучения экономических, педагогических, юридических, социологических и др. наук. Также в современной российской

литературе уделяется внимание проблемам функционирования вузов с точки зрения экономических теорий: теории государственных финансов и бюджетных процессов, теории организации, системного подхода, теории рынка и др. Однако незначительное внимание уделяется социальным аспектам деятельности вуза. Следует отметить, что формирование постиндустриальной и следующей за ней информационной экономики послужило предпосылкой для повышения роли вуза как социального института. Более 15 лет в системе образования РФ происходят общегосударственные реформы, а вуз выступает «главным звеном системы воспроизводства общественного интеллекта, подготовки кадров, получения и распространения новых знаний» [2, с. 237]. Отметим два ключевых момента в развитии высшего образования, в определении цели функционирования вуза:

— в 1992 г. вуз становится хозяйствующим субъектом, который ориентирован на финансовое выживание и устойчивость, увеличение прибыли и диверсификацию финансовых поступлений, на основе Федерального закона «Об образовании», который предоставлял вузам автономию и оказание платных услуг;

— в 2004 г. в рамках концепции «управление результатами» [7] вуз признается «социально

¹ Публикация подготовлена в рамках исследования по Программе УрО РАН «Прогнозная оценка приоритетных направлений модернизации Уральского старопромышленного региона для обеспечения импортозамещения», № 15-14-7-2.

ответственным субъектом, который обязан отдавать отчет обществу в своих действиях и поступках», прибыль остается необходимой, но не является конечной целью. Основой для повышения конкурентоспособности считается «обеспечение условий для удовлетворения потребностей граждан, общества и рынка труда в качественном образовании» [6, с. 677–682].

Анализируя социальные функции вузов, следует обратить внимание на понятия, которые раскрывают их специфику. Социальная ответственность вуза выражается в его вкладе в развитие общества и предполагает «добровольное разделение с государством ответственности за социально-экономическое развитие региона присутствия, за решение наиболее острых и неотложных проблем, за удовлетворение жизненно важных социальных потребностей населения» [11, с. 327]. Первые упоминания о социальной ответственности касались сферы бизнеса. Концепция социальной ответственности бизнеса (the Socially-Responsible Business concept) считается методологической основой социальной ответственности университета. Свои истоки она берет в учениях А. Смита и Д. Рикардо. Теоретический аспект концепции составили работы Ф. Берли, Г. Минза, А. Мюллера-Армака, Л. Эрхарда. Первые упоминания о социальной ответственности появились в работах П. Друкера и Х. Боуэна в 1940–1950-х годах. Для понимания роли вуза как социального института необходимо рассмотреть функции, которые он выполняет в обществе. Здесь закономерно особое внимание уделить так называемой «третьей функции», по мнению авторов, особенно актуальной для вузов в условиях небольшого города. В рамках проводимого нами исследования считаем уместным определить вузы, функционирующие в небольшом городе, как находящиеся в зоне депривации. Такие вузы имеют более низкую государственную финансовую поддержку и небольшие возможности для коммерциализации своей интеллектуальной деятельности. В контексте данного исследования зону депривации можно рассматривать как малые и средние города. Для вузов в небольшом городе именно региональное пространство выступает возможностью сохранения своей социальной, образовательной значимости и статуса. Большинство вузов в условиях малых и средних городов не имеют возможности выйти за их пределы, поэтому для них важно найти формы взаимодействия с региональными процессами и стать неотъемлемой частью города. Это, как правило, вузы, которые созданы были

еще в советское время, с их помощью решались конкретные экономические и социальные задачи территорий. Деятельность этих вузов изначально не отличалась серьезным научным потенциалом или она фокусировалась в узкой предметной области. Отметим, что отсутствие возможностей для развития является основной характерной особенностью вузов из зоны депривации. Причиной этому является недостаточное государственное финансирование, которое предусматривает только воспроизводство деятельности.

В России важнейшей проблемой развития страны, ее безопасности и приобретения устойчивого развития становится проблема развития малых и средних городов — каждого города в отдельности и всех вместе. В условиях рынка малые и средние города оказались практически беззащитными. Их жители более, чем кто-либо, ощутили на себе спад производства, закрытие подчас единственного в городе предприятия, длительные задержки выплаты заработной платы и т. д. В то же время малые и средние города особенно значимы в социально-экономической и культурной жизни населения нашей страны. Сегодня они играют роль своеобразных центров для сельских районов. Они являются своего рода «опорные точки» развития близлежащих территорий, местом расположения промышленных предприятий, транспортно-распределительных узлов и зачастую — единственными очагами культуры и образования. Преобладающая часть малых и средних городов России является исторической основой российской государственности, национальной культуры и народных традиций [3].

Поэтому для учреждений высшего образования данного кластера так важны формирование и реализация «третьей функции», выраженной в форме взаимодействия с субъектами города.

Для успешного, эффективного и долгосрочного функционирования вузы должны соответствовать требованиям, которые предъявляют им современные динамично развивающиеся условия. Для того чтобы играть значимую роль, быть в центре жизненного процесса своего города, региона, вузам уже недостаточно выполнять традиционные функции просвещения и формирования научных исследований. От современных вузов требуется активная социальная позиция, интеграция в социальную, культурную и экономическую жизнь города, региона, особенно это значимо для вузов в малых и средних городах. Все это обеспечивается за счет формирования и развития связей и объ-

единенных усилий с партнерскими вузами и другими заинтересованными объектами; участия в развитии рынка труда не только через подготовку специалистов, но и создание новых рабочих мест; условий, укрепления стимулов, позволяющих выпускникам трудоустроиваться по месту получения высшего образования, что особенно актуально для небольших городов. Все это и обусловило актуальность формирования третьей роли вуза в условиях небольшого города.

Как показывает мировой опыт, один из рациональных способов существования вуза — его общественно-активная позиция, выражающаяся в выполнении роли субъекта региональных трансформаций, что в свою очередь увеличивает академическую автономию вуза [17, с. 272]. Деятельность высших учебных заведений базируется на двух основных функциях — образовательной и научно-исследовательской. Но современное социокультурное развитие общества диктует новые изменения и условия, что повлекло за собой новый статус вуза и новую функцию — социальную. В терминах ОЭСР эта функция звучит как «третья роль» («*third mission*»). Авторы доклада «Ответ высших учебных заведений на потребности региона» Д. Годдард и П. Чаттертон называют эту функцию «*service to the community*» — служение сообществу [17, с. 272]. Также следует отметить «тройную спираль» (*Triple Helix*) Г. Ицковица [15, с. 14–19]. Теория «тройной спирали» представляет собой модель сбалансированного взаимодействия элементов инновационной системы — власти, бизнеса и вуза.

По мнению авторов, особого внимания заслуживает системный подход к исследованию роли вуза в региональном развитии, описанный в работах О.В. Перфильевой [8, с. 133–144], основанный на подходе Д. Чарльза [16, с. 148–150]. Как утверждает Д. Чарльз, университеты являются частью общественной системы, а не отдельными учреждениями. Эти взаимодействующие элементы встроены в сообщества и оказывают влияние местного значения или глобального либо накладываются друг на друга. С точки зрения системного подхода очевидно, что вузы являются неотъемлемой частью общества, и особое место они занимают в жизни малого города. По мнению авторов, в связи с изменением роли вуза изменяются и модели взаимодействия вуза и региона, в частности малого города. Так или иначе, каждое понятие подчеркивает особое значение деятельности вузов: ориентированность на потребности общества; активную социальную позицию вузов в

отношении своей территории. Трансформация миссии и функций вузов вызывает дискуссии в различных странах. Свидетельством этому служит пример Финляндии, где в 2004 г. закрепили третью роль национальных вузов как их социальную миссию законодательно, внося изменения в Акт об университетах. Как отмечает В. Вахштайн, «проблематика третьей роли» вузов не являлась новой для страны (дискуссии вокруг этой темы продолжались с 60-х годов прошлого века), возникли сторонники и противники этой концепции. Противники говорили, что «университету вполне достаточно успешно справляться с первыми двумя ролями (исследованиями и преподаванием), чтобы выполнять свои обязанности перед обществом». Сторонники же призывали к формированию «корпоративной социальной ответственности» по аналогии с бизнесом и назвали свой подход «акционерным», указывая на необходимость более широкой трактовки понятия «социальная миссия» вузов. В итоге эта модель стала основой для определения социальной ответственности высшего образования как приоритета национальной образовательной политики [1, с. 17–19]. Изучение российского опыта осложняется тем, что взаимодействие вузов с региональным сообществом в рамках своей социальной функции не представлено ни в открытых источниках, ни в программных документах высшего образования. Однако следует отметить, что Концепция создания и государственной поддержки развития федеральных университетов определяет миссию федеральных университетов как центров, ответственных за реализацию прорыва в научно-исследовательской сфере, выход на лидирующие места в мировых рейтингах [5]. В соответствии со своей территориальной принадлежностью высшее образование формирует стратегии взаимодействия с внешними стейкхолдерами, расставляя приоритеты либо на потребности сообщества, либо региона, либо на развитие национальной системы образования. Как отмечает О.В. Перфильева, «сегодня федеральные университеты не обозначают для себя социальную ответственность как такой же приоритет, как развитие прорывных научных исследований, что влияет на их взаимодействие на постоянной и системной основе. В отсутствие такого приоритета работа университетов с населением остается фрагментарной, встроеной в другие виды деятельности» [8, с. 133–144]. Проведенные исследования [8] свидетельствуют об участии федеральных университетов в развитии потенциала социальной



Рис. 1. Факторы взаимодействия вуза и малого города

деятельности, но она является производной от других важных функций университета. На наш взгляд, это еще раз подтверждает, что особая актуальность «третьей функции» отведена вузам в малых и средних городах.

Нами были выявлены направления взаимодействия вуза и малого города: комплексное развитие территории, научно-техническая политика, образовательная политика, промыш-

ленная политика, политика в области занятости (рис. 1).

На рисунке 2 представлена структура взаимодействия вуза с городом. Данная структура наглядно показывает направление и реализацию взаимосвязи и встраивание в систему отношений по социально-экономическому развитию территории, и при этом отражает поставленную в нашем исследовании цель.

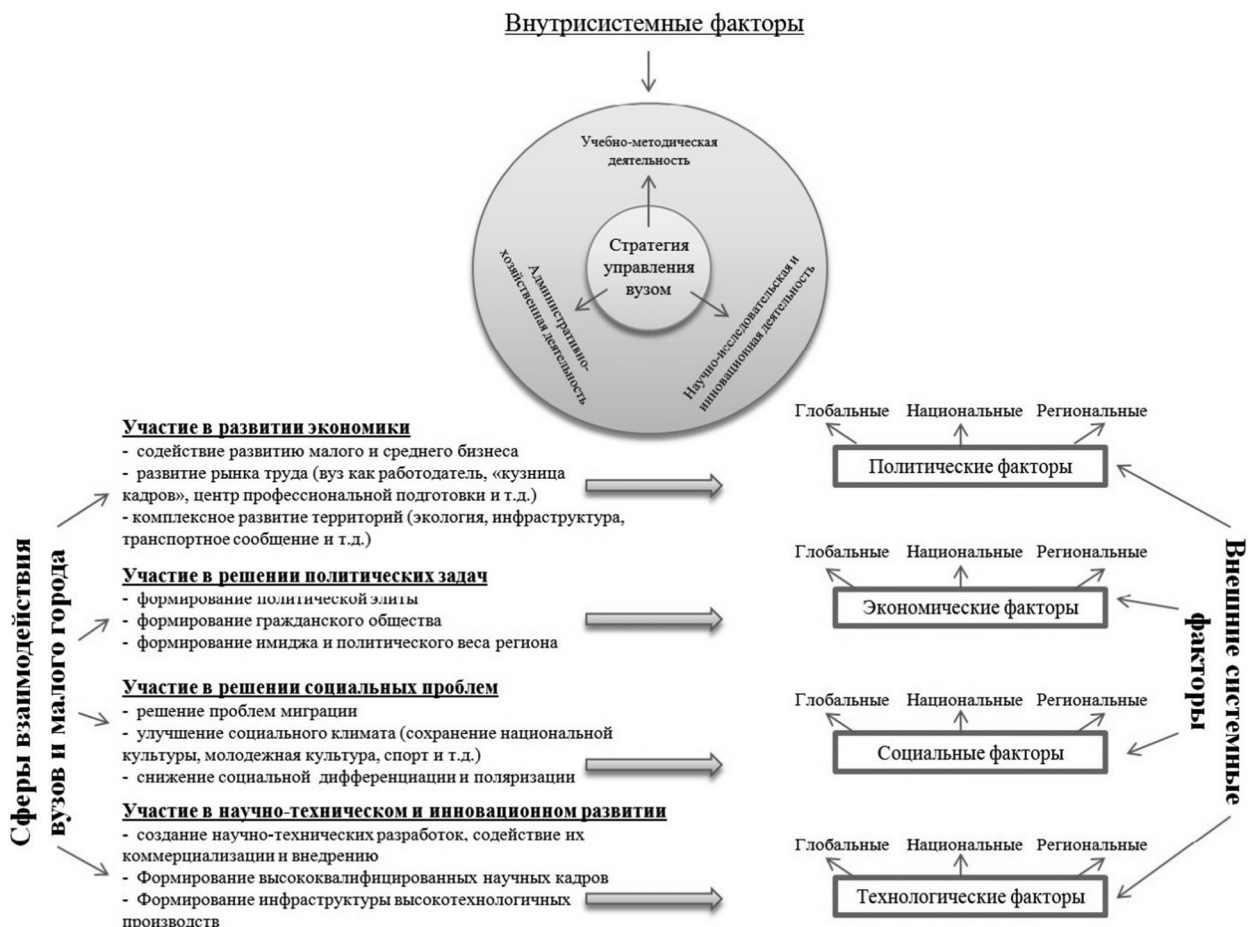


Рис. 2. Структура взаимодействия вуза и небольшого города (разработана автором)

Таблица 1

Количество организаций высшего образования в Уральском федеральном округе [13]

Виды учреждений	Государственные	Региональные	Муниципальные	Негосударственные	Итого
Академии	15	2	0	0	17
Университеты	21	2	0	1	24
Институты	15	2	2	28	47
Итого	51	6	2	29	88

Таблица 2

Количество организаций высшего образования в Уральском федеральном округе по формам собственности [13]

Организации	Государственные	Региональные	Муниципальные	Негосударственные	Итого
Вузы	51	2	2	29	88
Филиалы	142	6	3	48	195
Итого	193	8	5	77	283

Уральский федеральный округ представлен следующими регионами: Свердловская область — здесь малых и средних городов с населением до 100 тыс. чел. — 43; Челябинская область — 25 города; Тюменская область — 23 города; Курганская область — 9 городов; Ханты-Мансийский автономный округ — 13 городов; Ямало-Ненецкий автономный округ — 5 городов [13]. Как видно, малые и средние города занимают значительную долю в общей структуре. Рассмотрим высшее образование в малых и средних городах Уральского федерального округа.

Учитывая, что региональная специфика — это наличие небольших городов, то наиболее актуальные задачи, требующие совместных усилий вуза и других субъектов города, — социальные задачи, то есть «третьей функции» (проблемы миграции, трудоустройства и т. д.). Приведем перечень актуальных задач для вуза, функционирующего в малом городе:

1. Участие в решении политических задач (формирование политической элиты; укрепление гражданского общества; развитие имиджа и политического веса города).

2. Участие в развитии экономики (содействие развитию малого и среднего бизнеса; вуз как объект рынка труда — работодатель, «кузница кадров»; развитие территории в комплексе — экология, инфраструктура, транспортное сообщение).

3. Участие в решении проблем в социальной жизни города (проблемы миграции; содействие в улучшении социального климата — сохранение национальной культуры, молодежная политика, спорт; снижение социальной напряженности; развитие непрерывного образования; доступность образования).

4. Участие в научно-техническом и инновационном развитии города (создание и раз-

витие научно-технологических разработок, их внедрение).

Таким образом, «третья функция» и социальная ответственность для вуза в небольшом городе должна стать неотъемлемой частью его долгосрочной политики и учитываться при взаимодействии с городом. Участие вуза в решении социальных проблем небольшого города имеет взаимный положительный результат: с одной стороны, способствует ускорению развития города, снижению социальной и политической напряженности, снижению темпов миграции молодежи, сохранению культурного наследия города, привлечению инвесторов; с другой стороны, укрепляется имидж вуза, его позиции в рейтингах, повышается его конкурентоспособность и долгосрочный успех в обществе.

Изучение статистических изданий, данных федерального портала и портала Уральского федерального округа позволило выявить общую картину структуры высшего образования.

Высшее образование в Российской Федерации представлено 2608 учреждениями (академии, университеты, институты), из них научно-исследовательских университетов — 29, федеральных университетов — 10 [9]. Структура высшего профессионального образования на территории Уральского федерального округа представлена в таблицах 1, 2, на рисунке 3 [13].

В Свердловской области из 69 учреждений высшего образования 15 находятся в малых и средних городах, в Челябинской области — 57 и 17, Тюменской — 89 и 39, Курганской — 10 и 3 соответственно. Из проведенного анализа можно сделать вывод, что высшее образование в малых и средних городах занимает значительную долю в общей структуре высшего образования в регионе, а значит, играет далеко не последнюю

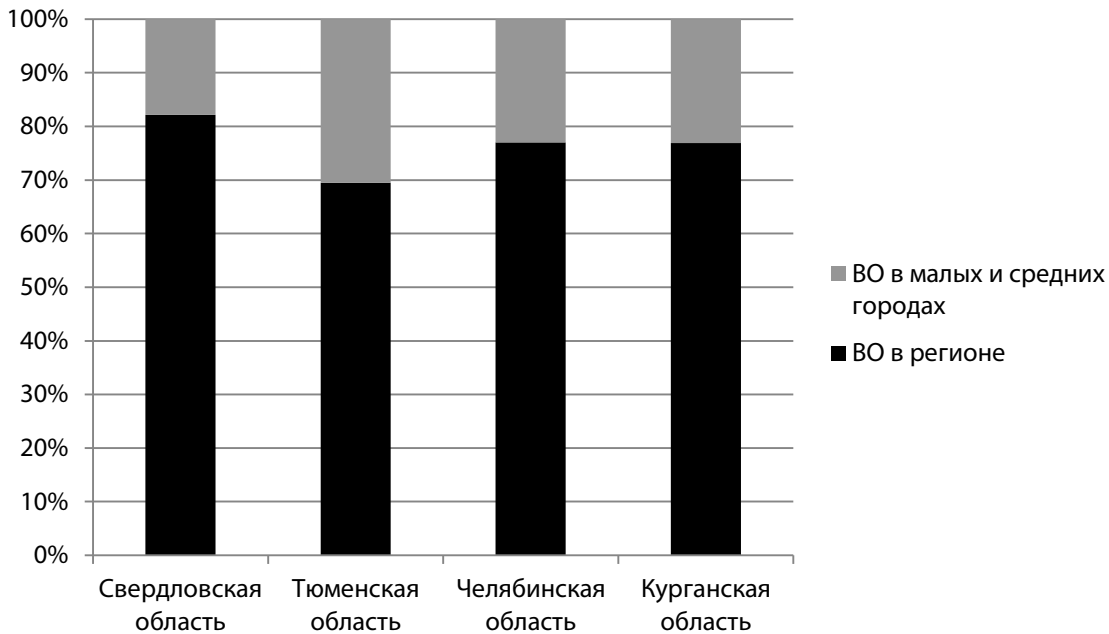


Рис. 3. Структура учреждений высшего образования (ВО) в Уральском регионе, %

роль в социально-экономическом развитии. Следует отметить, что многие из вузов в этих городах имеют глубокие корни происхождения. Например, Шуйский государственный педагогический институт был открыт в сентябре 1815 г. как духовное училище, Тобольская государственная социально-педагогическая академия начинает свою историю с открытия в июле 1916 г. учительского института, Елабужский государственный педагогический университет основан в 1898 г. как епархиальное женское училище [10], Шадринский государственный педагогический институт — старейшее высшее учебное заведение Зауралья, основан в 1939 г. на базе Шадринского школьного педучилища. Это позволяет говорить о том, что потребность в высших учебных заведениях в малых городах заложена исторически и имеет преемственность. В исследованиях, проведенных нами ранее, уже отмечалась роль вузов в социокультурном развитии малых и средних городов на примере Шадринского государственного педагогического института. Для определения роли вуза в жизни города автором статьи был использован контент-анализ, объектом которого стало содержание публикаций в шадринской городской газете «Ваша выгода». Целью контент-анализа являлась не характеристика содержания текста, а скорее те реальные процессы на территории, отраженные в публикациях, в которых активно принимал участие вуз [3, с. 78–84]. Представим данные контент-анализа за 2014 и 2015 гг. Согласно задаче исследования для анализа были выбраны публикации,

отражающие проблемы молодежи (образование, безопасность, асоциальное поведение, воспитание, молодежная политика и пр.).

Публикации идентифицировались по характеру содержащегося в них материала: нейтральные, проблемные, критические и комплиментарные.

Анализ публикаций газеты «Ваша выгода» (табл. 3) показал, что за 2015 г. общее количество статей, затрагивающих проблемы молодежи, в которых принимал участие Шадринский государственный педагогический институт, составило 29.

Как показал анализ, не было ни одной статьи, носящей критический характер. Из проведенного контент-анализа можно сделать вывод, что ни одно крупное мероприятие не проходит без участия студентов или преподавателей Шадринского педагогического института, он принимает активное участие в воспитании молодежи, тем самым внося заметный вклад в социокультурное развитие города. Это наблюдалось как в 2012 г., так и в 2014, 2015 гг. Значение вуза в формировании и развитии молодежной политики Курганской области также отмечалось в работе [4, с. 61–68]. Следовательно, можно говорить о формировании «третьей функции» вузов именно в малых и средних городах.

Таким образом, данная статья рассматривает вуз не только как фактор регионального развития, но и как субъект формирования «третьей функции» высшего образования в условиях небольшого города. Как показал ана-

Результаты контент-анализа статей шадринской городской газеты «Ваша выгода» за 2014, 2015 гг.) (количество статей, ед.) / процент статей в общем их количестве в данной категории)

Тематика	Критические		Нейтральные		Проблемные		Комплиментарные		Итого	
	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.
Образование	—	—	—	2	2	—	5	3	47/100	17/100
Асоциальное поведение	—	—	—	—	—	1	—	—	0	3/100
Безопасность	—	—	—	—	—	—	1	—	6/100	0
Воспитание	—	—	—	8	—	—	7	15	47/100	80/100
Трудоустройство	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0
Всего	—	—	—	10	2	1	13	18	15	29

* Составлено авторами.

лиз, федеральные вузы выполняют эту функцию косвенно, в контексте основных (научно-исследовательских и преподавательских). Высшее образование в небольших городах представлено значительной долей учреждений, на примере контент-анализа за 2012, 2014, 2015 гг. для конкретного вуза и города мы показали устойчивую взаимосвязь и участие в социальной жизни города Шадринского государственного педагогического института. Представленная модель взаимодействия вуза и небольшого города позволила наглядно показать направления формирования «третьей функции» вуза. Отметим, что вузам, находящимся в зоне депривации, при разработке по-

литики не стоит только опираться на третью, социальную функцию, но она должна доминировать в целях вуза. С ее помощью вуз может интегрироваться в территориальное пространство. Это может быть реализовано через создание площадки для коммуникаций, которая послужит, с одной стороны, средством презентации потенциала вуза, с другой — повышением эффективности экономики города, управления территорией, решением социокультурных проблем. Таким образом, использование «третьей функции» вузами в зоне депривации может послужить мощным фактором взаимодействия с городом, механизмом взаимовыгодного партнерства.

Список источников

1. Вахитайн В. С. Система образования Финляндии: успехи школьного обучения и «третья роль» университетов // Актуальные вопросы развития образования в странах ОЭСР / под ред. М. В. Ларионовой. — М.: ИД ГУ ВШЭ, 2005. — С. 17–19.
2. Кельчевская Н. Р. Инновации в управлении государственным вузом при подготовке специалистов для промышленности: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. — Екатеринбург, 1999. — 237 с.
3. Козлова О. А., Суханова Н. С. Роль вуза в социокультурном развитии малых и средних городов России // Муниципалитет: экономика и управление. — 2014. — № 1(6). — С. 78–84.
4. Козлова О. А., Суханова Н. С. «Молодежная политика как фактор территориального развития» // Дискуссия. — 2015. — № 1(53), январь. — С. 61–68.
5. Концепция создания и государственной поддержки развития федеральных университетов / Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://mon.gov.ru/pro/pnpofed/09.09.22-fu.konc.pdf> (дата обращения: 24.02.2016).
6. Ниязова М. В. Подходы к социальной ответственности вуза // Планирование инновационного развития экономических систем: труды конф. / Под ред. В. В. Глухова, А. В. Бабкина. — СПб: Изд-во политехн. ун-та, 2007. — С. 677–682.
7. О мерах по повышению результативности бюджетных расходов. Постановление Правительства РФ от 22.05.2004 г. № 249 // Собрание законодательства РФ. — 2004. — № 22. — Ст. 2180.
8. Перфильева О. В. Университет и регион: на пути к реализации третьей функции // Вестник международных организаций. — 2011. — № 1(32). — С. 133–144.
9. Российское образование. Федеральный портал [Электронный ресурс]. URL: <http://www.edu.ru/abitur/act.4/index.php> (дата обращения 28.02.2016).
10. Слинкин С. В., Бельская Н. Л. «Современное состояние и перспективы развития высшего педагогических вузов в малых городах России» // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. — 2011. — № 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya-pedagogicheskikh-vuzov-v-malyh-gorodah-rossii-1> (дата обращения 28.02.2016).

11. *Смыков В. В.* Социальная ответственность предприятий нефтегазохимического комплекса: дис. ... д-ра. экон. наук: 08.00.05. — СПб., 2005. — 327 с.
12. Уральский федеральный округ. Полномочный представитель Президента России [Электронный ресурс]. URL: http://www.uralfo.ru/educ_sci.html (дата обращения 28.02.2016).
13. Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов — 2014 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14t/Main.htm (дата обращения 28.02.2016).
14. *Goddard J. B., Chatterton P.* The response of universities to regional needs // *European Journal of Education*. — 2000. — Vol. 35, № 4. — P. 475–496.
15. *Etzkowitz H., Leydesdorff L.* The triple helix — university — industry — government relations : a laboratory for knowledge-based economic development // *EASST Review*. — 1995. — № 14 (1). — P. 14–19.
16. *Charles D. R.* Universities and Engagement with Cities, Regions and Local and Economic. Learning, Partnership and Place / eds. C. Duke. M. Osborne. B. Wilson. — Leicester: NIACE, 2005. — P. 148–150.
17. *Leadership for World-Class Universities : Challenges for Developing Countries* / ed. P. G. Altbach. — N.Y. ; L: Routledge, 2010. — 272 p.