

## ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО КАЧЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ

М. Е. Дэйч, А. А. Покотилов

*В статье теоретически обосновываются объективные и субъективные предпосылки формирования нового качества социальной ответственности в противоречивой практике хозяйствования в условиях Украины.*

В условиях становления нового качества рыночных отношений важное значение приобретает формирование нового качества социальной ответственности в условиях Украины.

Теоретическое исследование этих проблем и является основной целью научного поиска.

Постижение смысла, сущности и форм проявления социальной ответственности непосредственно обусловлено всей системой общественно-экономических отношений, закономерностями их формирования в конкретно-исторических условиях человеческой общности. Они охватывают как цивилизационные, так и формационные периоды развития конкретно-исторической общности, все поле возможностей — от маргинальных до основополагающих процессов, формирующих сущностные характеристики, качественно-количественную определенность и меру движения социальной ответственности

Анализ процессов, непосредственно связанных с движением сущности и форм социальной ответственности, дает представление о том, что в ней заложена «действительность человека», его потребности и интересы, духовность, ценностные ориентации, целостность человеческой цивилизации. Человеческое измерение происходящего — основной критерий и ориентир не только современного, но и будущего развития.

Исследование этих процессов в современных условиях человеческой общности — это познание взаимосвязи и взаимообусловленности формирования современного рыночного хозяйства, его содержания и природы организации, предпосылок и закономерностей возникновения, а также философии экономико-правовых методов управления, разрешения культурно-нравственных проблем, становления нового качества социальной ответственности.

Это обусловлено и тем, что мы несем ответственность за «усложнение жизни в целях создания запутанных дел», мы действующие субъекты, наделенные волей и разумом,

способные отчаяние своей души превращать в надежду, а надежду — в успех и победу [2, с. 369].

Познание практики противоречивого взаимодействия и взаимообусловленности новых форм хозяйствования общественного бытия (современное рыночное хозяйство) и общественного сознания (социальная ответственность) позволяет познать «мыслящий дух».

Экономика предшествующего периода нашего развития, особенно в конце XX столетия, наиболее широко раскрыла соотношения духовного и бездуховности, духовного и материального, роль духовного начала в формировании материальной культуры. Период вульгарной экономической мысли создал все предпосылки для формирования устойчивой платформы вульгарного экономического прагматизма в первые десятилетия XXI в.

Если допустить, что формирование современного рыночного хозяйства — это практика хозяйствования «чистого» типа «воровского» накопления капитала, то не было бы необходимости познавать истоки зарождения нового качества социальной ответственности, так как имело бы место полное совпадение форм и методов вульгарного экономического прагматизма и содержательных характеристик социальной ответственности. Анализ структурных изменений в экономике Украины позволяет определиться с научными подходами к познанию необходимости и закономерностей появления нового качества в развитии современного рыночного хозяйства и социальной ответственности с их предельно общими чертами.

Наличие общих и объективных условий для формирования нового, качественно отличающегося от существующего действительного не является гарантом успешного развития хозяйства в направлении формирования современных отношений, решения социально-экономических проблем общества, становления нового качества социальной ответственности. Опыт развития нашего общества в современных условиях показывает, что оно не только не

начало объективно назревших перемен, диктуемых необходимостью дальнейшего становления нового качества рыночного хозяйства, но и вследствие усиления кризисных явлений стало на путь торможения всех общественно-экономических и духовных процессов.

Наблюдается процесс, когда количественные изменения не разрешают сложных проблем социальной системы, происходит перерыв постепенности в развитии экономики и общества в целом.

В чем основные причины как объективного, так и субъективного характера этих явлений? Нельзя объяснить такие процессы только избытком или недоступностью природных ресурсов, наличием давно освоенных, традиционных методов экономико-правовых решений проблем, отлаженной, но устаревшей системой подготовки и переподготовки рабочей силы, наличием неэффективной для современных условий, но отрегулированной линейно-функциональной системы управления. Эти факторы имеют место и в развитых странах. И вместе с тем экономико-духовное состояние нашего общества находится в кризисе.

Представляется, что основными причинами нынешнего состояния экономики и общества Украины в целом являются:

- нарастание диспропорций в производительных силах и противоречий в обществе в связи с необходимостью перехода от традиционно-региональной структуры хозяйства и духовных ценностей к новому развитию;

- поддержание сложившихся традиционно используемых воспроизводственной, отраслевой, территориальной, институциональной и внешнеэкономических структур;

- отсутствие современных форм и методов управления, «экономического порядка» и духовности в экономике;

- практическое отсутствие системы экономико-правовых стимулов для структурообразующего воздействия научно-технологического прогресса;

- недостаточное воздействие духовности общества на экономическое саморазвитие и самоорганизацию хозяйствующих субъектов;

- отсутствие научно обоснованных подходов к проблемам экономического районирования;

- отсутствие теоретических подходов и практической реализации для создания основ социоструктурной трансформации.

Имеют ли место объективно предопределенные «пределы роста» и преемственность предшествующего периода развития?

Безусловно. Практика хозяйствования в предшествующий период нашего развития показала, что надличностные экономические цели общества, абсолютизация экономических целей над духовностью общества, их монопольный характер порождают процессы распада общества, его политики, социальной ответственности и культуры.

Доктрины, связанные с попытками реформирования общества и традиционного хозяйства, как правило, построены на жесткой логике отрицания централизованного планирования основных звеньев государственного регулирования, финансово-кредитного и административного контроля, существующих форм собственности и хозяйствования, а также на доказательстве преимуществ частной формы собственности и свободного рынка.

В ходе исследования было установлено, что предшествующий период нашего развития — закономерный процесс, создающий объективные предпосылки для возникновения нового качества рыночного хозяйства и духовности экономики в современных условиях. Как развитие классического капитализма, так и нашего общества в предшествующий период было основано на принципах накопления капитала и подчинения индивида целям чисто экономического прагматизма — надличностным целям. Развитие производительных сил экономической системы представляло собой глобальную надличностную цель, а вследствие этого экономические и личностные отношения приобрели характер отчуждения.

Понимание проблем формирования нового качества рыночной экономики и социальной ответственности непосредственно строится на видении двух сторон этих процессов:

- а) современное качество данной системы хозяйства и социальной ответственности;

- б) зарождение нового качества этих явлений посредством необратимого саморазрушения традиционно правильного и действительного.

И дело не в том, чтобы найти единую формулу, которая объяснила бы разнообразие содержательных характеристик становления нового качества рыночного хозяйства и социальной ответственности, а в возможности теоретически объяснить и понять разновидность этих процессов. Это вызывает определенные трудности, а происходит все потому, что исследования различных авторов направлены на ломку, ликвидацию старого, традиционно «правильного», а не на его использование для становления нового качества тех или иных

экономических, а также социальных отношений в конкретно-исторических условиях.

Оценка воздействия предшествующего периода на становление нового качества рыночного хозяйства и социальной ответственности должна исходить, на наш взгляд, из понимания и принятия их прогресса, который имел место вне зависимости от достигнутого уровня в решении социально-экономических проблем общества. В противном случае критика предшествующего периода будет отражать не стремление к дальнейшему прогрессу, а подталкивать к бессмысленному разрушению основ общества.

Не следует при этом забывать, что старое традиционно «правильное» — основа доказуемого нового качества тех или иных отношений в конкретных исторических условиях. Но при этом новое качество самостоятельно возрождает возникновение «старого» в новых конкретно-исторических условиях — речь идет о возрождении традиционного в новом качестве. Только в результате постоянно возобновляющегося единства нового качества и традиционно «старого», «правильного» происходит качественная смена приоритетов. Речь идет о противоречивом соответствии, где потенциальная множественность форм зиждется на общем целом, системном и разнородном специфическом. Очень важный момент в понимании истины — одной из основных общих черт экономики является ее обобщественность.

Хозяйственную функцию выполняет, в первую очередь, общество как система, как целое. Однако эта целостная система организована на разнообразии конкретного труда, на обмене деятельностью между членами общества, в том числе и на конкретных формах социальной ответственности. С этой точки зрения экономическим субъектом обобщественного хозяйства выступает индивид, член общества, с его уровнем культуры (нравственной, экономико-правовой, технико-технологической, политической и так далее) и творческой деятельности.

Что же дает определение общих признаков? Во-первых, это позволяет раскрыть содержательные характеристики современного рыночного хозяйства и социальной ответственности. Во-вторых, более четко обозначить их качественно-количественную определенность и меру движения в конкретных исторических условиях. В-третьих, выявить их социальную природу и степень воздействия на хозяйствующего субъекта и общества в целом.

Не менее важно и то, что становление современного рыночного хозяйства и его укрепление отражает в содержательных характе-

ристиках тенденцию к перемещению сферы действия на внутреннюю жизнь общества и индивида. С одной стороны, это обусловлено тем, что экономическая деятельность хозяйствующего субъекта своими материальными последствиями достигла критического отрицательного уровня, а с другой — речь идет о сохранении самобытности и культуры общества, что наиболее полно отражено в сущностных характеристиках индивида, его социальной ответственности. Монополия государственно-административного управления и хозяйствования не могла создать широких условий для саморазвития и самоутверждения личности, его социальной ответственности. И это, в первую очередь, было обусловлено методами государственной эксплуатации как общества в целом, так и индивида в частности.

В современных условиях Украины «демократические преобразования» с помощью государства, теневой экономики, посредством приватизации государственной собственности и либерализации экономической жизни привели не только к укреплению эксплуатации индивида и трудовых коллективов, но и к возрождению самоэксплуатации. Наряду с вертикальной экономико-правовой зависимостью появилась горизонтальная — «рыночная». Поэтому едва ли можно согласиться с тем, что становление современного рыночного хозяйства — это творческая деятельность индивида, в которой нашли отражение гуманистическая направленность культуры, выраженная в личностном развитии в ее социальной ответственности. Но следует помнить, что речь идет о начале пути создания нового качества рыночной экономики и социальной ответственности в условиях Украины. Более того, становление современного рыночного хозяйства происходит на основе традиционного промышленного производства и сложившейся научно-технической культуры и социальной ответственности, которые определяют, в большей степени по сравнению с другими факторами, общественные отношения и социальное мышление.

Для личности и общества, формирования их социальной ответственности особую ценность представляет свобода хозяйственной инициативы. И только с помощью расширения свободы хозяйственной инициативы надличностные цели развития все более приобретают свой конечный смысл во внеэкономических целях саморазвития, саморегулирования и самосовершенствования индивида и общества. Только при этих условиях создаются объективные и субъективные предпосылки для по-

знания общих содержательных характеристик нового качества социальной ответственности, неизбежности их возникновения, определенной направленности изменений, устойчивости и длительности.

Формирование нового качества социальной ответственности в условиях модернизации современного рыночного хозяйства Украины является объективной необходимостью.

### Список источников

1. *Ермоленко А. Н.* Этика ответственности и социальное бытие человека. Современная немецкая практическая философия. — Киев : Наукова думка, 1994.
2. *Платонов А. П.* Афродита // Платонов А. П. Повести. Рассказы. Из писем. — Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1982.

УДК 005.95

**Ключевые слова:** субъекты хозяйствования, закономерности формирования, конкретно-историческая общность, сущность и формы социальной ответственности, практика хозяйствования