

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СТАТЬЯ

<https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2024.21-3.10>

УДК 330.88

JEL A14, B 59, N01, Y 80, Z 13



Отражение пост-экономических проблем в научно-фантастических сериалах «Звездный путь» и «Вавилон 5»¹

Максим В. КИРЧАНОВ  *Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Российская Федерация*

Для цитирования: Кирчанов, М. В. (2024). Отражение пост-экономических проблем в научно-фантастических сериалах «Звездный путь» и «Вавилон 5». *AlterEconomics*, 21(3), 619–640.

<https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2024.21-3.10>

Аннотация. Автор рассматривает сериалы «Звездный путь» и «Вавилон 5» как сегменты американской политической культуры и коллективной памяти через призму восприятия экономических проблем. Цель статьи — анализ восприятия и функционирования экономических образов в современном научно-фантастическом кинематографе. Методологически статья основана на принципах, предложенных в рамках междисциплинарной историографии и экономической теории, что позволяет актуализировать достижения экономической и культурной антропологии и социологии. Проанализированы 1) модусы актуализации экономического опыта и социальных противоречий, связанных с неравенством и диспропорциями развития, в американском обществе через призму научно-фантастических сериалов, 2) политические и идеологические измерения экономики как факторы социальных и культурных трансформаций в условиях и экономической глобализации, и тенденций роста антиэкономического мышления и отрицания капиталистической рациональности, 3) проблемы множественного опыта развития экономических отношений, институтов и культур, осмысленных через призму коллективной памяти как социально-экономической травмы, полученной в результате политики модернизации и глобализации, следствием которой стало усиление социально-экономического неравенства и рост диспропорций в уровнях развития. Показан вклад сериалов 1) в восприятие экономических проблем в обществе США, 2) признание множественности возможного опыта развития экономики связанных с ним стратегий труда, тактик и практик экономического поведения, 3) ревизии восприятия роли акторов экономики через призму продвижения идей социально ответственной экономики. Автор полагает, что современная массовая культура, представленная анализируемыми сериалами, воспроизводит и развивает образ экономики будущего как посткапиталистической, основанной на принципах и ценностях гуманизма, прогресса и развития. Результаты исследования позволяют предположить, что сериалы «Звездный путь» и «Вавилон 5» стали культурными механизмами, вовлеченными в процессы ассимиляции «экономического» и его переосмысления и ревизии в масс-культурном дискурсе, актуализируя коллективные культурные, политические и исторические травмы, а также идеологические противоречия, полученные обществом, пытающимся найти компромисс между социальной ответственностью и развитием рыночной экономики.

Ключевые слова: массовая культура, сериалы, «Звездный путь», «Вавилон 5», политическая культура, экономика, экономические институты и отношения, экономическая социология, культурная и экономическая антропология, экономическое воображение

¹ © Кирчанов М. В. Текст. 2024.

Reflection of Post-Economic Problems in Science Fiction Series “Star Trek” and “Babylon 5”

Maksym W. KYRCHANOFF ✉ 

Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation

For citation: Kyrchanoff, M. W. (2024). Reflection of Post-Economic Problems in Science Fiction Series “Star Trek” and “Babylon 5”. *AlterEconomics*, 21(3), 619–640.

<https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2024.21-3.10>

Abstract. The article examines “Star Trek” and “Babylon 5” as components of American political culture and collective memory, focusing on their portrayal of economic issues. It aims to analyze how economic ideas are depicted in science fiction films and how they are absorbed into mass culture to fit the needs of a consumer society. The study draws on interdisciplinary historiography and economic theory, integrating insights from economic and cultural anthropology as well as sociology. Its novelty lies in analyzing how economic and social issues are perceived and how alien economic development is portrayed in the visual narratives of science fiction series. The analysis focuses on how these series represent economic experiences and social contradictions, such as inequality and development disparities in American society. It also explores the political and ideological dimensions of the economy as a driver of social and cultural transformation, particularly amid economic globalization and growing criticism of capitalist rationality. Additionally, the study considers how economic development is understood through collective memory, with socio-economic traumas from modernization and globalization intensifying inequality and disparities. The study further explores how “Star Trek” and “Babylon 5” shape perceptions of economic issues in U.S. society by promoting the idea of a socially responsible economy. The author argues that these series envision a post-capitalist economy grounded in humanism, progress, and development. In conclusion, the findings suggest that “Star Trek” and “Babylon 5” serve as cultural mechanisms for the assimilation and reevaluation of economic concepts, addressing collective traumas and ideological contradictions as society balances social responsibility with market dynamics.

Keywords: popular culture, TV series, Star Trek, Babylon 5, political culture, economics, economic institutions and relations, economic sociology, cultural and economic anthropology, economic imagination

1. Введение

Констатации того факта, что в современном мире растут социальные диспропорции, а экономические проблемы, связанные с неравномерным уровнем развития различных стран, стимулируют международную напряженность, успели стать в научной литературе общим местом. Массовая культура западного общества не может абстрагироваться от подобной негативной повестки дня. Поэтому в рамках научно-фантастического дискурса, представленного многочисленными сериалами и художественными фильмами фантастической направленности, в большей или меньшей степени, усилиями создателей подобного культурного продукта актуализируются проблемы социально-экономического свойства.

По мнению исследователей экономики и культуры, «научная фантастика и экономика имеют родство, о котором часто забывают. Обе озабочены переменами и прогнозами относительно перемен. Будущее — их сфера, но не просто любое будущее, а будущее общества. Экономика подходит к этому с помощью математических инструментов, научная фантастика — с помощью нарратив, но обе делают свои выводы на основе тщательного наблюдения за миром таким, какой он есть, но и та, и другая обычно терпит неудачу» (Saadia, 2016). Поэтому в центре авторского внимания в представленной статье — восприятие экономических проблем и противоречий

в научно-фантастическом дискурсе современной массовой культуры, ограниченной фантастическими сериалами, включая франшизы «Звездный путь» и «Вавилон 5».

В целом восприятие социально экономических проблем в современном научно-фантастическом дискурсе характеризуется несколькими общими чертами. Во-первых, усилиями создателей подобной культурной продукции подчеркивается более высокий социальный и экономический уровень развития будущей земной цивилизации в сравнении с инопланетными мирами, что указывает на роль политического оптимизма и утопизма в функционировании научно-фантастического дискурса. Во-вторых, на отношения между землянами и инопланетянами в рамках такой культуры проецируются некоторые стереотипы, связанные с международными экономическими отношениями, и поэтому в значительном числе эпизодов научно-фантастических сериалов люди и пришельцы выступают в качестве экономических партнеров, совершая различного рода сделки и экономические операции. В-третьих, для определенной части научно-фантастических фильмов и сериалов характерна тенденция занижать уровни социально-экономического развития воображаемых неземных и инопланетных обществ в сравнении с будущей цивилизацией Земли.

Таким образом, в рамках современного визуального научно-фантастического дискурса, ограниченного сериалами, в целом воспроизводятся тенденции и закономерности развития глобальной экономики, которые характерны для земных стран и обществ, испытывающих те или иные экономические трудности и проблемы.

Целью статьи является анализ восприятия социально-экономических проблем и реалий в современном научно-фантастическом визуальном дискурсе массовой культуры. В число задач автора входит изучение видения будущей земной экономики в научно-фантастическом дискурсе, анализ образов инопланетных экономических культур и систем, выявление закономерностей в экономических контактах и отношениях между землянами и инопланетными обществами в современном научном фантастическом дискурсе, ограниченным западными сериалами.

2. Методология и историография

Методологически данная статья основана на принципах, предложенных в рамках междисциплинарной историографии и экономической теории. Анализируя восприятие экономических проблем в научно-фантастических сериалах, автор использует несколько подходов. Речь идет о концептах, генерируемых в рамках истории идеи и интеллектуальной истории. В связи с этим предполагается, что восприятие экономических проблем в научно-фантастическом дискурсе массовой культуры фактически может быть отражением реальных проблем, с которыми сталкиваются экономики запада, начиная со второй половины XX в.

Таким образом, анализируя восприятие экономических проблем в научно-фантастическом дискурсе, мы фактически можем предполагать, что последний является отражением тех экономических процессов и противоречий, которые характерны для реальной экономики современного Запада. Вместе с тем во внимание следует принимать некоторые особенности сериалов, связанные с теми внешними научными, культурными и идеологическими условиями, в которых они создавались. Сериалы франшизы «Звездный путь» отразили в своей истории множество научных и околонаучных концепций, которые «одновременно фантастичны

и сложны для понимания. Например, варп-двигатель технически не нарушает законы физики, но он гораздо больше фантастичен, чем реален. Транспортеры также имеют логику... но одну научную концепцию авторы сериала старались избегать — это то, как работает экономика Федерации» (Patton, 2024), что придает дополнительную актуальность изучению американской научной фантастики через приму восприятия ее авторами социальных и экономических проблем современного для них мира.

Поэтому массовая культура, включая научно-фантастический кинематограф и сериалы, направлена только на ассимиляцию последних. Автор ориентируется на достижения западной историографии, которые были получены и достигнуты в рамках конструктивистского поворота. В историографии в отношении конструктивизма доминирует мнение, что он «рассматривает мир и то, что мы можем знать о мире, как социально сконструированное» (Theys, 2018). В такой ситуации конструктивисты могут позволить себе «выходить за рамки материальной реальности, включая влияние идей и убеждений» как политику, так и экономику, на мировую политику. Поэтому в такой историографии реальность «всегда будет находиться в стадии конструирования, что открывает перспективу для изменений. Другими словами, значения не фиксированы, а могут меняться со временем в зависимости от идей и убеждений, которых придерживаются акторы» (Theys, 2018), вовлеченные в процессы, в т. ч. и экономические. Такой логикой, вероятно, руководствуются и создатели современного научно-фантастического контента, постоянно подвергая ревизии те модели и образы социальной и экономической реалии, которые ими унаследованы от их предшественников.

Вероятно, именно конструктивизм как совокупность интерпретационных практик позволяет различные вземные социально-экономические системы описывать и анализировать как конструкты, предложенные интеллектуалами, которые, в свою очередь, были знакомы как с различными экономическими теориями, так и представляли себе механизмы существования и функционирования институтов различных экономик земных обществ. В этом контексте восприятие экономических проблем в фантастическом дискурсе также может быть редуцировано до ассимилированного и, вероятно, упрощенного восприятия реальных экономических процессов, которые имеют место в западных экономиках, начиная с середины XX в.

Анализируя особенности восприятия экономики в современных научно-фантастических сериалах, во внимание следует принимать характерную для них вторичность. Воспринимая сериалы как продолжение высокой и классической культуры, адаптированной под запросы общества потребления, автор полагает, что подобные фильмы фактически продолжают и развивают традицию восприятия экономических проблем в предшествующей литературе, на что, например, указывал ряд исследователей, которые подчеркивали, что культура отражала особенности развития экономических отношений и институтов (Пиньоль, 2022), т. к. «темы финансов, денег, кризисов, банкротств, богатства и бедности получали осмысление в литературных произведениях» (Инграо, 2022).

Статья основана на принципах экономической антропологии и экономической социологии, которые позволяют нам анализировать воображаемые экономические системы с точки зрения работы как экономических институтов, так и рыночного или внерыночного поведения, отмеченного рациональностью и иррацио-

нальностью, как земных, так и неземных героев научно-фантастических сериалов и фильмов. Одна из первых попыток подобного анализа восприятия экономических проблем в научной фантастике была предпринята в 2016 г. французским экономистом Ману Саадиа, который ввел в научный оборот понятие «trekonomics», или «трекономика» (Saadia, 2016), описывающее утопическую и идеализированную экономику будущего, основанную как на ответственном потреблении, так и рациональном производстве и предложении товаров и услуг, что достигается в результате технологического прогресса.

Фактически М. Саадиа формулирует провокационный для современной экономической науки вопрос: «Как бы выглядел мир, если бы у каждого было все, что он хотел или в чем нуждался?» (Ouellette, 2016). М. Саадиа полагает, что экономическая модель развития Вселенной «Звездного пути» в значительной степени стала следствием левых прогрессивных взглядов создателей проекта, т. к. в предлагаемом сценарии развития «наука и разум восторжествовали над опасностью... мир определенно был лучше приспособлен для гармонии, чем наш... „Звездный путь” предлагал ошеломляющую идею о том, что в будущем все станет лучше» (Saadia, 2016).

По мнению американского экономиста Б. Баумгартнера, «международная политическая экономия на самом деле является единственным видом экономики, который можно изучать в Star Trek» (Baumgartner, 2014). В свою очередь, другие эксперты предприняли попытки рационализировать радикально оптимистическое видение экономики мира, конструируемого в современной научной фантастике. По мнению И. К. Йекеля, трекономика представляет собой нетрадиционный взгляд на проблемы классической экономической теории, которые осмыслены через призму автоматизации и растущей роли новых технологий (Jaeckel, 2018). Филип М. Дюкло, наоборот, указывал на то, что трекономика в значительной степени представляет собой утопический проект, основанный не на экономической рациональности, но на идеалистическом альтруизме и идеализме (Duclos, 2017).

Именно на последнее качество указывают исследователи, даже те, которые признают, что сериалы франшизы «Звездного пути» были частью их личного опыта. В частности, Ф. Таллон указывает на чрезмерную идеализацию авторов проекта в тех случаях, когда они актуализировали социальные и экономические проблемы: «Создатель „Звездного пути” Джин Роддэнбэрри, кажется, согласен с либеральным богословом Ширли Джексон Кейс, которая писала: „Если смотреть в долгосрочной перспективе, карьера человека была карьерой реального восхождения. Вместо того, чтобы становиться хуже, мир становится все лучше и лучше”» (Tallon, 2012). Это стремление самым существенным образом, вероятно, повлияло на то, как логика сериала конструирует и воспроизводит «экономическое», хотя последнее могло восприниматься идеологически и доктринально.

Поэтому сериалы, снятые в рамках франшизы «Звездный путь», подобно американской научной фантастике в целом, актуализируют «функцию донесения до людей проблем нового мира и предложения решений. Через эти блестящие фильмы массы узнают то, что может понять лишь небольшая группа людей» (Kvačak'idze, 2024), в т. ч. и в рамках экономики, образы которой конструируются и визуализируются вне той системы, которая знакома потребителю массовой культуры, вынужденному за нее платить. Другими экспертами подчеркивалось преимуще-

ственно эгалитарное измерение треконномики как системы, в рамках которой ликвидировано социальное и экономическое неравенство (Fung et al., 2015).

Ограниченность предлагаемого им подхода понимает и сам М. Саадия, полагающий, что «мир „Звездного пути” — это экономическая утопия... Треконномика решает экономические проблемы, пусть и фиктивно... большинство, если не все, реальных условий, определяющих экономическое поведение, по сути, исчезают... валюта как средство обмена устарела. Труд нельзя отличить от досуга. Всеобщее изобилие практически любых товаров сделало погоню за богатством неактуальной. Суеверия, преступность, бедность и плохое здоровье были искоренены. По сути, Объединенная Федерация Планет — это рай» (Saadia, 2016).

Таким образом, современная междисциплинарная историография экономической антропологии и социологии позволяет анализировать восприятие экономических проблем в современном научно-фантастическом дискурсе, выделяя как их общие родовые особенности, так и конкретные случаи, связанные с конструированием, воображением и изобретением различных экономических систем и отношений, которые могут быть связаны с реалиями западной экономики второй половины XX в. или являются исключительно интеллектуальными и культурными конструктами, лишенными реальных параллелей в современной экономике.

3. Экономика Федерации планет

Анализируя экономические измерения научно-фантастических сериалов «Звездный путь» и «Вавилон 5», во внимание необходимо принимать множественность экономических образов, хотя эти проекты актуализируют в большей степени различные экономические культуры, но не институты и отношения, хотя и последние также достаточно детально раскрываются через призму различных социальных, политических и культурных ситуаций, воспроизводимых в отдельных эпизодах анализируемых сериалов.

По мнению исследователей культурного и экономического вклада научной фантастики, мир, построенный «Звездным путем», поднимает «множество экономических проблем. Например, что происходит с инновациями и научным прогрессом без надежды на финансовое вознаграждение? Может общество, где всё доступно бесплатно, избежать трагедии общего достояния, ловушки истощения ресурсов, вызванной неконтролируемым чрезмерным потреблением? Сериал не уклоняется от этих вопросов» (Saadia, 2016). Несмотря на это, франшиза формирует и продвигает образ успешной системы, в основе которой лежит не экономика, но постэкономика, т. к. общество свободно от большинства существующих экономических проблем, на что указывают и критики сериала (Киви, 2015), подчеркивающие его утопичность и идеализм создателей. Что касается Земли, основного коллективного протагониста франшизы «Звездный путь», складывается впечатление, что экономические проблемы в обществе, близком к утопическому, являются практически решенными, в то время как экономические образы в «Вавилоне 5» представлены более реалистично, т. к. земное общество и инопланетные социумы, в большинстве своем визуализируемые в проекте, страдают от многочисленных экономических и связанных с ними социальных проблем.

Фактически Земля во франшизе актуализирует модель развития, альтернативную для современной глобальной экономике, основанной на капитализме и производных от него отношений и институтов. При анализе Федерации планет, об эко-

номике которой мы можем судить по экономическому поведению ученых и офицеров Звездного флота, складывается впечатление, что «неолиберальный и догматический капитализм, ставший основным принципом работы политической элиты»¹ начала XXI в., к моменту событий сериала преодолен, будучи замененным качественно и содержательно другой системой. Герои франшизы «Звездный путь», с точки зрения восприятия экономики, близки к современным левым маргиналам, чьи идеи локализуются в плоскости утопии.

Развитие научно-фантастического кинематографа тем не менее такую точку зрения сделало более видимой и значимой, т. к. «голоса маргинализированных людей привносят в жанр альтернативные точки зрения... поэтому восприятие научной фантастики может сместиться от жанра, ориентированного на сюжет, к социально осознанному, ориентированному на ценности» (Zaidi, 2019). Экономическая модель, конструируемая в сериале, словно опровергает идеи неолиберальных экономистов о том, что «конкуренция играет большую роль в развитии свободной экономики... формирование свободной экономики не имеет альтернативы с точки зрения быстрого и эффективного развития страны» (Mgeladze, 2019), показывая, что возможна альтернатива, где государство, взявшее под контроль научный и технический прогресс, фактически ликвидировало конкуренцию на уровне экономики, создав такую экономическую систему, для которой капитализм как часть глобальной актуальной современности стал частью истории.

В целом сериалы франшизы «Звездный путь» предлагают утопически идеалистический образ экономики, который стимулирует «спор вокруг того, является ли Федерация рыночной экономикой или нет» в силу того, что существует «частная собственность (включая предприятия), значительные государственные расходы (например, Звездный Флот и система управления земной погодой) и отсутствие денег для большинства транзакций внутри Федерации» (Gans, 2013). Экономика Федерации функционирует за пределами современного капиталистического здравого смысла. Комментируя подобные культурные практики актуализации социальных и экономических проблем, Ц. Барбакадзе указывает на то, что «меняется система ценностей, слова лишаются смысла, десемантизация становится данностью. В среде симулякров люди тоже выступают в роли симулякров» (Barbakadze, 2021a), что, с точки зрения рациональности, делает действия значительной части героев сериала лишены смысла, локализуя их за пределами привычной логики общества потребления.

Анализируя утопичность модели «Звездного пути», американский экономист и лауреат Нобелевской премии Пол Кругман указывает на то, что современная экономика в состоянии реализовать только ее отдельные элементы, но не всю систему в целом: «Некоторые из нас живут — на самом деле, профессора колледжей — живут в среде, где нет такого большого различия в зарплатах, но есть большое различие в престиже и в том, как вас воспринимают... Люди все еще конкурируют за определенные должности» (Wood & Garrova, 2016), что в некоторой степени не только сближает современные американские университеты с экономическими институтами вселенной «Звездного пути», но и позволяет их рассматривать в качестве отдаленных прообразов будущей идеальной системы экономики. Хотя такая точка зрения подвергается критике со стороны М. Саадия, который ввел термин «тре-

¹ ქველმოქმედება და ვოლტერის (Kvelmokmedeba da Volt'eris nabich'verebi / Благотворительность и ублюдки Вольтера). <https://demo.ge/index.php?do=full&id=1084> (дата обращения: 13.08.2024).

кономика» в академический оборот, подчеркивая, что «мир меритократии и академических кругов очень суров... то, что вы видите в сериале — это 1 %. Вы едва видите другую сторону» (Gargiulo, 2015), подчеркивая, что формальное равенство, благополучие и доступ к ресурсам для ученых и офицеров Звездного флота может быть основан на эксплуатации групп с меньшими статусами. В рамках такой модели «технологии становятся все лучше и лучше, поэтому вещи, которые производятся массово и рационализируются, становятся дешевле... поэтому существует экономика пост-дефицита, в которой каждый может воспроизводить любые потребительские товары, которые он хочет» (Yglesias, 2013).

Более того, будущая экономика Земли представляет мир, который «может быть одновременно относительно равным и справедливым, но при этом ценит права личности. Короче говоря, „Звездный путь“, по своей сути, выступает за новое экономическое устройство в традициях лучших экономических мыслителей» (Var, 2020). Некоторые критики и эксперты в этой ситуации склонны выводить экономическую систему будущей Земли из теории государства всеобщего благосостояния (Howze, 2022), которое смогло подчинить экономику идее прогресса и логике развития науки, в первую очередь прикладной, направленной на освоение и колонизацию космоса. Такая точка зрения, правда, одинаково позитивно воспринимается не всеми, подвергаясь критике со стороны либертарианцев, которые констатируют, что «многие смотрят на пример этих вымышленных миров как на показатель того, какой может быть жизнь, когда технологии смогут обеспечить все наши основные потребности, состояние, которое некоторые называют „постдефицитом“» (Wire & Newman, 2015) или «галактической торговой системой» (Grundhauser, 2016), подчеркивая, что достижение последнего состояния технически невозможно, и обвиняя создателей сериала в пропаганде марксизма, что не мешает некоторым критикам саму идею такой экономики идеализировать (Будущее уже настало..., 2022)¹.

Если «Звездный путь» утверждал и продвигал идеалистическую модель развития и предлагал «мир, в котором исчез голод, война и бедность — утопию, которая не только свободна от нужды, но также свободна от капитализма и даже денег» (Fung et al., 2015), то «Вавилон 5», наоборот, показывал, что технический прогресс и колонизация космоса не являются панацеей от экономических проблем. При этом некоторыми критиками подчеркивается, что и идеальный мир «Звездного пути» содержит в себе иерархию, социальное неравенство и эксплуатацию (Gargiulo, 2015). Вместе с тем не следует идеализировать и цивилизацию будущей Земли в сериалах франшизы «Звездный путь», т. к. «внешнеэкономическая» активность землян в серии «Too Short a Season»² (16-м эпизоде первого сезона «Следующего поколения»), связанная, например, с поставками технически продвинутых видов вооружения менее развитым обществам, фактически провоцирует политический и экономический кризис и гуманитарную катастрофу.

Такой модели развития противопоставляется экономика Земли, модель которой воображена в постэкономической системе координат, будучи подвергнутой при этом значительной идеализации при помощи абсолютизации идей разви-

¹ Magpie73 (2022, 25 сентября). Будущее уже настало — просто оно пока не очень равномерно распределено. *LiveJournal*. <https://magpie73.livejournal.com/3331292.html> (дата обращения: 13.08.2024).

² Too Short a Season. Directed by Rob Bowman. Story by: Michael Michaelian. Teleplay by: Michael Michaelian & D. C. Fontana. Original air date: February 8, 1988.

тия, гуманизма и прогресса (Экономика «Стартрека»), которая «представляет собой четко выраженную экономику производства и обмена с общим равновесием и большим присутствием государства» (Gans, 2013), явно представляющая альтернативу другим моделям развития, которые характеризуются «удивительно реалистичным видением расизма и экономической несправедливости» (Greene, 2017). Поэтому идеальная модель развития некоторыми критиками интерпретируется как «постэкономическая» (Grundhauser, 2016) экономика «возвышенного идеализма» (Buckup, 2016) или более радикально — как «псевдосоциалистическая утопическая экономика» (Britt, 2022).

Критика рыночной модели заметна и в 21-м эпизоде «The Arsenal of Freedom»¹ первого сезона «Следующего поколения», в рамках которого действие происходит на планете, чьи вымершие обитатели имели чрезмерно развитый военно-промышленный комплекс и специализировались на продаже различных видов вооружения инопланетным видам, что и привело к гибели их цивилизации. Комментируя такие экономические модели, представленные в сериале, П. Кругман указывает на то, что экономика Земли будущего может быть определена как «мир тотального изобилия. Это мир, где репликаторы сделают все, что вы захотите, так что это мир, в котором нет денег. Это не мир, где кто-то спрашивает: „Могу ли я себе это позволить?“. Это не мир, в котором люди работают ради того, чтобы разбогатеть... И это интересно, это совсем другое» (Wood & Garrova 2016), т. к. предложенная модель, которая является как идеальной, так и утопической, радикально отличается от тех, которые не только были описаны в предшествующей экономической теории, но и функционируют в реальности.

В этом контексте экономические отношения Земли с другими планетами также радикально отличаются от современной международной экономики, основанной на стремлении одних акторов получить выгоды и преимущества в сравнении с другими. Поэтому действия Земли относительно других цивилизаций в определенной степени могут быть описаны в категориях потлача (Barnett, 1938) как не просто обмена дарами, но неравноправного и несопоставимого обмена, поскольку Земля в рамках таких экономических отношений отдавала больше, чем получала, что актуализирует такое качество экономики Вселенной сериала «Звездный путь», как неравенство. Анализируя проявления последнего, во внимание следует принимать, что оно не имело реальных и объективных социальных и экономических оснований, вытекая из общего политического и идеологического выбора элит будущей Земли.

4. Ференги: прирожденные капиталисты вселенной «Звездного пути»

Деконструируя смыслы франшизы «Звездный путь» через призму экономики, мы, вероятно, можем предположить, что воображаемый социум ференги является в наибольшей степени подверженным экономической рациональности, хотя последняя не ограничена практически никакими моральными нормами и этическими предписаниями. В такой ситуации некоторые критики указывали на то, что исторически ференги связаны с социальными и этническими стереотипами европейского и американского национализма, что позволяло объявлять в качестве их вероятных прототипов ирландцев, китайцев или евреев (Sturtevant, 2018).

¹ The Arsenal of Freedom. Directed by Les Landau. Story by: Maurice Hurley & Robert Lewin. Teleplay by: Richard Manning & Hans Beimler. Original air date: April 11, 1988.

Комментируя эту ситуацию, Армин Шимерман, один из актеров сериала, подчеркивал: «В Америке спрашивают: „Представляют ли ференги евреев?“. В Англии спрашивают: „Представляют ли ференги ирландцев?“. В Австралии спрашивают: „Представляют ли ференги китайцев“... Ференги представляют изгоев... это люди, которые живут среди нас, но которых мы до конца не понимаем» (Whalen, 2016). Отношения между Федерацией и ференги в сфере экономики, вероятно, представляют собой в значительной степени неурегулированные отношения между рынком со стороны ференги и нерыночным обменом со стороны Земли: если первые руководствовались представлениями о рыночной и экономической рациональности, то выбор Федерации в значительной степени был иррациональным, т. к. в большей степени зависел от политической и идеологической конъюнктуры.

Если Земля фактически пребывает в экономической парадигме экономики дара (Parrу, 1986), что усиливает ее идентичность, то партнеры Федерации, склонные действовать в рамках рыночной модели, наоборот, представлены гетерогенными и менее консолидированными обществами. Комментируя отношения дара между разными по уровню развития участниками экономических отношений, антропологи полагают, что «случай дара в этом отношении особенно интересен: мне кажется, что по-настоящему объяснить дар — значит объяснить жизненный опыт дара как чего-то безвозмездного, дара без возврата... и в то же время объективную истину в том ее виде, в каком ее может постичь наука о даре, то есть в качестве момента структурированного обмена, предполагающего ответный дар» (Бурдые, 2019, с. 33).

Экономические отношения, создаваемые в современной научной фантастике, нередко актуализируют отношения неравноправного обмена, т. к. более экономически развитая Земля в большинстве эпизодов выступает в качестве дарителя, в то время как менее развитые общества пользуются преимуществами такого обмена. Поэтому экономические отношения между Федерацией планет и ее внеземными партнерами мы можем интерпретировать через призму мир-системного анализа с той только разницей, что Земля как центр статусно оказывает влияние на уровне периферии, поскольку фактически не пользуется своим потенциалом и не институционализирует неравноправные отношения с менее развитыми партнерами.

В этом контексте ференги принадлежит очень важная роль, т. к. именно они представляют не только «очень жадный и ориентированный на прибыль вид, который действуют по системе торговли, используя дефицитный ресурс, называемый латина, но и само взаимодействие между Федерацией и ференги подчеркивает философское противоречие между экономическими моделями» (New Space Economy, 2024). Ференги воспринимают экономическую активность как наиболее важную часть жизни, что, в свою очередь, например, в общении с богами предусматривает не только оплату услуг последних, но и предписывает в рамках погребального обряда распродажу с аукциона останков покойного. В этой перспективе контакты землян и ференги актуализируют не только разные уровни экономического и социального развития обществ, но и существенные сходства между ними.

По мнению Гиги Тевзадзе, «на смену эпохе Гутенберга пришла эпоха Цукерберга. Но многие вещи, включая принципы организации нашей среды, по-прежнему остаются гутенберговскими» (Barbakadze, 2021b). Эта логика фиксируется и в сериалах «Звездного пути», т. к. формально социально и технически более развитые земляне фактически в рамках своих отношений с менее развитыми обществами используют набор методов, унаследованных Федерацией планет от классического

капитализма, включая как использование денег, так и непосредственное вмешательство во внутренние дела многочисленных Других, политические образы и социально-экономические институты и отношения которых регулярно визуализировались, начиная с «Оригинального сериала».

Несмотря на то, что ференги упоминались в «Оригинальном сериале», их появление хронологически оказалось отложенным до первого сезона «Нового поколения», где они впервые предстают в пятом эпизоде «The Last Outpost»¹. Поводом для контакта между землянами и ференги становится кража последними преобразователя энергии, что в целом характеризует экономическую ментальность этой цивилизации, культура которой основана на прибыли. Для культуры ференги восприятие изучения и исследования космоса выдержано почти исключительно в категориях бизнеса², возможной прибыльности или доходности, что выделяет их среди других воображаемых инопланетных рас франшизы. Отношения между Землей и ференги, вероятно, могут быть описаны как товарообмен и дарообмен одновременно (Gregory, 1982).

Если под первым мы можем понимать взаимный рационально и экономически мотивированный обмен отчуждаемыми предметами между акторами, которые пребывают в состоянии взаимной независимости друг от друга, то в рамках дарообмена мы фиксируем также обмен, но неотчуждаемыми предметами между различными акторами, вовлеченными в отношения взаимной зависимости. Отношения в сфере экономики между Федерацией планет и ференги актуализирует качества и характеристики товарообмена и дарообмена одновременно, хотя если земля склонна ко второй стратегии, то ее экономические партнеры более рациональны, применяя принципы товарообмена.

Если представители будущей Земли подобны тем обитателям Тихого Океана, которые, как писал Бронислав Малиновски, «рискуя жизнью и здоровьем, пересекали огромные пространства опасного океана, чтобы отдать то, что кажется бесполезными безделушками?» (Malinowski, 1922, P. II), то ференги в своих космических путешествиях в большей степени руководствовались принципами экономической рациональности. Поэтому если обмен землян и неземлян для первых отличался политическим характером, имея идеологические основания и такую же легитимацию, то партнеры людей с Ференгинара в этой ситуации не были вынужденными капиталистами, или капиталистами поневоле, но, наоборот, актуализировали явно большой адаптивный потенциал к системе, основанной на конкуренции. Таким образом, экономическая рациональность землян и ференги базировалась на различных социальных и политических основаниях.

Комментируя отличия разных общества, Эсма Кунчулия подчеркивает: «„Знак“ играет со временем. „Бренд“ следует за модой, а „бренд“ часто выходит из моды. Знаки изобретены людьми, и поскольку мы, люди, руководствуемся модой века, нами управляют модные знаки. Цифровые знаки — это наши знаки, и Шекспир не мог их расшифровать. А система знаков Шекспира так же старомодна для любителя гаджетов, как слово „друг“ для современного „бойфренда“» (K'unč'ulia, 2021). Трансплантируя эти культурные оппозиции в экономические отношения землян

¹ The Last Outpost. Directed by Richard Colla. Story by: Richard Krzmeien. Teleplay by: Herbert Wright. Original air date: October 19, 1987.

² The Battle. Directed by Rob Bowman. Story by: Larry Forrester. Teleplay by: Herbert Wright. Original air date: November 16, 1987.

и ференги, мы вынуждены констатировать, что эти две модели социального развития относительно друг друга выступают в качестве универсальных Других.

В целом образ ференги конструируется через призму беспринципности и склонности к накоплению, что и актуализируется в 24-м эпизоде «Ménage à Troi»¹ третьего сезона «Нового поколения», в рамках которого ференги актуализируют не самые лучшие качества своей культуры, похищая землян и вынуждая их использовать телепатию для ведения бизнеса, что сочетается с общим консерватизмом культуры ференги, основанной на маскулинности и отрицании прав женщин. Ференги регулярно в качестве персонажей появляются в сериале «Звездный путь. Глубокий космос 9», где перечень их социальных ролей и культурных статусов связан, как правило, с предпринимательством.

Например, 11-й эпизод «The Nagus»² первого сезона актуализирует образ общества ференги как гигантской корпорации, основанной на конкуренции. В центре седьмой серии «Rules of Acquisition»³ второго сезона — социальные и экономические противоречия общества ференги, т. к. эпизод актуализирует не только иерархический характер социума, но и наличие традиций дискриминации женщин, которым не только запрещено носить одежду, но и нельзя заниматься бизнесом, что вынуждает некоторых из них скрывать свои личности. Общество ференги основано на отрицании прав женщин и их последовательной дискриминации, а участие женщин в экономике и получение ими прибыли воспринимается как преступление⁴.

Не менее ярко системные характеристики Ференгинара представлены в 16-й серии «Prophet Motive»⁵ третьего сезона, в рамках которой Великий Нагус Зек, финансовый и политический лидер ференги, подвергается влиянию Создателей, нематериальной цивилизации, для которых его склонность к бизнесу кажется безнравственной, что вынуждает их изменить его до более примитивного состояния более ранних биологических предков ференги. В результате цивилизация последних сталкивается с угрозой кризиса, т. к. предлагаемые Зеком новые «Правила приобретения» основаны на отказе от эгоизма и жадности, что ставит под сомнение исторически сложившуюся экономическую модель.

В восьмой серии «Little Green Men»⁶ четвертого сезона ференги актуализируют свои не самые положительные качества, поскольку, оказавшись в прошлом, на Земле середины XX в., они стремятся навязать американским властям неравноправные экономические отношения, обещая поставки новых вооружений по непропорционально завышенным ценам. Аналогичным образом представлены фе-

¹ Ménage à Troi. Directed by Robert Legato. Story by: Fred Bronson & Susan Sackett. Original air date: May 28, 1990.

² The Nagus. Directed by David Livingston. Story by: David Livingston. Teleplay by: Ira Steven Behr. Original air date: March 21, 1993.

³ Rules of Acquisition. Directed by David Livingston. Story by: Hilary J. Bader. Teleplay by: Ira Steven Behr. Original air date: November 7, 1993.

⁴ Family Business. Directed by René Auberjonois. Story by: Ira Steven Behr & Robert Hewitt Wolfe. Original air date: May 13, 1995.

⁵ Prophet Motive. Directed by René Auberjonois. Story by: Ira Steven Behr & Robert Hewitt Wolfe. Original air date: February 18, 1995.

⁶ Little Green Men. Directed by James L. Conway. Story by: Toni Marberry & Jack Treviño. Teleplay by: Ira Steven Behr & Robert Hewitt Wolfe. Original air date: November 11, 1995.

ренги и в пятом эпизоде «False Profits»¹ третьего сезона сериала «Звездный путь. Вояджер», когда два представителя расы, оказавшись в менее развитом традиционном обществе, не только пользуются религиозностью местного населения, выдавая себя за богов, но и пытаются обогатиться на его счет. Коммуницируя с местным населением, ференги пытаются убедить жителей планеты, что они не только должны работать, но и в том, что эксплуатация является прогрессивной экономической практикой, особенно если используется детский труд и труд родственников, который можно не оплачивать.

5. Многообразие экономических Других

Создатели современного научно-фантастического проекта, облеченного в универсальную форму сериала, сродни европейским и американским антропологам XIX в. — начала XX в., т. к. именно антрополог, на что указывал еще Бронислав Малиновски, «единственный среди множества участников мифологического спора имеет уникальное преимущество, заключающееся в возможности оказаться рядом с дикарем всякий раз, когда он чувствует, что его теоретическая мысль заходит в тупик и источник его аргументации иссякает. Антрополог не прикован к скудным останкам культуры, разбитым табличкам, поврежденным текстам или обрывкам рукописей. Ему нет необходимости заполнять огромные пробелы пространственными, но спекулятивными комментариями. Антрополог смотрит в глаза создателю мифа» (Malinowski, 1984, p. 195). Фактически сходные практики и стратегию применяют режиссеры и сценаристы современных научно-фантастических сериалов, которые свободны от академических ограничений и, будучи скованы только рамками выделяемых бюджетов, не изучают, но сами конструируют социальные миры и экономические реальности, обрекая на анализ этих конструктов и симулякров историков, социологов, антропологов и экономистов. Поэтому развитие научной фантастики делает возможным «создание воображаемых миров с согласованными географическими, социальными, культурными и другими особенностями» (Von Stackelberg & McDowell, 2015, p. 32), которые могут проявляться и в плоскости экономики, включая институты и отношения.

Анализируя воображаемые экономические отношения и институты, во внимание следует принимать допущение Хайко Шрадера, по мнению которого «полвека назад системы знаний туземцев о мире считались отсталыми по сравнению с современными научными представлениями. Сегодня ученые утверждают, что традиционное знание обладает собственной рациональностью» (Шрадер, 1999, с. 40). В целом для создателей научно-фантастических сериалов было характерно стремление актуализировать и визуализировать экономические проблемы через призму инопланетного опыта. Трансплантируя допущение американского писателя Ч. Стросса в экономические контексты изучаемых сериалов, мы можем предполагать, что их действие «происходит в мирах, не сильно отличающихся от нашего, по крайней мере, экономически» (Jones, 2012). Примером такого подхода является 22-й эпизод «Symbiosis»² первого сезона «Нового поколения». В центре сюжета — неравноправные экономические отношения между двумя планетами, в рамках

¹ False Profits. Directed by Cliff Bole. Story by: George Brozak. Teleplay by: Joe Menosky. Original air date: October 2, 1996.

² Symbiosis. Directed by Win Phelps. Story by: Robert Lewin. Teleplay by: Robert Lewin and Richard Manning & Hans Beimler. Original air date: April 18, 1988.

которых Орнара институционализирует зависимость Брекки от поставок медикаментов, используя фактически свой более высокий уровень развития, т. к. вместо экспорта лекарств занимается поставкой наркотиков, скрывая от своего партнера, что его населения не больно, но зависимо.

В рамках подобной логики выстраивания и конструирования инокультурных и инопланетных экономических реалий «законы экономики меняются не больше, чем законы физики» (Jones, 2012). Поэтому, рассматривая экономические проблемы, отраженные в сериалах франшизы «Звездный путь», мы можем, вероятно, использовать концепцию субстантивизма, предложенную К. Поланьи (Polanyi, 1968), согласно которой отличия и различия докапиталистических и капиталистических обществ носят не только количественный, но и качественный характер.

Трансплантируя это допущение в воображаемые социальные миры и экономические системы, предложенные в рамках американского научно-фантастического кинематографа, мы констатируем, что последние фактически актуализируют дихотомию «капитализм» / «некапитализм», отношения между которыми в сериалах франшизы «Звездный путь» характеризуются одновременно качественными и количественными особенностями. При анализе восприятия экономических проблем в сериалах франшизы «Звездный путь» во внимание следует принимать, что не только ференги, но и другие инопланетные расы используют универсальный ресурс эксплуатации менее развитых обществ, примером чего является девятый эпизод «Civilization»¹ первого сезона сериала «Звездный путь. Энтерпрайз». Действие серии разворачивается на планете Акаали, где существует относительно развитое иерархическое, но доиндустриальное общество, которое становится объектом интереса со стороны представителей более развитой культуры Малур, склонных использовать ресурсы планеты, не ставя в известность об этом ее обитателей.

В этом контексте массовая культура, представленная американскими научно-фантастическими сериалами, актуализирует свой значительный адаптивный потенциал, показывая свои способности ассимилировать теоретические подходы к изучению международных отношений, включая мир-системный анализ. Поэтому при анализе экономических отношений между Акаали и Малуром первая планета может восприниматься как периферия, а вторая как центр, что позволяет интерпретировать природу их отношений как экономический неокOLONIALИЗМ. Сериал «Звездный путь. Дискавери» актуализировал несколько иное восприятие экономических проблем. Если в других сериалах франшизы общество Земли будущего фигурирует в качестве исключительно развитой экономики, то в первой серии «That Hope Is You, Part 1»² третьего сезона «Дискавери» мы фиксируем множество экономических культур, которые сосуществуют в условиях политической нестабильности. По этой причине процветает теневая экономика, а одной из форм экономической активности, претендующей на универсальность, стала контрабанда и незаконная торговля древностями.

Если в сериалах франшизы «Звездный путь» мы фиксируем развитое, почти утопическое общество Земли с соответствующей экономикой, основанной на социальном равенстве, достижениях науки и технического прогресса, то сериал «Вавилон

¹ Civilization. Directed by Mike Vejar. Written by: Mike Sussman & Phyllis Strong. Original air date: November 14, 2001.

² That Hope Is You, Part 1. Directed by Olatunde Osunsanmi. Written by: Michelle Paradise & Jenny Lumet & Alex Kurtzman. Original air date: October 15, 2020.

5» воспроизводит более реалистические и, как результат, менее идеалистические образы экономики, актуализируя такие проявления капитализма, как классовая борьба, подавляемое профсоюзное движение¹ и теневая экономика². Например, отталкиваясь от содержания ряда эпизодов, становится очевидным беспспорное влияние не транснациональных, но транспланетных корпораций³, которые выступают в качестве основных экономических акторов.

6. Выводы

Современные фантастические сериалы актуализируют и продвигают видение, согласно которому современная экономика является глобализирующейся, с одной стороны, а с другой — указывают на наличие многочисленных социальных и экономических проблем. Вместе с тем актуальный научно-фантастический дискурс может визуализировать два крайних сценария развития экономики. С одной стороны, для части сериалов характерна идеализация возможностей экономики земной цивилизации будущего. Поэтому в рамках продвижения утопического сознания и социального оптимизма предполагается, что экономические границы и противоречия исчезнут, а в результате проекта либеральной и гуманной глобализации будет построена глобальная экономика, ориентированная на интересы как общества в целом, так и его отдельных представителей. С другой стороны, для части сериалов характерно иное, т. е. негативное видение.

В рамках такого сценария предполагается и подчеркивается, что экономика будущего будет содержать в себе неизбежные противоречия, связанные с развитием финансово-денежных отношений и банковской системы, что будет содействовать социальному расслоению и росту классовых и прочих конфликтов и противоречий. Таким образом, в рамках современного научно-фантастического дискурса актуализируются различные варианты развития и функционирования экономики будущего. Вместе с тем наиболее интересным аспектом изучаемой проблемы следует признать попытки создателей подобных сериалов конструировать несуществующие экономические системы, связанные с функционированием неземных экономик.

В этом контексте мы вынуждены признать, что часть подобных экономик ориентируется на капиталистическую модель. Например, для некоторых эпизодов франшизы «Звездный путь» характерна абсолютизация системных особенностей капитализма, что ведет к его гротескному отражению, критике и почти отрицанию в научно-фантастическом дискурсе. В таком случае мы можем предположить, что для части подобных сериалов присуща определенная антикапиталистическая ментальность, т. к. капитализм воспринимается как не самая эффективная экономическая система. Кроме этого, в части научно-фантастических сериалов заметны попытки конструирования несуществующих экономических систем, которые в одинаковой степени могут ориентироваться на принципы как капиталистической, так и командной экономики.

¹ *By Any Means Necessary*. Directed by Jim Johnston. Written by: Kathryn M. Drennan. Original air date: May 11, 1994.

² *The Quality of Mercy*. Directed by Lorraine Senna Ferrara. Written by: J. Michael Straczynski. Original air date: August 17, 1994.

³ *Infection*. Directed by Richard Compton. Written by: J. Michael Straczynski. Original air date: February 16, 1994.

Мы можем предположить, что большинство подобных сценариев, идеальных типов и моделей внеземных экономических систем в современном научно-фантастическом дискурсе американских сериалов вторичны и производны, поскольку имеют реальные исторические истоки, связанные с различными экономическими подходами, которые, начиная с середины XX в., могли практиковаться политическими элитами как Запада, так и Востока для управления экономикой. В этом контексте мы вынуждены констатировать, что идеологические симпатии авторов подобных сериалов отличаются значительным разнообразием. Наряду с осуждением крайностей капиталистической системы, можно выделять такое же негативное восприятие радикальных форм административно-командной экономики, которая в рамках научно-фантастического дискурса подвергается критике и, как следствие, деконструкции, по причине ее несовместимости с общими гуманистическими идеалами, которыми руководствовались авторы и создатели первых научно-фантастических сериалов.

Поэтому следует подчеркнуть, что большинство экономических образов в современном научно-фантастическом дискурсе являются фантастическими и нереальными только с формальной точки зрения, т. к. фактически большинство из них имеют параллели с реальными экономическими процессами, институтами и системами, которые возникали и функционировали в американской и европейской экономической истории второй половины XX в. — первой четверти XXI в. Принимая во внимание то, что большинство подобных сериалов создаются в рамках западной киноиндустрии, ориентированной в первую очередь на запросы рынка и общества профессионального потребления, мы можем предполагать, что создатели подобной культурной продукции и в дальнейшем будут весьма эффективно реагировать на запросы общества, которое заинтересовано в визуализации актуальных в научно-фантастических сериалах социально-экономических проблем, с которыми представители западной цивилизации вынуждены сталкиваться в повседневной жизни.

В целом восприятие экономических проблем в сериалах франшизы «Звездный путь» не отличалось стабильностью и статичностью, но для него была характерна уникальная динамика. С одной стороны, создатели и авторы оригинального проекта были не только полны политического оптимизма относительно возможного будущего Земли, но и фактически предложили в значительной степени утопический проект развития будущей экономики не как капиталистической, но выдержанной в некоей абстрактной гуманистической парадигме, ориентированной на человека и его развитие. Частично этот подход стал следствием общего разочарования в рынке и капитализме, отражая временное усиление в американской мысли новых левых.

Позднее сериалы стали отражать экономические проблемы иначе: более рационально и реалистично. Проявлением такого изменившегося подхода стало фактически признание множественности экономического опыта, который может существовать в рамках инопланетных культур и цивилизаций. Тем не менее идеалистические мотивы создателей сериалов продолжали оказывать свое влияние, что, например, проявилось в использовании приема сопоставления и столкновения разных экономических культур, основанных на принципах свободного рынка и предпринимательства или на ценностях гуманизма и развития общества в целом. Правда, и в такой ситуации симпатии сценаристов принадлежали стороне Федерации планет с ее частично утопической экономикой, развитие и функциони-

рование которой было бы в принципе маловероятно или даже невозможно без активного участия государства, в то время как инопланетные капиталисты позиционировались если не в качестве врагов и оппонентов, то носителей иной и принципиально чуждой экономической культуры.

Поэтому не представляется возможным исключать, что будущие проекты, которые будут реализованы в рамках научно-фантастических франшиз, продолжают так же активно актуализировать и визуализировать проблемы социально-экономического свойства. Принимая во внимание то, что большинство подобных сериалов в настоящее время носит незавершенный характер и находится в стадии реализации новых сезонов, мы можем предположить, что последующие серии и эпизоды подобных научно-фантастических проектов будут и в дальнейшем актуализировать экономические и социальные проблемы, что придает дополнительную актуальность и необходимость изучению этой проблематики в рамках современных междисциплинарных подходов, предложенных в историографии, социальной, культурной и экономической антропологии и социологии.

Список источников

- Бурдые, П. (2019). *Экономическая антропология: курс лекций в Коллеж де Франс (1992 – 1993)*. Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 416.
- Инграо, Б. (2022). Экономика и литература. *Versus*, 2 (1), 6–42.
- Киви, Б. (2015, 1 сентября). Трекономика людей Полудня. *3D News*. <https://3dnews.ru/919442/trekonomika-lyudey-poludnya> (дата обращения: 13.08.2024).
- Пиньоль, К. (2022). Что дает нам для понимания экономики художественная литература. *Versus*, 2 (1), 102–122.
- Шрадер, Х. (1999). *Экономическая антропология*. Санкт-Петербург: Петербургское востоковедение, 192.
- Эра Кольца. Научная и социальная фантастика (2022, 22 июня). *Экономика «Стартрека» или Стар Трек — коммунистический ответ США коммунистическим утопиям советских фантастов*. ВКонтакте. <https://vk.com/@-205854839-ekonomika-startreka-ili-star-trek-kommunisticheskii-otvet> (дата обращения: 13.08.2024).
- Barbakadze, Ts. (2021a, Maisi 28). სამყარო უკვე შეიცვალა, მაგრამ ძალიან ცოტა იჯერებს! სემიოტიკა. (Барбакадзе, Ц. (2021a, 28 мая). Мир уже изменился, но мало кто верит! *Семиотика*.) <https://semioticsjournal.wordpress.com/2021/05/28/ცირა-ბარბაქაძე-სამყარო-უ/> (дата обращения: 13.08.2024)
- Barbakadze, Ts. (2021b, Maisi 27). გუტენბერგიდან — ცუკერბერგამდე (ნაპრალი ორ სამყაროს შორის). სემიოტიკა. (Барбакадзе, Ц. (2021b, 27 мая). От Гутенберга до Цукерберга (пропасть между двумя мирами). *Семиотика*.) <https://semioticsjournal.wordpress.com/2021/05/27/გოგო-თევზამდე-გუტენბერგი/> (дата обращения: 13.08.2024).
- Barnett, H. G. (1938). The Nature of the Potlatch. *American Anthropologist*. 40 (3), 349–358. <https://www.doi.org/10.1525/aa.1938.40.3.02a00010>
- Barr, J. M. (2020, March 11). Smith, Marx, and... Picard?: Star Trek and Our Economic Future. *Star Trek*. <https://www.startrek.com/en-un/news/smith-marx-and-picard-star-trek-and-our-economic-future> (дата обращения: 13.08.2024).
- Baumgartner, B. (2014, May 1). The Economy of Moving and Stationary Space in Star Trek. *Loving the alien*. <https://lovingthealien.net/the-economy-of-moving-and-stationary-space-in-star-trek/> (дата обращения: 13.08.2024).
- Britt, R. (2022, June 10). “Strange New Worlds” may have just changed an iconic “Star Trek” canon rule. *Inverse*. <https://www.inverse.com/entertainment/star-trek-canon-federation-economy-strange-new-worlds-spoilers> (дата обращения: 13.08.2024).

Buckup, S. (2016, June 16). The surprising link between science fiction and economic history. *World Economic Forum*. <https://www.weforum.org/agenda/2016/06/the-poetry-of-progress/> (дата обращения: 13.08.2024).

Duclos, P. M. (2017). Three Cheers for Treconomics: The Future of Copyright Doctrine according to Star Athletica and Star Trek. *Cornell Journal of Law and Public Policy*, 27 (1), 207–235.

Fung, B., Peterson, A., Tsukayama H. (2015, July 7). *What the economics of Star Trek can teach us about the real world*. The Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/news/the-switch/wp/2015/07/07/what-the-economics-of-star-trek-can-teach-us-about-the-real-world/> (дата обращения: 13.08.2024).

Gans, J. (2013, November 19). That Star Trek economy thing. *Digitopoly*. <https://digitopoly.org/2013/11/19/that-star-trek-economy-thing/> (дата обращения: 13.08.2024).

Gargiulo, J. (2015, October 17). The utopian future of ‘Star Trek’ doesn’t work without extreme inequality and some slavery. *Business Insider*. <https://www.businessinsider.com/utopian-future-of-star-trek-2015-10> (дата обращения: 13.08.2024).

Greene, R. (2017, October 8). Revisiting Star Trek’s Most Political Episode. *The Atlantic*. <https://www.theatlantic.com/entertainment/archive/2017/10/star-trek-deep-space-nine-past-tense/542280/> (дата обращения: 13.08.2024).

Gregory, C. A. (1982). *Gifts and Commodities*. London: Academic Press, 336.

Grundhauser, E. (2016, February 26). Why Jean-Luc Picard Never Carried a Wallet. *Atlas Obscura*. <https://www.atlasobscura.com/articles/why-jeanluc-picard-never-carried-a-wallet> (дата обращения: 13.08.2024).

Howze, T. (2022, March 1). Is The Star Trek Economy A Welfare State? *SCIFI.radio*. <https://scifi.radio/2022/01/03/is-the-star-trek-economy-a-welfare-state/> (дата обращения: 13.08.2024).

Jaeckel, J. K. (2018). Treconomics: The Economics of Star Trek. *Review of Political Economy*. 30 (1), 101–105. <https://doi.org/10.1080/09538259.2018.1450187>

Jones, J. L. C. (2012). Neither the billionaire nor the tramp: economics in speculative fiction. *Clarkesworld Magazine*, (69). https://clarkesworldmagazine.com/economics_interview/ (дата обращения: 13.08.2024).

K’uñ’ulia, E. (2021, Maisi 25). სემიოტიკა მართავს სამყაროს! სემიოტიკა. (Кункулия, Э. (2021, 25 мая). Семиотика правит миром! Семиотика.) <https://semioticsjournal.wordpress.com/2021/05/25/ესმა-კუნჭულია-სემიოტიკა/> (дата обращения: 13.08.2024).

Kvačak’idze, O. (2024, Mart’i 12). “ახალი სამყაროს ფილოსოფოსები”. სემიოტიკა. (Квачакидзе, О. (2024, 12 марта). Философы Нового Света. Семиотика.) <https://semioticsjournal.wordpress.com/2024/03/12/ონისე-ქვაჩაკიდე-ახალი-სა/> (дата обращения: 13.08.2024).

Malinowski, B. (1922). *Argonauts of the Western Pacific: An Account of Native Enterprise and Adventure in the Archipelagoes of Melanesian New Guinea*. London: Routledge and Kegan Paul Ltd., 622.

Malinowski, B. (1984). The Role of Myth in Life. In A. Dundes (Ed.), *Sacred Narrative: Readings in the Theory of Myth* (pp. 193–206). Berkeley: University of California Press. <https://doi.org/10.1525/9780520352131-015>

Mgeladze, L. (2019, Okt’ombri 31). კონკურენცია, როგორც ეკონომიკური თავისუფლების საფუძველი. სემიოტიკა. (Мгеладзе, Л. (2019, 31 октября). Конкуренция как основа экономической свободы. Семиотика.) <https://semioticsjournal.wordpress.com/2019/10/31/ლამა-მგელაძე-კონკურენცია/> (дата обращения: 13.08.2024)

New Space Economy. (2024, May 5). The Intriguing Economy of Star Trek: Beyond Money and Scarcity. <https://newspaceconomy.ca/2024/05/06/the-intriguing-economy-of-star-trek-beyond-money-and-scarcity/> (дата обращения: 13.08.2024).

Ouellette, J. (2016, June 2). We Can Learn a Lot from the Economics of Star Trek. *Gizmodo*. <https://gizmodo.com/we-can-learn-a-lot-from-the-economics-of-star-trek-1780009476> (дата обращения: 13.08.2024).

- Parry, J. (1986). The Gift, the Indian Gift and the “Indian Gift”. *Man*, 21 (3), 453–473. <https://www.doi.org/10.2307/2803096>
- Patton, J. M. (2014, January 1.). The Star Trek Economy from Latinum to Federation Credits, Explained. *CBR*. <https://www.cbr.com/star-trek-economy-latinum-federation-credits-explained/> (дата обращения: 13.08.2024).
- Polanyi, K. (1968). *Primitive, Archaic and Modern Economics: Essays of Karl Polanyi*. Garden City, N.Y.: Anchor Books, 346.
- Saadia, M. (2016). *Treconomics: The Economics of Star Trek*. London, New York: Pipertext, 286.
- Sturtevant, P. B. (2018, August 14). Science fiction’s anti-Semitism problem. Stories about the future tend to replicate the prejudices of the past. *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/news/made-by-history/wp/2018/08/14/science-fictions-anti-semitism-problem/> (дата обращения: 13.08.2024).
- Tallon, Ph. (2012, September 6). Star Trek: The Next Generation’s Secular Postmillennialism. *Transpositions. The online journal of the Institute for Theology, Imagination, and the Arts*. <https://www.transpositions.co.uk/star-trek-the-next-generations-secular-postmillennialism/> (дата обращения: 13.08.2024).
- Theys, S. (2018, February 23). Introducing Constructivism in International Relations Theory. *E-International Relations*. <https://www.e-ir.info/2018/02/23/introducing-constructivism-in-international-relations-theory/> (дата обращения: 13.08.2024).
- Von Stackelberg, P., McDowell, A. (2015). What in the world? Storyworlds, science fiction, and futures studies. *Journal of Futures Studies*, 20(2), 25–46. [https://doi.org/10.6531/JFS.2015.20\(2\).A25](https://doi.org/10.6531/JFS.2015.20(2).A25)
- Whalen, A. (2016, February 9). Are Ferengi Jewish? ‘Star Trek: Deep Space Nine’ Actor Armin Shimerman Answers. *Player.One*. <https://web.archive.org/web/20221222134740/https://www.player.one/are-ferengi-jewish-star-trek-deep-space-nine-cast-quark-armin-shimerman-118548> (дата обращения: 13.08.2024).
- Wire, M., Newman, J. (2015, October 20). Star Trek Is Wrong: There Will Always Be Scarcity. *The Mises Institute*. <https://mises.org/mises-wire/star-trek-wrong-there-will-always-be-scarcity> (дата обращения: 13.08.2024).
- Wood, M., Garrova, R. (2016, September 7). Economist Paul Krugman ponders the sci-fi economics of ‘Star Trek’. *Marketplace*. <https://www.marketplace.org/2016/09/07/economist-paul-krugman-ponders-sci-fi-economics-star-trek/> (дата обращения: 13.08.2024).
- Yglesias, M. (2013, November 18). The Star Trek Economy: (Mostly) Post-Scarcity (Mostly) Socialism. *Slate*. <https://slate.com/business/2013/11/star-trek-economy-federation-is-only-mostly-post-scarcity.html> (дата обращения: 13.08.2024).
- Zaidi, L. (2019). Worldbuilding in Science Fiction, Foresight and Design. *Journal of Futures Studies*, 23(4), 15–26. [https://www.doi.org/10.6531/JFS.201906_23\(4\).0003](https://www.doi.org/10.6531/JFS.201906_23(4).0003)

References

- Barbakadze, Ts. (2021a, May 28). Samq’aro uk’ve šeitsvala, magram dzalian tsot’a idžerebs! [The world has already changed, but very few believe!]. *Semiotics*. <https://semioticsjournal.wordpress.com/2021/05/28/ცირა-ბარბაქაძე-სამყარო-უ/> (Date of access: 13.08.2024). (In Georgian)
- Barbakadze, Ts. (2021b, May 27). Gut’enbergidan — Tsuk’erbergamde (nap’rali or samq’aros šoris) [From Gutenberg to Zuckerberg (the gap between two worlds)]. *Semiotics*. <https://semioticsjournal.wordpress.com/2021/05/27/გუტენბერგი-გუჯენბერგი/> (Date of access: 13.08.2024). (In Georgian)
- Barnett, H. G. (1938). The Nature of the Potlatch. *American Anthropologist*. 40(3), 349–358. <https://www.doi.org/10.1525/aa.1938.40.3.02a00010>
- Barr, J. M. (2020, March 11). Smith, Marx, and... Picard?: Star Trek and Our Economic Future. *Star Trek*. <https://www.startrek.com/en-un/news/smith-marx-and-picard-star-trek-and-our-economic-future> (Date of access: 13.08.2024).
- Baumgartner, B. (2014, May 1). The Economy of Moving and Stationary Space in Star Trek. *Loving the alien*. <https://lovingthealien.net/the-economy-of-moving-and-stationary-space-in-star-trek/> (Date of access: 13.08.2024).

Bourdieu, P. (2019). *Ekonomicheskaya antropologiya. Kurs lektzii v Kollezh de Frans (1992–1993) [Economic anthropology: a course of lectures at the Collège de France (1992 – 1993)]*. Moscow: Delo, 416. (In Russ.)

Britt, R. (2022, June 10). “Strange New Worlds” may have just changed an iconic “Star Trek” canon rule. *Inverse*. <https://www.inverse.com/entertainment/star-trek-canon-federation-economy-strange-new-worlds-spoilers> (Date of access: 13.08.2024).

Buckup, S. (2016, June 16). The surprising link between science fiction and economic history. *World Economic Forum*. <https://www.weforum.org/agenda/2016/06/the-poetry-of-progress/> (Date of access: 13.08.2024).

Duclos, P. M. (2017). Three Cheers for Treconomics: The Future of Copyright Doctrine according to Star Athletica and Star Trek. *Cornell Journal of Law and Public Policy*, 27(1), 207–235.

Fung, B., Peterson, A., Tsukayama H. (2015, July 7). *What the economics of Star Trek can teach us about the real world*. The Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/news/the-switch/wp/2015/07/07/what-the-economics-of-star-trek-can-teach-us-about-the-real-world/> (Date of access: 13.08.2024).

Gans, J. (2013, November 19). That Star Trek economy thing. *Digitopoly*. <https://digitopoly.org/2013/11/19/that-star-trek-economy-thing/> (Date of access: 13.08.2024)

Gargiulo, J. (2015, October 17). The utopian future of ‘Star Trek’ doesn’t work without extreme inequality and some slavery. *Business Insider*. <https://www.businessinsider.com/utopian-future-of-star-trek-2015-10> (Date of access: 13.08.2024).

Greene, R. (2017, October 8). Revisiting Star Trek’s Most Political Episode. *The Atlantic*. <https://www.theatlantic.com/entertainment/archive/2017/10/star-trek-deep-space-nine-past-tense/542280/> (Date of access: 13.08.2024).

Gregory, C. A. (1982). *Gifts and Commodities*. London: Academic Press, 336.

Grundhauser, E. (2016, February 26). Why Jean-Luc Picard Never Carried a Wallet. *Atlas Obscura*. <https://www.atlasobscura.com/articles/why-jeanluc-picard-never-carried-a-wallet> (Date of access: 13.08.2024).

Howze, T. (2022, March 1). Is The Star Trek Economy A Welfare State? *SCIFI.radio*. <https://scifi.radio/2022/01/03/is-the-star-trek-economy-a-welfare-state/> (Date of access: 13.08.2024).

Ingrao, B. (2022). Economics and Literature. *Versus*, 2(1), 6–42. (In Russ.)

Jaeckel, J. K. (2018). Treconomics: The Economics of Star Trek. *Review of Political Economy*, 30(1), 101–105. <https://doi.org/10.1080/09538259.2018.1450187>

Jones, J. L. C. (2012). Neither the billionaire nor the tramp: economics in speculative fiction. *Clarkesworld Magazine*, (69). https://clarkesworldmagazine.com/economics_interview/ (Date of access: 13.08.2024).

K’unc’ulia, E. (2021, May 25). Semiot’ik’a martavs samq’aros! [Semiotics rules the world!]. *Semiotics*. <https://semioticsjournal.wordpress.com/2021/05/25/ესმა-კუნჭულოა-სემიოტიკა/> (Date of access: 13.08.2024) (In Georgian)

Kiwi, Bi. (2015, September 1). Treconomics of people of Noon. *3D News*. <https://3dnews.ru/919442/treconomika-lyudey-poludnya> (In Russ.)

Kvačak’idze, O. (2024, March 12). Akhali samq’aros pilosopsebi [Philosophers of the New World]. *Semiotics*. <https://semioticsjournal.wordpress.com/2024/03/12/ონხე-ქვაჩაკიძე-ახალი-სა/> (Date of access: 13.08.2024) (In Georgian)

Malinowski, B. (1922). *Argonauts of the Western Pacific: An Account of Native Enterprise and Adventure in the Archipelagoes of Melanesian New Guinea*. Routledge and Kegan Paul Ltd.

Malinowski, B. (1984). The Role of Myth in Life. In A. Dundes (Ed.), *Sacred Narrative: Readings in the Theory of Myth* (pp. 193–206). University of California Press. <https://doi.org/10.1525/9780520352131-015>

Mgeladze, L. (2019, October 31). K’onk’urentsia, rogoris ek’onomik’uri tavisuplebis sapudzveli [Competition as the basis of economic freedom]. *Semiotics*. <https://semioticsjournal.wordpress.com/2019/10/31/ლამა-მგელაძე-კონკურენცი/> (Date of access: 13.08.2024). (In Georgian)

New Space Economy. (2024, May 5). The Intriguing Economy of Star Trek: Beyond Money and Scarcity. <https://newspaceconomy.ca/2024/05/06/the-intriguing-economy-of-star-trek-beyond-money-and-scarcity/> (Date of access: 13.08.2024).

Ouellette, J. (2016, June 2). We Can Learn a Lot from the Economics of Star Trek. *Gizmodo*. <https://gizmodo.com/we-can-learn-a-lot-from-the-economics-of-star-trek-1780009476> (Date of access: 13.08.2024).

Parry, J. (1986). The Gift, the Indian Gift and the “Indian Gift”. *Man*, 21 (3), 453–473. <https://www.doi.org/10.2307/2803096>

Patton, J. M. (2014, January 1). The Star Trek Economy from Latinum to Federation Credits, Explained. *CBR*. <https://www.cbr.com/star-trek-economy-latinum-federation-credits-explained/> (Date of access: 13.08.2024).

Pignol, C. (2022). What Does Literature Give Us for Understanding Economics. *Versus*, 2(1), 102–122. (In Russ.)

Polanyi, K. (1968). *Primitive, Archaic and Modern Economics: Essays of Karl Polanyi*. Garden City, Anchor Books.

Saadia, M. (2016). *Treconomics: The Economics of Star Trek*. Pipertext.

Schrader, H. (1999). *Ekonomicheskaya antropologiya [Economic anthropology]*. St. Petersburg: St. Petersburg Oriental Studies, 192. (In Russ.)

Sturtevant, P. B. (2018, August 14). Science fiction’s anti-Semitism problem. Stories about the future tend to replicate the prejudices of the past. *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/news/made-by-history/wp/2018/08/14/science-fictions-anti-semitism-problem/> (Date of access: 13.08.2024).

Tallon, Ph. (2012, September 6). Star Trek: The Next Generation’s Secular Postmillennialism. *Transpositions. The online journal of the Institute for Theology, Imagination, and the Arts*. <https://www.transpositions.co.uk/star-trek-the-next-generations-secular-postmillennialism/> (Date of access: 13.08.2024).

The Age of the Ring. Science and Social Fiction (2022, June 22). *The Economy of Star Trek or Star Trek — the US Communist Response to the Communist Utopias of Soviet Science Fiction Writers*. <https://vk.com/@-205854839-ekonomika-startreka-ili-star-trek-kommunisticheskii-otvet> (Date of access: 13.08.2024). (In Russ.)

Theys, S. (2018, February 23). Introducing Constructivism in International Relations Theory. *E-International Relations*. <https://www.e-ir.info/2018/02/23/introducing-constructivism-in-international-relations-theory/> (Date of access: 13.08.2024).

Von Stackelberg, P., & McDowell, A. (2015). What in the world? Storyworlds, science fiction, and futures studies. *Journal of Futures Studies*, 20(2), 25–46. [https://doi.org/10.6531/JFS.2015.20\(2\).A25](https://doi.org/10.6531/JFS.2015.20(2).A25)

Whalen, A. (2016, February 9). Are Ferengi Jewish? ‘Star Trek: Deep Space Nine’ Actor Armin Shimerman Answers. *Player.One*. <https://web.archive.org/web/20221222134740/https://www.player.one/are-ferengi-jewish-star-trek-deep-space-nine-cast-quark-armin-shimerman-118548> (Date of access: 13.08.2024).

Wire, M., & Newman, J. (2015, October 20). Star Trek Is Wrong: There Will Always Be Scarcity. *The Mises Institute*. <https://mises.org/mises-wire/star-trek-wrong-there-will-always-be-scarcity> (Date of access: 13.08.2024).

Wood, M., & Garrova, R. (2016, September 7). Economist Paul Krugman ponders the sci-fi economics of ‘Star Trek’. *Marketplace*. <https://www.marketplace.org/2016/09/07/economist-paul-krugman-ponders-sci-fi-economics-star-trek/> (Date of access: 13.08.2024).

Yglesias, M. (2013, November 18). The Star Trek Economy: (Mostly) Post-Scarcity (Mostly) Socialism. *Slate*. <https://slate.com/business/2013/11/star-trek-economy-federation-is-only-mostly-post-scarcity.html> (Date of access: 13.08.2024).

Zaidi, L. (2019). Worldbuilding in Science Fiction, Foresight and Design. *Journal of Futures Studies*, 23(4), 15–26. [https://www.doi.org/10.6531/JFS.201906_23\(4\).0003](https://www.doi.org/10.6531/JFS.201906_23(4).0003)

Информация об авторе

Кирчанов Максим Валерьевич — доктор исторических наук, доцент кафедры регионоведения и экономики зарубежных стран факультета международных отношений, доцент кафедры истории зарубежных стран и востоковедения Исторического факультета, Воронежский государственный университет; <https://orcid.org/0000-0003-3819-3103>; ResearcherID: B-8694-2017; Scopus Author ID: 57193934324 (Российская Федерация, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1; e-mail: maksym_kyrchanoff@hotmail.com).

About the author

Maksym W. Kyrchanoff — Dr. Sci. (Hist.), Associate Professor of the Department of Regional Studies and Foreign Countries Economies, Faculty of International Relations, Associate Professor of the Department of History of Foreign Countries and Oriental Studies, Faculty of History, Voronezh State University; <https://orcid.org/0000-0003-3819-3103>; ResearcherID: B-8694-2017; Scopus Author ID: 57193934324 (1, Universitetskaya pl., Voronezh, 394018, Russian Federation; e-mail: maksym_kyrchanoff@hotmail.com).

Дата поступления рукописи: 14.07.2024.

Прошла рецензирование: 09.08.2024.

Принято решение о публикации: 14.09.2024.

Received: 14 Jul 2024.

Reviewed: 09 Aug 2024.

Accepted: 14 Sep 2024.