

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАТЕГОРИИ «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ»

Т. В. Алферова, Е. А. Третьякова

Статья посвящена концептуализации понятия «устойчивое развитие» и моделированию на этой основе авторского определения, способствующего уточнению его смысла, и объединению существующего разнообразия представлений о различных аспектах устойчивого развития.

Устойчивое развитие, являясь сложным, многоаспектным, противоречивым понятием, имеет самостоятельный теоретический статус уже полвека и столько же находится в центре внимания общетеоретических, методологических и прикладных изысканий множества ученых, экономистов, экологов, политиков, социологов, философов, историков, и др.

С ростом интереса исследователей к данной проблеме и более глубоким осмыслением сущности устойчивого развития стали возникать его многочисленные определения, отличающиеся разнообразием точек зрения как на теоретические подходы, лежащие в их основе, так и на сами формулировки, описывающие это сложное понятие.

Термин «устойчивое развитие», специально введенный Международной комиссией ООН по окружающей среде и развитию в 1987 г. для обозначения такого развития, при котором «удовлетворение потребностей настоящего времени не подрывает способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [7], в английском языке обозначен словосочетанием *sustainable development*. Слово *sustainable* буквально означает «устойчивый», «стабильный» или «поддерживающий». Слово *development*, помимо развития обозначает рост и эволюцию, следовательно, термин *sustainable development*, кроме общепринятого перевода, можно трактовать как «поддерживающий эволюцию», что, несмотря на отсутствие в русском языке точного эквивалента этому термину, указывает на его «жизнеподдерживающий» контекст.

Разные источники также переводят его как равновесное, регулируемое, сбалансированное развитие, однако общепризнанным переводом по-прежнему остается термин «устойчивое развитие».

В настоящее время термин получил широкое распространение и дальнейшее развитие. Однако новые определения, как правило, не создают сущностного приращения смысла понятия «устойчивое развитие», представляя собой лишь различные трактовки общих по смыслу идей, часто отражая в разных сочетаниях отдельные, специфические грани этого сложного явления. Указанное обстоятельство предопределило необходимость авторской формулировки определения устойчивого развития, составляющей научную новизну исследования.

Для воплощения данной идеи было принято решение абстрагироваться от обобщения различных научных подходов к определению устойчивого развития и простого синтеза элементов разных определений в единую смысловую конструкцию, прибегнув к методу концептуального моделирования. Для этого был использован метод «концептуального плуга», предложенный А. Г. Теслиновым [18].

На основе более шестидесяти определений устойчивого развития были выделены родовые понятия, определяющие его суть с точки зрения авторов данных определений.

В частности, ряд авторов [2, с. 21; 15, с. 14; 3, с. 16; 16, с. 9; 6, с. 67; 19, с. 13; 1, с. 8; 4, с. 12; 17, с. 12; 14, с. 15; 11; 12] определяют устойчивое развитие как процесс. При этом многовариантной является как сама характеристика процесса, который может быть непрерывным, хроноцелостным, целенаправленным, постоянным, управляемым, последовательным, динамическим, сбалансированным и пр., так и направление его воздействия. Например, процесс управления сохранением неубывающих темпов роста, процесс адаптации к внешней среде, процесс обеспечения устойчивости, процесс выявления, изучения и использования взаимосвязей между экономикой, обществом и природой, процесс воспроизводства экономических благ, процесс снижения социального неравенства и экологической нагрузки на биосферу и т. д. Так, по мнению А. Р. Ахметшиной, устойчивое развитие экономической системы есть непрерывный процесс регулирования экономико-экологических

отношений, снижения экономической нагрузки на биосферу, разработки новых ресурсосберегающих и экономически чистых технологий с целью предотвращения глобальных экологических и экономических угроз [1, с. 8].

Все вышеупомянутые процессы можно именовать одним словом — изменения. Следует подчеркнуть, что это уже было предпринято рядом авторов [2, с. 26; 19, с. 13; 21, с. 285; 10]. Например, Т.В. Ускова прямо указывает на то, что «устойчивое развитие является процессом изменений, в котором эффективность использования ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технологического развития в гармонии повышают ценность текущего и будущего потенциала» [19, с. 13].

Результатом вышеуказанных изменений, как следует из определений, должны стать позитивные сдвиги, такие как увеличение прибавочной стоимости, сокращение потребления ресурсов, повышение конкурентоспособности продукции, переход системы в новое более качественное состояние и мн. др. То есть, процессы изменений, так или иначе, обозначают переход из менее эффективного состояния в более эффективное, что позволяет определить их как позитивные изменения. Это также не является новым, например С.Р. Древинг считает, что устойчивое развитие предприятия — это именно «позитивное изменение основных экономических показателей его деятельности, приводящее к росту эффективности, основанное на занятии определенной ниши рынка и позволяющее выпускать конкурентоспособную продукцию, защищенную патентами и лицензиями, на которую в долгосрочной перспективе ожидается платежеспособный спрос» [10, с. 201].

Некоторые авторы [13, с. 15; 22, с. 9; 4, с. 13] определяют устойчивое развитие как процесс развития, но имеющий свои специфические условия. В частности, в трактовке Г.Р. Яруллиной процесс развития характеризуется динамической устойчивостью и запасом моментной экономической устойчивости [22, с.9].

Для целей нашего исследования мы рассматриваем развитие как частное категории «изменение», имеющее при этом позитивную направленность, что следует из многочисленных определений понятия «развитие», общий смысл которых сводится к переходу различных объектов из одного состояния в другое, более совершенное.

К позитивным изменениям отнесен нами и рост, характеризующий устойчивое развитие в трактовке В.С. Гнатюка [5, с. 34], который также, в опоре на его определение, безусловно может считаться позитивным изменением.

Исходя из вышеизложенного, первому родовому понятию было дано обобщенное название «процессы позитивного изменения».

Далее, используя тот же алгоритм, мы ввели второе родовое понятие, получившее условное название «технологии».

Связано это с тем, что достаточное число авторов [2, с. 21; 13, с. 15; 15, с. 13; 21, с. 285; 9, с. 74; 16, с. 9; 1, с. 8; 14, с. 15] видят решение проблемы сохранения окружающей природной среды, обеспечивающее выживание и безопасное существование цивилизации на неопределенно долгое время, в использовании новых технологий, например, с целью постоянного поиска заменителей для ограниченных и близких к исчерпанию природных ресурсов, переработки отходов и пр. Помочь, с их точки зрения, в достижении желаемого результата, призваны воспроизводимые, прорывные, инновационные, ресурсосберегающие, экологически чистые и др. технологии. Например, в исследовании Б.Е. Большакова инновационные технологии определены как новые технологии с более высоким обобщенным коэффициентом совершенства технологии по сравнению с действующей в настоящее время и в данном месте. Прорывные технологии — это технологии, обеспечивающие повышение безопасности, качества жизни, конкурентоспособности и переход страны в группу мировых лидеров по определенному продукту (услуге), удовлетворяющему следующим критериям:

- востребован каждым человеком;
- доступен каждому человеку;
- имеет КПД не менее 0,62;
- никто в мире не производит или производит с КПД меньше 0,62.

«LT-технологии, или прорывные технологии устойчивого развития — это такие технологии, которые обеспечивают синтез прорывных технологий в разных системах жизнеобеспечения и хроноцелостный процесс их расширенного производства [2, с. 17].

Новые технологии, направленные на сохранение экологических ресурсов планеты, в работе О.И. Митяковой определены как экологические инновации. При этом ею выделены два типа экологических инноваций: инновации пер-

вого рода, направленные на вовлечение в производство и более эффективное использование естественных производительных сил и природных ресурсов, и инновации второго рода, целью которых является ужесточение мер по предотвращению загрязнения окружающей среды [16].

Нельзя не согласиться с тем, что в условиях существующих ограничений технологии, несомненно, являются ключом к обеспечению устойчивости развития.

Третьим родовым понятием стала объединенная группа факторов устойчивого развития, условно обозначенная нами как «гармонизация».

Здесь под гармонизацией понимается экономико-социоэкологический баланс, упоминаемый в большинстве определений как непременное условие устойчивого развития [3, 5, 8, 20]. К примеру, А. Д. Урсул, Е. Н. Захарова, А. А. Барташевич рассматривают его как процесс, обозначающий новый тип функционирования цивилизации, основанный на радикальных изменениях ее исторически сложившихся параметров (экономических, социальных, экологических) [12]. По мнению А. С. Дохоляна и Ф. Х. Цхурбаевой, это гармоничное (сбалансированное) развитие общества и окружающей его природной среды [8, 20].

Помимо прямого указания на гармонию и сбалансированность природы, экономики и социума, к этому же родовому понятию нами были отнесены и другие виды отношений, требующие взаимного соблюдения интересов и обязательств, например, между государством, регионами, муниципалитетами, предприятиями, рынком, партнерами, инвесторами, персоналом, населением и прочими объектами, в разных сочетаниях, упоминаемых в различных определениях. К примеру, А. Р. Ахметшина в своей работе говорит о гармонии общих, корпоративных и частных интересов, комплементарности институтов, единстве экономического, экологического и политического строя [1]. Предлагаемый Т. В. Терентьевой экономический механизм обеспечения устойчивости развития, основанный на государственном регулировании, демонстрирует возможность учета, сбалансирования и обеспечения интересов его участников в целях получения социально-экономического и финансового результата. Основным движущим мотивом этого механизма является возможность достижения своих целей, при этом предприятие получает конкретный финансовый результат, а

государство — опосредованный социально-экономический результат, выражающейся в увеличении рабочих мест, повышении уровня жизни населения и др. [17].

Указание на вышеупомянутую сбалансированность, как правило, встречается в трактовках, касающихся устойчивого развития промышленности, и выражается в конкретизации способов ее достижения. Так, по мнению Ж. Н. Казиевой, для устойчивого развития промышленности необходимо соблюдение равновесия между: производительными силами и производственными отношениями, спросом и предложением, накоплением и потреблением, потребностями и ресурсами, обрабатывающими и добывающими отраслями, использованием природных ресурсов и сохранением природы, материальными и духовными ценностями, интересами настоящего и будущих поколений и т. д. [13].

Все вышеизложенное может быть, по нашему мнению, определено как баланс, или гармония, а характеризующие их процессы — как гармонизация.

Четвертое родовое понятие, получившее название «потребность в долгосрочном существовании», было сформировано исходя из мнений авторов о том, что именно должно стать результатом инструментальных, политических, общественных, экономических, экологических и прочих усилий по обеспечению устойчивого развития.

В результате анализа определений был отмечен широкий спектр целевых показателей устойчивого развития от неопределенно долгого существования цивилизации до сохранения неубывающих темпов роста, обеспечения долгосрочного платежеспособного спроса на продукцию, освоения перспективных производств, занятия определенной ниши на рынке, наращивания инновационного потенциала, формирования более высокоорганизованных структур, расширения возможностей производственных сил и многое другое. Это, так или иначе, имеет своей целью продлить существование системы на неограниченно долгое время за счет поддержания неубывающих свойств различных объектов. Следовательно, все это — и прямое указание на долгосрочное существование, и выражение этого через ряд других показателей — можно охарактеризовать как потребность в долгосрочном существовании.

Таким образом, на основании отнесения факторов устойчивого развития, встречающихся в



Рис. 1. Базисные понятия концепта «устойчивое развитие»

различных определениях, к той или иной базовой категории была составлена матрица родовых понятий, характеризующих его сущность (табл.).

Матрица послужила основой моделирования базисных элементов концепта «устойчивое развитие» (рис. 1).

На основании содержания вышеизложенных родовых признаков базисным понятиям были даны авторские определения, необходимые для концептуализации дефиниции устойчивое развитие:

1. Процессы позитивного изменения — различные преобразования различных объектов с целью улучшения их свойств.

2. Технология — совокупность способов, методов и процессов, используемых для изменения состояний и свойств различных объектов.

3. Гармонизация — экономико-социозэкологический баланс.

4. Долгосрочное существование — поддержание неубывающих свойств различных объектов в течение неограниченно долгого периода времени.

Поскольку базисные понятия существуют во взаимной связи друг с другом, нами были выделены содержательные отношения этих понятий.

Например, матрица (табл.) наглядно демонстрирует, что практически все авторы указывают основной целью устойчивого развития обеспечение потребности в долгосрочном существовании, что дает основание отнести данный элемент к целевому.

Обеспечить долгосрочное существование, также, по мнению большинства авторов, можно

посредством установления экономико-социозэкологического баланса, или гармонизации, следовательно, процессы позитивных изменений, обеспечивающие устойчивость развития, должны быть направлены на ее достижение.

Добиться гармонизации, как упоминалось выше, невозможно без применения разного рода технологий, однако необходимо отметить, что развитие сложных систем (экономических, промышленных и др.) не происходит так прямолинейно. Технические изобретения вызывают перемены, но для этого они должны попасть на благодатную почву, т. е. должны быть адекватны потребностям общества, его идеологическим установкам, экономическим интересам, инновационному, промышленному, финансовому, трудовому потенциалу и т. д.

Кроме того, технологии должны быть реализуемы, т. е. теоретические разработки должны соответствовать техническому уровню развития общества и быть подкреплены научно-технической базой, т. е. воплощаемыми.

По мере формирования общественных потребностей в экологической целостности, экономической эффективности и социальной справедливости появляется необходимость в структурной, системной, функциональной, технологической перестройке, связанной с исчерпанием имеющихся резервов для их удовлетворения. В этом выражается соответствие процессов позитивных изменений потребностям в долгосрочном существовании.

Помимо указанных отношений родовых понятий между собой каждое из них само по себе

Матрица родовых понятий, определяющих сущность устойчивого развития

Авторы определений	Родовые понятия			
	Процессы позитивного изменения	Технологии	Гармонизация	Потребность в долгосрочном существовании
WCED				+
Бабурин С. Н., Мунтян М. А., Урсул А. Д.			+	+
Концепция перехода РФ к устойчивому развитию			+	+
Большаков Б. Е.	+	+		+
Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН			+	
Всемирный совет предпринимателей по устойчивому развитию	+	+		+
Древинг С. Р.	+	+		+
Казиева Ж. Н.	+	+	+	+
Колосова Т. В.	+	+	+	+
Шимоханская Т. В.	+	+		+
Группа высокого уровня Генерального секретаря ООН	+		+	
Батадеев В. А.			+	+
Драгомирецкий И. И., Кантор Е. Л., Чикатуева Л. А.		+	+	+
Бородин А. И.	+		+	+
Митякова О. И.	+	+	+	+
Гнатюк В. С.	+		+	
Горшенина Е. В.	+			+
Пешкова А. А.				+
Хакен Г., Пригожин И., Стенгерс И., Николис Г.			+	
Ускова Т. В.	+	+	+	+
Викторов М. Ю.			+	+
Хартвик Д.			+	
Захарова Е. Н., Барташевич А. А.	+		+	
Глушенкова Е. И.				+
Керашев А. А.	+		+	
Урсул А. Д.	+		+	
Ломовцева О. А.				+
Пчелинцев О. С.			+	
Львов Д. С.			+	
Иванов П. М.				+
Андея М., Бубнов Ю., Подмарева Е.		+	+	+
Терентьева Т. В.	+			+
Цхурбаева Ф. Х.			+	
Садькова Э. Ц.			+	+
Словарь экологических терминов и определений			+	+
Ахметшина А. Р.	+	+	+	
Галачиева С. В.	+		+	

Окончание табл.

Киселева Н. Н.	+	+	+	+
Бизяркина Е. Н.			+	+
Национальное агентство устойчивого развития		+	+	+
Канадская комиссия по охране окружающей среды				+
Иванов В. А.				+
Дохолян А. С.			+	
Яруллина Г. Р.	+			+

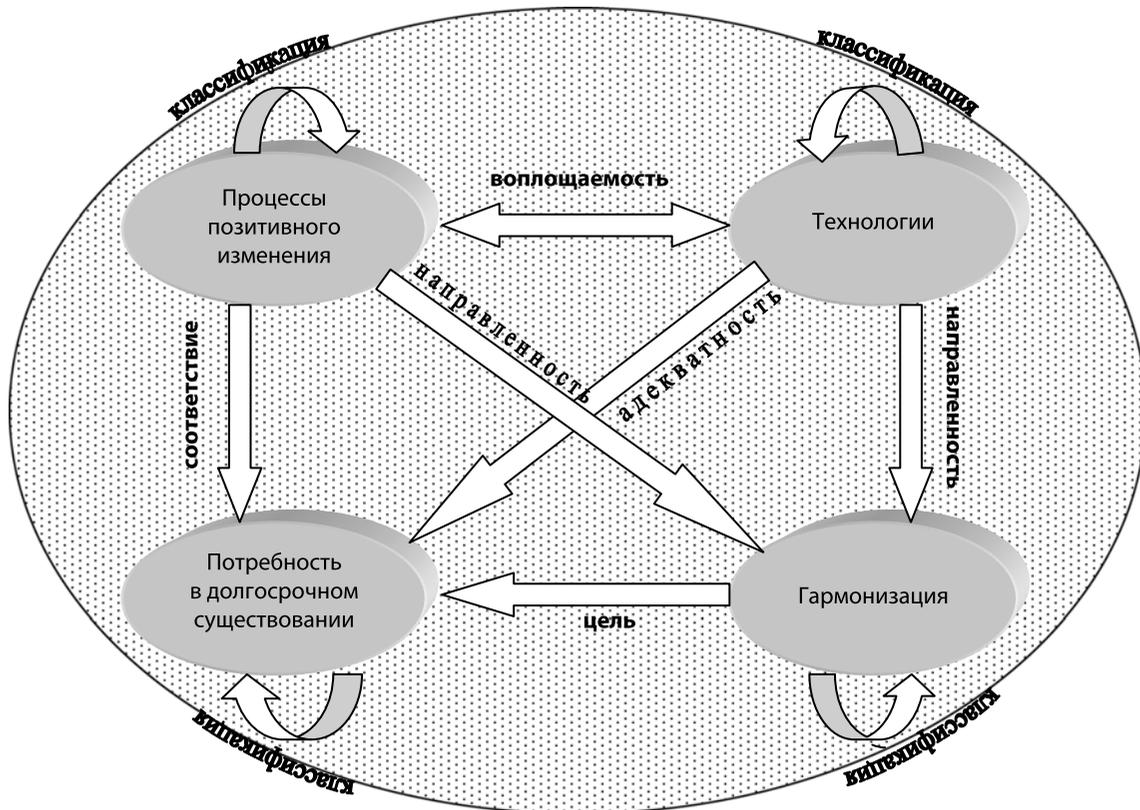


Рис. 2. Концептуальный портрет понятия «устойчивое развитие»

может быть классифицировано или детализировано, что и было предпринято в процессе их описания и изложено выше.

Таким образом, сформировались следующие содержательные отношения родовых понятий:

- классификация процессов;
- направленность процессов;
- классификация технологий;
- воплощаемость технологий;
- направленность технологий;
- соответствие процессов потребностям;
- классификация потребностей;
- адекватность технологий;
- виды гармонизации;
- цель гармонизации.

Наложение содержательных отношений на базисные элементы концепта «устойчивое развитие» позволило получить концептуальный портрет устойчивого развития (рис. 2), отражающий сущность данного понятия.

Опираясь на концептуальную конструкцию, представленную на рисунке, можно дать авторское определение устойчивому развитию:

Устойчивое развитие — это совокупность процессов позитивных изменений, воплощающих их технологий, направленных на гармонизацию отношений между экономической, экологической и социальной сферами для удовлетворения потребности социально-экономической системы в долгосрочном существовании.

Данное определение, не являясь отдельным рецептом менеджмента по достижению устойчивого развития, представляет собой целостный взгляд на предметную область, на деятельность по ее обеспечению, на пространство целей и конечный результат.

Такое понимание сущности устойчивого развития будет не только способствовать уточнению его смысла, но и объединять существующее разнообразие представлений о различных аспектах устойчивого развития.

Список источников

1. *Ахметшина А. Р.* Регулирование экономико-экологических отношений в рамках устойчивого развития экономической системы: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. — Казань, 2011. — 47 с.
2. *Большаков Б. Е.* Теория и методология проектирования устойчивого развития социоприродных систем: учеб.-метод. пособие [Электронный ресурс]. URL: <http://lt-nur.uni-dubna.ru>.
3. *Бородин А. И.* Формирование устойчивого развития региональной системы на основе экономико-экологического программирования: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. — Калининград, 2010. — 56 с.
4. *Галачиева С. В.* Ресурсное обеспечение макрорегиона в координатах императивов устойчивого социально-экономического развития. На примере северо-Кавказского федерального округа: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. — Кисловодск. — 2011. — 48 с.
5. *Гнатюк В. С.* Концепт «устойчивое развитие» в контексте теоретических исследований и социокультурной практики: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. — Ростов-н/Д., 2011. — 50 с.
6. *Горшенина Е. В.* Мониторинг устойчивого развития промышленного предприятия // Российское предпринимательство. — 2011. — №1(2). — С. 63-68.
7. Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее» / ООН, 04 авг. 1987 г. — 412 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> (дата обращения: 21.06.2012).
8. *Дохолян А. С.* Проблемы устойчивого развития экономики региона // Современные проблемы науки и образования. — 2011. — №5 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.science-education.ru/99-4975> (дата обращения: 23.07.2012).
9. *Драгомирецкий И. И., Кантор Е. Л., Чикатуева Л. А.* Экономика и управление в использовании и охране природных ресурсов. — Ростов-н/Д: Феникс, 2011. — 536 с.
10. *Древинг С. Р.* Устойчивое развитие предприятия и критерии его оценки // Вестник Камчатского государственного технического университета. — 2004. — № 3. — С. 201-202.
11. *Захарова Е. Н., Барташевич А. А.* Управление эколого-экономическими рисками в системе инструментов регионального устойчивого развития // Вестник Адыгейского государственного университета: сетевое электронное издание. — 2012. — №1. [Электронный ресурс]. URL: http://www.vestnik.ady.ru/files/2012.1/1611/zakharova1_2012_1.pdf (дата обращения: 16.07.2012).
12. *Иванов В. А.* Методологические основы устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. — 2011. — №2. — С. 1-12. [Электронный ресурс]. URL: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2011/2011-2/3/3.htm> (дата обращения 23.07.2012).
13. *Казиева Ж. Н.* Устойчивое развитие промышленности (теория и методология): автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. — Махачкала, 2009. — 47 с.
14. *Киселёва Н. Н.* Устойчивое развитие социально-экономической системы региона. Методология исследования, модели, управление: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. — Ростов-на-Дону. — 2008. — 55 с.
15. *Колосова Т. В.* Обеспечение устойчивого развития предприятия на основе повышения его инновационного потенциала: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. — Нижний Новгород, 2011. — 44 с.
16. *Митякова О. И.* Проблемы устойчивого развития экономики России на основе инновационных преобразований: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. — Нижний Новгород, 2009. — 51 с.
17. *Терентьева Т. В.* Методологические основы обеспечения устойчивости развития рыбохозяйственных предпринимательских структур: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. — Владивосток, 2011. — 41 с.
18. *Теслинов А. Г.* Концептуальное мышление в решении сложных и запутанных проблем. — СПб.: Питер, 2009. — 288 с.
19. *Ускова Т. В.* Теория и методология управления устойчивым социально-экономическим развитием региона: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. — Вологда, 2010. — 36 с.
20. *Цхурбаева Ф. Х.* Устойчивое развитие аграрной сферы региона: состояние, проблемы, концептуальные подходы: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. — Владикавказ, 2010. — 50 с.
21. *Шимоханская Т. В.* Институциональные условия устойчивого развития предприятий мясоперерабатывающей промышленности // Вопросы экономики и права. — 2011. №1. — С. 285-292.
22. *Яруллина Г. Р.* Управление устойчивым экономическим развитием предприятий промышленного комплекса: теория и методология: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. — Казань, 2011. — 47 с.

УДК 330.101.34

Ключевые слова: устойчивое развитие, гармонизация, позитивные изменения, технология, эколого-социально-экономический баланс