

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

М. Н. Игнатъева, Э. В. Стамбульчик

В статье проанализированы различные трактовки понятия «качество образования» и предложена авторская трактовка с учетом системного подхода к рассмотрению качества образования как совокупности трех подсистем.

Первое определение категория «качество» получила еще в трудах Аристотеля [13], позднее к ней обращались такие исследователи, как Р. Декарт, Дж. Локк, Т. Гоббс, И. Кант, Л. Фейербах, К. Маркс, Ф. Энгельс, Г. Гегель, В. Соловьев, Л. Карсавин, П. Струве и др. В настоящее время качество рассматривается как многоаспектная категория, причем каждый из аспектов предполагает свое понимание и содержательное наполнение. В частности, в экономике качество связывают в первую очередь с продукцией и услугами, и лишь в последнее время пришло осознание всеобщности качества и неразделимости управления и управления качеством. В целом эволюционное развитие научных подходов к оценке и управлению качеством характеризуют следующие тенденции:

- качество продукции → качество всех направлений деятельности организации;
- охват одной стадии жизненного цикла продукции → охват всех стадий жизненного цикла продукции;
- контроль качества продукции → всеобщее управление качеством;
- выявление отклонений от установленных требований → предупреждение отклонений;
- удовлетворение требований потребителя → предвосхищение потребностей.

Сущность категории «качество» однозначно не определена до сих пор, чаще всего она связывается с удовлетворением потребностей, с потребительской стоимостью, удовлетворением ожиданий потребителей. При этом в качестве объекта, обладающего качеством, могут выступать: деятельность или процесс, продукция, организация и др. Последний вариант международного стандарта (МС) ИСО серии 9000 определяет качество как «степень, с которой совокупность собственных характеристик объекта выполняет требования» [2]. Разнообразие трактовок качества характерно и для сферы образования (табл.).

Анализ данных таблицы показывает, что большинство авторов связывают качество образования лишь с результатом образовательного процесса и считают, что качество в этом случае рассматривается как степень удовлетворенности требований потребителей образовательных услуг к компетентностным характеристикам молодого специалиста. В ряде случаев в качестве результата образовательного процесса рассматривается степень овладения содержанием программы с целью формирования определенных профессиональных знаний и навыков [4]. Предполагается, что степень овладения программой определяет уровень компетенций, на формирование которых она нацелена, что свидетельствует об определенной идентичности рассматриваемых понятий.

Для последнего времени характерна более широкая трактовка данного понятия, базирующаяся на системной оценке качества, когда под объектом оценки понимается совокупность подсистем:

- образовательный результат;
- образовательные процессы;
- образовательная система или условия, которые должны соответствовать некоторым нормам (требованиям, стандартам, ожиданиям и т. д.).

Авторы разделяют позицию вышеперечисленных исследователей в отношении структуризации качества образования и считают наиболее целесообразным его рассмотрение в виде совокупности подсистем, которые характеризуют, с одной стороны, предоставляемые образовательные услуги с позиции потенциала образовательного учреждения и его реализации через образовательные процессы, а с другой — результат образования, рассматриваемый с точки зрения удовлетворения потребностей личности и общества.

Традиционно к числу потребителей относятся обучаемых в вузе (студентов), либо работодателей, либо общество (рынок труда, родители, студенты и т. п.) [10]. Этой позиции придерживаются, например, Л. Г. Горбунова [1], Н. А. Селезнева, А. И. Субетто, Г. А. Бордовский, А. А. Нестеров, С. Ю. Трапицын и др. В боль-

Трактовки категории «качество образования»

| Автор | Формулировка категории «качество образования» |
|--|---|
| Э. М. Коротков [6] | Качество образования — комплекс характеристик компетенций и профессионального сознания, отражающих способность специалиста осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями современного этапа развития экономики, на определенном уровне эффективности и профессионального успеха, с пониманием социальной ответственности за результаты профессиональной деятельности |
| Б. Бойцов, Ю. Шленов, Ю. Крянев и др. [12] | Определение уровня знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями |
| С. Е. Шишов, В. А. Кальней [19] | Степень удовлетворенности ожиданий различных участников процесса от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг |
| Д. В. Татьянченко, С. Г. Воровщиков [17] | В узком смысле — качество результатов образовательного процесса, т. е. качество образованности учащихся, качество знаний, умений, владение процедурами творческой деятельности, воспитанности и т. д. В широком смысле — качество образовательного процесса, качество реализации образовательного процесса и качество его протекания |
| Н. И. Морозов [7] | Качество образования рассматривается, с одной стороны, с позиции возможности самого образовательного учреждения предоставлять комплекс услуг в виде Госстандарта, а с другой — потребностей личности и общества с позиции прогноза ее деятельности в будущем |
| С. Д. Ильенкова [4] | Востребованность полученных знаний в конкретных условиях и применение их для достижения конкретных целей, включая повышение качества жизни |
| М. Ю. Осипов [9] | Качество высшего образования — это соответствие содержания, процесса и результата высшего образования тем требованиям, которые общество предъявляет к нему |
| Л. Н. Суворова [15] | Качество профессионального образования — интегральная характеристика, определяемая совокупностью свойств, способствующих удовлетворению образовательных потребностей выпускников учреждений профессионального образования, отвечающих интересам общества и требованиям современного рынка труда |
| Н. Ф. Расторгуева [11] | Качество образования характеризуется степенью соответствия профессиональных знаний, умений и навыков выпускников требованиям потребителей образовательных услуг |
| В. Сенашенко [8] | Качество образования — это определенный уровень владения содержанием образования, освоение методологически важных, долгоживущих и инвариантных элементов человеческой культуры, способствующих развитию и реализации творческого потенциала обучающихся, обеспечение нового уровня их интеллектуальной и духовной культуры, формирование способности к адаптации в новых социально-экономических и технологических условиях, возвращение внутренней потребности личности к саморазвитию и самообразованию |

шинстве случаев к непосредственным потребителям относят: государство и общество (родители, студенты и др.), государство, бизнес, личность [14] или государство, работодателей и студентов [10]. Естественно, что требования, ожидания, цели потребителей в ряде случаев оказываются взаимоисключающими, что предполагает их согласование по поводу блага. Подобное согласование должно иметь место как на уровне всего общества, так и на уровне отдельных вузов. В связи с тем, что образовательная услуга выполняет функции общественного

блага, число лиц, заинтересованных в качестве образования, существенно расширяется. Так, в работе [15] в числе заинтересованных сторон рассматриваются: государство, органы управления, отраслевые министерства и ведомства, работодатели, образовательные учреждения, службы занятости, студенты. Авторы работы [18] в круг потребителей (абитуриенты, студенты, родители, предприятия и организации) включают Министерство образования и науки РФ, администрации субъектов Федерации, совет ректоров вузов регионов, службы занятости,

средства массовой информации, средние учебные и специальные учебные заведения, работников вуза.

Считаем, что при оценке качества образования в вузе приоритетными следует считать требования непосредственных потребителей: государства, работодателей и студентов. Удовлетворение требований государства характеризует соответствие образовательных программ государственным стандартам, документации по лицензированию, аттестации и аккредитации. Работодатели заинтересованы в молодых специалистах, способных применять знания, умения, навыки и личностные качества для успешной деятельности в различных проблемных профессиональных ситуациях. Удовлетворенность работодателей проявляется через количество заявок на трудоустройство, карьерный рост выпускников, наличие целевиков-контрактников. В свою очередь, требования студентов связаны с необходимостью приобретения в процессе обучения в вузе такого перечня компетенций, отвечающих современным требованиям, которые обеспечивают ему конкурентоспособность и востребованность на рынке труда.

Таким образом, все требования потребителей в современных условиях сводятся к необходимости обеспечения высокого качества образования, которое дает возможность осуществить переход на инновационный путь развития и построить экономику, основанную на знаниях. Качество высшего образования в авторской интерпретации рассматривается при этом как степень соответствия образовательного потенциала, процессов и результата высшего образования предъявляемым к ним требованиям потребителей. Совокупность же согласованных требований, ожиданий, стандартов и т. д. потребителей, предъявляемых к качеству образования, позволяет формулировать цели, содержание, процессы и результаты высшего образования. Качество в данном случае трактуется как позитивные изменения, характеризующие близостью фактических оценочных показателей к планируемым.

Список источников

1. Горбунова Л. Г. Квалиметрический мониторинг учебных достижений студента // Высшее образование в России. — 2010. — № 3. — С. 96-102.

2. ГОСТ Р ИСО 9000-2001. — М.: Изд-во Госстандарт, 2001.

3. Драганчук Л. С. Особенности рынка образовательных услуг // Журнал экономической теории. — 2012. — № 2. — С. 138-146.

4. Ильенкова С. Д. Показатели качества образования. [Электронный ресурс]. URL: <http://elitarium.ru>.

5. Колесников А. Качество обучения. Главное — удовлетворенность потребителя // Стандарты и качество. — 2011. — № 12. — С. 82-85.

6. Коротков Э. М. Управление качеством образования. — М.: Академический проект: Мир, 2006. — 320 с.

7. Морозов Н. И. Критерии эффективности (качества) инклюзивного образования // Мир образования — образование в мире. — 2011. — № 4 (44). — С. 123-132.

8. О готовности вузов к «переходу». Круглый стол в редакции // Высшее образование в России. — 2011. — № 3. — С. 96-120.

9. Осипов М. Ю. Основные пути повышения качества высшего образования в России // Альма матер. — 2011. — № 3. — С. 36-39.

10. Павленко К. В. Оценка качества образования в вузе: неоинституциональный подход // Высшее образование в России. — 2009. — № 11. — С. 132-137.

11. Расторгуева Н. Ф. Качество образования — залог конкурентоспособности выпускника // Высшее образование в России. — 2009. — № 1. — С. 87-90.

12. С чего начинается качество? / Бойцов и др. // Высшее образование в России. — 2000. — № 1. — С. 40-46.

13. Салимова Т. А., Ватолкина Н. Ш. История управления качеством. — М.: Крокос, 2005. — 256 с.

14. Солонин С. И., Кортков С. В. Качество образования: проблемы и задачи измерения внутренней среды вуза // Университетское управление. Практика и анализ. — 2003. — № 2(25). — С. 64-69.

15. Суворова Л. Н. Мониторинг качества профессионального образования в регионе // Альма матер. — 2011. — № 3. — С. 14-17.

16. Сухочев В. И. Экономические категории в сфере образования: продукт, товар, услуга // Журнал экономической теории. — 2009. — № 2. — С. 117-124.

17. Татьянченко Д. В., Воровщиков С. Г. Развитие общеучебных умений школьников // Народное образование. — 2003. — № 8. — С. 115-126.

18. Формирование системы менеджмента качества вуза / Левшина В. В. [и др.]. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.quality21.ru/>.

19. Шишов С. Е., Кальней В. А. Мониторинг качества образования в школе. — М., 1999. — 352 с.

УДК 378.1

Ключевые слова: качество образования, подсистемы, трактовки