

Для цитирования: Трынов А. В. Теоретические аспекты анализа инвестиционного потенциала региона в разрезе институциональных секторов // Журнал экономической теории. — 2020. — Т. 17. — № 1. — С. 238-244

<https://doi.org/10.31063/2073-6517/2020.17-1.20>

УДК 336.011

JEL G31

**А. В. Трынов**

Институт экономики УрО РАН (Екатеринбург, Российская Федерация; e-mail: trynov@mail.ru)

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА В РАЗРЕЗЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ СЕКТОРОВ<sup>1</sup>

*Целью статьи является развитие теоретических положений исследования инвестиционного потенциала территориальных социально-экономических систем. Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи: во-первых, рассмотрены и проанализированы имеющиеся в научных публикациях основные теоретические подходы к сущности и определению инвестиционного потенциала. Во-вторых, рассмотрены взгляды исследователей на роль и место финансовой сферы в процессах формирования, распределения и использования инвестиционного потенциала. В статье обосновывается необходимость комплексного анализа инвестиционного потенциала территории в разрезе основных институциональных секторов, выделенных в рамках системы национальных счетов (СНС): домашние хозяйства, государственное управление, нефинансовые корпорации, финансовые корпорации и некоммерческие организации. При этом особое внимание уделяется сектору финансовых корпораций, поскольку он играет ключевую роль в процессе аккумулирования временно свободных финансовых ресурсов и их перемещения не только между регионами, но и между институциональными секторами и оказывает непосредственное влияние на ресурсную составляющую инвестиционного потенциала региона. Выдвигается тезис о необходимости сбалансированного развития инвестиционного потенциала основных институциональных секторов СНС.*

**Ключевые слова:** инвестиционный потенциал региона, система национальных счетов (СНС), сектор финансовых корпораций, инвестиционные ресурсы

### Введение

Инвестиции являются основой развития современной экономики. Однако в последние годы в России наблюдается значительное снижение инвестиционной активности. На макроэкономическом уровне причин такого положения достаточно много и носят они как экономический, так политический характер. Целью данной статьи является исследование и развитие теоретических положений анализа и расчета инвестиционного потенциала территориальных социально-экономических систем с целью выявления факторов, сдерживающих инвестиционную активность. В научной литературе встречаются публикации, авторы которых исследовали различные подходы к определению и сущности инвестиционного потенциала (Прокопьев, Прокопьева, 2016), однако в целях нашего исследования необходимо проанализировать имеющиеся публикации на предмет раскрытия роли финансовой сферы в процессах формирования и использования инвестиционного потенциала.

### Обзор подходов к определению сущности инвестиционного потенциала

Категория «инвестиционный потенциал» была введена в научный оборот в начале 1980-х годов как один из элементов экономического потенциала страны. Основным объектом исследования на данном этапе стал потенциал совокупности фондосоздающих отраслей (строительство, производство машин и оборудования, а также производство конструкционных материалов и машин для строительной отрасли). К сожалению, авторы данного подхода Т.С. Хачатуров, В.П. Красовский, Е. Горбунов, В. Дубровский не дают конкретного определения инвестиционного потенциала. Однако анализ публикаций (Хачатуров, 1981; Krasovskii, 1983; Gorbunov, 1981; Дубровский, 1990) дает возможность сделать вывод, что по существу речь идет об эффективности функционирования совокупности фондосоздающих отраслей. «Выделение показателей строительно-промышленного комплекса в качестве особой группы отраслей, обеспечивающей расширение и обновление основных фондов, при составлении планов и отчетных документов не производилось» (Хачатуров, 1981 С. 68). Необходимость особого внимания

<sup>1</sup> © Трынов А. В. Текст. 2019.

к указанной совокупности отраслей определялась спецификой советской экономики, где практически все основные фонды производились внутри страны, а импорт оборудования был крайне редким явлением. Практически не было возможности заменить отдельные позиции продукцией иностранного производства. Следовательно, снижение эффективности фондосоздающих отраслей подрывало основу экономического развития. Исследователи обращают внимание на проблемы незавершенного строительства и оценки эффективности капитальных вложений, увеличения основных фондов и внедрения новой техники. Большая часть публикаций 80-х годов, посвященных исследованию инвестиционного потенциала, носит чисто теоретический, постановочный характер и в большинстве случаев не раскрывают достаточно четко его сущность и не содержат попыток его количественной оценки. Тем не менее, в настоящее время в России вновь возросла актуальность этих проблем. Так, по данным Счетной палаты, к началу 2019 года в РФ в объекты незавершенного строительства было вложено более 4 трлн рублей бюджетных средств.

Распад командно-административной системы управления экономикой кардинально повлиял на инвестиционные процессы. Во-первых, активизация внешнеэкономической деятельности открыла доступ на российский рынок иностранным производителям оборудования. Во-вторых, приватизация резко увеличила роль частного капитала (в том числе и иностранного) в инвестиционных процессах. По сравнению с советским периодом в экономике резко выросла роль финансового сектора. Совокупность этих факторов способствовала расширению проблематики исследования инвестиционного потенциала. Но главной проблемой 90-х годов стало масштабное сокращение производства в реальном секторе экономики. Вероятно, именно этот фактор способствовал смене вектора исследования инвестиционного потенциала и формированию так называемого результативного подхода, где основной задачей исследователей было вычисление уровня производства, которое может быть достигнуто за счет использования инвестиционных факторов. Основы данного подхода были сформированы в работах В.Д. Андрианова (1997, 1999), Р. Белоусова (1997), Н. Климовой (1999) и др. Однако реалии постсоветской экономики уже не ограничивали этот вопрос только производительностью фондосоздающих отраслей. Например, Н.И. Климова определяет инвести-

ционный потенциал как способность к получению максимально возможного объема инвестиционной составляющей валового регионального продукта, реализуемой посредством использования инвестиционных факторов экономического роста (Климова, 1999. С. 25). Научная разработка данного направления исследования инвестиционного потенциала привела к выводу, что одним из основных факторов, влияющих на инвестиционную активность, является наличие инвестиционных ресурсов. Исследователи, сконцентрировавшие свое внимание именно на данном факторе, сформировали другое направление исследования инвестиционного потенциала — ресурсное. Основы данного подхода были заложены в работах Е. Кондратенко (1997), Ф. Тимусова (1997) и др. Значительный вклад в развитие данного направления был сделан научным коллективом под руководством А.И. Татаркина (1997), рассматривающим инвестиционный потенциал как составную часть социально-экономического потенциала региона, под которым понимается «совокупность всех имеющихся в ее (территории) границах ресурсов ... которые могут быть использованы для роста экономической мощи, установления и укрепления социально-политической стабильности, повышения уровня и качества жизни данной территории» (Татаркин, 1997. С. 18–19).

Важным аспектом в рамках ресурсного подхода является происхождение инвестиционных ресурсов. Следует ли при оценке инвестиционного потенциала учитывать только внутренние источники или нужно также оценить возможности привлечения внешних ресурсов? Например, В.Ю. Катасонов предлагает учитывать только внутренние ресурсы: «Под инвестиционным потенциалом хозяйствующего субъекта (нации, региона, отрасли, компании) следует понимать максимально возможную совокупность всех собственных ресурсов (финансовых, материальных, научно-технических, кадровых), накопленных в результате предшествующей хозяйственной деятельности субъекта, которые можно использовать для обеспечения инвестиционной деятельности (в форме капитальных вложений) без нарушения текущей хозяйственной деятельности» (Катасонов, 2005). Иначе говоря, инвестиционный потенциал — это способность субъекта хозяйственной деятельности покрывать свои потребности в инвестиционных ресурсах без использования заемного капитала и других источников привлеченных средств. Другой позиции придерживается М.В. Чараева, рассматривающая

инвестиционный потенциал как совокупность собственных финансовых ресурсов и привлеченного капитала (Чараева, 2013. С. 11).

В литературе встречаются похожие словосочетания, например, «финансовый потенциал инвестиционного процесса» (Игонина, 2016; Управление социально-экономическим развитием.... 2018). В рамках ресурсного подхода инвестиционный потенциал иногда трактуется как максимально возможный объем привлекаемых инвестиций при соблюдении условий целесообразности (экономической эффективности) их размещения.

Е.Е. Шваков и А.Я. Троцкий (2016) приводят две группы факторов, влияющих на инвестиционный потенциал.

1. Факторы экономического развития — объем и темпы роста производства, структура производственных затрат (материальных, на оплату труда и т. п.), рентабельность, налоговая нагрузка, сальдо платежного баланса, инвестиционная активность.

2. Факторы социально-экономического развития — уровень развития инфраструктуры, непромышленной сферы и динамика источников ее содержания, занятость населения и резервы рабочей силы.

Факторы, влияющие на потенциальный объем инвестиционных ресурсов, подробно исследуются в рамках третьего подхода к анализу инвестиционного потенциала, где он трактуется содержательно близко к категории инвестиционная привлекательность и емкость, то есть как совокупность факторов, влияющих на способность привлекать и использовать инвестиционные ресурсы.

Элементы (составляющие) инвестиционного потенциала региона:

- производственный (совокупный результат хозяйственной деятельности в регионе);
- потребительский (совокупная покупательная способность населения региона);
- ресурсно-сырьевой (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов);
- инфраструктурный (экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обустроенность);
- интеллектуальный (образовательный уровень населения);
- институциональный (характер и уровень развития основных институтов экономики и общества);
- инновационный (уровень внедрения достижений научно-технического прогресса в регионе).

Можно встретить публикации, авторы которых смешивают понятия инвестиционного потенциала и инвестиционной привлекательности, которым, в свою очередь нередко подменяют комплексный анализ социально-экономического положения региона. Например, в работе (Голайдо, 2008) автор предлагает проводить оценку инвестиционного потенциала региона по 32 качественным и количественным показателям, объединенным в 13 групп. Каждому показателю присваивается весовой коэффициент на основе экспертных оценок потенциальных инвесторов. В дальнейшем выводится интегральный показатель и проводится ранжирование регионов. По сути, проводится анализ текущего социально-экономического положения территории и утверждается, что наибольшим инвестиционным потенциалом (или инвестиционной привлекательностью) обладают наиболее успешные регионы. При этом под инвестиционным потенциалом региона понимается совокупность факторов, оказывающих влияние на макроэкономические характеристики региона и развитие в нем инвестиционных процессов (Голайдо, 2008. С. 62).

Обобщая результаты теоретических исследований, можно сказать, что на протяжении почти 40 лет проводилось постоянное углубление и расширение исследований категории инвестиционного потенциала.

Поэтапно выстраивая эти категории, можно получить следующий перечень ключевых вопросов в процессе исследования оборота и воспроизводства капитала:

- какой объем собственных ресурсов для инвестирования генерируется на территории;
- какой объем финансовых ресурсов можно привлечь (в качестве кредитов или прямых инвестиций);
- какие объекты вложений есть на территории;
- насколько благоприятны институциональные условия для осуществления вложений;
- насколько развиты и какова эффективность функционирования внутренних фондообразующих отраслей;
- каковы отдача от вложенного капитала и объем собственных ресурсов для инвестирования.

При исследовании инвестиционного потенциала регионов до настоящего момента остается недостаточно раскрытым вопрос влияния на него уровня развития финансовой системы. Важным является вопрос, какой объем создаваемых на территории финансовых ресурсов

остаётся на ней после этапов распределения и перераспределения? Частично этот вопрос рассматривается при расчете бюджетного баланса территории и более широкого — финансового баланса. Однако четкой привязки к сфере инвестирования в данных работах не приводится.

### **Роль сектора финансовых корпораций в формировании и распределении инвестиционного потенциала**

Проведенный анализ показал, что исследователи, как правило, рассматривают инвестиционный потенциал на следующих иерархических уровнях: предприятие, отрасль, регион, государство.

В связи с активным развитием и внедрением в практику статистического учета принципов Системы национальных счетов (СНС) в настоящее время наиболее актуальным представляется анализ инвестиционного потенциала в разрезе институциональных секторов СНС. Система национальных счетов (СНС) — система взаимосвязанных показателей, применяемая для описания и анализа макроэкономических процессов более чем в 150 странах мира с рыночной экономикой. СНС возникла в наиболее развитых в экономическом отношении странах в связи с потребностью в информации, необходимой для практического принятия мер по регулированию рыночной экономики и формированию экономической политики. Внедрение СНС в России было начато на основании утвержденной в 1992 г. Государственной программы перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями рыночной экономики. В соответствии с методологией СНС все действующие экономические субъекты представляют собой институциональные единицы, разделенные на пять групп: домашние хозяйства, нефинансовые корпорации, финансовые корпорации, сектор государственного управления и некоммерческие организации. Актуальность данного подхода обусловлена тем, что в рамках других подходов инвестиционный потенциал рассматривается как единая характеристика субъектов различного уровня (страны, региона, отрасли или предприятия) и не отражает сложную структуру экономической системы со всеми ее взаимосвязями.

Частично подход к анализу инвестиционного потенциала с точки зрения институциональных секторов нашел отражение в работах О.А. Цепелева и С.Г. Серикова (Цепелев, Сериков, 2016; Сериков, 2015). Основным не-

достатком данного подхода является то, что в его рамках не раскрывается ключевая функция финансового сектора, заключающаяся в аккумуляции и распределении временно свободных финансовых ресурсов и трансформации их в реальные инвестиции. В экономике идет непрерывный и одновременный процесс накопления финансовых ресурсов и инвестирования. Пока одни субъекты находятся в стадии накопления финансовых ресурсов с целью их последующего вложения, другие, наоборот, инвестируют их в расчете на прибыль. При этом первые размещают временно свободные финансовые ресурсы на рынке капитала с целью получения процентного дохода и кредитуют предприятия, желающие осуществить инвестиции в текущем периоде. В большинстве случаев кредитование осуществляется не напрямую, а через финансовые организации, оказывающие посреднические услуги. На наш взгляд, исследования в данном направлении представляют значительный научный интерес ввиду особенностей взаимодействия институциональных секторов и особенно роли сектора финансовых корпораций, аккумулирующего временно свободные финансовые ресурсы прочих институциональных секторов и осуществляющих их размещение.

Сектор финансовых корпораций является чрезвычайно концентрированным и неоднородным. С 2013 года число действующих кредитных организаций в России сократилось в два раза, с 956 до 473. При этом на долю 50 крупнейших кредитных учреждений приходится более 90 % совокупных активов банковского сектора. Крупные, средние и малые кредитные учреждения по-разному реагируют на изменяющиеся внешние условия и проводят различную политику в вопросах управления и размещения активов, что напрямую влияет на другие институциональные секторы и их инвестиционный потенциал. По нашему мнению, текущие изменения в банковском секторе оказывают скорее негативное влияние на инвестиционный потенциал посредством снижения доступности источников финансирования инвестиционных процессов.

Для проверки данной гипотезы необходимо построить модель движения финансовых потоков между институциональными секторами по таким финансовым инструментам, как: наличные денежные средства, монетарное золото и драгоценные металлы, депозиты, кредитование, инвестиции в акции, долговые ценные бумаги, основные фонды и др., что позволит наиболее точно определить размер инвестици-

онного потенциала исследуемых институциональных секторов, состояние и возможности его воспроизводства, а также факторы, способствующие или препятствующие его развитию. Такой подход позволит не только наиболее наглядно отразить все процессы движения финансовых ресурсов по секторам, но и оценить финансовое состояние данных секторов, их инвестиционные возможности. Новизной предлагаемого подхода к формированию модели воспроизводства инвестиционного потенциала институциональных секторов является способ проектирования модели. Вместо традиционного для исследователей подхода дезагрегации матрицы движения финансовых потоков с макроэкономического уровня до регионального («сверху») предлагается использо-

вание подхода «снизу», на основе систематизации первичных данных учреждений финансового сектора экономики, через который и проходит движение финансовых ресурсов сектора нефинансовых корпораций, государственного управления и домашних хозяйств.

Пример такой модели для Свердловской области представлен в работе (Наумов, 2018). Однако для уточнения результатов необходимо построить модель за больший промежуток времени и для большего числа регионов. Результаты эмпирического исследования будут иметь важное значение для региональных органов власти в вопросах формирования и реализации региональной финансово-инвестиционной стратегии.

### Благодарность

*Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ № 19-010-00660 «Сценарное проектирование модели воспроизводства инвестиционного потенциала институциональных секторов в региональной системе».*

### Список источников

- Андреанов В. Д. Экономический потенциал России // Вопросы экономики. — 1997. — № 3. — С. 128–144.
- Андреанов В. Д. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. — М.: Экономика, 1999. — 662 с.
- Белоусов Р. Экономический потенциал России // Экономист. — 1997. — № 11. — С. 3–11.
- Голайдо И. М. Инвестиционный потенциал региона // Региональная экономика: теория и практика. — 2008. — № 17. — С. 59–68.
- Дубровский В. Строительный потенциал: перспективы развития // Плановое хозяйство. — 1990. — № 6. — С. 85–93.
- Игонина Л. Л. Финансовый потенциал инвестиционного процесса в российской экономике // Дайджест-Финансы. — 2016. — № 2. — С. 2–14.
- Катасонов В. Ю. Инвестиционный потенциал экономики: механизмы формирования и использования. — М.: Анкил, 2005. — 328 с.
- Климова Н. И. Инвестиционный потенциал региона. — Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 1999. — 276 с.
- Кондратенко Е. Инвестиционные ресурсы: проблемы аккумуляции // Экономист. — 1997. — № 7. — С. 82–90.
- Наумов И. Динамическая балансовая модель движения финансовых потоков между институциональными секторами в региональной системе // Известия Уральского государственного горного университета. — 2018. — № 3. — С. 155–164.
- Прокопьев А. В., Прокопьева Т. В. Подходы к определению инвестиционного потенциала региона // Теория и практика общественного развития. — 2016. — № 12. — С. 73–75.
- Сериков С. Г. Инвестиционный потенциал региона // Экономика и предпринимательство. — 2015. — № 3–2. — С. 220–222.
- Социально-экономический потенциал региона: проблемы оценки, использования и управления / под ред. чл.-корр. РАН А. И. Татаркина. — Екатеринбург, 1997. — 379 с.
- Тимусов Ф. С. Инвестиционный потенциал региона: теория. Проблемы, практика. — М.: Экономика, 1999. — 272 с.
- Управление социально-экономическим развитием территорий: факторы, институты, механизмы: кол. моногр. / А. Ю. Веретенникова, К. С. Гончарова, Е. П. Ерошенко и др. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2018. — 276 с.
- Хачатуров Т. С., Красовский В. П. Инвестиционный потенциал и его использование // Вестник Академии наук СССР / Серия экономическая. — 1981. — № 10. — С. 67–76.
- Цепелев О. А., Сериков С. Г. Методика оценки инвестиционного потенциала региона по институциональным секторам экономики // Экономический анализ: теория и практика. — 2016. — № 5. — С. 124–134.
- Чараева М. В. Исследование финансовой устойчивости, ее влияние на инвестиционный потенциал // Финансы и кредит. — 2013. — № 5. — С. 11–16.
- Шваков Е. Е., Троцковский А. Я. Инвестиционный потенциал промышленного предприятия, его оценка, формирование и развитие // Финансы и кредит. — 2016. — № 3. — С. 54–64.

- Gorbunov E. The construction as a part of the investment potential // Problems of economic transition. — 1981. — No. 4. — P. 57–75.
- Krasovskii V. The nation's investment potential // Problems of economic Transition. — 1983. — No. 5. — P. 57–76.

### Информация об авторе

**Трынов Александр Валерьевич** — младший научный сотрудник, Институт экономики УрО РАН (Екатеринбург, Российская Федерация; e-mail: trynovv@mail.ru).

For citation: Trynov, A. V. (2020). Theoretical Aspects of the Analysis of the Investment Potential of the Region in the Context of Institutional Sectors. Zhurnal Ekonomicheskoy Teorii [Russian Journal of Economic Theory], 17 (1), 238-244

**Trynov A. V.**

Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences  
(Ekaterinburg, Russian Federation; e-mail: trynovv@mail.ru)

## Theoretical Aspects of the Analysis of the Investment Potential of the Region in the Context of Institutional Sectors

*The purpose of the article is to develop the theoretical provisions of the study of the investment potential of territorial socio-economic systems. To achieve this goal, the following tasks have been set and solved: first, the main theoretical approaches to the essence and definition of investment potential that are available in scientific publications have been considered and analyzed. Secondly, the researchers' views on the role and place of the financial sector in the processes of formation, distribution and use of investment potential have been considered. The article substantiates the need for a comprehensive analysis of the investment potential of the territory in the context of the main institutional sectors allocated within the system of national accounts (SNA): households, public administration, non-financial corporations, financial corporations and non-profit organizations). At the same time, special attention is paid to the sector of financial corporations, since it plays a key role in the process of accumulating temporarily free financial resources and their movement not only between regions, but also between institutional sectors and has a direct impact on the resource component of the region's investment potential. The thesis about the need for a balanced development of the investment potential of the main institutional sectors of the SNA is put forward.*

**Keywords:** regional investment potential, system of national accounts, SNA, financial corporations sector, investment resources

### Acknowledgements

*The article has been prepared with the support of RFBR grant No. 19-010-00660 «Scenario design of the model of reproduction of the investment potential of institutional sectors in the regional system».*

### References

- Andrianov, V. D. (1997). Ekonomicheskiy potencial Rossii [Economic potential of Russia]. *Voprosy ekonomiki [Economic issues]*, 3, 128–144. (In Russ.)
- Andrianov, V. D. (1999). *Rossiya: ekonomicheskij i investicionnyj potencial [Russia: economic and investment potential]*. Moscow, Russia: Ekonomika Publ, 662. (In Russ.)
- Belousov, R. (1997). Ekonomicheskiy potencial Rossii [Economic potential of Russia]. *Ekonomist [Economist]*, 11, 3–11. (In Russ.)
- Golaydo, I. M. (2008). Investicionny potencial regiona [Regional Investment Potential]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika [Regional Economics: Theory and Practice]*, 17, 59–68. (In Russ.)
- Dubrovskiy, V. (1990). Stroitel'ny potencial: perspektivy razvitiya [Construction potential: development prospects]. *Planovoe hozyaystvo [Planned economy]*, 6, 85–93. (In Russ.)
- Igonina, L. L. (2016). Finansovyj potencial investicionnogo processa v Rossijskoj ekonomike [Financial capabilities of the investment process in the Russian economy]. *Dayzhest-Finansy [Digest-Finance]*, 2, 2–14. (In Russ.)
- Katasonov, V. Y. (2005). *Investicionny potencial ekonomiki: mekhanizmy formirovaniya i ispol'zovaniya [Investment potential of the economy: mechanisms of formation and use]*. Moscow, Russia: Ankil Publ, 328. (In Russ.)
- Klimova, N. I. (1999). *Investicionny potencial regiona [Investment potential of the region]*. Ekaterinburg, Russia: UrO RAN Publ, 276. (In Russ.)
- Kondratenko, E. (1997). Investicionnye resursy: problemy akkumu-lyacii [Investment Resources: Accumulation Issues]. *Ekonomist [Economist]*, 7, 82–90. (In Russ.)
- Naumov, I. (2018). Dinamicheskaya balansovaya model' dvizheniya finansovyh potokov mezhdru institucional'nymi sektorami v regional'noj sisteme [Dynamic balance model of financial flows between the institutional sectors in the regional system]. *Izvestiya ural'skogo gosudarstvennogo gornogo universiteta [News of the Ural State Mining University]*, 3, 155–164. (In Russ.)
- Prokop'ev, A. V., & Prokop'eva, T. V. (2016). Podhody k opredeleniyu in-vesticionnogo potenciala regiona [Approaches to definition of region's investment potential]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya [Theory and practice of social development]*, 10, 73–75. (In Russ.)

Serikov, S. G. (2015). Investicionny potencial regiona [Investment potential of the region]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo [Economic and entrepreneurship]*, 3–2, 220–222. (In Russ.)

Tatarin, A. I., et al. (1997). *Social'no-ekonomicheskij potencial regiona: problemy ocen-ki. ispol'zovaniya i upravleniya [Socio-economic potential of the region: problems of assessment. use and management]*. Ekaterinburg, Russia, 379. (In Russ.)

Timusov, F. S. (1999). *Investicionny potencial regiona: teoriya. probleemy. praktika [Investment potential of the region: theory, problems, practice]*. Moscow, Russia, Ekonomika Publ, 272. (In Russ.)

Veretennikova, A. Y., Goncharova, K. S., & Eroshenko, E. P. et al. (2018). *Upravlenie social'no-ekonomicheskim razvitiem territorij: faktory, instituty, mekhanizmy [Management of socio-economic development of territories: factors, institutions, mechanisms]*. Ekaterinburg (Russia): Institut ekonomiki UrO RAN, 270. (In Russ.)

Hachaturov, T. S., & Krasovskiy, V. P. (1981). Investicionny potencial i ego ispol'zovanie [Investment potential and its use]. *Vestnik Akademii Nauk SSSR/ Seriya ekonomicheskaya [Bulletin of the Academy of Sciences of the USSR / Economic Series]*, 10, 67–76. (In Russ.)

Cepelev, O. A., & Serikov, S. G. (2016). Metodika ocenki investicionnogo potenciala regiona po institucional'nym sektoram ekonomiki [A methodology to assess the investment potential of the region by institutional sectors of economy]. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika [Economic analysis: theory and practice]*, 5, 124–134. (In Russ.)

Charaeva, M. V. (2013). Issledovanie finansovoj ustojchivosti, ee vli-yanie na investicionny potencial [Research of financial stability, its influence on investment potential]. *Finans i kredit [Finance and credit]*, 5, 11–16. (In Russ.)

Shvakov, E. E., & Trockovskiy, A. Y. (2016). Investicionny potencial promyshlennogo proedpriyatiya, ego ocenka, formirovanie i razvitie [Investment potential of the industrial enterprise, its evaluation, formation and development]. *Finansy i kredit [Finance and credit]*, 3, 54–64. (In Russ.)

Gorbunov, E. (1981) The construction as a part of the investment potential. *Problems of economic transition*, 4, 57–75.

Krasovskii, V. (1983). The nation's investment potential. *Problems of economic Transition*, 5, 57–76.

#### Author

**Alexander Valerievich Trynov** — Junior Research Associate, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Ekaterinburg, Russian Federation; e-mail: trynovv@mail.ru).