

Для цитирования: Хмелева Г. А. Интеграция отдельных регионов в систему мирохозяйственных связей // Журнал экономической теории. — 2019. — Т. 16. — № 4. — С. 746-757

doi 10.31063/2073-6517/2019.16-4.11

УДК 332.02

JEL F150, O190, R110, R58

ИНТЕГРАЦИЯ ОТДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ В СИСТЕМУ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ¹

Г. А. Хмелева

Проблема интеграции в международное экономическое пространство, несмотря на свою актуальность, остается по-прежнему малоизученной и нерешенной. Целью данной статьи является исследование и развитие теоретических аспектов интеграции регионов в систему мирохозяйственных связей. Исследование проведено с применением общетеоретического и системного методов. В статье проведено разграничение понятий страновой и региональной интеграции, обобщение научных подходов, которые позволяют объяснить феномен международной интеграции регионов и определить факторы ее успеха. Обоснована необходимость применения междисциплинарных подходов к исследованию международной интеграции на региональном уровне, основанных на синтезе знаний экономики, политологии, истории, социологии, культурологии. Это позволяет обеспечить глубину, комплексность определения движущих сил международной интеграции. Выявлены особенности международной интеграции на уровне региона. Уточнены факторы влияния на международную интеграцию региона с учетом цифровизации, Индустрии 4.0. Практическую значимость имеют предложенные для органов исполнительной власти мероприятия по развитию международной интеграции в регионе.

Ключевые слова: регион, международная интеграция, международные связи, рост экономики, цифровизация, факторы интеграции, эффекты интеграции, мирохозяйственные связи

Введение

Международная экономическая интеграция относится к современным магистральным научным направлениям, является одним из важных экономических феноменов в связи с нарастанием противоречивых тенденций многополярности в глобализированном мире. Международная экономическая интеграция представляет собой процесс формирования общих рынков ресурсов, производства товаров и услуг, позволяет при умелом управлении повышать качество жизни и благосостояние населения. Российские регионы приобретают все большую самостоятельность в принятии стратегических и тактических решений по управлению хозяйством и финансовыми ресурсами. Наиболее передовые регионы стремятся в полной мере использовать полномочия по развитию международного сотрудничества с целью решения задач импортозамещения и выхода региональных производителей на международные рынки. На рисунке видна положительная зависимость ВРП от величины внешнеторгового оборота региона.

Однако далеко не все регионы используют в полной мере потенциал международной ин-

теграции. Усугубляют ситуацию введенные против России санкции, которые снижают возможности регионов по вовлечению во внешнеторговую деятельность. Существенным препятствием является отсутствие на сегодняшний день научно-методической основы для развития международной интеграции, которая на региональном уровне еще не сформирована в достаточной мере.

При значительном количестве работ, посвященных развитию интеграции России в систему мирохозяйственных связей, региональный аспект остается малоизученным. Между тем Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года ставит перед регионами задачи повышения конкурентоспособности региональных экономик на международном рынке товаров и услуг. Федеративное устройство страны предоставляет регионам широкие возможности по расширению международной интеграции. Более того, внешнеэкономическое сотрудничество, устойчивые связи с зарубежными партнерами являются необходимыми условиями привлечения так необходимых регионам иностранных инвестиций, фактором расширения импортозамещения и в целом обеспечения региональной конкурентоспособности. Актуальность

¹ © Хмелева Г. А. Текст. 2019.



Источник: рассчитано автором по официальным данным Росстата.

Рис. Зависимость ВРП от внешнеторгового оборота региона, 2017 г.

исследования проблем успешной интеграции отдельных регионов в систему мирохозяйственных связей, с которыми сталкиваются российские регионы, усугубилась в последние годы в связи с ростом торговых барьеров из-за санкций, меняются условия международной торговли и научно-технологического развития.

Совершенствование пространственной организации страны, повышение конкурентоспособности за счет расширения межгосударственного сотрудничества на региональном уровне требуют научного осмысления и систематизации научно-методических подходов к развитию международной интеграции регионов в мировую экономику.

Основная цель данной работы — провести анализ теоретических и эмпирических исследований в области международной торговли, выводы которых могут быть полезны на региональном уровне, систематизировать условия и факторы, способствующие и препятствующие развитию международных интеграционных процессов.

В результате систематизации научных представлений и суждений, выдвигаемых отечественными и зарубежными учеными для интерпретации сущности, теоретических подходов и последствий международной интеграции, мы попытаемся раскрыть факторы и движущие силы международной интеграции, сформулируем рекомендации для органов исполнительной власти, направленные на обеспечение положительного эффекта от международной интеграции.

Об экономической сущности международной интеграции регионов

Выделение экономических систем мезоуровня в отдельное направление в исследованиях международной интеграции является хотя и не новым, но малоизученным. Как правило, международная интеграция рассматривается в отношении стран (межгосударственная интеграция) и корпораций (корпоративная интеграция). Еще Ф. Machlup (1977) подметил, что близкое к относительно современному понимание термина можно встретить в 1940-е годы. Первоначально экономическая интеграция используется для объяснения роста масштабов корпораций, характеристики процессов слияния и поглощения фирм. Однако позже международная экономическая интеграция рассматривается на уровне стран относительно международной торговли и финансов, перетоков капитала. Можно считать, что впервые в современной истории термин «интеграция» для регионального уровня затронут в речи У. Черчилля (19 сентября 1946 года, Цюрихский университет), в которой прозвучали идеи «европейской семьи» в рамках Соединенных Штатов Европы как объединенной структуры, призванной обеспечить мир, примирение и свободу. Трансформацию интеграционных процессов претерпели страны, входящие в ЕАЭС и СНГ. Длительные интеграционные процессы способствовали трансформации экономических отношений стран Европы. В настоящее время при соблюдении суверенитета стран наличие общих экономических механизмов (режим торговли, свобод-

ное перемещение трудовых ресурсов) позволяют говорить о Европейском Союзе как совокупности регионов.

В настоящее время интеграция характеризуется самыми разнообразными сторонами взаимодействия регионов (культурные, исторические, географические и пр.). Например, П.А. Витязь, В.К. Щербин (2013. С. 31) отмечают, что междисциплинарный характер международной интеграции проявляется в необходимости применения широкого спектра методологического аппарата из экономики, политологии, истории, социологии, этнографии, военных наук и проч. Однако в данной работе мы ограничимся исследованием экономической сущности международной интеграции регионов, предполагая, что субъекты интеграционных процессов движимы, прежде всего, своими экономическими интересами.

В данном контексте международная экономическая интеграция может рассматриваться с двух позиций.

Во-первых, международная экономическая интеграция «регион — страна», направленная на развитие международной торговли.

Во-вторых, международная экономическая интеграция «регион — регион», направленная на развитие двусторонних связей за счет совместной торговли и реализации совместных проектов.

Обратимся к экономической сущности интеграции. Наиболее емкое понимание экономической интеграции отражают модели теории торговли, в частности новые модели экономической географии (Fujita et al., 1999; Baldwin et al., 2003; Combes et al., 2008), в которых экономическая интеграция выражается транспортными затратами. Иными словами, предполагается, что интеграция ведет регион от автаркии (регион как закрытая для торговли система, интеграция отсутствует) к неограниченной свободе торговли (полная интеграция). Как правило, в теоретических работах по вопросам интеграции не проводятся различия между региональной интеграцией и глобализацией (интеграция стран). Более того, под интеграцией обычно (хотя и не всегда) понимается только свобода обмена товарами и услугами.

Однако при эмпирическом анализе последствий экономической интеграции выясняется, что этот подход является слишком узким, чтобы в полной мере объяснить факторы и последствия международной интеграции на мезоуровне. Не случайно Т.Н. Edwards (Edwards, 2017) предлагает рассматривать международную интеграцию с более широких позиций —

как процесс и как результат. Подобного подхода придерживаются исследователи (Krieger-Boden, Soltwedel, 2013; Balassa, 1961), он применяется в практической деятельности ОЭСР (Oman, 1996¹; OECD, 2005²), в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве³. Международная интеграция как процесс включает три составляющие: движущие силы интеграции, каналы коммуникаций, через которые интеграция оказывает влияние на экономику интегрирующихся стран, и последствия (эффекты) интеграции. Данное положение справедливо и для интеграции между регионами. Поэтому именно эти составляющие мы более подробно рассмотрим ниже.

В отечественной науке применительно к мезоуровню можно отметить лишь редкие исследования международной интеграции регионов. Рассматривая сущность интеграции, Л.А. Воронина и Е.О. Горецкая (2007. С. 13) в основе межрегиональной интеграции выделяют, прежде всего, межфирменное сотрудничество. Ученые Института экономики Уральского отделения Российской академии наук предлагают рассматривать международную интеграцию регионов через призму интеграции региональных рынков товаров, труда, капитала в международное экономическое пространство (Найдёнов и др., 2014).

На наш взгляд, все рассмотренные выше подходы к определению международной интеграции дополняют друг друга, но справедливы на уровне региона лишь частично. Следует учитывать, что регион не является самостоятельным субъектом международного права, поэтому не может устанавливать торговые режимы. Международная экономическая интеграция региона представляет собой процесс формирования устойчивых хозяйственных связей между бизнесом, властью регионов — участников посредством использования правового режима стран и мер региональной политики. Региональная международная инте-

¹ Oman Ch. P. The Policy Challenges of Globalisation and Regionalisation. OECD Development Centre Policy. Briefs 11. OECD Publishing, 1996.

² Measuring Globalisation: OECD Economic Globalisation Indicators 2010. OECD Publishing, Paris, 2010 [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.1787/9789264084360-en>. (дата обращения: 26.06.2019).

³ Методические подходы к анализу интеграционных процессов в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве [Электронный ресурс]. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/investigations/Documents/integr_meths.pdf (дата обращения: 24.06.2019).

Таблица 1

Научные подходы к определению международной интеграции

Автор и источник	Определение
Machlup (1977)	Процесс формирования единства и целостности на основе объединения ресурсов, капиталов
Myrdal (1956)	Взаимодействие крупных фирм, отраслей, в результате которого образуются новые качественные хозяйственные системы
Шишков (2001)	Закономерный процесс вследствие международного разделения труда, развития торговли, экономических отношений на микро- и макроуровне. Гармонизация осуществляется на основе действия рыночных механизмов.
Воронина, Горецкая (2007)	Высокая степень интернационализации производства на основе развития глубоких устойчивых межрегиональных взаимосвязей и разделение труда между региональными хозяйствами, ведущие к постепенному сращиванию воспроизводственных структур регионов
Ливенцев и др. (2016)	Высокая (зрелая) степень интернационализации производства на основе развития глубоких устойчивых взаимосвязей и разделения труда между национальными хозяйствами, ведущая к постепенному сращиванию воспроизводственных структур ряда стран
Найдёнов и др. (2014)	Интеграция региональных рынков товаров, труда, капитала в международное экономическое пространство
Лебедев (2016)	Процесс взаимного проникновения и слияния экономик через формат тесного сотрудничества, укрепления всесторонних экономических связей, обмена опытом и технологиями и снятия барьеров, который характеризуется переходом на качественно новый и более сложный уровень существования экономики каждой отдельно взятой экономической единицы
Евразийская экономическая комиссия	Процесс усиления экономических связей посредством устранения барьеров на пути трансграничного взаимодействия как в результате улучшения функционирования рыночных сил, так и реализуемых мер политики или их комбинаций

грация, в отличие от страновой и субъектной интеграции, не приводит к формированию новых структур путем сращивания отдельных элементов.

Научные подходы к развитию интеграционных процессов

Рассматривая международную интеграцию, можно выделить несколько сменяющих друг друга научных подходов, каждый из которых не отрицает предыдущий, но дополняет и уточняет, образуя единое теоретическое пространство для осмысления процессов международной интеграции на уровне региона.

Первый подход связан с именем всемирно известного венгерского экономиста В.А. Балласы (Balassa, 1982). Ученый в 60-е годы прошлого столетия выступил основоположником теории экономической интеграции, в рамках которой процесс интеграции разделял на несколько составляющих: создание зоны свободной торговли, образование таможенного союза, формирование общего рынка на основе экономического, валютного и политического союза. В основе различий между этапами лежит степень либерализации условий использо-

вания хозяйствующими субъектами факторов производства.

J. Viner (1950), считающийся основоположником теории таможенных союзов, чуть ранее, в 50-е годы того же столетия, доказывает, что создание союзов и свободных зон может способствовать устойчивости мировой экономики, поскольку обеспечивает свободный экономический обмен. По J. Viner, таможенный союз — это набор соглашений по уменьшению тарифных барьеров между странами и при установлении барьеров на импорт из третьих стран. Регионы в рамках стран-участниц союзов пользуются всеми привилегиями, закрепленными в договоре стран-участниц таможенного союза.

Второй подход связан с экономико-географическим представлением интеграции как способа минимизации транспортных издержек. Научное решение проблем эффективного обмена товарами и услугами с внешним миром на мезоуровне принято искать в теориях международной торговли. Интеграция учитывается в моделях теории торговли новой экономической географии (Fujita at al., 1999; Baldwin at al., 2003, Brakman at al., 2006). Данное на-

правление развивается в настоящее время как исследование логистики, таможенных процедур и транспортных потоков.

Третий подход опирается на теорию альянсов, объясняющую способы повышения эффективности использования собственных ресурсов хозяйствующих субъектов за счет различных форм горизонтального объединения. В рамках этой теории интеграция между регионами проявляется в создании сетевых предприятий с виртуальными формами управления и взаимодействия между сотрудниками, совместной инновационной деятельности, привлечения инвестиций участников альянса.

Как правило, для формирования альянса необходимы исторические, экономические и политические предпосылки, как, например, в отношении регионов ЕАЭС или СНГ, когда-то бывших представителями одной страны (Березняков, Козлов, 2017).

Баланс политики и экономики всегда занимает важнейшее место в интеграционных процессах. В этой связи нельзя не раскрыть положения теории многоуровневого управления, возникшей на основе изучения европейской интеграции. И хотя ее основу составляют работы в области политического аспекта (Eckersley, 2017), в контексте региональной интеграции управления (Marks, 1993) данная теория приобретает новое наполнение. Эта теория, по мнению В.В. Обуховского (2007), отличается гибкостью методологии, поскольку охватывает предельно широкий круг явлений, что позволяет избежать односторонности традиционных концепций. Основной предпосылкой данной теории является положение о том, что участниками интеграции могут выступать как представители правительств в рамках своей компетенции, так и политические силы, общественность. Система интеграции представлена наднациональным, национальным и горизонтальным (региональным) уровнями управления, каждый из которых представлен совокупностью акторов, имеющих на своем уровне равные права. Подобная модель провозглашает принцип равенства как основополагающий и усиливает значимость регионального уровня посредством передачи соответствующих компетенций. В Европейском союзе региональная интеграция рассматривается как инструмент получения выгод и противодействия негативным последствиям глобализации (Krieger-Boden, Soltwedel, 2013).

Таким образом, представленные научные подходы акцентируют внимание на важнейших аспектах международной интеграции:

общих правилах торговли, путях снижения транспортных издержек, эффективном управлении на микро-, мезо- и макроуровне. У каждого научного подхода есть свои достоинства, что позволяет глубоко изучить пути достижения согласия, создавая общие рынки товаров, услуг, капитала и ресурсов.

Особенности международной интеграции типа «регион – регион»

Регион представляет собой промежуточное звено в системе национального управления. Вместе с тем регион как целостная система хозяйствования, включающая органы регионального управления, предприятия, организации, осуществляющие в регионе свою деятельность, домашние хозяйства, заинтересован в интеграции с регионами и региональным бизнесом других стран.

Ключевая особенность региона как субъекта международной интеграции типа «регион – регион» заключается в подчиненном положении по отношению к правилам торговли, установленным на уровне стран. Поэтому глубина и характер интеграции регионов будут иными. Однако важнейшей чертой региональной интеграции является установление прямых международных экономических связей в производственной, научно-технической, инновационной сферах на уровне первичных субъектов хозяйствования и широкие возможности участия региональных властей в этом процессе. Можно отметить следующие особенности экономической интеграции регионов:

- расширение потоков ресурсов, товаров, услуг между интегрируемыми регионами;
- вовлечение региональных предприятий, организаций в объединение, обмен ресурсами, товарами и услугами;
- интеграция отдельных производственных процессов региональных предприятий;
- реализация совместных проектов;
- изменение структуры региональной экономики.

Регионы – участники интеграции действуют в сложившихся условиях и используют доступные для них механизмы экономической интеграции. К ним относятся:

- заключение соглашений, образование ассоциаций;
- создание региональных структур с полномочиями по развитию международной интеграции;
- индивидуальное сопровождение инвесторов в пределах полномочий органов исполнительной власти;

Таблица 2

Факторы влияния на международную интеграцию

Автор и источник	Группа факторов	Содержание
Fujita, Krugman, Venables (1999)	Географические	Чем меньше расстояние между странами, тем выше стимул к интеграции
Rodrik, Subramanian, Trebbi (2004)	Институциональные	Качество институтов снижает трансакционные издержки участников интеграционных процессов
Gallup, Sachs, Mellinger (1999) Sachs, Warne (2001)	Ресурсные	Климат, обеспеченность ресурсами
Воронина, Горецкая (2007)	Экономические	Взаимодополняемость регионального экономического потенциала
Krieger-Boden, Soltwedel (2013); Воронина, Горецкая (2007)	Историко-культурные	Историческая и культурная общность регионов
Marks (1993); Eckersley (2017)	Политические	Благоприятный политический климат для взаимной торговли. Санкционный режим препятствует интеграции

- реализация совместных проектов (инновационных, научных, культурных и др.);
- унификация региональных стандартов;
- установление региональных преференций для зарубежного бизнеса в пределах полномочий органов региональной власти;
- налоговые льготы в регионах на территориях с преференциальным налоговым режимом.

Факторы и движущие силы обеспечения международной интеграции регионов

Под факторами интеграции в данной работе будем понимать причины создания союзов между регионами двух стран. Движущие силы — внутренние механизмы, которые способствуют развитию международной интеграции.

Прежде всего, необходимо отметить внешние (объективные) факторы, способствующие международной интеграции:

- продолжающиеся процессы глобализации;
- ускорение научно-технологического процесса и необходимость встраивания в международные цепочки создания стоимости для обеспечения конкурентоспособности региона;
- фундаментальные геополитические сдвиги на основе формирования крупных экономических союзов с либеральным торговым режимом;
- усиление взаимозависимости экономик развитых и развивающихся стран;
- общность экономических интересов регионов разных стран мира.

Классическими факторами международной интеграции являются географическая близость, наличие дефицитных для регионов ресурсов и стоимость факторов производства,

взаимодополняемость регионального экономического потенциала. Способствуют развитию международной интеграции качество институтов, историко-культурная общность и благоприятный политический климат (табл. 2).

Географические факторы обусловлены стремлением расширить рынки сбыта и связаны с пространственным положением производителей и потребителей продукции, услуг. В классической гравитационной модели потенциал интеграции двух стран обратно пропорционален расстоянию между ними.

Институциональные факторы. Влияние институциональных факторов на международную интеграцию отмечали Rodrik, Subramanian, Trebbi (2004). Ученые выявили, что качество национальных институтов определяют интенсивность международной торговли. Институты (правовые, регулирующие, координации и распределения рисков) в контексте рассматриваемой темы представляют собой правила и механизмы, обеспечивающие стимулы международной интеграции стран и регионов. Если институты эффективно выполняют свое назначение, то географические факторы оказывают слабое влияние на доходы от взаимной торговли.

Ресурсные факторы. Климат, обеспеченность природными ресурсами, транспортные расходы и распространение знаний и технологий оказывает значительное влияние на выбор объекта интеграции с целью получения взаимных выгод (Sachs, Warne, 2001).

Экономические факторы интеграции обусловлены возможностью привлечь дефицитные или факторы с более высокой стоимостью.

Историко-культурные и политические факторы обуславливают скорость и тесноту взаим-

ных связей, формируют базисные условия для долгосрочного взаимного сотрудничества.

Несмотря на то, что указанные факторы рассматривались учеными в основном применительно к страновому уровню, они справедливы, на наш взгляд, и для региональной интеграции. Следует подчеркнуть, что устойчивость экономическим связям между регионами придают накопленный благоприятный фон совместных исторических событий (на уровне стран), благоприятная социокультурная и политическая среда. В противном случае, каким бы ни был сильным взаимный экономический интерес, процессы интеграции не будут развиваться в долгосрочной перспективе.

В современных условиях ключевую роль приобретают факторы, связанные с Четвертой промышленной революцией (Индустрия 4.0) и цифровой экономикой. К ним относятся технологии, инновации в промышленности и на транспорте, цифровизация хозяйственных процессов. Движущие силы интеграции заложены, с одной стороны, в техническом прогрессе в области информационно-коммуникационных и транспортных услуг. Это так называемый автономный прогресс, зависящий от совокупного влияния таких факторов, как накопление научных знаний, совершенствование организации производства, повышение культуры производства. С другой стороны, институциональный прогресс в результате умелого использования региональными органами власти преимуществ образованных на национальном уровне торговых союзов, нормативно-правового регулирования способствует процессам интеграции.

Движущими силами международной интеграции регионов являются потенциальные выгоды, политическая воля сторон, общность экономических интересов, а также условия для их реализации.

В последние годы набирают силу новые формы движущих сил интеграции, источником которых являются цифровые технологии и вызванные ими нематериальные инновации. Так, организационные инновации позволяют создавать виртуальные предприятия, «цифровые двойники», осуществлять деятельность по аутсорсингу. Маркетинговые инновации посредством использования искусственного интеллекта и больших данных позволяют влиять на спрос на глобальных рынках. Аутсорсинг становится глобальным и виртуальным. Роботы в биржевой торговле уже увеличивают объемы финансовых оборотов и волатильность на международном финансовом рынке. Стимул этих

движущих сил кроется в снижении транзакционных издержек, или экономической дистанции между участниками интеграционных процессов. Сокращение транзакционных издержек, основанное на достижениях Четвертой промышленной революции (Индустрия 4.0), цифровизации экономики повышает интенсивность торговли товарами и услугами, меняет международную структуру разделения труда посредством миграции трудовых ресурсов и капитала, что ожидаемо приводит к изменениям доходов населения, занятости, экономическому росту в регионе.

Эффекты от международной экономической интеграции регионов

Ряд эффектов, выявленных исследователями международной интеграции стран, распространяются и на региональном уровне. Так, один из основоположников теории экономической интеграции J. Viner (Viner, 1950; Viner, Oslington, 2014) выделил эффекты в зависимости от времени возникновения — статические, возникающие непосредственно после создания таможенного союза, и динамические, проявляющиеся спустя время после функционирования таможенного союза.

При этом возможны два типа эффектов, возникающих в результате объединения двух и более рынков: потокообразующий (*trade-creation*) и потокоотклоняющий (*trade-diversion*). Адаптация указанных эффектов к региональному уровню позволяет заключить, что в результате заключения соглашения о взаимной торговле и изменения тарифов потокообразующий эффект увеличивает благосостояние региона, в то время как потокоотклоняющий, наоборот, его снижает. Существенным условием получения выигрыша от взаимной торговли является «правильная» структура региональной торговли. Выигрыш получают регионы, которые замещают импортом товары, издержки на производство которых выше, чем в регионах-партнерах. Одновременно внутренние производители вытесняются более эффективными производителями продукции. Однако может быть и обратный эффект в случае отторжения закупки у более эффективного внутреннего поставщика в пользу производителя с более высокими издержками, входящего в торговый союз. Причиной является искажение торговых условий вследствие тарифной политики.

Разница между потокообразующим и потокоотклоняющим эффектами образует чистый эффект повышения (понижения) благососто-

яния регионов — участников таможенного союза стран. При этом величина чистого потока зависит от суммарных издержек на весь объем продукции, учитываемой в потоке.

Динамические эффекты проявляются в экономике на масштабе для производителей, которые увеличивают объем производства вследствие роста спроса, расширения интеграционных связей, особого положения регионов стран-участниц союза. Нельзя не учитывать, что создание торговых союзов между странами способствует распространению новых технологий в регионах этих стран, профессиональному обмену, что в конечном итоге ведет к усилению конкуренции на мировом рынке между странами-участницами торгового союза и странами, находящимися вне этого соглашения.

Создание торговых союзов может сопровождаться и отрицательными динамическими эффектами, основными из которых являются следующие: отток ресурсов в пользу более сильных участников торгового союза, возможный олигопольный сговор (в случае установления тесных связей между отдельными фирмами) (Таранова, 2015).

Учитывая то, что регион представляет собой многоуровневую хозяйственную систему, следует выделять эффекты международной экономической интеграции регионов на уровне предприятий (организаций), экономики региона в целом и муниципальных образований.

Прежде всего, следует отметить, что эффекты интеграции для предприятия (организации) не всегда адекватны величине снижения транзакционных издержек, так как зависят еще и от предпочтений экономических агентов в использовании возможностей в связи с интеграцией.

В зависимости от включаемых в них элементов, способов измерения и места происхождения величина транзакционных издержек существенно различается. Эффекты от международной интеграции могут выражаться в снижении транзакционных издержек вследствие унификации правил двусторонней торговли, в снижении издержек оппортунистического поведения. Вследствие роста объемов производства продукции и услуг предприятия получают эффект от масштаба.

На региональном уровне наблюдаются углубление взаимодополняемости производственных и обслуживающих сфер, укрупнение региональных рынков сбыта вследствие роста объемов взаимной торговли.

С.В. Голованова (2014), рассматривая последствия взаимной торговли, отмечает дво-

якое влияние международной интеграции на структуру рынка. В частности, у компаний отмечено возникновение новых возможностей для повышения конкурентоспособности своей продукции и развития экспорта, с другой стороны — эти процессы способствуют замещению отечественных товаров импортной продукцией, что усиливает конкуренцию за потребителя на внутреннем рынке. Зарубежные исследования показывают, что развитие международной торговли и снижение торговых барьеров способствуют выравниванию масштабов производителей, поскольку неэффективные производители вынуждены либо покинуть рынок (Bernard et al., 2003), либо предпринять меры по повышению своей конкурентоспособности (Chou, 1986).

Наряду с указанными эффектами, некоторые зарубежные исследователи отмечают снижение коррупции, изменения в демографической ситуации.

W. Sandholtz и M.M. Gray (2003) утверждают, что развитие интеграции способствует снижению коррупции, проявляющейся в злоупотреблении государственными должностями в личных целях, объясняя это двумя причинами. Во-первых, каждый из участников интеграции преследует экономический интерес, что изменяет параметры издержек и выгод для каждой из сторон, чтобы быть вовлеченным в коррупционные действия. Во-вторых, участники интеграционных процессов объективно руководствуются в своих действиях международным правом, которое в значительной степени защищено от проявлений коррупции. Это наводит авторов на предположение о том, что вероятность коррупции снижается с развитием международных связей.

Marchiori (2001) выявил зависимость последствий демографических изменений от степени интеграции рынков капитала между регионами.

Разнообразие приведенных выше эффектов вследствие эмерджентности способно вызвать синергетическое влияние на региональную экономику и вызвать качественные сдвиги в динамике и структуре экономики региона.

Выводы и рекомендации

В данной работе мы показали, что экономическая интеграция может служить мощным инструментом повышения конкурентоспособности региональной экономики и достижения стратегических целей. Для этого важно понимать факторы и ее движущие силы, чтобы принять верные управленческие решения, обе-

спечивающие максимальный положительный эффект.

Реализация международных бизнес-проектов, создание совместных предприятий позволяют возвращать в регионе компании-экспортеры, включая их в глобальные цепочки создания стоимости, укреплять мирохозяйственные связи на основе межфирменного взаимодействия.

Для развития международной интеграции региональным органам власти можно рекомендовать следующий комплекс мероприятий:

1) Провести аудит, выявить целевые сегменты экономики и номенклатуру продукции с наибольшим инновационным и экспортным потенциалом. Такие сегменты заявлены, как правило, в долгосрочных региональных и муниципальных стратегиях социально-экономического развития.

2) Определить страны и конкретные регионы в них с лояльным торговым и политическим режимами. Прежде всего, необходимо обратить внимание на соседние страны, с которыми, как правило, налажены устойчивые связи на уровне отдельных предприятий. Однако не всегда такая информация имеется

в распоряжении органов исполнительной власти.

3) Разработать механизмы интеграции с целевыми регионами, каналы коммуникаций с целевыми группами из числа представителей бизнеса, регионального управления.

4) Сформировать пакет предложений, чек-листы для потенциальных инвесторов целевых стран.

При этом целесообразно занимать активную позицию и осуществлять системные меры по развитию международной интеграции.

Направлениями дальнейших исследований, на наш взгляд, являются эффекты снижения коррупции (Sandholtz, Gray 2003) и изменения демографической ситуации (Marchioli, 2001). Более глубокого изучения требуют интересы региональных бизнес-структур, органов государственной власти и субъектов, таможенно-логистической инфраструктуры, которые зачастую не согласуются в вопросах расширения международной торговли. Это позволит выстроить эффективные модели взаимодействия участников в процессе развития международной интеграции регионов в систему мирохозяйственных связей.

Благодарность

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №19-510-23001 «Моделирование процессов интеграции отдельных регионов в систему мирохозяйственных связей».

Список источников

- Березняков Д. В., Козлов С. В. Проектирование стратегии развития Евразийского Экономического Союза сквозь призму концепции альянсов в теории международных отношений // Вестник Томского государственного университета. История. — 2017. — Т. 50. — С. 58–63. — DOI: 10.17223/19988613/50/8.
- Витязь П. А., Щербин В. К. Проблемы конструирования новых типов интеграционных пространств // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2013. — № 3(27). — С. — 28–45.
- Воронина Л. А., Горецкая Е. О. Экономическая интеграция регионов в мировое хозяйство // Финансы и кредит. — 2007. — № 18 (258). — С. 58–64.
- Голованова С. В. Международная торговля и развитие конкуренции на национальных товарных рынках: монография. — М : ТЕИС, 2014. — 143 с.
- Лебедев А. О. Развитие методов оценки факторов и форм межрегиональной экономической интеграции: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. — Белгород, 2016. — 196 с.
- Международная экономическая интеграция : учеб. пособие для вузов / под ред. Н. Н. Ливенцева ; МГИМО(У) МИД РФ. — М. : Экономистъ, 2006. — 430 с. — (Homo faber).
- Найдёнов А. С., Судакова А. Е., Кривенко И. А. Анализ экономической интеграции регионов Уральского федерального округа // Journal of Economy and Entrepreneurship. — 2014. — Vol. 8. — № 10. — С. 446–450.
- Обуховский В. В. Теории международной экономической интеграции // Экономика XXI века. — 2007. — № 1. — С. 27–47.
- Таранова А. Л. Экономические эффекты интеграции в рамках институционализма // Экономика и управление. — 2015. — № 1(41). — С. 59–62.
- Шишков Ю. В. Интеграционные процессы на пороге XXI века : Почему не интегрируются страны СНГ — М. : НП «III тысячелетие», 2001. — 478 с.
- Balassa B. The Theory of Economic Integration. — Richard D. Irwin, Homewood, IL, 1961. — 324 p.
- Balassa B. A. The Theory of Economic Integration. — Greenwood Press Reprint, 1982. — 159 p.
- Baldwin R., Forslid R., Martin P., Ottaviano G., Robert-Nicoud F. Economic Geography and Public Policy. — Princeton University Press, Princeton, NJ, 2003. — 487 p.

- Bernard A. B., Eaton J., Jensen J. B., Kortum S. S. Plants and productivity in international trade // *American Economic Review*. — 2003. — Vol. 93, Issue 4. — P. 1268–1290. — DOI: 10.1257/000282803769206296.
- Brakman S., Garretsen H., Schramm M. Putting New Economic Geography to the test: freeness of trade and agglomeration in the EU regions // *Regional Science and Urban Economics*. — 2006. — Vol. 36, Issue 5. — P. 613–635. — DOI: 10.1016/j.regsciurbeco.2006.06.004.
- Chou T. Ch. Concentration, Profitability and Trade in a Simultaneous Equation Analysis: The Case of Taiwan // *The Journal of Industrial Economics*. — 1986. — Vol. 34. — No. 4 — P. 429–443. — DOI: 10.2307/2098627.
- Combes P. P., Mayer T., Thisse J.-F. *Economic Geography: The Integration of Regions and Nations*. — Princeton : Princeton University Press, 2008. — 416 p. [Electronic resource]. URL: <https://press.princeton.edu/titles/8765.html> (дата обращения: 13.05.2018).
- Eckersley P. A New Framework for Understanding Subnational Policy-Making and Local Choice // *Policy Studies*. — 2017. — Vol. 38, Issue 1. — P. 76–90. — DOI: 10.1080/01442872.2016.1188910.
- Edwards T. H. How Globalized Really is European Trade? // *Spatial Economic Analysis*. — 2007. — Vol. 2, Issue 3. — P. 259–280. — DOI: 10.1080 / 17421770701550363.
- Fujita M., Krugman P., Venables A. J. *The Spatial Economy. Cities, Regions and International Trade*. — Cambridge, MA: The MIT Press, 1999. — 367 p.
- Gallup J. L., Sachs J. D., Mellinger A. D. *Geography and Economic Development*. *International Regional Science Review*. — 1999. — Vol. 22. — No. 2. — P. 179–232.
- Krieger-Boden Ch., Soltwedel R. Identifying European Economic Integration and Globalization: A Review of Concepts and Measures // *Regional Studies*. — 2013. — Vol. 47, Issue 9. — P. 1425–1442. — DOI: 10.1080/00343404.2013.834319.
- Machlup F. A. *History of Thought on Economic Integration*. The Macmillan Press LTD, 1977 [Electronic resource]. URL: <https://link.springer.com/content/pdf/bfm%3A978-1-349-03171-9%2F1.pdf> (дата обращения: 25.06.2019).
- Marchiori L. Demographic trends and international capital flows in an integrated world // *Economic modelling*. — 2011. — Vol. 28, Issue 5. — P. 2100–2120. — DOI: 10.1016/j.econmod.2011.05.001.
- Marks G. Structural policy and multi-level governance in the EC // Cafruny A., Rosenthal G., eds. *The State of the European community*. — Boulder: Lynne Rienner, 1993 [Electronic resource]. URL: <http://garymarks.web.unc.edu/files/2016/09/marks-Structural-Policy-and-Multilevel-Governance.pdf> (дата обращения: 25.06.2019).
- Myrdal G. *An International economy, problems and prospects*. — New York: Harper & Brothers, 1956. — 381 p.
- Rodrik D., Subramanian A., Trebbi F. Institutions rule: The primacy of institutions over geography and integration in economic development // *Journal of Economic Growth*. — 2004. — Vol. 9, Issue 2. — P. 131–165. — DOI: 10.1023/B:JOEG.0000031425.72248.85.
- Sachs J., Warner A. *Economic Reform and the Process of Global Integration* // *Brookings Papers on Economic Activity*. — 1995. — Vol. 1. — P. 1–118 [Electronic resource]. URL: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/1995/01/1995a_brea_sachs_warner_aslund_fischer.pdf (дата обращения: 25.06.2019).
- Sandholtz W., Gray M. M. *International integration and national corruption* // *International Organization*. — 2003. — Vol. 57. — No. 4. — P. 761–800.
- Viner J., Oslington P. *The Customs Union Issue*. — Published in 1950 by the Carnegie Endowment for International Peace, 2014. — DOI: 10.1093/acprof:osobl/9780199756124.001.0001.

Информация об авторе

Хмелева Галина Анатольевна — доктор экономических наук, профессор кафедры региональной экономики и управления, Самарский государственный экономический университет (Самара, Российская Федерация; e-mail: galina@yandex.ru).

For citation: Khmeleva, G. A. (2019). Theoretical Aspects of Regional Integration in the Global System of Economic Relations. *Zhurnal ekonomicheskoy Teorii* [Russian Journal of Economic Theory], 16(4), 746–757

G. A. Khmeleva

Theoretical Aspects of Regional Integration in the Global System of Economic Relations

In spite of its relevance, the problem of regional integration into the international economic context remains poorly understood. The present article is aimed at studying and developing the theoretical aspects of the integration of regions into the system of world economic relations. The study was conducted using the general theoretical and systemic methods. The concept of country and regional integration are distinguished, and the research approaches explaining the phenomenon of international integration of regions and determining the factors of its success are generalised. It is shown that the problem of regional integration should be studied using an interdisciplinary approach based on knowledge developed in the fields of economics, political science, history, sociology and cultural studies. Such an approach ensures the depth and complexity in the study of the driving forces of international integration. The features of international integration at the regional level were revealed. The factors affecting the international regional integration were clarified considering the digitalisation and Industry 4.0. A set of administrative measures facilitating international integration of regions was proposed.

Keywords: region, international integration, international relations, economic growth, digitalisation, integration factors, integration effects, world economic relations

Acknowledgments

The study has been supported by the RFBR in the framework of the scientific project «Modelling the integration processes of individual regions in the system of world economic relations», No. 19–510–23001.

References

- Bereznyakov, D. V. & Kozlov, S. V. (2017). Proektirovanie strategii razvitiya Evraziyskogo Ekonomicheskogo Soyuza skvoz' prizmu kontseptsii al'yansov v teorii mezhdunarodnykh otnosheniy [Projecting the development strategy of the eurasian economic union through the prism of the international relations' alliance theory]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya. [Tomsk State University Journal Of History]*, 50, 58–63. DOI: 10.17223/19988613/50/8. (In Russ.)
- Vityaz', P. A. & Shcherbin, V. K. (2013). Problemy konstruirovaniya novykh tipov integratsionnykh prostranstv [Problems of designing new types of integration spaces]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast]*, 3(27), 28–45. (In Russ.)
- Voronina, L. A. & Goretskaya, E. O. (2007). Ekonomicheskaya integratsiya regionov v mirovye khozyaystvo [Economic integration of regions in the world economy]. *Finansy i kredit [Finance and credit]*, 18(258), 58–64. (In Russ.)
- Golovanova, S.V. (2014). *Mezhdunarodnaya trgovlya i razvitie konkurentsii na natsional'nykh tovarnykh rynkakh: monografiya [International trade and the development of competition in national product markets: monograph]*. Moscow, Russia: TEIS Publ., 143. (In Russ.)
- Lebedev, A. O. *Razvitie metodov otsenki faktorov i form mezhhregional'noy ekonomicheskoy integratsii [Development of methods for evaluating factors and forms of interregional economic integration]*, (Candidate's dissertation). Belgorod, 2016, 196. (In Russ.)
- Liventsev, N. N. (Eds.) *Mezhdunarodnaya ekonomicheskaya integratsiya [International Economic Integration]*. Moscow, Economist Publ., 2006, 430. (In Russ.)
- Naydenov, A. S., Sudakova, A. E., & Krivenko, I. A. (2014). Analiz ekonomicheskoy integratsii regionov Ural'skogo federal'nogo okruga [Analysis of the economic integration of the regions of the Ural Federal District]. *Journal of Economy and Entrepreneurship*, 8(10), 446–450. (In Russ.)
- Obukhovskiy, V. V. (2007). Teorii mezhdunarodnoy ekonomicheskoy integratsii [Theories of International Economic Integration]. *Ekonomika CCI veka [21st century economy]*, 1, 27–47. (In Russ.)
- Taranova, A. L. (2015). Ekonomicheskie efekty integratsii v ramkakh institutsionalizma [The economic effects of integration within institutionalism]. *Ekonomika i upravlenie [Economics and Management]*, 1(41), 59–62. (In Russ.)
- Shishkov, Yu. V. (2001). *Integratsionnye protsessy na poroge XXI veka: Pochemu ne integriruyutsya strany SNG [Integration processes on the threshold of the 21st century: Why are the CIS countries not integrated?]*. Moscow, Russia: NP «III tysyachetie» Publ., 478. (In Russ.)
- Balassa, B. (1961). *The Theory of Economic Integration*. Richard D. Irwin, Homewood, IL, 324.
- Balassa, B. A. (1982). *The Theory of Economic Integration*. Greenwood Press Reprint, 159.
- Baldwin, R., Forslid, R., Martin, P., Ottaviano G., & Robert-Nicoud, F. (2003). *Economic Geography and Public Policy*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 487.
- Jensen, J. B., Eaton, J., Jensen, J. B., & Kortum, S. S. (2003). Plants and productivity in international trade. *American Economic Review*, 93(4), 1268–1290. DOI: 10.1257/000282803769206296.
- Brakman, S., Garretsen, H., & Schramm, M. (2006). Putting New Economic Geography to the test: freeness of trade and agglomeration in the EU regions. *Regional Science and Urban Economics*, 36(5), 613–635. DOI: 10.1016/j.regsciurbeco.2006.06.004.
- Chou, T. Ch. (1986). Concentration, Profitability and Trade in a Simultaneous Equation Analysis: The Case of Taiwan. *The Journal of Industrial Economics*, 34(4), 429–443. DOI: 10.2307/2098627.
- Combes, P. P., Mayer, T., & Thisse, J.-F. (2008). *Economic Geography: The Integration of Regions and Nations*. Princeton: Princeton University Press, 416, available at: <https://press.princeton.edu/titles/8765.html> (accessed: 13.05.2018).
- Eckersley, P. A. (2017). New Framework for Understanding Subnational Policy-Making and Local Choice. *Policy Studies*, 38(1), 76–90. DOI: 10.1080/01442872.2016.1188910
- Edwards, T. H. (2007) How Globalized Really is European Trade? *Spatial Economic Analysis*, 2(3), 259–280. DOI: 10.1080 / 17421770701550363.
- Fujita, M., Krugman, P., & Venables, A. J. (1999). *The Spatial Economy. Cities, Regions and International Trade*. Cambridge, MA: The MIT Press, 367.
- Gallup, J. L., Sachs, J. D., & Mellinger, A. D. (1999). Geography and Economic Development. *International Regional Science Review*, 22(2), 179–232.
- Krieger-Boden, Ch., & Soltwedel, R. (2013). Identifying European Economic Integration and Globalization: A Review of Concepts and Measures. *Regional Studies*, 47(9), 1425–1442. DOI: 10.1080/00343404.2013.834319
- Machlup, F. A. (1977). *History of Thought on Economic Integration*. The Macmillan Press, available at: <https://link.springer.com/content/pdf/bfm:978-1-349-03171-9/1.pdf>. (accessed: 13.05.2018).
- Marchiori, L. (2011). Demographic trends and international capital flows in an integrated world. *Economic modelling*, 28(5), 2100–2120.

Marks, G. (1993). Structural policy and multi-level governance in the EC. In: Cafruny A., Rosenthal G., eds. *The State of the European community*. — Boulder: Lynne. Reinner, available at: <http://garymarks.web.unc.edu/files/2016/09/marks-Structural-Policy-and-Multilevel-Governance.pdf> (accessed: 13.05.2018).

Myrdal, G. (1956). *An International economy, problems and prospects*. New York: Harper & Brothers, 381.

Rodrik, D., Subramanian, A., & Trebbi, F. (2004). Institutions rule: The primacy of institutions over geography and integration in economic development. *Journal of Economic Growth*, 9(2), 131–165. DOI: 10.1023/B: JOEG.0000031425.72248.85.

Sachs, J., & Warner, A. (1995). Economic Reform and the Process of Global Integration. *Brookings Papers on Economic Activity*, 1, 1–118, available at: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/1995/01/1995a_bpea_sachs_warner_aslund_fischer.pdf (accessed: 13.05.2018).

Sandholtz, W., & Gray, M. M. (2003). International integration and national corruption. *International Organization*, 57(4), 761–800.

Viner, J., & Oslington, P. (2014). *The Customs Union Issue*. Published in 1950 by the Carnegie Endowment for International Peace. DOI: 10.1093/acprof:osobl/9780199756124.001.0001

Author

Galina Anatol'evna Khmeleva — Doctor in Economics, Professor, Department of Regional Economics and Management, Samara State University of Economics (Samara, Russian Federation; e-mail: galina@yandex.ru).