

Для цитирования: Мальцев А. А. Коокуренция — новая реальность современной мировой экономики // Журнал экономической теории. — 2019. — Т. 16. — № 3. — С. 346-351

doi 10.31063/2073-6517/2019.16-3.3

УДК 330.3, 339.91

JEL F2, F6, O1

КООКУРЕНЦИЯ — НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ¹

А. А. Мальцев

В статье рассматриваются некоторые популярные в литературе взгляды на проблемы, с которыми столкнулось мировое хозяйство в 2010-е гг. В частности, критическому анализу подвергнуты представления о прогрессирующей монополизации глобальной экономики и ее фрагментации на антагонистические блоки. С точки зрения автора, одной из возможных причин широкой распространенности подобных воззрений является по-прежнему популярное, но все менее релевантное современным социально-экономическим реалиям противопоставление принципов конкуренции и сотрудничества. Помимо нагнетания чрезмерного пессимизма в отношении будущего мировой экономики это ведет к сложности с осмыслением текущих вызовов хозяйственного развития и выработкой адекватной им экономической политики. По мнению автора, одним из возможных способов адаптации концептуального инструментария к меняющемуся ландшафту глобального хозяйства выступает использование концепции «коокуренции», дающей возможность посмотреть на мирохозяйственные процессы, разворачивающиеся в начале XXI столетия, под новым углом зрения.

Ключевые слова: коокуренция, конкуренция, мировая экономика, сотрудничество, экономическая мысль

В последние годы экономическая литература все больше приобретает безрадостный оттенок. Наряду с неолуддитскими пророчествами о грядущем уничтожении роботами рабочих мест растущей популярностью пользуются эсхатологические рассуждения о скорой смерти живительной силы хозяйственного развития — конкуренции. Примечательно, что нагнетанием пессимизма занимаются отнюдь не только публицисты и политики, но и ученые-экономисты первой величины.

«Сегодня, — пишет Дж. Стиглиц, — мы живем в экономике, где несколько фирм могут получать огромные прибыли и обеспечивать свои доминирующие позиции годами... они используют свою рыночную власть для извлечения ренты с обеих сторон рынка — небольших производителей и потребителей»². Нобелевскому лауреату вторит другой корифей современной экономической науки — Л. Саммерс. По его мнению, летаргия, в которую погрузилась экономика США, вызвана, прежде всего, усилением рыночной власти крупных корпораций, ведущей к «снижению склонности к инвести-

рованию, выливающемуся в хронический дефицит совокупного спроса»³.

Не менее распространена тревога по поводу торможения «непрерывного процесса углубления экономической зависимости между странами» (Fisher, 2003). Авторитетные эксперты с самых высоких трибун заявляют о «постепенной смерти глобализации»⁴ и высказывают опасения по поводу возможного «заката международного сотрудничества» (The End..., 2017). Другие специалисты и вовсе утверждают, что на смену глобализации идет «новая анархия» (Cerny, Prichard, 2017). Подобное отношение к видению будущего мировой экономики хорошо обобщает замечание специалистов Европейской комиссии М. Бути и М. Томази: «мировая экономика столкнулась с фрагментацией по всем направлениям — институциональному, экономическому и социальному»⁵.

³ Summers L. (2016). Corporate Profits Are Near Record Highs. Here's Why That's a Problem [Electronic resource]. URL: https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2016/03/30/larry-summers-corporate-profits-are-near-record-highs-heres-why-thats-a-problem/?utm_term=.cab495d6b2d0.

⁴ Moshinsky B. (2016). Globalization is Slowly Dying [Electronic resource]. URL: <https://www.businessinsider.com/globalisation-is-slowly-dying-2016-7>.

⁵ Buti M., Tomasi M. (2018). Governing a Fragmented World Economy: Towards Inclusive Multilateralism [Electronic resource]. URL: <https://voxeu.org/article/governing-fragmented-world-economy>.

¹ © Мальцев А. А. Текст. 2019.

² Stiglitz J. (2017). America Has a Monopoly Problem—and It's Huge [Electronic resource]. URL: <https://www.thenation.com/article/america-has-a-monopoly-problem-and-its-huge>.

Безусловно, бессмысленно отрицать, что глобальное хозяйство в 2010-е гг. столкнулась с серьезными вызовами. Однако, как представляется, многие специалисты склонны чрезмерно сгущать краски. Причина этого пессимизма, по-видимому, отчасти кроется в том, что в экспертном сообществе по-прежнему популярно считать конкуренцию и сотрудничество некими идеальными явлениями, отклонение от которых в равной степени деструктивно влияет на экономическое развитие. Вместе с тем, в настоящее время есть основания полагать, что экономические агенты в своей деятельности все чаще комбинируют элементы конкуренции и сотрудничества (Dagnino, Rosso, 2009). Эта комбинация, получившая название «кооперации» (*coopetition*), заставляет по-иному взглянуть на ряд процессов, происходящих в современной мировой экономике, вокруг которых в экспертной среде сложились достаточно противоречивые представления.

В настоящей работе мы кратко рассмотрим некоторые популярные «экономические страшилки» (*economic horrors*) через призму идеи кооперации и попытаемся понять, насколько они оправданны.

XXI век — век кооперации?

В последние годы феномен кооперации, под которым обычно понимается «одновременное сотрудничество и конкуренция между соперниками» (Cugler et al., 2018), прочно вошел в лексикон экономистов. Так, в заглавиях научных работ, опубликованных в январе 2018 — мае 2019 гг. и проиндексированных в системе Google Scholar, термин «кооперация» упоминается 2680 раз¹. Для неологизма, впервые введенного в научный оборот Р. Дж. Ноордой в 1993 г.², это весьма внушительный показатель. К примеру, такая «извечная» экономическая проблема, как «накопление капитала», фигурирует в названиях 21700 статей³.

Пробуждение интереса к концепции кооперации некоторые авторитетные ученые нередко связывают, главным образом, с возрастанием значения философии коллаборативизма, постулирующей главенство принципов сотрудничества над конкуренцией в качестве главной движущей силы развития общества

(Polterovich, 2017). Не принижая значимости перемен в идейной сфере, мы полагаем, что мирохозяйственные сдвиги, происходящие в современной глобальной экономике, также способствуют популяризации идей кооперации. К числу важнейших из них, с нашей точки зрения, можно отнести следующие процессы.

1. В мировой экономике наблюдается изменение характера конкуренции. Если судить по хозяйственной системе США, то в ней, на первый взгляд, все отчетливее наблюдается тенденция к консолидации корпоративного ландшафта. Так, за 1997–2012 гг. удельный вес четырех крупнейших компаний во всех важнейших отраслях экономики в общем объеме прибыли каждой отрасли возрос с 24 до 33 %. Если к этому добавить, что за 1987–2015 гг. доля американцев, работающих в фирмах, созданных менее 10 лет назад, снизилась с 19 до 33 % (Shambaugh et al., 2018. P. 2, 3), то тогда следует согласиться с П. Кругманом, считающим «растущую власть монополистов большой проблемой для экономики США» (цит. по: Ohlhausen, 2016. P. 47). В таком контексте также вполне оправданными выглядят и слова обозревателя «The Washington Post» Р. Самуэльсона: «конкуренция умирает»⁴. Кажется бы, такие заявления должны заставить поверить в мрачные предсказания П. Барана и П. Суизи, предначертывавших мировой экономике стагнацию, вызванную неспособностью монополий потратить свои прибыли⁵.

Однако, на наш взгляд, для столь пессимистических прогнозов нет достаточных оснований. Дело в том, что сторонники подобных воззрений, как правило, недооценивают значение технологий, оказывающих влияние на все сферы жизни общества. В частности, бурное развитие ИТ-технологий дало мощный импульс появлению в *high-tech*-секторе «компаний-суперзвезд» (Autor et al., 2017), меняющих традиционные правила ведения бизнеса. С одной стороны, данные компании активно используют кооперативные стратегии во взаимодействии с такими же фирмами (типичным примером здесь может послужить насчитывающее более 12 лет сотрудничество двух формально злейших конкурентов Apple и Samsung) для «использования потенциала партнера ... для

¹ Coopetition [Electronic resource]. URL: https://scholar.google.ru/scholar?start=90&q=coopetition&hl=ru&as_sdt=0,5&as_ylo=2018.

² См. подробнее: (Kossyva et al, 2014).

³ Capital Accumulation [Electronic resource]. URL: https://scholar.google.ru/scholar?hl=ru&as_sdt=0%2C5&as_ylo=2018&q=capital+accumulation&btnG=

⁴ Samuelson R. J. The End of Competition? [Electronic resource]. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/competition-rip/2018/10/21/5cfd3b4a-d3c6-11e8-8c22-fa2ef74bd6d6_story.html?utm_term=.ad1a50fd9164.

⁵ The End of Competition? [Electronic resource]. URL: https://stumblingandmumbling.typepad.com/stumbling_and_mumbling/2017/05/the-end-of-competition.html.

расширения рыночного охвата и широты предоставляемых услуг... при сохранении своих уникальных черт, позволяющих выделиться из толпы»¹. С другой стороны, стремительное усиление позиций «суперзвезд» совсем не означает, что стартапы и малый бизнес будут испытывать возрастающие сложности с выходом на рынок, занятый компаниями-тяжеловесами. Напротив, судя по всему, появление разнообразных цифровых платформ будет все больше усиливать значение сотрудничества между крупными и малыми фирмами. Основной мотив взаимодействия между столь разными рыночными игроками один из авторов портала *entrepreneur.com* М. Лядвинский объясняет следующим образом: «крупные корпорации теряют таланты и свежие идеи из-за роста стартапов, тогда как стартапы часто бьются над тем, как превратить идею на миллион долларов в компанию, стоящую миллион»². Ярким примером подобной кооперации является сотрудничество крупнейшей американской аптечной сети Walgreens с нью-йоркским стартапом Pager, ставшим известным благодаря своему мобильному приложению, позволяющему пациентам заказывать проезд к себе домой докторов и медсестер на такси Uber³. Разумеется, это далеко не единственный случай объединения усилий рыночных «давидов» и «голиафов». Так, по данным отчета «Состояние стартапов / Корпоративная коллаборация 2016» 4/5 ведущих корпораций мира считают сотрудничество со стартапами «до некоторой степени важным», а 1/5 называет такую коллаборацию «критически значимой»⁴.

2. Растущие угрозы торговых войн также актуализируют использование концепции кооперации для описания процессов взаимодействия между крупными державами. Вопреки алармистским предсказаниям о скорой окончательной фрагментации глобального хозяйства гораздо более обоснованной

видится идея, согласно которой кооперация с «заклятыми друзьями» / *frenemies* становится новой нормой. Все чаще специалисты указывают на то, что такие «традиционные стратегии, как чистая конкуренция и чистое сотрудничество», исчерпали себя (Fernandez et al., 2019. P. 2). Пожалуй, наиболее рельефно кооперентные начала в сфере межгосударственного сотрудничества просматриваются в продвигаемом Китаем инфраструктурном проекте «Один пояс, один путь», отстраиваемом вокруг принципа, согласно которому «страны и фирмы для достижения своих индивидуальных целей должны работать вместе»⁵.

Другим удачным примером развития экономических связей между странами на основе кооперентных принципов выступает американо-китайский тандем, метко названный Н. Фергюсоном и М. Шулариком «Кимерикой» (Ferguson, Schularick, 2007). Данный тезис может показаться на первый взгляд достаточно странным в условиях прогрессирующего антикитайского дрейфа в американской политике и отнесения КНР в категорию «стратегических конкурентов» США. Однако, как небезосновательно пишет М. Ауэрбэк из Independent Media Institute, стремление президента Д. Трампа добиться от Пекина расширения доступа американских компаний на китайский рынок «... на деле, скорее всего, углубит интеграцию в рамках „Кимерики“, чем приведет к ее распаду»⁶. Далекое не случайно Н. Фергюсон в своей новой работе, написанной в соавторстве с С. Сюем, совсем не склонен считать Кимерику химерой прошлого. По мнению ученых, текущие проблемы во взаимоотношениях между КНР и США связаны с тем, что «Китай становится все больше похожим на Соединенные Штаты в части растущего уровня потребления домохозяйств, высоких доходов и усложняющейся финансовой системы» (Ferguson, Xu, 2018. P. 240) и поэтому больше не готов мириться с ролью «младшего брата». Впрочем, это вовсе не означает, что логика взаимоотношений между США и Китаем теперь не вписывается в кооперентный фрейм: эти страны не перестают быть борющимися, но дополняющими друг друга инь и янь мировой экономики. «США нужда-

¹ Miller I. (2017). Challenging The Competition: 'Coopetition' And Collaboration Within A Competitive Marketplace [Electronic resource]. URL: <https://www.forbes.com/sites/forbesagencycouncil/2017/04/18/challenging-the-competition-coopetition-and-collaboration-within-a-competitive-marketplace/#4dad971e712c>.

² Lyadvinsky M. (2018). A Match Made in (Business) Heaven: Why Startups and Corporations Need Cooperation [Electronic resource]. URL: <https://www.entrepreneur.com/article/322213>.

³ Hinds R. (2016). The Importance of Collaboration Between Startups and Big Companies [Electronic resource]. URL: <https://www.affinity.co/blog/startup-and-big-company-collaboration>.

⁴ The State of Startup/Corporate Collaboration 2016 [Electronic resource]. URL: https://cdn2.hubspot.net/hubfs/1955252/SCC_2016/Startup_Corporate_Collab_2016_Report.pdf.

⁵ Shepard W. (2017). Coopetition on The New Silk Road: A Recipe for Peace? [Electronic resource]. URL: <https://www.forbes.com/sites/wadeshepard/2017/03/19/is-chinas-new-silk-road-really-a-recipe-for-peace/#6166c1254afc>.

⁶ Auerback M. (2019). How Trump's 'America First' Trade Strategy is Accelerating Its Decline [Electronic resource]. URL: <https://www.alternet.org/2019/05/how-trumps-america-first-trade-strategy-is-accelerating-its-decline>.

ются в КНР больше, чем Китай нуждается в США», — замечает старший научный сотрудник Йельского университета С. Роуч, — низкая норма внутренних сбережений, не достигающая и 3 % национального дохода (2018 г.)¹ вынуждает Соединенные Штаты «импортировать излишки зарубежных сбережений» для поддержания роста своей экономики². Одновременно Китай, являющийся крупнейшим импортером углеводородов, в перспективе может стать одним из главных потребителей продукции американского нефтегазового сектора, вновь вырвавшегося на лидирующие позиции в глобальном топливно-энергетическом комплексе. В этом контексте вполне обоснованным видится осторожный оптимизм Н. Фергюсона и С. Сюя в отношении возможности перезагрузки проекта «Кимерика» с целью формирования новой системы «взаимовыгодных взаимоотношений» (Ferguson, Xu, 2018. P. 250).

3. Даже если допустить худший сценарий и поверить скептикам, предрекающим глобализации трудные времена, то, тем не менее, трудно согласиться с расхожим мнением, будто мировую экономику ждет эпоха беспрецедентной конфронтации. В настоящее время есть все больше оснований полагать, что процессы глобализации, по-видимому, меняют свою природу, приобретая все более локальный характер. Это, в частности, находит отражение в постепенном вытеснении глобальных цепочек создания стоимости региональными³. Так, новейшее исследование компании McKinsey, базирующееся на результатах анализа 23 отраслевых цепочек создания стоимости в 43 странах,

показало, что материальное производство становится все более «регионально концентрированным» (Globalization in Transition, 2019). При этом особенно интенсивно процессы локализации развернулись внутри «„Фабрики Азии“, „Фабрики Европы“ и „Фабрики Северной Америки“», приобретая характер региональных кластеров (Zachariadis, 2019. P. 4), неотъемлемым элементом развития которых выступает кооперация (Cusin, Loubaresse, 2018). Кроме того, как показано в последних работах, кооперация выходит за пределы отдельных кластеров (Daidj, 2017. P. 123), начиная опосредовать взаимодействие фирм, производящих однородные товары и услуги, расположенных в разных регионах (Gast et al., 2017). На этом фоне рассуждения о необратимой фрагментации мировой экономики выглядят, на наш взгляд, по меньшей мере странно.

Даже краткое рассмотрение некоторых тенденций, разворачивающихся в мировом хозяйстве, заставляет задуматься об оправданности чрезмерного пессимизма, охватившего экспертное сообщество. Корень проблемы, вероятно, заключается в том, что многие специалисты подходят к анализу вызовов, стоящих перед глобальной экономикой, при помощи концептуального инструментария, созданного для другой эпохи. Изменения, постепенно набирающие силу в современной глобальной экономике, актуализируют задачу активизации использования новых подходов к ее анализу. Одной из таких, пока несколько недооцененных, теоретических конструкций выступает концепция кооперации, позволяющая по-новому взглянуть на устоявшиеся представления о мирохозяйственном развитии. Хочется верить, что использование идей кооперации позволит экономистам уйти от все еще популярного среди них противопоставления конкуренции сотрудничеству и поверить в то, что мировую экономику еще ждут светлые дни.

Благодарность

Статья подготовлена при поддержке гранта Президента Российской Федерации № МД-59.2019.6.

Список источников

- Autor D., Dorn D., Katz L., Patterson C., Reenen J. V. The Fall of the Labor Share and the Rise of Superstar Firms // NBER Working Paper. — 2017. — No. 23396.
- Cerny P. G., Prichard A. The New Anarchy: Globalisation and Fragmentation in World Politics // Journal of International Political Theory. — 2017. — Vol. 13. — No. 3. — P. 378–394.
- Cusin J., Loubaresse E. Inter-cluster Relations in a Coopetition Context: the Case of Inno'vin // Journal of Small Business & Entrepreneurship. — 2018. — Vol. 30. — No. 1. — P. 27–52.
- Cyglar J., Sroka W., Solesvik M., Dębkowska K. Benefits and Drawbacks of Coopetition: The Roles of Scope and Durability in Coopetitive Relationships // Sustainability. — 2018. — Vol. 10. — No. 8.
- Dagnino G. B. Coopetition Strategy: Theory, Experiments and Cases / Eds. Rocco E. — L.; N.Y.: Routledge, 2009.

¹ См.: <https://fred.stlouisfed.org/series/W207RC1Q156SBEA#0>.

² Roach S. (2018). US Needs China More Than China Needs the US [Electronic resource]. URL: <https://www.industryweek.com/economy/us-needs-china-more-china-needs-us>.

³ Moeller J.E. (2018). From Globalization to Regionalism [Electronic resource]. URL: <https://yaleglobal.yale.edu/content/globalization-regionalization>.

- Daidj N. Cooperation, Coopetition and Innovation (Vol. 3). — L.; N.Y.: ISTE; John Wiley & Sons, 2017.
- Ferguson N., Schularick M. Chimerica and the Global Asset Market Boom // *International Finance*. — 2007. — Vol. 10. — No. 3. — P. 215–239.
- Ferguson N., Xu X. Making America Great Again // *International Finance*. — 2019. — Vol. 21. — P. 239–252.
- Fernandez A.-S., Chiambaretto P., Le Roy F., Czakon W. Introduction: Coopetition: From Neologism to a New Paradigm // *The Routledge Companion to Coopetition Strategies* / Eds. W. Czakon. — L.; N.Y.: Routledge, 2019.
- Fisher S. Globalization and Its Challenges // *The American Economic Review*. — 2003. — Vol. 93. — No. 2. — P. 1–30.
- Gast J., Kallmünzer A., Kraus S., Gundolf K., Arnold J. Coopetition of Small- and Medium-Sized Family Enterprises: Insights from an IT Business Network. — 2017 [Electronic resource]. URL: https://www.researchgate.net/publication/314749217_Coopetition_of_Small-_and_MediumSized_Family_Enterprises_Insights_from_an_IT_Business_Network.
- Globalization in Transition: The Future of Trade and Value Chains. — N.Y.: McKinsey Global Institute, 2019.
- Kossyva D., Sarri K., Georgopoulos N. Co-opetition: A Business Strategy for SMEs in Times of Economic Crisis // *South-Eastern Europe Journal of Economics*. — 2014. — Vol. 1. — P. 89–106.
- Ohlhausen M. K. Does the U.S. Economy Lack Competition? // *The Criterion Journal on Innovation*. — 2016. — Vol. 1. — P. 47–63.
- Polterovich P. Positive Collaboration: Factors and Mechanisms of Evolution // *Russian Journal of Economics*. — 2017. — Vol. 3. — P. 27–41.
- Shambaugh N. R., Breitwieser A., Liu P. The State of Competition and Dynamism: Facts about Concentration, Start-Ups, and Related Policies. — Washington D.C.: The Hamilton Project, 2018.
- The End of International Cooperation? // *Journal of International Affairs*. — 2017. — Vol. 70. — No. 2.
- Zachariadis I. Global and Regional Value Chains: Opportunities for European SMEs' Internationalisation and Growth. — Brussels: European Parliamentary Research Service, 2019.

Информация об авторе

Мальцев Александр Андреевич — доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики, Уральский государственный экономический университет; ведущий научный сотрудник, Институт экономики УрО РАН; докторант CRIISEA Университета Пикардии им. Жюль Верна (Екатеринбург, Российская Федерация; Амьен, Франция; e-mail: almalzev@mail.ru).

For citation: Maltsev, A. A. (2019). Coopetition — the New Reality of Global Modern Economy. *Zhurnal Ekonomicheskoy Teorii* [Russian Journal of Economic Theory], 16(3), 346–351

Maltsev A. A.

Coopetition — the New Reality of Global Modern Economy

The article discusses some of the issues faced by the global economy in the 2010s. In particular, ideas about monopolization of the global economy and its split into antagonistic blocks have been subjected to a critical analysis. Author believes that one possible explanation for the prevalence of such views is the still popular (but not very relevant to contemporary political and economic realities) perception of competition as the opposite of cooperation. This leads to excessive pessimism about the future of the global economy, makes it difficult to understand the current economic challenges, and creates problems in the development of an appropriate economic policy. In the author's view, one of the possible ways to adapt the theoretical toolkit to the changing global economic landscape is to use the concept of coopetition. This would provide an opportunity to look at the development of the global economy of the XXI century from a new relevant angle.

Keywords: coopetition, competition, global economy, cooperation, economic thought

Acknowledgements

The article has been supported by the Grant of the President of the Russian Federation for Young Scientists (Research Project No. MD-59.2019.6).

References

- Autor, D., Dorn, D., Katz, L., Patterson, C., & Reenen, J. V. (2017). *The Fall of the Labor Share and the Rise of Superstar Firms* (NBER Working Paper No. 23396).
- Cerny, P. G., & Prichard, A. (2017). The New Anarchy: Globalisation and Fragmentation in World Politics. *Journal of International Political Theory*, 13 (3), 378–394.
- Cusin, J., & Loubaresse, E. (2018). Inter-cluster Relations in a Coopetition Context: the Case of Inno'vin. *Journal of Small Business & Entrepreneurship*, 30(1), 27–52.
- Cyglar, J., Sroka, W., Solesvik, M., & Dębkowska, K. (2018). Benefits and Drawbacks of Coopetition: The Roles of Scope and Durability in Coopetitive Relationships. *Sustainability*, 10(8).
- Dagnino, G. B., & Rocco, E. (Eds.). (2009). *Coopetition Strategy: Theory, Experiments and Cases*. L., N.Y.: Routledge.
- Daidj, N. (2017). *Cooperation, Coopetition and Innovation* (Vol. 3). L., N.Y.: ISTE, John Wiley & Sons.

- Ferguson, N., & Schularick, M. (2007). Chimerica and the Global Asset Market Boom. *International Finance*, 10(3), 215–239.
- Ferguson, N., & Xu, X. (2019). Making America Great Again. *International Finance*, 21, 239–252.
- Fernandez, A-S., Chiambaretto, P., Le Roy, F., & Czakon, W. (2019). Introduction: Coopetition: From Neologism to a New Paradigm. In A-S. Fernandez, P. Chiambaretto, F. Le Roy & W. Czakon (Eds.), *The Routledge Companion to Coopetition Strategies*. L., N.Y.: Routledge.
- Fisher, S. (2003). Globalization and Its Challenges. *The American Economic Review*, 93(2), 1–30.
- Gast, J., Kallmünzer, A., Kraus, S., Gundolf, K., & Arnold, J. (2017). *Coopetition of Small- and Medium-Sized Family Enterprises: Insights from an IT Business Network*. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/314749217_Coopetition_of_Small-_and_Medium-Sized_Family_Enterprises_Insights_from_an_IT_Business_Network.
- Globalization in Transition: The Future of Trade and Value Chains* (2019). N.Y.: McKinsey Global Institute.
- Kossyva, D., Sarri, K., & Georgopoulos, N. (2014). Co-opetition: A Business Strategy for SMEs in Times of Economic Crisis. *South-Eastern Europe Journal of Economics*, 1, 89–106.
- Ohlhausen, M. K. (2016). Does the U.S. Economy Lack Competition? *The Criterion Journal on Innovation*, 1, 47–63.
- Polterovich, P. (2017). Positive Collaboration: Factors and Mechanisms of Evolution. *Russian Journal of Economics*, 3, 27–41.
- Shambaugh, N. R., Breitwieser, A., & Liu, P. (2018). *The State of Competition and Dynamism: Facts about Concentration, Start-Ups, and Related Policies*. Washington D.C.: The Hamilton Project.
- The End of International Cooperation? (2017). *Journal of International Affairs*, 70(2).
- Zachariadis, I. (2019). *Global and Regional Value Chains: Opportunities for European SMEs' Internationalisation and Growth*. Brussels: European Parliamentary Research Service.

Author

Alexander Andreevich Maltsev — PhD in Economics, Professor at the Department of Global Economy, Ural State University of Economics; Leading Research Associate, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences; Doctoral Candidate, CRIISEA University of Picardie Jules Verne (Ekaterinburg, Russian Federation; Amiens, France; e-mail: almalzev@mail.ru).