

Для цитирования: Попов Е. В., Веретенникова А. Ю., Сафронова А. А. Оценка социально-инновационных проектов региона // Журнал экономической теории. — 2019. — Т. 16. — № 1. — С. 12-21

doi 10.31063/2073-6517/2019.16-1.2

УДК 330.341.2; 334.025

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ РЕГИОНА¹

Е. В. Попов, А. Ю. Веретенникова, А. А. Сафронова

В настоящем исследовании представлены результаты оценки социально-инновационных проектов региона на основе авторской методики проектной оценки социальных инноваций. Цель исследования — эмпирическая проверка авторской методики на примере реальных социально-инновационных проектов региона. Авторская методика основана на применении адаптированной матрицы МакКинзи, учитывающей критерии конкурентоспособности и привлекательности проектов. Для каждой группы критериев была разработана балльная система оценки проектов с учетом весовых коэффициентов важности отдельных критериев и последующим размещением проектов в адаптированной матрице для определения возможных стратегий роста анализируемых проектов. В качестве объекта исследования выбраны проекты социально-инновационной деятельности региона, обеспечивающие достаточные условия для реализации современных социальных инноваций, учитывающих в том числе и применение передовых цифровых технологий. Для эмпирического исследования были отобраны 20 социально-инновационных проектов в Свердловской области с различными периодами реализации и сферами применения. На основании проведенного анализа сформированы рекомендации по стратегическому развитию социально-инновационных проектов. Научная новизна исследования заключается в эмпирических результатах по количественным оценкам конкурентоспособности и привлекательности реальных социально-инновационных проектов рассматриваемого региона, обеспечивающих сопоставимость данных результатов и обоснованность стратегических решений по развитию данных проектов. Теоретическая значимость результатов состоит в расширении теоретико-методологического аппарата количественной оценки развития социально-инновационных проектов. Практическая значимость результатов заключается в обосновании методики проектной оценки социально-инновационной деятельности в регионе.

Ключевые слова: социальные инновации, проектная оценка, адаптированная матрица МакКинзи, конкурентоспособность, привлекательность проекта, цифровые технологии

1. Введение

Актуальность исследования социальных инноваций обусловлена ростом нерешенных социальных задач в обществе. Традиционные подходы к их решению перестают быть эффективными, что, с одной стороны, обостряет данные проблемы, а с другой — стимулирует потенциальных социальных новаторов выступать с идеями для их устранения. Востребованность исследования данной тематики также подтверждена ростом публикационной активности как среди отечественных, так и зарубежных авторов. Однако междисциплинарность данного феномена порождает

множество подходов как к трактовке социальных инноваций, так и к их оценке. Вместе с тем количественная оценка социальных инноваций представляется весьма затруднительной по причине комплексности и неоднозначности социально-инновационных решений. Приоритетность социальной цели новаторов в условиях ограниченности ресурсов требует разработки и практического применения новых подходов к оценке инновационных проектов в социальной сфере.

В связи с этим авторами данного исследования в предыдущих публикациях был адаптирован метод МакКинзи, используемый для анализа ассортимента и разработки стратегии бизнеса, к социально-инновационной деятельности (Попов и др., 2018).

¹ © Попов Е. В., Веретенникова А. Ю., Сафронова А. А. Текст. 2019.

Целью данного исследования является обоснование возможности применения данного подхода к анализу социально-инновационных проектов региона и эмпирическая проверка авторской методики на примере реальных социально-инновационных проектов Свердловской области. Для достижения данной цели был проведен анализ теоретических подходов к оценке эффективности социальных инноваций, раскрыта суть предложенной методики и построена адаптированная матрица МакКинзи для социально-инновационных проектов Свердловской области.

2. Теоретические подходы к оценке эффективности социальных инноваций

Сектор общественных благ как основной поставщик социальных услуг должен основываться на моральных принципах взаимодействия индивидов (Жуков, Кожевина, 2016) и моральных основаниях формирования социальных институтов (Miller, 2010). В этом случае развитие социальных институтов имеет упорядоченный, общественно признанный характер. Именно в общественном секторе, в отличие от производственных секторов экономики, институты должны реагировать на запросы общества и наиболее эффективно использовать общественные фонды (Amaral, Magalhas, 2007). Вместе с тем неформальные социальные взаимодействия создают социальный капитал с уникальными характеристиками, отличающимися его от физического и человеческого капитала в целом (Nayami, 2009). Для развития общественных благ могут быть сформированы формальные модели международной кооперации (Stone et al., 2008) и механизмы производства общественных благ в условиях экономического равновесия (Florenzano, 2010).

В данных условиях начинает приобретать все большую популярность такой феномен, как социальные инновации, другими словами, это новые идеи, возможности и действия в социальном пространстве, увеличивающие возможность применения ресурсов для решения экономических, социальных, культурных и экологических проблем (Miller, 2010). С одной стороны, они устраняют провалы и неэффективность общественного сектора, с другой — выступают трансформационным элементом в системе действующих институтов, регулирующих функционирование социальной сферы.

Играя ключевую роль в социальной индустрии, поставщики социальных услуг вследствие ограниченности ресурсов вынуждены, с одной стороны, участвовать в конкурент-

ной борьбе, что, соответственно, приводит к улучшению качества услуг, а с другой — находить новые эффективные формы сотрудничества, позволяющие консолидировать усилия и повышать, таким образом, эффективность и скорость решения социальных задач. Обозначенные условия функционирования определяют масштаб, результативность, финансирование и другие характеристики проектов, требующие учета при оценке социально-инновационных проектов. Вместе с тем особую значимость имеет их эффективность для государства и общества в целом.

Социально-инновационная деятельность региона характеризует способность общества создавать социальную инфраструктуру по решению возникающих социальных проблем при соответствующем уровне социально-экономического развития. Это обуславливается наличием коррекционных детских садов, школ, домов-интернатов с адаптированной образовательной программой, также наличием бесплатной психологической, медицинской и юридической помощи, специализированных центров поддержки, профилактики и реабилитации различных категорий населения, которым требуется помощь. В связи с этим каждому региону требуется своя стратегия социально-экономического развития по поддержке реализации социальных инноваций для удовлетворения запросов, потребностей общества и эффективная оценка реализованных социальных инноваций и социально-ориентированных проектов. Каждая методика оценки социально-инновационных проектов основана на решении конкретной задачи, определяющей выбор критериев, лежащих в ее основе. Рассмотрим существующие теоретические подходы к оценке эффективности социальных инноваций более подробно. В таблице 1 представлены подходы к оценке эффективности социальных инноваций, предложенные в работах отечественных ученых. С целью детального их раскрытия в таблице обозначены как суть предлагаемого подхода, так и недостатки, которые он скрывает.

Исходя из данных таблицы 1 можно сделать вывод о том, что при разработке метода оценки социальных инноваций каждый автор определяет наиболее приоритетные для своего исследования критерии, что приводит к упущению других, не менее важных. Причиной данного явления представляется отсутствие общего алгоритма составления критериев оценки социальных инноваций, а также ограниченность теоретических исследований социальных ин-

Подходы к оценке эффективности социальных инноваций

Автор	Содержание метода	Недостатки метода
Мерцалова Е. В. (2015)	Оценка социально-инновационной деятельности зависит от таких факторов, как наличие дохода от реализации, степень изменения порядка существования людей в обществе после внедрения проекта и степень новизны	Метод не дает полноценную картину эффективности реализации социальной инновации, так как не учтен показатель «степень решения социальной проблемы»
Максимова И. В. (2011)	В качестве оценки проекта используются критерии степени конкурентоспособности социальной инновации, уровня спроса на социальную инновацию после ее внедрения, затрат на реализацию и разработку	Производится оценка экономической составляющей социально ориентированного проекта, что не дает полноценной оценки его эффективности
Бухонова С. М., Дорошенко Ю. А. (2005)	Эффективность социальных инноваций оценена через показатели валового и чистого дохода	Производится оценка экономической составляющей социально ориентированного проекта, что не дает полноценной оценки его эффективности.
Мухачева С. В. (2016)	Применение метода обратной связи посредством анкетирования потребителей социальной инновации и экспертного мнения в реализуемой области	Не затрагивается экономическая составляющая проекта. Рассмотрена одна часть эффективности той или иной социальной инновации
Осипов С. В., Хмырова Е. А., Волкова К. А. (2016)	Оценка проводится через сопоставление показателя степени достижения социальных норм с затратами на достижение прироста социального результата. За основу оценки социальной эффективности авторы берут социальные нормы, затраты на разработку и решение социальной проблемы в применяемой области	Оценка эффективности проекта через уровень удовлетворения социальной нормы не всегда отражает реальную ценность проекта, так как значение социальной нормы может не отражать реальный уровень развития общественной проблемы
Жукова А. А., Кожевина О. В. (2016)	Оценка производится за счет показателей степени новизны, степени решения социальной проблемы и устойчивости положительных результатов после внедрения социальной инновации	Не затрагивается экономическая составляющая проекта. Рассмотрена одна часть эффективности той или иной социальной инновации
Куценко Е. И. (2015)	Для оценки социальных инноваций используются критерии новизны, риска реализации, масштаба, степени воздействия и сопоставление ожидаемых результатов с полученными	Не затрагивается экономическая составляющая проекта. Рассмотрена одна часть эффективности той или иной социальной инновации. Также не учтен показатель «степень решения социальной проблемы»

новаций, что обусловлено практическим характером данной сферы.

В настоящее время нет универсального метода оценки эффективности социальных инноваций, применимого в различных сферах деятельности. Так, организации, реализующие в своей деятельности социальные проекты, зачастую руководствуются возможностью получения экономического эффекта путем повышения приверженности персонала, укрепления имиджа и бренда компании, формирования ценности компании как для персонала, так и для потребителя. Государственные учреждения, в свою очередь, руководствуются наличием спроса на реализацию социального

проекта, применяя традиционные способы решения социальных задач, что не позволяет их рассматривать как инновационные.

Наиболее плодотворным методом решения проблемы эффективного развития социальных инноваций является информирование, обучение организаций, учреждений, предприятий тому, как разработать социальную инновацию, с какой целью это делать, а также как обмениваться опытом для социально-экономического развития территории. В связи с этим возникает проблема формирования универсального метода оценки эффективности социальной инновации для ее дальнейшего развития и практической применимости.

3. Проектный метод оценки социально-инновационной деятельности

При разработке авторского метода оценки социально-инновационных проектов учитывались такие критерии, как новизна предлагаемого решения, динамика финансирования проекта, степень его влияния на общество, территория распространения проекта, источник финансирования, степень востребованности обществом. Каждый критерий является приоритетным, так как в совокупности они охватывают оцениваемый социально-инновационный проект полностью. Новизна подразумевает использование новых подходов к решению социальной проблемы, оригинальность предложенного решения. Степень влияния внедрения социально-инновационного проекта на общество может быть описана посредством вовлечения граждан и активизации их деятельности в решении социальных задач. Территория распространения проекта учитывает уровень реализации социально-инновационного проекта (на уровне организации, на уровне города, на уровне региона, на уровне государства). Источник финансирования определяется поддержкой государства, предприятия, организации или собственными средствами. Степень востребованности обществом подразумевает количество потребителей предлагаемого решения социальной проблемы.

Все описанные критерии были разделены на 2 группы, используемые в матрице МакКинзи: критерии конкурентоспособности и критерии привлекательности. Матрица МакКинзи — это способ анализа исследуемой продукции для дальнейшей разработки стратегии развития. К критериям конкурентоспособности применительно к социально-инновационным проектам были отнесены новизна предлагаемого решения, соотношение ожидаемых и полученных результатов, степень влияния проекта на общество; к критериям привлекательности — территория распространения проекта, источник финансирования, степень востребованно-

сти обществом. Каждый критерий предложено оценивать по трехбалльной шкале. Кроме того, в методике использованы весовые коэффициенты каждого критерия в группе для получения итогового значения. Значения весовых коэффициентов получены экспертным методом. Весовые коэффициенты и балльные оценки критериев конкурентоспособности и привлекательности социально-инновационных проектов представлены в таблице 2.

Такой способ оценки социально-инновационных проектов учитывает их способность устранять провалы общественного сектора, оптимизировать ресурсы и возможность получения прибыли от реализации социально-инновационных проектов. Его можно назвать универсальным, так как он учитывает как экономическую (финансирование, прирост материальных поступлений для проектов, которые реализуются не первый год), так и социальную составляющую (воздействие на общество, удовлетворенность и востребованность), что способствует комплексному анализу для дальнейшего устранения ошибок, а также социального прогнозирования в решаемой социальной проблеме.

Заключительным этапом применения данного метода является непосредственно построение адаптированной для социально-инновационных проектов матрицы МакКинзи (рис. 1).

В зависимости от уровня привлекательности и конкурентоспособности проект может попасть в область низкого, среднего или высокого потенциала. Применение данной методики позволяет оценить социально-инновационные проекты и стать основой для разработки стратегий их развития. При низком потенциале проекта следует обратить внимание на сопоставление ожидаемых и полученных результатов, выявить причины в случае больших разрывов, сконцентрировать внимание на возможности увеличения уровня инвестиционных вложений, поиске партнеров или спон-

Привлекательность проекта	Высокая (более 2 баллов)	Средний потенциал	Высокий потенциал	Высокий потенциал
	Средняя (1–2 балла)	Низкий потенциал	Средний потенциал	Высокий потенциал
	Низкая (менее 1 балла)	Низкий потенциал	Низкий потенциал	Средний потенциал
		Низкая (менее 1 балла)	Средняя (1–2 балла)	Высокая (более 2 баллов)
Конкурентоспособность проекта				

Рис. 1. Матрица оценки социально-инновационных проектов

Критерии оценки социально- инновационных проектов

Группа критериев	Критерии оценки	Описание критериев	Измерение	Весовой коэффициент
Критерии конкурентоспособности	Новизна	Использование новых подходов к решению социальной проблемы	1 балл –новые для организации 2 балла — новые для города, региона или отрасли 3 балла — новые на национальном и мировом уровнях	0,4
	Динамика финансирования (поступлений) проекта	Прирост объема финансирования/ поступлений для реализации проекта в текущем году. Если проект реализуется первый год, то ставится 2 балла	1 балл — снижение объема финансирования/ поступлений в рассматриваемом периоде более чем на 5 % 2 балла — прирост/снижение поступлений в пределах менее 5 %; также указывается для проектов, реализуемых впервые; 3 балла — прирост объема финансирования/ поступлений более чем на 5 %	0,3
	Степень влияния инновации на общество	Влияние социального проекта на общество посредством вовлечения волонтеров	Количество волонтеров: 1 балл — от 0 до 25 человек 2 балла — от 25 до 50 человек 3 балла — более 50 человек	0,3
Критерии привлекательности	Территория проекта	Территория распространения проекта	1 балл — на уровне города, региона 2 балла — на уровне страны 3 балла –на мировом уровне	0,3
	Источники финансирования	Поддержка государства, предприятия, организации или собственные средства	1 балл — субсидии 2 балла — собственные средства, средства фондов 3 балла — субсидии, собственные средства и средства фондов	0,4
	Степень востребованности	Количество потребителей предлагаемого решения социальной проблемы	1 балл — от 0 до 100 человек 2 балла — от 101 до 200 человек 3 балла — более 200 человек	0,3

По: (Попов Е. В., Веретенникова А. Ю., Сафронова А. А., 2018)

соров для реализации своей деятельности, направленной на удовлетворение потребностей общества. Также стоит обратить внимание на степень влияния инновации на общество, то есть увеличить или начать привлекать к своей деятельности добровольцев для снижения уровня затрат.

При среднем уровне потенциала следует обратить внимание не только на сопоставление ожидаемых и полученных результатов, но и на степень востребованности социальной инновации, выявить возможные риски по данному показателю и минимизировать их. Также целесообразно сконцентрировать свое внимание на повышении степени новизны и уникальности проекта.

При высоком потенциале следует уделять внимание расширению масштаба реализуемого проекта, что возможно осуществить путем разработки качественно проработанной

стратегии развития социально ориентированных организаций и проектов.

4. Процедура исследования

В рамках проведенного исследования были проанализированы 20 социально-инновационных проектов, реализуемых в Свердловской области. Каждый из рассматриваемых проектов решает узкую, но острую проблему общества. Для представления применимости описанной методики в рассматриваемый перечень были включены социально-инновационные проекты, реализуемые в основных сферах жизнедеятельности членов общества: культура, образование, наука, семья, спорт и социальная защита. Также следует отметить, что при выборе проектов был учтен срок их реализации.

Проекты были выбраны произвольным способом для доказательства применимости разработанного метода оценки социально-инно-

вационной деятельности в регионе и определения уровня социально-инновационного развития данной территории. Рассматриваемый регион обеспечивает достаточные условия для реализации современных социальных инноваций, учитывающих в том числе и применение передовых цифровых технологий. Это способствует комплексному пониманию способности к формированию и реализации стратегии социально-экономического развития на данной территории.

Информационной базой исследования стали интернет-порталы разработчиков социальных проектов и Фонда президентских грантов. На основе данных интернет-портала Фонда президентских грантов были рассмотрены впервые реализуемые проекты, для которых, соответственно, невозможно учесть результаты финансовой деятельности, в то время как о востребованности проекта свидетельствует сумма, выделенная на его реализацию. На интернет-порталах разработчиков были взяты все доступные данные по реализуемым ими проектам.

5. Результаты исследования

Результаты проведенного исследования представлены в таблице 3.

Заключительным шагом исследования является построение адаптированной матрицы МакКинзи согласно данным таблицы 3. Для разгрузки матрицы использовали не названия социально-инновационных проектов, а их нумерацию по таблице 3. На рисунке 2 представлена полученная матрица оценки исследованных социально-инновационных проектов.

6. Обсуждение полученных результатов

Результаты заполнения адаптированной матрицы МакКинзи демонстрируют устойчивое состояние проанализированных проектов социально-экономической деятельности рассматриваемого региона. В данном перечне отсутствуют проекты со слабой степенью привлекательности и конкурентоспособности. Уже этот эмпирический результат является положительным индикатором социально-инновационного развития Свердловской области. На полученной матрице также видно, что основное количество проанализированных проектов (12 проектов) расположились в средней зоне адаптированной матрицы МакКинзи. Иными словами, у данных проектов средний уровень привлекательности и конкурентоспособности.

В ячейке со средней привлекательностью, но высокой конкурентоспособностью располо-

жились 5 проектов. Это означает, что данные проекты характеризуются хорошим экономическим содержанием, но невысоким участием в них волонтеров и других участников проекта. В ячейке со средней конкурентоспособностью, но высокой привлекательностью оказались 2 проекта. То есть они имеют хорошую поддержку со стороны общества, но недостаточное экономическое содержание.

Наконец, в ячейке как с высокой привлекательностью, так и высокой конкурентоспособностью оказался единственный проект — программа «Доступные лекарства». По-видимому, инициаторы и организаторы проекта хорошо спланировали и обеспечили высокую экономическую и социальную значимость данной социальной инновации.

Для проектов, имеющих потенциал повышения как по шкале привлекательности, так и конкурентоспособности, предлагаются следующие рекомендации.

Организаторам проектов, которые оказались в ячейке высокая привлекательность — средняя конкурентоспособность, следует поднять уровень конкурентоспособности путем выхода на федеральный уровень или мировой, также стоит обратить внимание на источник финансирования, то есть привлечь инвесторов на мероприятия с пиар-рекламой, предусмотренной проектом.

Организаторам проектов, которые оказались в ячейке средняя привлекательность — высокая конкурентоспособность, следует сконцентрировать внимание на степени влияния инновации на общество путем привлечения граждан к участию в проекте, а также проанализировать соотношение ожидаемых и полученных результатов социально-инновационной деятельности. Возможно, сконцентрировать внимание на увеличении масштаба новизны до уровня города, региона, страны.

Организаторам проектов, которые оказались в ячейке средняя привлекательность — средняя конкурентоспособность, следует не только обратить внимание на территорию реализации проекта, источники финансирования, но и на степень влияния инновации на общество путем привлечения граждан к реализации проекта, кроме того, также проанализировать соотношение ожидаемых и полученных результатов социально-инновационной деятельности.

Теоретическая значимость полученных результатов состоит в развитии теоретико-методологического аппарата количественной оценки развития социально-инновационных

Привлекательность проекта	Высокая		1, 16	5
	Средняя		2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17	3, 15, 18, 19, 20
	Низкая			
		Низкая	Средняя	Высокая
Конкурентоспособность проекта				

Рис. 2. Матрица оценки исследованных социально-инновационных проектов

Таблица 3

Результаты оценки социально-инновационных проектов Свердловской области, баллы

№	Организация	Проект	Конкурентоспособность	Привлекательность
1	Центр инноваций социальной сферы	Военно-исторический фестиваль «Покровский рубеж»	1,3	2,4
2	АНО «Социальный проект «Чтобы жить»	Проект «Чтобы жить»	1,3	1,6
3	Ассоциация «Особые люди»	Проект «Городская акция «Зажги синим»	2,0	2,4
4		Проект «Особые каникулы»	1,5	1,8
5	Министерство здравоохранения Свердловской области	Программа «Доступные лекарства»	2,4	2,7
6	СРОО «Добровольческое движение «Дорогами Добра»	Проект «Клуб приемных родителей»	1,3	1,0
7		Проект «Город друзей»	1,3	1,0
8	АНО «Белая трость»	Проект «Человек инклюзивный»	1,0	1,7
9		Проект «Деловой город»	1,7	1,8
10	СОВООП (Свердловское отделение Всероссийского общества охраны природы)	Проект «Наблюдение за сохранением рекреационного использования территории Юго-Западного лесопарка»	1,0	1,6
11		Программа «Операция «Ч»	1,3	1,6
12	Федеральная инновационная площадка «Дворец молодежи»	Проект «Летопись родного края»	1,7	1,0
13		Проект «Урал – сокровищница России»	1,7	1,0
14	Детский правозащитный Фонд «Шанс»	Проект «Разноцветное детство»	1,3	1,6
15	АНО «Футбольный клуб Уральский федеральный университет»	Проект «Женская любительская футбольная лига Свердловской области»	2,1	1,0
16	Некоммерческая организация «Фонд развития культуры и кинематографии «Страна»	Всемирный Фестиваль уличного кино	1,7	2,2
17	Центр образовательных и научных инициатив «Развитие»	Свердловский химический турнир школьников	1,7	1,6
18	Свердловский региональный фонд поддержки молодежных инициатив	Летний интернациональный лагерь «Тест-драйв русского языка»	2,1	1,6
19	АНО «Ассоциация музыкантов Урала»	Международный музыкальный фестиваль «Уральская ночь музыки — Ural Music Night»	2,3	1,6
20	Инициативная группа	Марафон «Европа — Азия»	2,0	1,6

проектов. Практическая значимость результатов заключается в обосновании возможности применения методики проектной оценки социально-инновационной деятельности на региональном уровне.

7. Выводы

В настоящем исследовании с целью обоснования возможности применения адаптированной матрицы МакКинзи к анализу социально-инновационных проектов региона и эмпирической проверки авторской методики на примере реальных социально-инновационных проектов Свердловской области были получены следующие теоретические и эмпирические результаты.

Во-первых, из анализа научной литературы выявлены подходы к оценке эффективности социальных инноваций и обоснована целесообразность применения авторской методики проектной оценки социально-инновационной деятельности на основе адаптированной матрицы МакКинзи. Такой способ оценки социально-инновационных проектов является оптимальным для устранения провалов общественного сектора, оптимизации ресурсов и анализа возможности получения прибыли от реализации социально-инновационных проектов.

Во-вторых, разработана процедура эмпирического исследования социально-инновационной деятельности региона. Согласно раз-

работанной методике оценка производится по двум группам критериев — критериям конкурентоспособности и критериям привлекательности. Для каждой группы критериев была создана балльная система оценки с учетом весовых коэффициентов и последующим размещением в матрице для построения стратегии роста проекта.

В-третьих, исследованы 20 социально-инновационных проектов, различающихся различными периодами применения и разными сферами экономической деятельности. Исследованные проекты были размещены в адаптированной матрице МакКинзи, и на основе критериев привлекательности и конкурентоспособности сделаны выводы об уровнях общественной и экономической реализации данных проектов.

В-четвертых, предложены рекомендации о возможном стратегическом развитии каждого проекта исходя из места его размещения в ячейках по критериям привлекательности и конкурентоспособности социально-инновационной деятельности.

Применение авторской методики проектной оценки социальных инноваций позволяет количественным образом оценивать социальное и экономическое содержание отдельных проектов социально-инновационной деятельности и на основании численных оценок планировать стратегическое развитие общественного сектора на региональном уровне.

Благодарность

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, грант № 17-06-00281 «Моделирование институциональной среды социально-инновационного развития России».

Список источников

- Бухонова С. М., Дорошенко Ю. А. К оценке экономической эффективности инноваций разных типов // Экономический анализ: теория и практика. — 2005. — № 3. — С. 13–18.
- Жукова А. А., Кожевина О. В. Оценка эффективности инновационной деятельности компаний общественного сектора // Бизнес-образование в экономике знаний. — 2016. — № 1 (3). — С. 30–33.
- Куценко Е. И. Аспекты оценки эффективности инновационного проекта // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2015. — № 8 (183). — С. 73–78.
- Максимова И. В. Использование технологии бенчмаркинга для оценки инновационности целевой программы социально-экономического развития региона // Креативная экономика. — 2011. — № 4. — С. 106–110.
- Мерцалова Е. В. Социальные инновации и методы оценки их эффективности // Сборник трудов Международной молодежной мультидисциплинарной научно-практической конференции «Вклад современных молодых ученых в науку будущего». — 2015. — С. 180–184.
- Мухачева С. В. Методический подход к оценке социальных инновационных проектов // Экономический журнал. — 2016. — № 41. — С. 41–51.
- Осипов С. В., Хмырова Е. А., Волкова К. А. Методология оценки социальной эффективности инноваций // Инновации в менеджменте. — 2016. — № 10. — С. 64–69.
- Попов Е. В., Веретенникова А. Ю., Сафронова А. А. Проектная оценка социальных инноваций // Проблемы теории и практики управления. — 2018. — № 10. — С. 57–67.
- Abel C. F. How Public Administration might be informed by Catholic Social Theory // Administrative Theory & Praxis. — 2014. — Vol. 36. — No. 4. — P. 466–488.

Amaral A., Magalhas A. Market Competition, Public Good and Institutional Governance: Analyses of Portugal's Experience // Higher Education Management and Policy. — 2007. — Vol. 17. — No. 1. — P. 63–76.

Florenzano M. Government and the Provision of Public Goods: from Equilibrium Models to Mechanism Design // European Journal of History of Economic Thought. — 2010. — Vol. 17. — No. 4. — P. 1047–1077.

Hayami Y. Social Capital, Human Capital and the Community Mechanism: Toward a Conceptual Framework for Economists // Journal of Development Studies. — 2009. — Vol. 45. — No. 1. — P. 96–123.

Miller S. The Moral Foundation of Social Institutions. — New York: Cambridge University Press, 2010. — 371 p.

Popov E., Stoffers J., Omonov Z., Veretennikova A. Analysis of Civic Initiatives: Multiparameter Classification of Social Innovations // American Journal of Applied Science. — 2016. — Vol. 13. — No. 11. — P. 1136–1148.

Stone R. W., Slantchev B. L., London T. R. Choosing How to Cooperate: A Repeated Public-Goods Model of International Relations // International Studies Quarterly. — 2008. — Vol. 52. — No. 2. — P. 335–362.

Информация об авторах

Попов Евгений Васильевич — доктор экономических наук, доктор физико-математических наук, член-корреспондент РАН, профессор, руководитель Центра экономической теории Института экономики УрО РАН (Екатеринбург, Российская Федерация; e-mail: erorov@mail.ru).

Веретенникова Анна Юрьевна — кандидат экономических наук, научный сотрудник, Институт экономики УрО РАН; доцент, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург, Российская Федерация; e-mail: vay_uies@mail.ru).

Сафронова Алиса Андреевна — магистрант, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург, Российская Федерация; e-mail: alice.safronova2017@ya.ru).

For citation: Popov, E. V., Veretennikova, A. Yu. & Safronova, A. A. (2019). Assessment of Social and Innovation Projects of the Region. Zhurnal Ekonomicheskoy Teorii [Russian Journal of Economic Theory], 16(1), 12-21

Popov E. V., Veretennikova A. Yu., Safronova A. A.

Assessment of Social and Innovation Projects of the Region

This study presents the results of the assessment of social and innovation projects of the region based on the author's methodology of project assessment of social innovations. The purpose of the study is an empirical verification of the author's evaluation method, which uses real social and innovative projects in the region as an example. The author's methodology involves the use of an adapted McKinsey matrix, which factors in the criteria of project competitiveness and attractiveness. For each group of criteria, a scoring system for evaluating projects has been developed subject to the weighing factors for the importance of individual criteria and subsequent project placement in an adapted matrix to determine possible growth strategies for the analyzed projects. Projects of social and innovation activity of the region, which provide sufficient conditions for the implementation of modern social innovations with the use of advanced digital technologies, have been selected as the target of the research. Twenty social innovation projects in the Sverdlovsk region have been chosen for empirical research. The duration and areas of their implementation vary. Recommendations on the strategic development of social and innovative projects have been conceived based on the analysis. The academic novelty of the research lies in the empirical results of real social and innovative projects in the region of interest that ensure their comparability and validity of strategic decisions on the development of these projects. The theoretical relevance of the results may be found in expanding the theoretical and methodological apparatus of quantitative assessment of the development of social and innovative projects. The practical significance of the results centers on the rationale of the methodology for project evaluation of social and innovation activities of the region.

Keywords: social innovation, project assessment, McKinsey adapted matrix, competitiveness, project attractiveness, digital technologies

Acknowledgements

The article has been supported by the Russian Foundation for Basic Research, grant № 17-06-00281 «Modeling the institutional environment of the social and innovative development of Russia».

References

Buhonova, S. M. & Doroshenko, Yu. A. (2005). K ocenke jekonomicheskoy jeffektivnosti innovacij raznyh tipov [On the assessment of the economic efficiency of innovations of different types]. *Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika [Economic analysis: theory and practice]*, 3, 13–18. (In Russ.)

Zhukova, A. A. & Kozhevina, O. V. (2016). Ocenka jeffektivnosti innovacionnoj dejatel'nosti kompanij obshhestvennogo sektora [Evaluation of innovation efficiency of public sector companies]. *Biznes-obrazovanie v jekonomike znaniy [Business education in knowledge economy]*, 1(3), 30–33. (In Russ.)

Kucenko, E. I. (2015). Aspekty ocenki jeffektivnosti innovacionnogo proekta [Aspects of evaluating the effectiveness of an innovative project]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Orenburg State University]*, 8(183), 73–78. (In Russ.)

- Maksimova, I. V. (2011). Ispol'zovanie tehnologii benchmarkinga dlja ocenki innovacionnosti celevoj programmy social'no-jekonomicheskogo razvitiya regiona [Using benchmarking technology to assess the innovativeness of the target program for the socio-economic development of the region]. *Kreativnaja jekonomika [Creative economics]*, 4, 106–110. (In Russ.)
- Mercalova, E. V. (2015). Social'nye innovacii i metody ocenki ih jeffektivnosti [Social innovations and methods for evaluating their effectiveness]. *Sbornik trudov Mezhdunarodnoj molodezhnoj mul'tidisciplinarnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Vklad sovremennyh molodyh uchenyh v nauku budushhego» [Collected papers of the International Youth Multidisciplinary Research-to-Practice Conference “Young scientists” contribution to the science of future]*, 180–184. (In Russ.)
- Muhacheva, S. V. (2016). Metodicheskij podhod k ocenke social'nyh innovacionnyh proektov [Methodical approach to the assessment of social innovation projects]. *Jekonomicheskij zhurnal [Journal of Economics]*, 41, 41–51. (In Russ.)
- Osipov, S. V., Hmyrova, E. A. & Volkova, K. A. (2016). Metodologija ocenki social'noj jeffektivnosti innovacij [Methodology of the evaluation of innovation social effectiveness]. *Innovacii v menedzhmente [Innovations in Management]*, 10, 64–69. (In Russ.)
- Popov, E. V., Veretennikova, A. Yu. & Safronova, A. A. (2018). Proektnaja ocenka social'nyh innovacij [Project evaluation of social innovation]. *Problemy teorii i praktiki upravlenija [Problems of theory and practice of management]*, 10, 57–67. (In Russ.)
- Abel, C. F. (2014). How Public Administration might be informed by Catholic Social Theory. *Administrative Theory & Praxis*, 36(4), 466–488.
- Amaral, A. & Magalhas, A. (2007). Market Competition, Public Good and Institutional Governance: Analyses of Portugal's Experience. *Higher Education Management and Policy*, 17(1), 63–76.
- Florenzano, M. (2010). Government and the Provision of Public Goods: from Equilibrium Models to Mechanism Design. *European Journal of History of Economic Thought*, 17(4), 1047–1077.
- Hayami, Y. (2009). Social Capital, Human Capital and the Community Mechanism: Toward a Conceptual Framework for Economists. *Journal of Development Studies*, 45(1), 96–123.
- Miller, S. (2010). *The Moral Foundation of Social Institutions*. New York: Cambridge University Press, 371.
- Popov, E., Stoffers, J., Omonov, Z. & Veretennikova, A. (2016). Analysis of Civic Initiatives: Multiparameter Classification of Social Innovations. *American Journal of Applied Science*, 13(11), 1136–1148.
- Stone, R. W., Slantchev, B. L. & London, T. R. (2008). Choosing How to Cooperate: A Repeated Public-Goods Model of International Relations. *International Studies Quarterly*, 52(2), 335–362.

Authors

Evgeny Vasilyevich Popov — Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economics, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences; Head of the Economic Theory Center (Ekaterinburg, Russian Federation; e-mail: epopov@mail.ru).

Anna Yuryevna Veretennikova — Candidate of Economics, Research Associate, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences; Associate Professor, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin (Ekaterinburg, Russian Federation; e-mail: vay_uiec@mail.ru).

Alisa Andreevna Safronova — 1st year Master's Student, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin (Ekaterinburg, Russian Federation; e-mail: alice.safronova2017@ya.ru).