

DOI 10.31063/2073-6517/2018.15-2.1

УДК 338.24.021.8

РЕФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ¹

А. А. Илюхин, Е. А. Корсакова

Потребность в преобразовании экономики периодически возникает в любом обществе. Целями реформирования экономики являются повышение эффективности ее функционирования, преодоление последствий экономических кризисов, устранение социально-экономических противоречий. Научное обоснование процессов реформирования экономики является важной задачей экономической теории. В статье раскрывается роль экономической науки как теоретического фундамента экономической политики и процессов реформирования экономики, рассматриваются основные теоретико-методологические основы реформирования экономики, обосновывается необходимость создания алгоритма разработки и проведения реформ, дается характеристика критериев, которые должны определять выбор эффективной модели реформирования экономики. Авторами предложен подход к определению эффективности экономической реформы. Сформулированные в статье теоретико-методологические подходы можно использовать в процессе разработки и реализации реформ на всех уровнях хозяйствования.

Ключевые слова: экономическая реформа, экономическая политика, экономическая теория, модель реформирования, эффективность экономической реформы

В экономической истории любого государства можно обнаружить периоды, связанные с реформированием экономики. Под реформой обычно понимается преобразование, изменение чего-либо. Целью реформы, т. е. целью преобразования, изменения является улучшение реформируемого объекта. Реформа — это не любые, а более или менее прогрессивные преобразования. Реформа — это изменение или комплекс мер по изменениям в обществе с целью улучшения жизни людей [3, с. 329].

Экономическая реформа, или процесс реформирования экономики, — это преобразование, изменение, переустройство хозяйственного механизма и отдельных элементов экономической системы с целью их совершенствования, улучшения, повышения их эффективности без изменения основ существующей социально-экономической системы. Реформа — кардинальное преобразование, изменение, переустройство, механизм реализации стратегических целей экономической политики [7, с. 572].

Под экономической реформой понимается также совокупность мероприятий, осуществ-

ляемых центральной властью с целью преодоления назревших социально-экономических противоречий посредством замены утратившего эффективность механизма регулирования экономических процессов другим [2, с. 16].

Осуществление экономических реформ — это исключительное право государства. Экономическая реформа связана с экономической политикой государства, с его экономической стратегией. Л. Эрхард, при участии которого была осуществлена экономическая реформа в послевоенной Германии, подчеркивал, что «в XX веке, в сегодняшних социальных условиях ответственность за экономику несет одно лишь государство... Определение рамок экономического порядка может быть задачей только государства» [11, с. 286]. Реформирование экономики можно рассматривать как особый механизм реализации стратегических целей экономической политики государства.

Общая теория реформ достаточно глубоко проработана в исследованиях В. Полтеровича, В. Попова, и др. [6; 12]. Данный подход определяет системные траектории экономических реформ на основе институциональных трансформаций. Таким образом институциональная составляющая теории реформ представлена в

¹ © Илюхин А. А., Корсакова Е. А. Текст. 2018.

экономической науке. В нашем исследовании предпринята попытка определения роли экономической науки как теоретического фундамента экономической политики и процессов реформирования экономики и разработки подхода к определению эффективности экономической реформы.

Экономическая теория является теоретическим фундаментом для выработки экономической политики и, следовательно, она формирует теоретическую базу для осуществления кардинальных изменений, преобразований в экономике, т. е. проведения экономической реформы. Именно в периоды реформирования экономики наиболее ярко проявляется связь между экономической теорией и экономической политикой. По мнению Б. Селигмена, в этих условиях «буквальный смысл и практическая применимость теоретических положений приобретают первостепенное значение... При осуществлении социальных реформ и в периоды кризисов экономическая наука выдвигает свои суждения «за» и «против» [8, с. 533].

К причинам, вызывающим необходимость проведения экономических реформ, относятся устойчивое снижение темпов экономического роста, замедление научно-технического прогресса, снижение уровня жизни, экономический кризис и следующая за ним фаза депрессии, усиление структурных диспропорций в экономике, обострение социально-экономических противоречий, разрыв между провозглашаемыми целями социально-экономического развития и реальностью, а также провал прежних попыток реформирования экономики. Индикаторами, в первую очередь свидетельствующими о том, что реформы необходимы, являются нарастание социально-экономических противоречий, замедление экономического роста, его остановка или кризис с последующей затяжной депрессивной фазой.

Масштабы реформ, их направление и результаты зависят, как правило, от сложности и глубины тех проблем, которые предстоит решить в ходе экономических реформ. Разработка экономической реформы, т. е. комплекса мер по реформированию экономики, предполагает определение фундаментальных, долговременных целей, а также средств, путей, которые ведут к поставленным целям и позволят решить неотложные задачи, преодолеть «узкие места» в экономике.

С позиций экономической теории необходимо определить не только степень целесообразности реформирования экономики, объекты, цели, задачи, масштабы, глубину ре-

формирования экономики, но и инструменты, с помощью которых будет осуществляться процесс реформирования, а также институты, которые будут задействованы при проведении реформ. Если такие институты отсутствуют, то возникает необходимость в их создании. Таким образом, проектирование институтов становится частью мероприятий по реформированию экономики. Экономическая теория помогает обосновать выбор, доказать целесообразность использования конкретных институтов и инструментов для достижения стратегических целей экономической политики через механизм экономической реформы.

Проведение экономической реформы не может не затрагивать экономические интересы определенных социальных слоев. В том случае, если цели реформирования расходятся с экономическими интересами определенных индивидов, обладающих экономической и политической властью, то они могут свести к минимуму эффективность проводимых мероприятий или вообще сделать проведение реформы невозможным. История знает подобные примеры. Реформы, предлагаемые физиократами во Франции в XVIII веке, не являлись по своему характеру радикальными. Они были направлены на сохранение старого порядка в слегка улучшенной форме. Ф. Кенэ делал ставку на класс свободных капиталистических фермеров. А. Тюрго, выполняя обязанности министра, стремился уменьшить феодальные повинности крестьян и пытался ввести налогообложение земельной собственности. Однако этим реформаторским преобразованиям сопротивлялись парламент, дворянство, духовенство и даже некоторая часть предпринимателей, стремившихся сохранить свое монопольное положение. Через три месяца после отставки А. Тюрго король отменил все предложенные министром-реформатором эдикты.

Выбор модели реформирования из перечня альтернативных моделей также во многом зависит от господствующих в обществе экономических интересов. Выбор в 90-х годах прошлого века модели реформирования, приведшей к трансформационному кризису российской экономики, был связан с конкретными интересами. Интересы отечественной элиты заключались в сверхбыстром спекулятивном обогащении, возможном лишь при максимальной дезорганизации экономики, интересы западной элиты — в сверхбыстрой ликвидации геополитического соперника, каким бесспорно был Советский Союз, и потенциально опасного конкурента, каким Россия с ее развитым индуст-

стриальным и научно-техническим потенциалом могла бы стать при упорядоченном капиталистическом развитии [4, с. 12–13]. «Весь мировой опыт глубоких, качественных преобразований показывает одну генеральную закономерность: их успех и — что не менее важно — необратимость имели место лишь тогда, когда они отвечали интересам большинства народа» [1, с. 55].

Экономическая реформа не должна представлять собой эксперимент-экспромт. Она должна быть тщательно подготовлена и проводиться последовательно. В ее основу должен быть положен определенный план. Проблемы подготовки и проведения реформы должны обсуждаться всеми, кто заинтересован в ее проведении. Но рычаги управления экономикой должны находиться в руках государства, которое может корректировать при необходимости экономический курс, не изменяя при этом стратегических целей.

Существуют примеры эффективного использования средств и методов преобразований. В экономической теории и практике не существует универсальных подходов к решению проблемы реформирования экономики, одинаковых методов решения экономических проблем различных стран, находящихся в различных экономических ситуациях, т. е. отсутствует единая универсальная модель реформирования экономики. Невозможно тождество содержания мероприятий, связанных с реформированием экономики разных стран. Непосредственные задачи и конкретное содержание экономических реформ различны в каждой конкретной стране. Они зависят от уровня технико-экономического развития страны, от масштабов национальной экономики, от национально-исторических особенностей страны.

Следовательно, одна из главных задач экономической теории заключается в поиске методов, позволяющих разрабатывать мероприятия по реформированию экономики с учетом реальных условий конкретной страны, специфических особенностей ее экономики. Это делает объективно необходимым использование системного подхода к разработке содержания реформы.

Системный подход к выработке стратегии и тактики реформирования экономики предполагает, прежде всего, четкую постановку проблемы реформирования, определение методов, условий и сроков проведения реформы. Это означает разработку концепции реформы, в том числе определение целей и критериев

достижения целей реформирования, масштабов, глубины реформирования, определение мероприятий, составляющих суть проводимой реформы, разработку возможных моделей реформирования, непосредственный анализ избранной модели реформирования экономики и оценку последствий мероприятий, составляющих собственно содержание реформы.

К числу важных задач экономической теории относится поиск алгоритма реформы, который представляет собой способ, программу решения задачи реформирования. Эта программа должна определять последовательность осуществления мероприятий, связанных с получением конкретного результата реформы при заданных исходных данных.

Мероприятия, составляющие содержание экономической реформы, должны представлять собой комплекс взаимосвязанных элементов, т. е. некую систему. Эти мероприятия рассматриваются, как правило, в экономическом аспекте. Однако разработка модели экономической реформы должна проводиться с учетом комплекса явлений не только экономического, но и политического, правового, социального, технологического характера.

Началу процесса реформирования всегда должно предшествовать обсуждение альтернативных моделей реформирования с целью выбора наилучшей. Предметом дискуссии являются содержание, последовательность и скорость осуществления реформы. Например, в послевоенной Германии принятию Гамбургского плана реформирования экономики предшествовал процесс обсуждения проблем подготовки и проведения реформы.

В основу выбора модели реформирования должны быть положены определенные критерии.

Первый критерий. Содержание реформы, т. е. программы реформирования экономики, должно максимально соответствовать поставленным задачам. Если задачей реформы является формирование новой модели экономики, обеспечивающей переход к новому качеству экономического роста, то эта реформа не может строиться на падении производства и снижении его эффективности, как это произошло в России [9]. В результате осуществленных преобразований в конце прошлого века в России и ряде других стран реформаторам не удалось создать новую экономическую систему, которая смогла бы обеспечить уровень реиндустриализации и роста, соответствующий экономическому потенциалу этих стран [3, с. 307].

Второй критерий связан с фактором времени, скоростью преобразований. Успех или неудача реформ зависят во многом от продолжительности периода, в течение которого осуществляются преобразования. Слишком продолжительный период в условиях резкого обострения социально-экономических противоречий может стать причиной отказа от модели реформирования даже при наличии у нее очевидных достоинств по сравнению с другими. Слишком высокая скорость преобразований особенно опасна тогда, когда отсутствует четкая программа реформы. В этом случае речь может идти скорее об эксперименте-экспромте, представляющем собой попытку преобразований, которые осуществляются без подготовки. Отсутствие четко продуманной программы реформирования, отсутствие или нарушение логической последовательности мер по реформированию экономики обрекают реформу на провал или снижают ее эффективность.

Третий критерий. Масштабы и радикализм изменений. Реформа всегда предполагает разрушение старого и создание нового в целях улучшения свойств и качеств реформируемого объекта, но она не может сводиться только к разрушению. Разрушение старого должно происходить после того, когда подготовлена замена его новым или одновременно с созданием этого нового. Главными же для реформаторов 90-х годов прошлого века в России были два момента: стереть все с доски, ничего не оставляя, и стереть как можно быстрее [10, с. 256–257].

Четвертый критерий. Цена реформы. Осуществление комплекса мер по реформированию экономики сопровождается определенными издержками. Но эти издержки не должны превышать предполагаемые выгоды, которые являются целью проводимых мероприятий по реформированию экономики. Например, затраты на осуществление программы приватизации не должны быть больше, чем доходы, полученные в бюджет от продажи государственных предприятий.

Пятый критерий. Оценка последствий проводимой реформы. Очень часто реформаторов обоснованно обвиняют в том, что они не задумываются о последствиях проводимых ими реформ. В. Ойкен отмечал, что «нет никаких мер экономической политики, которые одновременно, пусть прямо или косвенно, не влекли социальных последствий и не имели социального значения» [5, с. 404].

Одной из важных задач экономической теории является поиск показателей оценки эф-

фективности мероприятий, связанных с осуществлением процесса реформирования экономики. Эффективность экономической реформы предполагает количественную оценку результативности экономических преобразований. Для подобной оценки следует выбирать те показатели, которые в наибольшей степени отражают цели реформирования. В качестве показателей эффективности экономической реформы, по которым можно судить о результативности преобразований, можно использовать как натуральные, так и стоимостные показатели. Например, если целью проводимых преобразований является ускорение экономического роста, переход к его новому качеству, то в процессе анализа эффективности реформы можно использовать данные о темпах роста (прироста) ВВП, ВВП на душу населения и доле прироста ВВП, полученной за счет интенсивных факторов роста, до и после проведения реформы.

Анализ эффективности экономической реформы должен включать в себя следующие этапы: определение временной точки преобразований в экономике; выявление тенденций изменения показателей, характеризующих процессы, связанные с областью реформирования, до и после проведения реформы; количественная оценка результатов реформы.

Начиная с 90-х годов XX века экономика России находится в состоянии перманентного реформирования. Однако, к сожалению, до сих пор не завершен окончательно переход к модели социально ориентированного рыночного хозяйства, до конца не преодолены последствия так называемых рыночных реформ 90-х годов XX века. Перед экономической теорией по-прежнему стоят задачи, связанные с формированием модели стабильного развития экономики России. Эта модель должна обеспечить в первую очередь достижение высоких и устойчивых темпов экономического роста и повышение уровня жизни. Создание подобной модели должно стать результатом преобразований, изменений, связанных с совершенствованием хозяйственного механизма и отдельных элементов экономической системы России.

Целями нового этапа реформирования экономики России являются уход от сырьевой модели развития экономики, ускорение перехода к инновационному типу экономического роста, повышение темпов экономического роста, ускорение научно-технического прогресса, рост эффективности функционирования экономики, подъем уровня жизни насе-

ления. Задача экономической теории в связи с этим заключается в разработке такой модели реформирования экономики России, которая обеспечит восстановление экономического потенциала и создание модели экономики, которая обеспечит необходимый уровень реиндустриализации и новое качество экономического роста.

Список источников

1. Абалкин Л. И. Россия. Поиск самоопределения. Очерки. — М.: Наука, 2002. — 424 с.
2. Берсенёв В. Л. Политическая экономия реформы: к постановке проблемы // Труды VII Всероссийского симпозиума по экономической теории. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2016. — С. 16–17.
3. Валовой Д. В. Рыночная экономика. Возникновение, эволюция и сущность. — М.: ИНФРА-М, 1997. — 400 с.
4. Меньшиков С. М. Экономика России: практические и теоретические вопросы перехода к рынку. — М.: Междунар. отношения, 1996. — 368 с.
5. Ойкен В. Основные принципы экономической политики. — М.: Прогресс, 1995. — 494 с.
6. Полтерович В. М. Элементы теории реформ. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. — 447 с.
7. Румянцева Е. Е. Новая экономическая энциклопедия. — М.: ИНФРА-М, 2016.
8. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли: пер. с англ. — М.: Прогресс, 1968. — 598 с.
9. Состояние и противоречия экономической реформы. — М.: Экономика, 1998. — 206 с.
10. Федоренко Н. П. Россия. Уроки прошлого и лики будущего. — М.: Экономика, 2000. — 489 с.
11. Эрхард Л. Повека размышлений: Речи и статьи: пер. с нем. — М.: Наука, 1993. — 608 с.
12. Попов Е. V., Sukharev O. S. Institutional factors of economic changes: development trajectories of douglasnorth's theory // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. — 2017. — № 3 (34). — С. 338–359.

Информация об авторах

Илюхин Алексей Александрович — кандидат экономических наук, доцент, Уральский государственный экономический университет, доцент кафедры политической экономии (Екатеринбург, Российская Федерация, e-mail: Diplom@uralweb.ru).

Корсакова Елена Александровна — кандидат экономических наук, доцент, Уральский государственный экономический университет, доцент кафедры политической экономии (Екатеринбург, Российская Федерация, e-mail: elena.a.korsakova@mail.ru).

Ilyukhin A. A., Korsakova E. A.

Reforming the Economy: Theoretical and Methodological Aspect

Keywords: *economic reform, economic policy, economic theory, reform model, efficiency of economic reform*

The need to transform the economy regularly arises in any society. The goals of economic reform are to increase the efficiency of its functioning, to overcome the consequences of economic crises as well as to eliminate social and economic contradictions. Scientific substantiation of the processes of economic reform is an important task of economic theory. The article reveals the role of economic science as a theoretical foundation of economic policy and economic reform processes. The authors examine the basic theoretical and methodological foundations of economic reform as well as justify the need to create an algorithm for the development and implementation of reforms. We also characterize the criteria that should determine the choice of an effective model of economic reform. The authors proposed an approach to determining the effectiveness of economic reform. The theoretical-methodological approaches formulated in the article can be used in the process of developing and implementing reforms at all levels of management.