

DOI 10.31063/2073-6517/2018.15-2.7

УДК 332.1

**ОРГАНИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ<sup>1</sup>****Н. Д. Кремлев**

*Статья посвящена актуальной проблеме организации мониторинга устойчивого развития экономики в период нестабильности и международных санкций. Излагается подход автора по адаптации методологии устойчивого развития с позиции удовлетворения потребностей населения и повышения качества жизни людей. После критического обзора взглядов некоторых экономистов, говорящих о тенденциях роста ряда макроэкономических показателей в натуральной форме, предлагаются новые подходы к отражению реальной действительности и обеспечению устойчивости развития экономики, которые основаны на концепции приоритета воспроизводства населения и повышения качества рабочей силы в противоположность приоритетам воспроизводства средств производства в сфере материального производства, традиционным для отечественной экономической теории. Предложенные автором теоретические подходы к организации мониторингов могут являться методологической основой для практической реализации стратегии устойчивого развития территорий на долгосрочный период.*

**Ключевые слова:** экономика, устойчивое развитие, статистика, система национальных счетов, качество жизни, производительные силы, научно-технологический уклад, стратегическое планирование, индикаторы устойчивости, производительность труда

**Введение**

В конце XX века общепризнанной целью для человечества, стран, регионов, предприятий и населения стало устойчивое развитие, в парадигме которого в единстве и взаимозависимости рассматриваются социально-экономические, экологические и политические процессы.

Новый всплеск интереса к проблемам устойчивого развития связан с проведением Конференции ООН по устойчивому развитию (сентябрь 2015 года), где была подчеркнута необходимость мониторинга прогресса на пути к устойчивому развитию и «зеленой» экономике, ухода от абсолютизации традиционных макроэкономических показателей.

Органы власти и управления государств обязаны, в свете резолюции и целевых установок ООН, разработать стратегии устойчивого развития территорий на период до 2030 года, внедрить следующие основные стандарты жизни людей: повышение качества жизни населения, ликвидация нищеты, создание стойкой инфраструктуры; содействовать устойчивой индустриализации и инновациям, наращивать

технологический потенциал, обеспечить здоровый образ жизни за счет улучшения социально-демографических показателей и т. д.

Целью исследования является разработка теоретических, методологических и практических основ организации мониторинга устойчивого развития территорий РФ на федеральном и региональном уровнях. В соответствии с поставленной целью решались следующие задачи:

- уточнить цель и адаптировать методологию устойчивого развития к региону с позиции удовлетворения потребностей населения;
- обосновать применение системного подхода к региону и разработать концептуальную модель устойчивого развития;
- проанализировать различные формы наблюдений и разработать основные положения по организации мониторинга состояния подсистем обеспечения жизнедеятельности и развития человека в регионе;
- разработать критерии и систему показателей, адекватно отражающих состояние и особенности развития подсистем и общей системы данных региона;
- разработать алгоритм управления устойчивым развитием и оценить качественные измерения состояния подсистем региона при развитии в направлении устойчивости.

Предметом исследования являются общественные отношения (социальные, экономические, экологические и политические), а также организационные, управленческие и информационные процессы и методы, возникающие

<sup>1</sup> © Кремлев Н. Д. Текст. 2018.

Статья подготовлена в рамках бюджетного исследования Института экономики до 2020 года: индекс научного направления 84 «Анализ и моделирование влияния экономики знаний и информационных технологий на структурные сдвиги, экономический рост и качество жизни» (ГР № 01201361686); научный координатор — д. э. н. Лаврикова Ю. Г., тема этапа на 2018 год «Моделирование функциональной зависимости параметров и свойств экономической системы от уровня технологического уклада».

при организации и осуществлении мониторинга объекта исследования.

Объектом исследования принято региональное образование Курганская область, как открытая система, включающая подсистемы жизнеобеспечения предприятий и населения.

Разработаны основные формы и направления воздействия на социально-экономические, экологические и политические процессы посредством проведения внутренней и международной политики, осуществления стимулирования инновационно-инвестиционной деятельности, социально-экономических и других общественных процессов.

#### **Теоретические основы мониторинга для отражения устойчивого развития экономики территорий**

Устойчивое развитие рассматривается в контексте удовлетворения потребностей человека. На основе анализа теорий потребностей построена «корзина» био-социально-экономических потребностей «реального человека»; определены роль и место региона как наиболее устойчивой подсистемы в иерархической взаимосвязи элементов глобальной системы.

Термин «устойчивое развитие» получил широкое распространение после публикации доклада, подготовленного в 1987 г. созданной при ООН и возглавляемой Г.Х. Брундтланд Международной комиссией по окружающей среде и развитию [8, с. 13]. Понятие «устойчивое развитие» было введено для изучения отношений человека, общества и природы.

Однако нельзя сказать, что только с этого момента возникла сама проблема — проблема гармоничного существования Человека и Природы. Еще мыслители прошлого предсказывали неизбежность возникновения этой проблемы. Так, физиократы (в лице Ф. Кэне, представившего свои знаменитые «экономические таблицы» в 1758 году) предложили воспроизводственный подход к анализу экономики, столь важный при рассмотрении ее взаимодействия с природной средой.

Новый импульс развитию теории устойчивого развития придала семидесятая сессия Генеральной Ассамблеи ООН (2015г.) «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», где рекомендовано всем странам принять меры по «ликвидации нищеты во всех ее формах и проявлениях, которая является важнейшей глобальной задачей и одним из необходимых условий устойчивого развития». ООН рекомендовала всем странам разработать

стратегии устойчивого развития территорий до 2030 года. Механизмы государственного регулирования и оптимизации отношений на рынке приняты государствами многих стран мира<sup>1</sup>.

По нашему мнению, *устойчивое развитие* — это процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического прогресса, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом, укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей. Во многом речь идет об обеспечении качества жизни людей [4, с. 6].

В условиях формирования рыночной среды в современной России происходит коренное переосмысление сущности понятий экономики и статистики в условиях смены научно-технологических укладов и внедрения стратегического планирования и управления устойчивым развитием территорий.

Понятие «экономика» имеет различные толкования, так, А. Смит в XVIII веке писал: «экономика — это система, в которой действуют объективные законы, поддающиеся познанию». В статистическом словаре под редакцией Ю.А. Юркова [10, с. 76] — «экономика — деятельность институциональной единицы, при которой осуществляются затраты труда или капитала, товаров и услуг для производства других товаров и услуг». В экономической энциклопедии под редакцией Л.И. Абалкина [12, с. 126] «экономика — совокупность экономических воспроизводственных отношений, которые складываются в сфере товарно-денежных отношений на рынке». В экономическом словаре под редакцией А.И. Архипова [13, с. 96] «экономика — это совокупность производственных отношений, исторически определенный способ производства».

По нашему мнению, *экономика* — это прежде всего человек, люди, выступающие в роли потребителей и производителей. Без человека, вне человека нет и не может быть никакой экономики. Вторая составная часть экономики — это продукты человеческой деятельности: средства производства и предметы потребления. Еще одной составной частью экономики является инфраструктура. Важными частями экономики являются природа, экология и инфраструктура.

<sup>1</sup> Доклад комиссии по оценке экономических результатов и социального прогресса ООН // Вопросы статистики (Москва). 2010. № 11, 12. С. 3–21; 2011. № 2. С. 3–15.



Рис. 1. Разделы и отрасли официальной статистики

Термин «статистика» впервые в экономический оборот введен в 1746 году немецким ученым Готфридом Ахенвалем в книге о государственоведении. Он писал: «статистика (от *stato* — государство, *status* — состояние дел) является государственоведением отдельного государства (наукой об управлении)». Г. Ахенвалю принадлежит крылатая фраза: «История — это текущая статистика, а статистика — стоящая на месте история».

Первый руководитель статистического отделения царской России К.Ф. Герман в 1828 г. охарактеризовал статистику так: «...наука сия необходима для правителей, полезна владельцу земли, купцу, любопытна для частного человека, удалившегося от службы и в мире наслаждающегося избытками своими». В начале XX века В.И. Ленин отмечал, что «статистика — одно из самых могущественных орудий социального познания» (Полн. собр. соч., т. 19, с. 334).

Теория и методология статистики имеют многовековую историю, связанную с человеческой деятельностью. Эволюция человеческих знаний в области экономики, математики и техники послужила развитию категории статистика: от первых учетных записей хозяйственной жизни, начала изготовления бумаги и разработки систем учетных книг римской бухгалтерии (в I веке нашей эры); зарождения теории и методологии учета (во II веке н. э.), когда был разработан научный принцип двойной записи

(дебитово-кредитовой) хозяйственных операций; появления сборников о различных государствах (в XVI веке в Италии); составления балансовых работ Ж. Андре (1636 г.) и метода «политической арифметики» В. Петти (1683 г.); открытия закона больших чисел Бернулли (1713 г.); метода числового выражения общественного воспроизводства Ф. Кенэ (1758 г.); теории народонаселения Т.Р. Мальтуса (1798 г.) до научного обоснования сбора, обработки и анализа данных о результатах общественных отношений в наше время.

В советский период статистика отражала административно-плановые отношения. Однако в ходе формирования рыночных отношений статистика изменилась кардинальным образом. Вместо системы баланса народного хозяйства она стала использовать международные нормы и стандарты статистики, в том числе осваивать систему национальных счетов.

Современное определение понятия «статистика» предлагается законодательством как *науки, отражающей результаты общественных отношений (демографических, социальных, экономических, экологических и т. д.), характеризующимися массовыми явлениями и процессами*<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации 1993 года (ст. 71р); Федеральный закон № 282 от 29.11.2007 «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации».

Статистика является не только *предметом и продуктом труда в управлении*, но и *средством отражения реальной действительности*, инструментом эффективной работы с кадрами, собственностью, финансами и другими ресурсами. Ее ставят в один ряд с фундаментальными понятиями мироздания — веществом и энергией. Сегодня данные статистики, ее методы и показатели используются везде и всюду: в астрономии, математике, физике, химии, биологии, медицине, кибернетике, эконометрике, природно-климатических расчетах и т. д.

Без статистики в современных условиях практически невозможны: эффективное управление знаниями, кадрами и производством товаров и услуг; отражение нищеты и бедности, безработицы и занятости, экономического роста и устойчивого развития территорий.

Современная официальная статистика состоит из трех основных разделов: общая теория статистики; методология социально-экономических процессов и явлений; отрасли статистики (рис. 1).

Появление концепции устойчивого развития подорвало фундаментальную основу традиционной статистики и экономики — неограниченный экономический рост. В погоне за ростом объемных экономических показателей работодатели часто не учитывали социально-политические и экологические индикаторы устойчивого развития, а органы управления необоснованно стимулировали производство материальных благ, при этом сферу производства услуг (здравоохранение, образование и т. д.) ошибочно причисляли к непродовольственным видам деятельности [5, с. 45].

Учитывая мировую практику стран, прошедших полосу политических кризисов и экономических спадов, предлагаем новые подходы к отражению реальной действительности, которые основаны на *концепции приоритета воспроизводства населения и повышения качества рабочей силы в противоположность приоритетам воспроизводства средств производства в сфере материального производства, традиционным для отечественной экономической теории* [4, с. 61]. В связи с этой концепцией сфера производства услуг в международной системе национальных счетов должна выступать сегодня как производственная деятельность, равноправная с деятельностью в промышленности, строительстве или сельском хозяйстве [10, с. 26].

### Методологические подходы к организации мониторинга для оценки устойчивости развития территорий

Статистическая методология для мониторинга базируется на действии закона больших чисел и теории вероятности, с которыми школьники знакомятся при изучении курса математики. Сущность этого закона и теории состоит в следующем: закономерности массовых явлений общественной жизни проявляются на достаточно большом числе единиц статистической совокупности, так как именно тогда влияние второстепенных, случайных причин, действующих как в одном, так и другом направлении, взаимно погашается и проявляется влияние основных законов общественной жизни.

Статистика особыми методами анализирует данные информационной базы и обнаруживает закономерности и взаимосвязи между процессами. Система методов статистики и анализа образует научно обоснованную *статистическую методологию* для выявления и изучения закономерностей на фоне воздействия большого числа случайных факторов, а также организации постоянных мониторингов отражения устойчивости развития территорий.

Главная методологическая идея модернизации статистического учета заключается в том, что необходимо *сместить акцент с отражения объемов экономического производства в сторону оценки благосостояния людей и национального дохода*, причем такое благосостояние должно оцениваться в контексте устойчивости развития и повышения качества жизни населения страны.

Новая система показателей мониторинга должна не только предусматривать оценку средних уровней благосостояния в рамках страны и регионов, но и фиксировать многообразный жизненный опыт и взаимосвязи между различными аспектами жизни людей во времени. Необходимо расширить традиционные разделы официальной статистики и количественную систему показателей (административно-территориальное деление регионов, охрану окружающей среды, экономическую статистику, социально-демографическую статистику, информационные и коммуникационные технологии) за счет внедрения в отечественную практику статистики таких новых разделов и показателей, как:

- 1) качество жизни населения и благополучие;
- 2) эффективность государственного управления и политическое влияние;

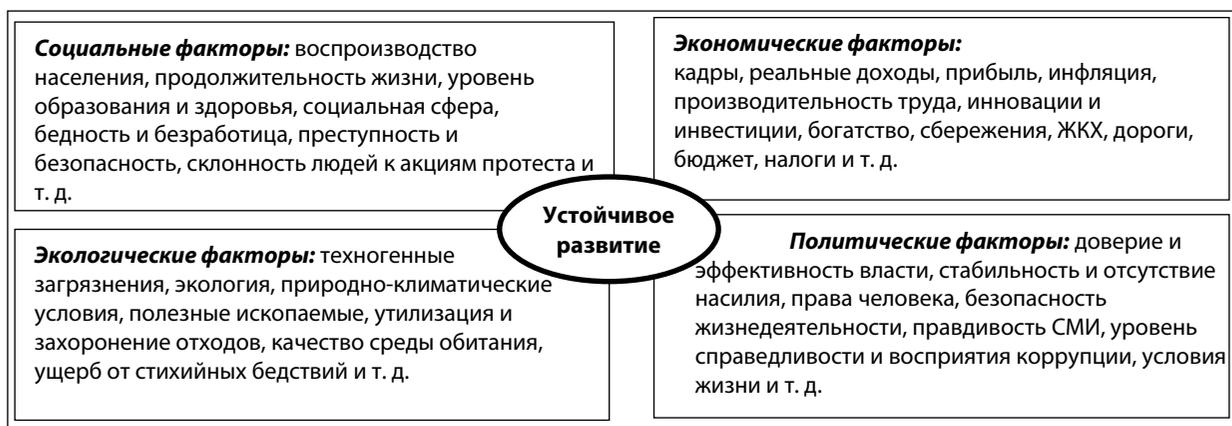


Рис. 2. Основные факторы устойчивого развития территории

3) социальные связи и взаимоотношения;  
4) устойчивость жизнедеятельности населения и предприятий.

Предлагается комплексная система статистических показателей на основе факторов [4, с. 35], влияющих на формирование индикаторов устойчивого развития экономики регионов и территорий в современных условиях, которая представлена на рисунке 2.

Методика оценки устойчивости развития основывается на рекомендациях ООН, которая рекомендует подход по расчету индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП). Можно также разработать и другие индексы, расширяющие ИРЧП (например, «индекс качества жизни», «индекс бедности», «индекс устойчивости» и т. д.) при условии, что правительства страны и регионов профинансируют статистические работы по сбору данных, необходимых для их расчета. К ним относятся показатели продолжительности периода, в течение которого отмечается негативное восприятие; показатели, разработанные на основе учета степени распространенности и характера различных объективных параметров жизни людей, а также (эквивалентные доходу) показатели, учитывающие состояние и предпочтения населения. Помимо объективных показателей благополучия необходимо также рассматривать субъективные оценки качества жизни домашних хозяйств в рамках устойчивости.

Устойчивость регионального развития предлагается оценивать с учетом разработанной методики [5, с. 87], где рассчитывается индекс устойчивости развития территории измеренный с применением средней арифметической величины, состоящей из 4 блоков данных, отражающих уровень: социальной, политической, экономической и экологической устойчивости. На их основе составляются для

наглядности индикаторы, которые агрегируют в индекс устойчивости развития территории:

$$J_{yp} = \frac{1}{4} (\sum J_{xi}), \quad (1)$$

где  $J_{yp}$  — индекс устойчивого развития территории;  $J_{1x}$  — индекс социальной устойчивости;  $J_{2x}$  — индекс экономической устойчивости;  $J_{3x}$  — индекс экологической устойчивости;  $J_{4x}$  — индекс политической устойчивости.

Согласно этой методике при расчете каждой составляющей сводного индекса используются фиксированные стандарты минимального и максимального значений, с которыми сравниваются фактические показатели по той или иной стране:

$$J_{xi} = \frac{\text{Фактическое значение } x_i - \text{минимальное значение } x_i}{\text{Максимальное значение } x_i - \text{минимальное значение } x_i}$$

По итогам проведенной оценки устойчивости развития регионов предлагается формирование матрицы устойчивого развития территорий, представленной в таблице 1.

Данная матрица позволяет органам государственной власти и управления проводить сопоставительную оценку эффективности управленческой деятельности, направленной на реализацию приоритетных направлений повышения качества жизни населения.

Предлагаются этапы и направления мониторинга, расчеты балансов стратегического планирования и управления устойчивым развитием, представленные на рисунке 3.

Для проведения органами государственной власти регулярного оценочного мониторинга эффективности управления устойчивым развитием территории разрабатываются критерии, направленные на реализацию приоритет-

Таблица 1

## Матрица устойчивого развития территории

Темпы устойчивого развития	Уровень устойчивого развития территории		
	Высокий	Средний	Низкий
Быстро растущие	I «Лидеры»	IV «Потенциальные лидеры»	VII «Развивающиеся»
Плавно растущие	II «Потенциальные лидеры»	V «Развивающиеся»	VIII «Неустойчивые»
Снижающиеся	III «Падающие»	VI «Падающие»	IX «Падающие»

ных направлений повышения качества жизни населения. Предлагается также методика оценки устойчивости социально-экономического развития муниципальных образований, включающая в себя:

— оценку динамики устойчивого развития за отчетный год и за последние 10 лет;

— рейтинговую оценку уровня устойчивого развития территорий по видам экономической деятельности в отчетном году.

Выбор критериев оценки устойчивого развития регионов УрФО произведен на основе разработанной комплексной системы показателей, которая имеет теоретическое и методологическое обоснование. Эти данные можно использовать для отражения реальной действительности в любом регионе страны (табл. 2).

В предлагаемой ниже матрице (табл. 3) обоснованы единичные показатели, в которых рассчитаны нормативно-оценочные интервалы, и интегральные показатели, характери-

зующие социальные, экономические, экологические и политические данные, способные в динамике представить реальную устойчивость любого региона страны.

Нормативно-оценочные интервалы приняты по рекомендациям Статистической комиссии ООН (ожидаемая продолжительность жизни при рождении, уровень грамотности взрослого населения), а другие региональные показатели разработаны в зависимости от средних уровней по стране. По данным, приведенным в таблице 4, проведем расчет индекса устойчивости развития регионов УрФО за 2016 год.

Проведена оценка устойчивости развития Курганской области по интегральному показателю устойчивости развития региона в динамике за 2006–2016 годы (табл. 5).

## Заключение

Анализ проведенных мониторингов изменения показателей, отражающих народо-

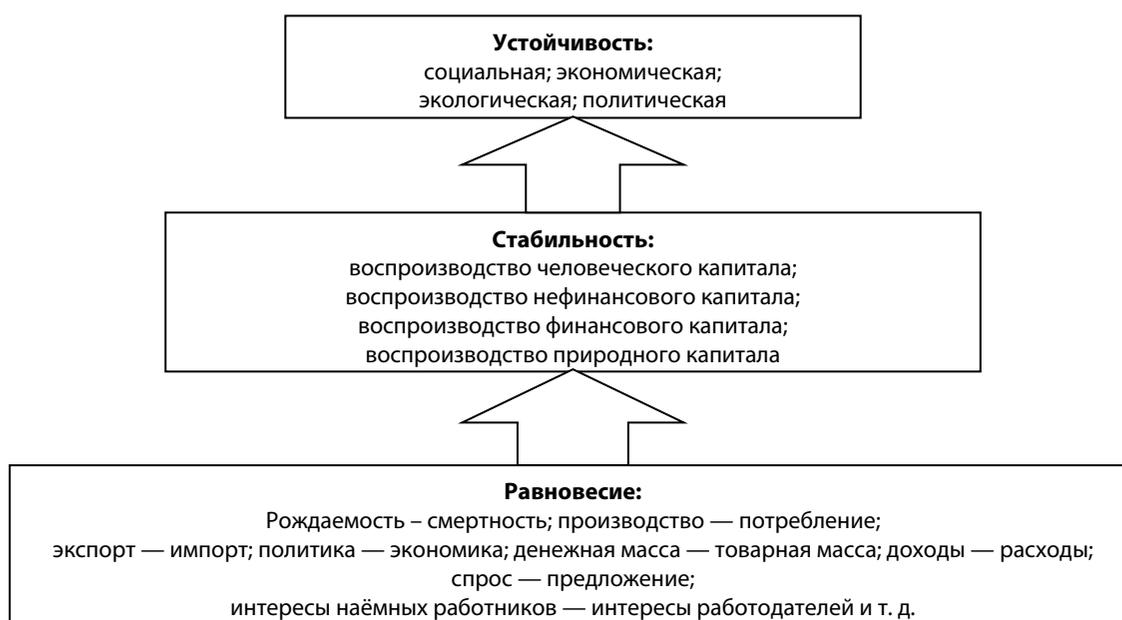


Рис. 3. Этапы организации мониторинга стратегического планирования и управления устойчивым развитием территорий

Таблица 2

## Показатели устойчивого развития Российской Федерации и областей УрФО за 2016 год

Статистические показатели	РФ	Курганская	Свердловская	Тюменская	Челябинская
1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	70,2	69,4	69,5	71,0	70,5
2. Уровень грамотности взрослого населения, %	93,0	91,0	94,0	95,0	93,0
3. Младенческая смертность, %	5,9	6,3	5,7	5,0	5,7
4. Численность населения с денежными доходами ниже ПМ, %	13,5	19,2	10,1	15,1	15,5
5. Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб.	592	222	411	1395	335
6. Уровень безработицы, %	5,4	8,7	6,3	5,2	7,0
7. Доля инвестиций в ВРП, %	19,5	15,1	27,9	31,5	27,0
8. Доля инноваций в ВРП, %	10,1	4,2	11,5	8,1	9,8
9. Текущие затраты на охрану окружающей среды к ВРП, %	0,7	0,8	0,5	0,3	0,4
10. Удельный вес вредных веществ в атмосфере, %	1,4	1,6	1,4	4,9	1,7
11. Степень загрязнения вод, %	24,5	14,2	26,8	8,4	13,7
12. Утилизация отходов, %	46,3	39,3	48,3	56,3	41,7
13. Уровень доверия власти, %	85,0	44,3	51,6	59,2	49,1
14. Уровень деловой активности, %	0,52	0,49	0,53	0,56	0,51
15. Уровень замещения пенсии (пенсия к 60 % зарплаты)	0,567	0,813	0,625	0,418	0,668
16. Уровень преступности, число на 100000 человек населения	1490	2256	1659	1873	2121

Источник: [11].

Таблица 3

## Матрица показателей устойчивого развития экономики

Подсистемы	Единичные показатели	Нормативно-оценочные интервалы	Интегральные показатели
Индекс социальной устойчивости	1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	25–85 лет	Индикатор жизненности
	2. Уровень грамотности взрослого населения	0–100 %	Индикатор образованности
	3. Младенческая смертность	0–30 %	Здоровье
	4. Доля населения с денежными доходами ниже ПМ	0–100 %	Индикатор бедности
Индекс экономической устойчивости	5. Валовой региональный продукт на душу населения	От величины ПМ — до 2-х ВВП	Экономический рост
	6. Уровень безработицы	0–100 %	Индикатор занятости
	7. Доля инвестиций в ВРП	0–50 % ВРП	Инвестиционный климат
	8. Доля инноваций в ВРП	0–30 %	Инновационная активность
Индекс экологической устойчивости	9. Текущие затраты на охрану окружающей среды к ВРП	0–50 %	Индикаторы угроз и рисков безопасности жизнедеятельности
	10. Удельный вес веществ в атмосферу	0–100 %	
	11. Степень загрязнения вод	0–10 %	
	12. Утилизация отходов	0–100 %	
Индекс политической устойчивости	13. Уровень доверия власти	0–100 %	Стабильность
	14. Уровень деловой активности	0–100 %	Успешность
	15. Уровень замещения пенсии	0–60 % сред. з/п.	Власть и старость
	16. Уровень преступности	0–3000 преступлений на 100000 чел.	Индикатор безопасности личности

Примечание: ПМ — прожиточный минимум в регионе.

Таблица 4

## Индекс устойчивости развития экономики регионов УрФО за 2016 г.

Регионы	$J_{1x}$	$J_{2x}$	$J_{3x}$	$J_{4x}$	$J_{ур}$
Россия	0,875	0,568	0,569	0,497	0,627
Регионы УрФО:					
Курганская область	0,843	0,620	0,578	0,333	0,593
Свердловская область	0,884	0,663	0,559	0,491	0,649
Тюменская область	0,883	0,882	0,635	0,564	0,741
Челябинская область	0,871	0,653	0,558	0,455	0,614

Таблица 5

## Индекс устойчивости развития экономики Курганской области

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
$J_{ур}$	0,57	0,59	0,60	0,62	0,58	0,60	0,59	0,58	0,57	0,58	0,56
$J_{1x}$	0,80	0,81	0,82	0,83	0,83	0,84	0,85	0,85	0,86	0,86	0,85
$J_{2x}$	0,62	0,65	0,67	0,69	0,59	0,62	0,58	0,57	0,56	0,55	0,54
$J_{3x}$	0,52	0,53	0,55	0,59	0,54	0,58	0,61	0,61	0,60	0,59	0,57
$J_{4x}$	0,35	0,36	0,36	0,35	0,34	0,33	0,32	0,31	0,33	0,31	0,29

сбережение и развитие экономики, позволяет оценить устойчивость Курганской области как слабо развивающуюся, в том числе: социальную устойчивость как нестабильную; экономическую — как слабо развивающуюся; политическую — как низкую и неустойчивую; экологическую — как «потенциального лидера» на Урале. Поэтому органы управления регионом

должны принять меры по повышению социально-экономической устойчивости территории, развитию сельского хозяйства, инвестиционной привлекательности, обеспечению полной загрузки действующих мощностей промышленности, строительства, сельского хозяйства и транспорта.

## Список источников

1. Доклад комиссии по оценке экономических результатов и социального прогресса ООН // Вопросы статистики. — 2010. — № 11,12; № 2.
2. Изард У. Методы регионального анализа. Введение в науку о регионах: пер. с англ. В. М. Хомана, Ю. Г. Липеца, С. Н. Тагера. — М.: Прогресс, 1966. — 660 с.
3. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег: пер. с англ. — М.: Гелиос АРВ, 2002. — 351 с.
4. Кремлев Н. Д. Модернизация регионального статистического учета // Вопросы статистики. — 2013. — № 7.
5. Кремлев Н. Д. Устойчивое развитие региона в период нестабильности (на примере Курганской области). — Курган: Изд-во РИЦ КГУ, 2015. — 232 с.
6. Маршалл А. Принципы экономической науки. — М.: Издат. группа «Прогресс», 1993. — 435 с.
7. Портер М., Такеути Х., Сакакибара М. Японская экономическая модель. Может ли Япония конкурировать? : пер. с англ. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. — 262 с.
8. Программа действий. Повестка дня на XXI век и другие документы Конференции ООН по охране окружающей среды и развитию. — Женева: Центр за наше будущее, 1993. — 70 с.
9. Регионы России: стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики. — М., 2016. — 990 с.
10. Статистический словарь / под ред. Юркова Ю. А. — М.: Финстатинформ, 1996. — 479 с.
11. Тиссэ Ж.-Ф. Забвение пространства в экономической мысли // Пространственная экономика. — 2008. — № 1 — С. 78–87.
12. Экономическая энциклопедия / под ред. Абалкина Л. И. — М.: ОАО Изд-во «Экономика», 1999. — 1055 с.
13. Экономический словарь / под ред. Архипова А. И. — М.: ПБО «Феникс», 2001. — 446 с.
14. System of National Accounts, 1993. — United Nations, World Bank, OECD, IMF, EC, 1993. — 987 с.
15. Smith V. L. Papers in Experimental Economics. — Cambridge University Press, — 1991. — 387 с.

## Информация об авторе

Кремлев Николай Дмитриевич — кандидат экономических наук, профессор, Курганский филиал Института экономики УрО РАН (Курган, Российская Федерация, e-mail: kremlew.nic@mail.ru)

### Monitoring of Sustainable Development of Territories

**Keywords:** *economy, sustainable development, statistics, system of national accounts, quality of life, productive forces, scientific and technological way of life, strategic planning, indicators of sustainability, productivity*

The article is devoted to the relevant issue of monitoring the sustainable development of the economy in the period of instability and international sanctions. The author describes his approach to the adaptation of the methodology of sustainable development in terms of meeting the needs of the population and improving the quality of life. After a critical review of the views of some economists speaking about the growth trends of a number of macroeconomic indicators in kind, the author proposes new approaches to reflecting the reality and ensuring the sustainability of the economy. These approaches are based on the concept, which puts a priority on population reproduction and workforce quality improvement in contrast to the priorities of reproduction of means of production in the field of material production, traditional for domestic economic theory. Proposed theoretical approaches to the monitoring can be a methodological basis for the practical implementation of the strategy of sustainable development of territories in the long term.