

# ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 330.341.2; 334.025

## РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ<sup>1</sup>

А. Ю. Веретенникова, Ж. К. Омонов

*В данной статье с целью анализа процесса разработки и внедрения социальных инноваций в гражданском обществе показан междисциплинарный характер исследования социальных инноваций, учитывающий трактовки социальных инноваций в таких областях знаний, как социология, социальная психология, экономика и др., выявлены основные особенности социальных инноваций и обозначены закономерности их развития. Авторами описаны формы социальных инноваций, учитывающие стимулы и цели экономических агентов заниматься социально-инновационной деятельностью и включающие социальные инновации как элемент маркетинговой политики компании, направление развития человеческого капитала, предпринимательскую деятельность, способ ликвидации провала общественного сектора, разновидность институциональных изменений. Обоснована необходимость более детального анализа социальных инноваций, инициированных снизу. Сформулированы основные принципы реализации социально-инновационной деятельности: принцип социального целеполагания, принцип синергии, принцип снижения трансакционных издержек, принцип партнерства участников проекта. Разработан механизм социально-инновационного развития в гражданском обществе, включающий нормативно-правовую базу, инновационную инфраструктуру, способствующую развитию социально-инновационных проектов, роли экономических агентов, их социальные и коммерческие цели, непосредственно стадии социально инновационного процесса.*

**Ключевые слова:** социальные инновации, институциональные изменения, принципы, механизм, гражданское общество, «снизу вверх»

### 1. Введение

Высокая скорость трансформации экономических процессов, стремительное технологическое развитие, экологические и социальные вызовы, носящие глобальный характер, рост социального неравенства порождают потребность в более детальном анализе и целенаправленном развитии социальных процессов. В современных условиях обостряется ряд социальных проблем, требующих новых способов решения, являющихся более «эффективными, устойчивыми и справедливыми, чем существующие» [29]. Такие решения Г. Прескилл и Т. Беер обозначают как «социальные инновации». С позиций фундаментальной экономической науки одной из ключевых проблем является поиск путей более эффективного функционирования государства. На данном этапе экономического развития это выража-

ется в потребности активизации инновационного потенциала социально-экономической системы. Вместе с тем современные реалии характеризуются быстрой эволюцией и трансформацией социально-экономических отношений. Как следствие, возникают дисфункции и провалы как государственных, так и рыночных институтов, выступающие барьерами на пути повышения благосостояния населения. Вместе с тем наблюдается рост интереса научного сообщества к проблематике развития гражданского общества. Как в федеральных, так и региональных нормативно-правовых актах ставится задача обеспечения взаимодействия государственных структур с институтами гражданского общества, а также непосредственного развития последних.

Своевременность роста интереса к данному феномену обусловлена также стремительным развитием информационно-коммуникационных технологий, что привело к постепенной модификации трансакций в электронный формат и позволило сократить временной и финансовый элементы структуры трансакци-

<sup>1</sup> © Веретенникова А. Ю., Омонов Ж. К. Текст. 2018.

Статья подготовлена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 17-32-01163-ОГОН «Дизайн институтов социальных инноваций как инструмент активизации гражданских инициатив».

онных издержек, а также выработать новые правила поведения экономических агентов [6]. Формирующиеся нормы и правила взаимодействия в интернет-пространстве стали буфером, снижающим потери от неэффективного взаимодействия.

Описанные процессы и явления, а также формирование гражданского общества, что находит отражение в повышении активности граждан в части решения социальных проблем, свидетельствуют о возможности трансформации существующих неэффективных институтов, сдерживающих потенциальных создателей социальных инноваций.

Таким образом, целью данного исследования является анализ процесса разработки и внедрения социальных инноваций в гражданском обществе. Для достижения данной цели была рассмотрена сущность понятия «социальные инновации», выявлены особенности формирования социальных инноваций, сформулированы принципы разработки социальных инноваций, инициированных гражданами, описаны формы их осуществления и предложена модель механизма социально-инновационного развития.

## 2. Сущность и роль социальных инноваций

Всплеск интереса к изучению социальных инноваций в различных сферах научного знания подчеркивает важность и необходимость данного феномена в социально-экономической жизни общества. Для содержательного раскрытия сущности социальных инноваций на основе анализа научной литературы были выделены основные подходы к анализу данного термина: социологический, практико-ориентированный, экономический, социально-психологический. Истоки определения данного понятия с научной точки зрения следует искать в работах социологов, подробно рассматривающих такой феномен, как «социальные изменения». Так, В. Запф [33], определяя социальные инновации как новые способы деятельности (организационные способы, регулятивные меры, новые соглашения), задающие вектор изменений, относит к ним систему стимулирующих выплат, социальные технологии, политические инновации, новый стиль жизни. Р. Хэйскало и Т. Хамалаен [21] рассматривают социальные инновации как изменения в культурной, нормативной и регулятивной структурах общества, которые увеличивают коллективную силу ресурсов и улучшают их социальную и экономическую производительность. Заслуга социологических трактовок

рассматриваемого термина состоит в описании их институциональной составляющей. Однако данные определения не показывают границы и не раскрывают всю многогранность данного феномена. В частности, их слабым местом является то, что социальные инновации предстают как любые полезные решения, новые практики или новые изменения, что зачастую стирает грань между социальными и другими типами инноваций [18]. Трактовка социальных инноваций в рамках практико-ориентированного подхода близка понятию инноваций в общественном секторе. П. Кох и Дж. Хаукнес под таковыми понимают новые идеи, воплощение которых приводит к повышению общественной ценности [23]. Тем самым данные трактовки показывают, что социальные инновации — это производные от обычных инноваций, которые нацелены на удовлетворение социальных потребностей, что, с нашей точки зрения, является недостаточно точным.

Сферы исследований творческого потенциала и социальной психологии сознательно сужают понятие социальных инноваций для обозначений границ исследуемого объекта в рамках своих дисциплин. В результате данные дефиниции практически неприменимы для детального анализа социально-экономических отношений и процессов.

Существующие трактовки социальных инноваций в экономических исследованиях также не являются достаточно полными в контексте современных реалий. В частности, подходы С. Кузнеця и Ж. Линтона [24] связывают социальные инновации с технологическими, однако, как показывают современные тенденции, экономическое развитие все больше обуславливается нематериальным характером инноваций, в том числе самостоятельным существованием социальных инноваций. Э. Пол и С. Вилл [26] при раскрытии сущностных характеристик руководствуются только критериальным делением на социальные инновации и бизнес-инновации, что недостаточно полно отражает внутреннее содержание феномена.

Основным отличием определения, представленного на Форуме социальных инноваций, является его акцент на «удовлетворении новых потребностей, не предусмотренных рынком» [19]. В данном контексте социальные инновации отождествляются с инновациями в социальной сфере, в секторе общественных благ. На наш взгляд, это лишь одна из граней данного феномена, и было бы ошибочно ограничивать область их применения исключительно провалами рынка.

Неполнота раскрытия социальных инноваций в представленных исследованиях объясняет необходимость более детального раскрытия характеристик социальных инноваций.

При рассмотрении внутреннего содержания социальных инноваций на базе междисциплинарного анализа были выделены присущие им характеристики:

— Социальные инновации содержат в своей основе новшество.

— Социальные инновации приводят к институциональным изменениям либо сами ими являются.

— Социальные инновации обеспечивают решение общественных проблем.

Таким образом, социальные инновации представляют собой новшество, которое при реализации порождает институциональные изменения и ориентировано на решение общественных проблем.

Следует также отметить, что социальные инновации становятся одним из ключевых элементов развития и эволюции социальной сферы. Так, А.Я. Рубинштейн характеризует социальную сферу двумя составляющими: «сфера знаний» и «сфера жизнеобеспечения человека» [11]. Сфера знаний представляет собой объединение трех групп — науки, культуры и образования. Сфера жизнеобеспечения, в свою очередь, состоит как из здравоохранения, социального обеспечения, поддержания соответствующей экологической среды, так и из охраны правопорядка.

Также одной из приоритетных задач, решаемых посредством внедрения социальных инноваций, является проблема бедности и уязвимости различных групп населения. В экономическом смысле решение данных проблем снижает риск, ведущий к низкому уровню благосостояния населения [20]. Социальные инновации здесь являются инструментом, при помощи которого возможно развить организационную инфраструктуру, увеличить доступ к финансам, оказать поддержку по улучшению позиций групп населения на рынке труда или по развитию их собственного бизнеса.

Особая роль в развитии данной темы и привлечении к ней внимания на различных уровнях хозяйствования обусловлена повышением гражданской активности в вопросе решения социальных задач. Отдельным объектом исследования становятся социальные инновации, инициированные «снизу вверх», демонстрирующие свою эффективность не только на региональном и муниципальном, но и на федеральном и международном уров-

нях, что отражено в предыдущих работах авторов [28].

Социальные инновации обладают рядом специфических особенностей, проявляющихся в процессе их формирования. Сравнительный анализ сущностных характеристик социальных и технологических инноваций показал существование как общих свойств, связанных с использованием новых комбинаций ресурсов и удовлетворением общественных проблем, так и их отличий. Потребитель социальной инновации представляется активным участником процесса решения общественных проблем, может выступать инициатором социальной инновации, а также ее разработчиком. Как социальная, так и экономическая эффективность процесса формирования социальных инноваций предполагает наличие четко выстроенного механизма его функционирования. Совокупность норм и правил, регулирующих и определяющих отношения между экономическими агентами по поводу формирования социальных инноваций, должна быть ориентирована на гармонизацию экономического и социального эффекта в процессе формирования социальных инноваций.

Базируясь на представленном походе, а также на анализе научной литературы, следует выделить следующие требующие учета особенности организации социально-инновационной деятельности:

1) формирование и развитие социальных инноваций является одним из ключевых факторов эволюции и трансформации социально-экономических систем в долгосрочном периоде;

2) социальные инновации возникают как ответ на провалы и дисфункции государственных институтов;

3) вследствие убыточности социальных инноваций их инициирование со стороны частного сектора и государственных органов управления может происходить только при соответствующей поддерживающей социальное развитие институциональной среде;

4) формирование и развитие социальных инноваций имеет зависимость от уровня развития в обществе экономики услуг и знаний;

5) издержки предоставления социально-инновационных благ дополнительному индивиду гораздо ниже издержек частных благ.

В системе социально-экономических отношений по поводу формирования социальных инноваций вследствие столкновения интересов субъектов разных уровней могут возникать противоречия, которые связаны с соперниче-

ством интересов и мотивов основных экономических агентов, вовлеченных в данный процесс. В первую очередь, прослеживается противоречие, явившееся результатом нескоординированного и резкого перехода к рыночной экономике. Это слабое стимулирование экономических агентов к формированию социальных инноваций; система оплаты в социальной сфере и др., что способствовало массовому оттоку человеческого капитала в частный сектор и отразилось на снижении инновационного потенциала социального сектора. Также к противоречиям стоит отнести стремление органов власти быстро получить отдачу, что приводит к неэффективности или отсутствию долгосрочных стратегий развития социальных инноваций, несмотря на значительные инвестиции.

### **3. Предпосылки формирования интереса к социальным инновациям, инициированным «снизу вверх»**

Формирование интереса научного сообщества к данной теме, а также успешные примеры внедрения социальных инноваций, инициированных «снизу вверх», стали возможны благодаря следующим явлениям, свойственным мировым социально-экономическим процессам.

Во-первых, это ориентация на устойчивое развитие экономики. Проблемы устойчивого развития являются комплексными, отражая не только экологический аспект и гармонизацию взаимоотношений общества с окружающей средой, но и влияние экономических процессов на продолжительность, качество жизни граждан и т. д. Активно развивается такое научное направление, как «зеленая экономика» [2], а также сформирована новая концепция «зеленый рост» [31] как универсальная стратегия развития, адаптированная к конкретной стране или хозяйствующему субъекту с учетом конкретных различий в природных, человеческих и экономических ресурсах, ориентированная, в первую очередь, на повышение ресурсоэффективности [17]. Ориентация на устойчивое развитие экономики также способствовала формированию такого явления, как этическое потребление. Этичных потребителей от традиционных отличает более высокая готовность к объединению для каких-либо совместных действий в случае совпадения идей и интересов. Также наблюдается готовность граждан платить за «этичность потребления» при условии равных доходов в сравнении с традиционными потребителями [4]. Если термин социально ответственный бизнес довольно широко распространен, то социально ответ-

ственное потребление является сравнительно новым понятием. Социально ответственные предприятия расширяют сферу «социального» с человеческих ресурсов предприятия на потребителя. Этичное производство, с одной стороны, стимулирует увеличение количества этических потребителей, а с другой — формирование нормы этического потребления поддерживает институт этического производства. Изменение правил и норм в данном вопросе способствует повышению интереса к развитию социальных инноваций.

Во-вторых, это формирование и развитие институтов гражданского общества. Хотя корни самой идеи гражданского общества лежат в трудах ученых XVII века, данная тема для российской экономики стала особенно актуальной в настоящее время. Как отмечает С. В. Рогачев [10], институты гражданского общества России подошли к качественно новому рубежу своего развития, что находит отражение в росте количества НКО и объема их финансирования. Обращение авторов к федеральным и региональным нормативно-правовым актам показало, что развитие и поддержка некоммерческих организаций, которые являются одной из платформ для выражения гражданских позиций, представляется одним из направлений развития социально-экономических процессов. Также возрос интерес к проблемам социальной справедливости [5] и социальной эффективности, происходит переоценка роли социальных процессов в развитии экономики.

В-третьих, стремительное развитие цифровых технологий, разработка программы «Цифровая экономика Российской Федерации», рост количества сделок, совершаемых с применением информационно-коммуникационных технологий, и другие примеры цифровизации социально-экономических процессов существенно сократили как временные, так и денежные издержки взаимодействия, ускорили скорость и оперативность распространения информации. Информационные ресурсы обеспечивают возможность реализации новых способов привлечения добровольцев в социальную деятельность, а также активно участвуют в формировании гражданской позиции общества. Описывая влияние возможностей цифровизации экономики на социально-экономические процессы, необходимо сказать и о тех рисках для общества, к которым они могут привести. Прежде всего, это сокращение рабочих мест, развитие мошенничества, психологического манипулирования и других форм недобросовестного поведения, что оказывает

неблагоприятное воздействие на социальную сферу [9].

В-четвертых, рост интереса к исследованию и влиянию неформальных институтов на экономическое развитие [1]. В данном пункте мы имеем в виду ценности, привычки, нормы поведения, определяющие поведение как отдельных индивидов, так и коллективов. Неэффективность формальных институтов возможно преодолеть путем поддержки неформальных институтов. Прежде всего, необходимо упомянуть об институте доверия. Доверие как «экономическая категория» подробно раскрыта в работах А.К. Ляско [7], С.Г. Важенина, В.В. Сухих [3] и др. При этом следует различать доверие к государству и доверие к партнерам. Российская история демонстрирует, что «успехи страны становились возможными при задействовании фактора доверия к действиям государства» [12]. Предыдущие исследования авторов показали, что в вопросе разработки и внедрения социальных инноваций уровень доверия между партнерами растет, однако уровень доверия социальных новаторов к государству падает [28]. Исследование, проводимое И.И. Краснопольской и А. Кошелевой [4], выявило связь между использованием информационных технологий в деятельности организаций и более высоким уровнем доверия к НКО со стороны граждан. Таким образом, формирование доверия между экономическими агентами является неотъемлемым условием взаимодействия, особенно в социальной сфере.

Представленный перечень явлений, влияющих на социально-инновационное пространство, не является исчерпывающим, однако он позволяет отразить существенную трансформацию условий, а также возможностей развития социальной сферы путем поддержки гражданской активности.

#### **4. Формы реализации социально-инновационной деятельности**

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (ред. от 19.02.2017) обозначена необходимость перехода российской экономики к инновационному социально ориентированному типу экономического развития, а также разработаны и раскрыты основные направления реализации данной цели, включающие развитие человеческого потенциала России, создание высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику, структурную дивер-

сификацию экономики на основе инновационного технологического развития, создание высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику, переход к новой модели пространственного развития российской экономики и др. Данные направления подтверждают потребность в разработке новых механизмов, обеспечивающих эффективность формирования социально-инновационного пространства.

Построение эффективных отношений между экономическими агентами по поводу создания и внедрения социальных инноваций требует учета стимулов, которые определяют решение социального новатора заниматься данным видом деятельности. В связи с этим нами были выявлены формы реализации социальных инноваций, учитывающие в большей степени не результат социально-инновационной деятельности, а условия и цели ее реализации.

Первая форма представлена в виде социальных инноваций как части маркетинговой политики компании. В данном случае ориентация на реализацию социальных целей выступает инструментом повышения интереса к компании как социально ориентированной организации со стороны и потребителя, и потенциального работника. Данное направление стало возможным благодаря развитию норм и правил этичного потребления [17]. Реализуемые социальные инновации являются способом повышения деловой репутации компании.

Вторая форма — социальные инновации как направление развития человеческого капитала. При рассмотрении уровня хозяйствующего субъекта речь идет об эффективной реализации его социальной политики. Анализируя региональный и федеральный уровни, следует говорить о развитии сектора общественных благ [8], в частности, системы образования, социального обеспечения, культуры, здравоохранения, ЖКХ, общественного транспорта и т. д.

Третья форма — социальные инновации как направление предпринимательской деятельности. В данном случае речь идет о развитии социального предпринимательства [25]. Данное явление для российской экономики довольно новое, однако существенные подвижки в данном направлении как на федеральном, так и региональном уровне уже сделаны. Основной особенностью социального предпринимательства является совмещение социальных целей

с коммерческой деятельностью. Социальный предприниматель, занимаясь коммерческой деятельностью и решая, таким образом, ту или иную социальную проблему, не ставит перед собой цель получения дивидендов. Всю получаемую прибыль он направляет на социальные цели.

Четвертая форма — социальные инновации как способ ликвидации провалов общественного сектора [4, 32]. Инициаторами данного направления являются, как правило, общественные благотворительные, некоммерческие организации или отдельные граждане, столкнувшиеся с острой проблемой, не решенной в рамках общественного сектора. Следует отметить, что данную функцию выполняют также социальные предприниматели и социальные ответственные предприятия.

Пятая форма — социальные инновации как разновидность институциональных изменений. Анализ подходов к трактовке термина «социальные инновации» позволил выявить их ключевое свойство, состоящее в трансформации поведения экономических агентов, что свидетельствует о последующем формировании новых правил и норм, составляющих институциональные изменения [30]. Наиболее распространенным примером является проект М. Юнуса по созданию системы обеспечения банковскими услугами беднейших слоев населения в Бангладеш (Грамин банк).

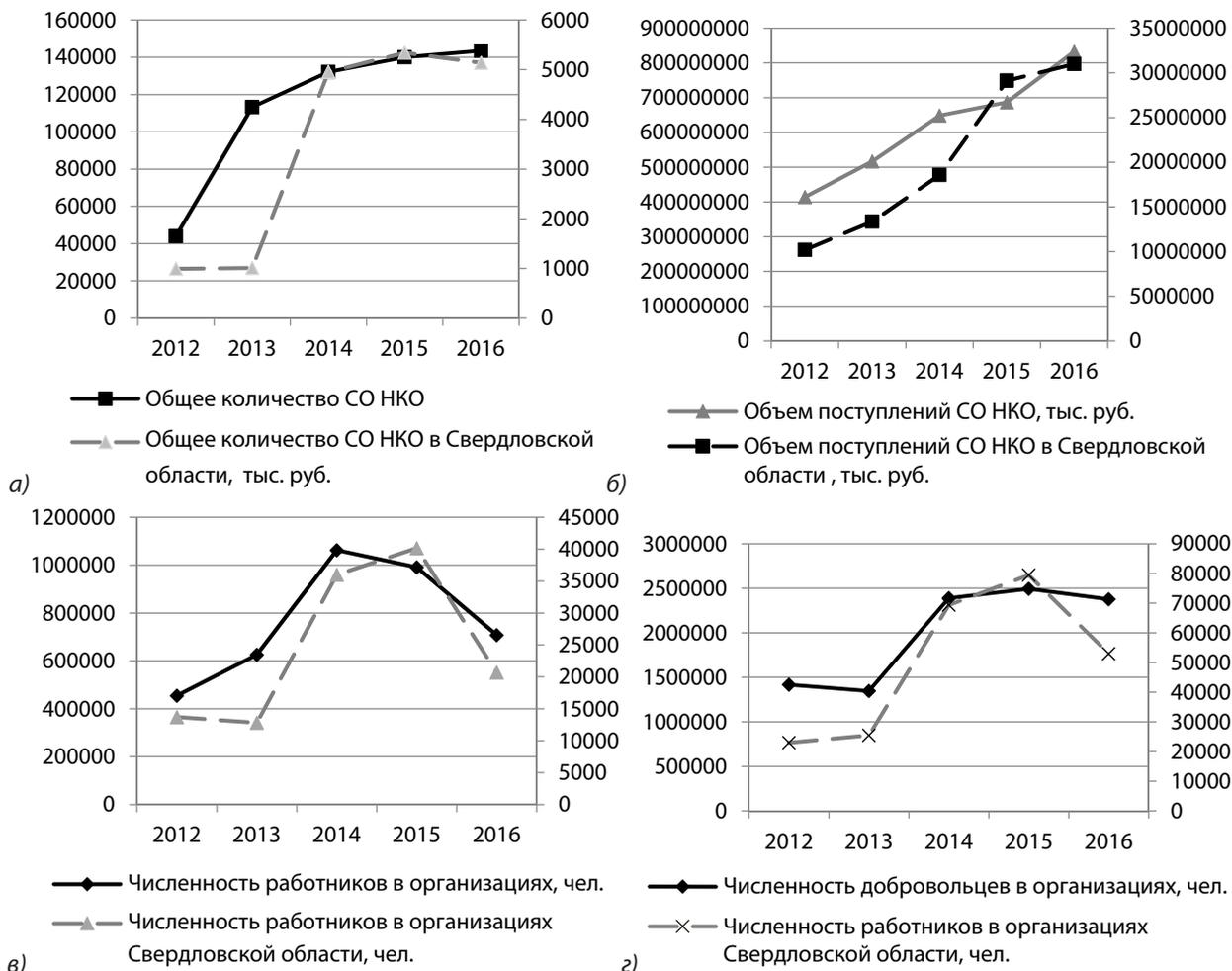
Реализация социальных инноваций, инициированных «снизу вверх», то есть выступающих результатом гражданских инициатив, в российской экономике возможна, прежде всего, в рамках некоммерческих организаций, ориентированных на решение социальных проблем, и социального предпринимательства. Основным нормативно-правовым актом, регулирующим деятельность некоммерческих организаций, является Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». В 2010 году в данный закон было введено понятие «социально ориентированные некоммерческие организации», к которым относятся некоммерческие организации, осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации и т. д. В законе также приведен перечень видов деятельности, на основании которых некоммерческие организации могут быть отнесены к социально ориентированным и, таким образом, имеют право рассчитывать на дополнительную поддержку со стороны государства и муниципалитетов.

На рисунке 1 представлена динамика показателей, характеризующих деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) в целом по РФ и отдельно по Свердловской области. По основной шкале (слева) сплошной линией представлены данные по РФ, по вспомогательной шкале (справа) пунктирной линией — данные по Свердловской области.

В целом по российской экономике наблюдается снижение темпов роста количества СО НКО при сохранении финансирования. В Свердловской же области в 2016 году снизилось и абсолютное значение данного показателя. Темп роста финансирования по РФ сократился на 4 пункта (с 1,06 в 2015 г. до 1,02 в 2016 г.), а в Свердловской области — на 11 пунктов (с 1,07 в 2015 г. до 0,96 в 2016 г.). По численности работников и привлеченных добровольцев к деятельности СО НКО также наблюдается падение. Однако в 2017 г. в рассматриваемом регионе наблюдается положительная тенденция. За 9 месяцев субсидии получили 54 некоммерческие организации на реализацию 71 социально значимого проекта и мероприятия на общую сумму 44 055,71 тыс. рублей.

Представленная динамика обусловлена начальным этапом формирования институтов гражданского общества, что обуславливает определенную степень нестабильности в данном виде деятельности. Однако планомерное развитие поддерживающих институтов позволит повысить социальную отдачу.

Особого внимания требует такая форма реализации социальных инноваций, как социальное предпринимательство. В «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» введено понятие «субъекты социального предпринимательства», к которым относится отдельная категория предприятий, действующих в социальной сфере, — это предприятия, специализирующиеся на производстве продукции и предоставлении услуг в интересах социально уязвимых и малоимущих групп граждан либо создающие рабочие места для таких групп граждан. В отдельных регионах и муниципальных образованиях ведется господдержка социальных предпринимателей, что отражается в соответствующих реестрах. Сбор и систематизацию статистических данных по развитию социального предпринимательства взяли на себя Фонд региональных социальных программ «Наше будущее» совместно с Институтом развития Интернета (ИРИ) и Ассоциацией социального развития (АСР).



Источник: составлено на основе данных Роскомстата.

**Рис. 1.** Динамика показателей, характеризующих деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) в РФ

Деятельность социальных новаторов также может быть организована в виде групп единомышленников, обладающих общими ценностями, интересами, целями, и действовать без организации юридического лица. В развитии такой формы разработки социальных инноваций особое значение играют интернет-пространство и другие информационно-коммуникационные технологии.

**5. Принципы реализации социально-инновационных проектов**

В рамках данного исследования были сформулированы принципы реализации социально-инновационной деятельности. При выделении данных принципов были использованы принципы социального управления, социального партнерства, управления проектами и институционального проектирования и планирования [12, 15]. При формулировке данных принципов мы опирались, прежде всего, на положения институциональной теории, что

обусловлено высокой степенью влияния характера отношений, а также установленных норм и правил взаимодействия между экономическими агентами, на результат социально-инновационного проекта.

Первым принципом является принцип социального целеполагания. Суть его состоит в определении социальной миссии и целей проекта в качестве основных. Результат реализации социально-инновационного проекта во многом определяется специфическими условиями хозяйствования на конкретной территории, предшествующим опытом развития, культурными особенностями, неформальными институтами [13] и т.д. Таким образом, как сама цель, так и план ее реализации должны учитывать множество факторов и эволюционные процессы, влияющие на поведение экономических агентов на рассматриваемой территории.

Второй принцип — принцип синергии. Данный принцип распространяется как на

непосредственную команду, которая занимается реализацией проекта, так и индивидов, изменивших свое поведение в результате реализации проекта. Эффективная реализация данного принципа предполагает заинтересованность в достижении заявленной цели каждого участника проекта. Кроме того, требуется следование принципу соучастия и принципа максимальной защищенности от девиантного поведения [15], позволяющим предусмотреть конкретные формы учета интересов заинтересованных лиц и ввести механизмы защиты от оппортунистического поведения.

Третий принцип — принцип снижения транзакционных издержек. Ограниченность ресурсов, а также превосходство социальных целей проекта обосновывает необходимость выполнения данного принципа. Снижение транзакционных издержек социальных новаторов возможно при развитии поддерживающей институциональной среды. Реализация данного принципа также достигается при эффективно действующих институтах информационного обеспечения, снижающих степень неопределенности, а также развитию институтов доверия, о которых речь шла выше.

Четвертый принцип — принцип партнерства участников проекта. Взаимодействия между участниками проекта должны быть выстроены на базе партнерства. Хотя созданные договоренности могут носить неформальный характер, они должны учитывать интересы и стимулы всех участников взаимодействия.

Соблюдение данных принципов позволит как снизить риски от реализации данного проекта, так и повысить степень их эффективности при достижении как социальных, так и экономических целей, в случае их наличия.

## 6. Механизм социально-инновационного развития в гражданском обществе

При построении механизма социально-инновационного развития в гражданском обществе мы учитывали:

1. Нормативно-правовую базу, как стимулирующую, так и сдерживающую интерес общества к активизации своей деятельности в вопросе создания социальных инноваций. Здесь мы отдельно выделили законодательную базу по социальному обеспечению и нормативно-правовые акты по формированию и развитию инновационной деятельности. Несомненно, положения данных актов должны находить отражение в стратегии социально-экономического развития рассматриваемой территории.

2. Инновационную инфраструктуру, способствующую развитию социально-инновационных проектов на определенной территории. В настоящее время инфраструктура развития непосредственно социально-инновационной деятельности находится, можно сказать, в зачаточном состоянии. Эффективно действующие фонды, занимающиеся поддержкой и развитием социальных инноваций и социального предпринимательства, практически отсутствуют. Однако определенные подвижки в данном направлении имеются. Например, при НИУ ВШЭ действует Центр социального предпринимательства и социальных инноваций. Подобные центры за последние пять лет были созданы в различных регионах, среди которых Астраханская область, Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Хабаровский край, Омская область, Ставропольский край, Белгородская область, Красноярский край и др.

Социальные инновации зачастую реализуются так называемыми социальными предпринимателями. Их основная особенность состоит в том, что их социальные цели превосходят возможность получения коммерческой выгоды. Однако в настоящее время в связи с отсутствием подходящих организационно-правовых форм в ГК РФ разработчики социальных инноваций вынуждены действовать в условиях, единых для всех российских предпринимателей. Данный тезис касается и мер поддержки, оказываемых в сфере предпринимательства.

3. Роли, которые выполняют экономические агенты при создании социальных инноваций. В рамках нашего исследования было выявлено четыре роли, выполняемые экономическими агентами: разработчик или социальный новатор, инвестор или спонсор, потребитель и гарант. Социальными новаторами, как правило, выступают отдельные индивиды или группы индивидов, некоммерческие организации, социальные предприниматели. Потребителями являются граждане — их потребность выполняется непосредственно в ходе получения или применения результата социально-инновационной деятельности. В качестве инвестора или спонсора могут выступать финансовые организации, отдельные индивиды, государство или муниципалитет, коммерческие и другие организации. Гарантами зачастую являются государственные или муниципальные органы, контролирующие удовлетворение той или иной потребности. Это имеет место быть в том случае, если результат социальной иннова-

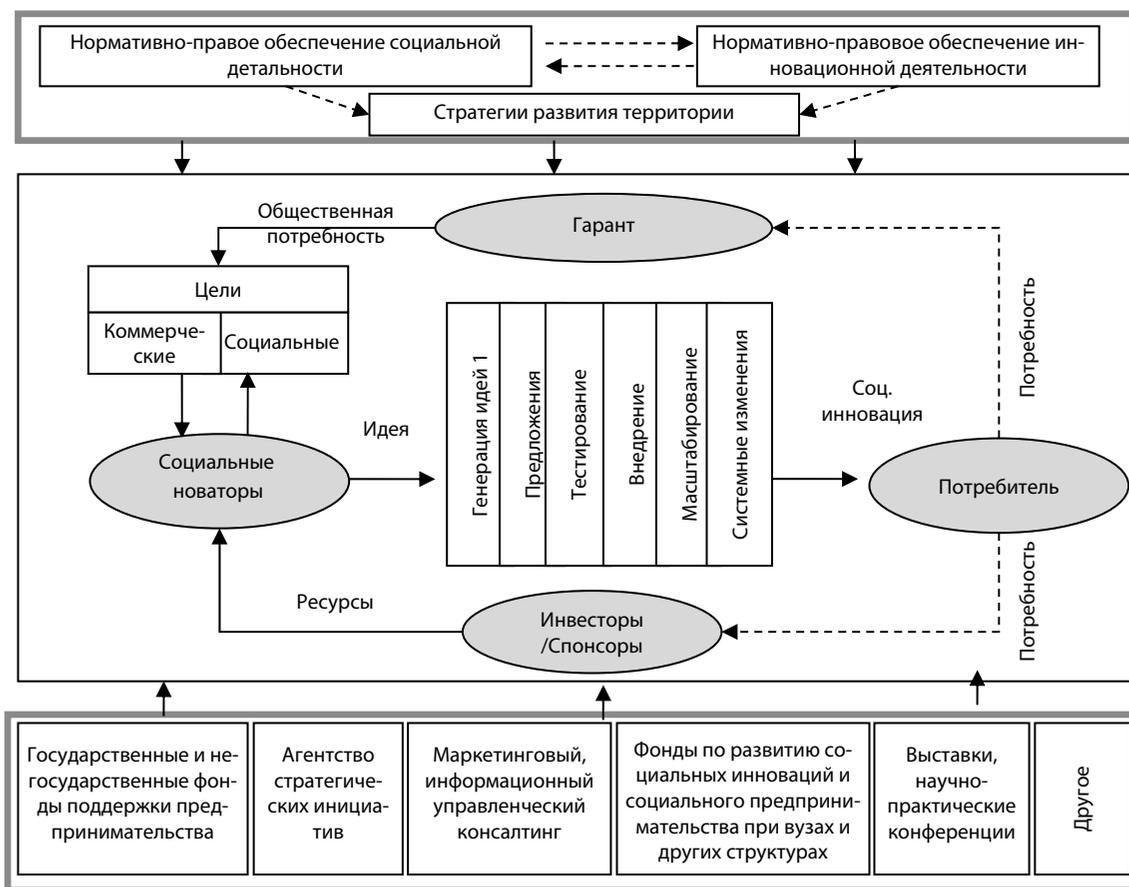


Рис. 2. Модель механизма социально-инновационного развития в гражданском обществе

ции является общественным благом. Гарантом также могут выступать отдельные группы граждан.

4. Социальные и коммерческие цели, характеризующие стимулы новаторов заниматься социальной деятельностью. Отражено, что для социальных инноваций свойственно наличие как социальной миссии, так и коммерческой деятельности как способа привлечения ресурсов. Особенностью коммерческой деятельности в социально-инновационных проектах является направление получаемой прибыли преимущественно на инвестирование будущих социальных проектов.

5. Социально-инновационный процесс, включающий такие стадии, как генерация идей, предложения, тестирование, внедрение, масштабирование и системные изменения. Данная логика заимствована в работе Р. Мюррэя и его коллег.

Графическая модель механизма социально-инновационного развития в гражданском обществе, представленная на рисунке 2, содержит также два типа линий. Сплошная линия показывает наличие движения потоков объектов (ресурсы, идея, социальная инновация) или причинно-следственные связи между элемен-

тами. Пунктирная линия характеризует наличие неявной связи между элементами либо потребность в наличии связи, которая в данный момент либо неочевидна, либо недостаточно эффективна. Второй случай характерен для случая взаимодействия нормативно-правового обеспечения социальной и инновационной деятельности.

Представленный механизм, с одной стороны, показывает многообразие отношений, возникающих в ходе социально-инновационного развития, субъектов, влияющих на данный вид деятельности, с другой — условия, в которых создаются социальные инновации.

### Заключение

В ходе проведенного исследования с целью анализа процесса разработки внедрения социальных инноваций в гражданском обществе были получены следующие результаты.

Во-первых, показан междисциплинарный характер исследования социальных инноваций, учитывающий трактовки социальных инноваций в таких областях знаний, как социология, социальная психология, экономика, а также раскрыт практический подход к анализу социальных инноваций. Кроме того, выявлены

основные особенности социальных инноваций и обозначены закономерности их развития.

Во-вторых, представлены формы социальных инноваций, учитывающие стимулы и цели экономических агентов заниматься социально-инновационной деятельностью и включающие социальные инновации как: 1) элемент маркетинговой политики компании, 2) направление развития человеческого капитала, 3) направление предпринимательской деятельности, 4) способ ликвидации провалов общественного сектора, 5) разновидность институциональных изменений. Обоснована необходимость более детального анализа социальных инноваций, инициированных снизу.

В-третьих, сформулированы основные принципы реализации социально-инновационной деятельности: принцип социального целеполагания, принцип синергии, принцип снижения трансакционных издержек, принцип партнерства участников проекта.

В-четвертых, разработан механизм социально-инновационного развития в гражданском обществе, включающий нормативно-правовую базу, инновационную инфраструктуру, способствующую развитию социально-инновационных проектов, роли экономических

агентов, их социальные и коммерческие цели, непосредственно стадии социально инновационного процесса. Предложенный механизм выявляет многообразие отношений, возникающих в ходе социально-инновационного развития, субъектов, влияющих на данный вид деятельности, а также условия, в которых создаются социальные инновации.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в систематизации теоретико-методологических положений социальных инноваций, расширении теории инноваций применительно к социальным процессам, а также в формировании теоретической платформы для дальнейшего углубленного анализа. Практическая значимость результатов состоит в возможности их использования органами государственного управления для проведения эффективной социально-инновационной политики. Кроме этого, данные разработки имеют большое значение для социальных предпринимателей, некоммерческих организаций и граждан, которые инициируют социально-инновационные проекты и непосредственно внедряют их в социально-экономическом пространстве.

#### Список источников

1. Аузан А. Трансформация неформальных институтов: опыт полевого исследования // Экономическая политика. — 2015. — Т. 10, № 3. — С. 61–67.
2. Бочко В. С. Зеленая экономика: содержание и методология познания // Известия Уральского государственного экономического университета. — 2016. — № 3 (65). — С. 5–13.
3. Важенина И. С., Сухих В. В., Важенин С. Г. Доверие в конкурентном экономическом пространстве. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2017. — 154 с.
4. Информационно-аналитический бюллетень «О развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в РФ», № 6. 2015 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.hse.ru/data/2015/07/06/1083112677/Bulleten6%20blok\\_web.pdf](https://www.hse.ru/data/2015/07/06/1083112677/Bulleten6%20blok_web.pdf).
5. Князев Ю. О взаимообусловленности инновационного и социального развития // Общество и экономика. — 2017. — № 12. — С. 10–23.
6. Кульпин С. В. Оценка товарной политики в маркетинге интернет-фирм // Практический маркетинг. — 2016. — № 4 (230). — С. 17–25.
7. Ляско А. К. Власть институтов: доверие, контроль и неформальное регулирование практики экономических отношений // Социум и власть. — 2016. — № 1 (57). — С. 68–73.
8. Попов Е., Кац И. Социальная привлекательность территории по общественным благам // Общество и экономика. — 2013. — № 6. — С. 84–104.
9. Попов Е. В., Семячков К. А. Оценка готовности отраслей РФ к формированию цифровой экономики // Инновации. — 2017. — № 4 (222). — С. 37–41.
10. Рогачев С. В. Интересы гражданского общества в новой цивилизационной парадигме // Социология власти. — 2009. — № 8. — С. 46–57.
11. Рубинштейн А. Я. Экономика социального сектора: проблемы теории // Экономическая наука современной России. — 2005. — № 1. — С. 47–64.
12. Сухарев О. С. Институциональная теория и экономическая политика: к новой теории передаточного механизма в макроэкономике. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. — С. 379–382.
13. Сухарев О. С. Приватизация, национализация и экономическая реформа (принципы, критерии, теория дисфункции). — М.: Финансы и статистика, 2013.
14. Сухих В. В. Проблема доверия к государству в российской экономике // Журнал экономической теории. — 2017. — № 2. — С. 173–176.

15. Тамбовцев В. Л. Теоретические вопросы институционального проектирования // Вопросы экономики. — 1997. — № 3. — С. 82–94;
16. Хуторова Н. А. Зеленый рост как новый вектор развития российской экономики // Вестник Московского государственного университета леса — Лесной вестник. — 2015. — № 1. — Т. 19. — С. 190–198.
17. Шабанова М. А. Этичное потребление как инновационная практика гражданского общества в России // Общественные науки и современность. — 2015. — № 5. — С. 19–34.
18. Deiglmeier K., Phillips J. Rediscovering social innovation // Stanford Social Innovation Review. — 2008. — No. 6. — P. 33–43.
19. Forum on Social Innovations, available at [Electronic resource]. URL: <http://www.oecd.org/cfe/leed/trentocentresocialinclusion.htm>. (accessed 02.04.2017)
20. Hoogeveen J. et al. A guide to the analysis of risk, vulnerability and vulnerable groups. — Washington: World Bank. 2004. — P. 4–25.
21. Howaldt J., Schwarz M. Social innovation: concepts, research fields and international trends // Study. Sozialforschungsstelle. — Dortmund, 2010. — P. 10 — 22.
22. Kerlin J. Social enterprise in the USA and Europe: understanding and learning from the differences // International Journal of voluntary and nonprofit organizations. — 2006. — No. 17(3). — P. 246–262.
23. Koch P., Hauknes J. On Innovation in the Public Sector // Publin Research Project. — 2006. — P. 1998–2002.
24. Kuznets S. Economic growth and income inequality // The American Economic Review. — 1955. — Vol. XLV. — P. 2–28.
25. Mair J., Marti I. Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight // Journal of World Business. — 2006. — Vol. 41 (1). — P. 6–44.
26. Pol E., Ville S. Social innovation: Buzz word or enduring term? // The Journal of Socio-Economics. — 2009. — Vol. 38, No. 6. — P. 878–885.
27. Popov E., Stoffers J., Omonov Z., Veretennikova A. Analysis of Civic Initiatives: Multiparameter Classification of Social Innovations // American Journal of Applied Science. — 2016. — Vol. 13, No. 11. — P. 1136–1148.
28. Popov E. V., Omonov Zh. K., Naumov I. V., Veretennikova A. Y. Development Mechanisms of Social Innovation // Proceedings of the 5th International Conference of Management, Leadership and Governance ICMLG 2017. — South Africa, Johannesburg: University of Witwatersrand, 2017. — P. 353–362.
29. Preskill H., Beer T. Evaluating social innovations. — Washington: Network Impact and Center for Evaluation Innovation, 2012.
30. Raffaelli R., Glynn M. A. Institutional Innovation: Novel, Useful and Legitimate. Boston, Harvard Business School, 2013. URL: [http://www.hbs.edu/faculty/Publication%20Files/Institutional%20Innovation\\_Raffaelli%20%20Glynn\\_forthcoming%20\(2\)\\_edaec7fb-875b-4efc-8c84-f446f102758e.pdf](http://www.hbs.edu/faculty/Publication%20Files/Institutional%20Innovation_Raffaelli%20%20Glynn_forthcoming%20(2)_edaec7fb-875b-4efc-8c84-f446f102758e.pdf).
31. Soma K., Burga S., Stuverb M., Heidea C., Hoefnagela E. Social innovation — A future pathway for Blue growth? // Marine Policy. — 2018(January). — Vol. 87. — P. 363–370.
32. Tullock G., Seldon A., Brady G. Government failure: a primer in public choice. — Washington, DC: Cato Institute. 2002. — P. 43–63.
33. Zapf W. The role of innovations in modernization theory // International Review of Sociology. — 1991. — No. 2(3). — P. 83–94.

### Информация об авторах

**Веретеникова Анна Юрьевна** — кандидат экономических наук, Институт экономики УрО РАН, научный сотрудник (Екатеринбург, Российская Федерация; e-mail: [vay\\_uies@mail.ru](mailto:vay_uies@mail.ru)).

**Омонов Жоомарт Кубанычбекович** — аспирант, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Институт государственного управления и предпринимательства, младший научный сотрудник (Екатеринбург, Российская Федерация; e-mail: [jomaomon@gmail.com](mailto:jomaomon@gmail.com)).

*Veretennikova A. Yu., Omonov Zh. K.*

### Development and Introduction of Social Innovations in the Civil Society

**Keywords:** *social innovations, institutional changes, principles, mechanism, civil society, “bottom-up”*

The purpose of the article is to analyze the process of development and implementation of social innovations in the civil society. The paper shows the interdisciplinary nature of the social innovations taking into account the interpretation of social innovations in such knowledge areas as sociology, social psychology, economics. The authors identify the main features of social innovation and their regularities. The authors describe the forms of social innovations that take into account the incentives and goals of economic agents to engage in social and innovation activities. These forms include social innovations as a part of the company's marketing policy, the direction of human capital development, the entrepreneurial activity, the way to eliminate the failure of the public sector, and institutional changes. The need for a more detailed analysis of social innovations of “bottom-up” is substantiated. The authors have formulated the main principles of the realization of social and innovative activity. They are the principle of social goal-setting, the principle of synergy, the principle of the transaction costs

reduction, and the principle of partnership. We have developed the mechanism of social and innovative development in the civil environment. The mechanism includes a regulatory and legal framework, an innovative infrastructure that promotes the development of social and innovative projects, the role of economic agents, their social and commercial goals, and the stages of the social innovation process.