

УДК 330.341.2; 334.025

ПРОБЛЕМАТИКА СОЦИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ¹

А. А. Сафронова

Социально-инновационное развитие экономики представляет собой процесс изменений в обществе с целью повышения его качества жизни. В данной статье посредством теоретического анализа систематизированы научные работы по данной теме и выявлены ключевые проблемы, препятствующие социально-инновационному развитию экономики как на национальном, так и региональном уровнях. Значимость проведенного исследования состоит в определении актуальных областей исследования по данному направлению.

Ключевые слова: социальные инновации, социально-инновационное развитие, институциональная среда, проблематика

Проблематика социально-инновационного развития экономики вызывает все больший интерес как с теоретических позиций, так и с практических. Рост публикаций по данной теме в международных и отечественных базах данных, с одной стороны, и увеличение как социальных программ поддержки, так и социально-инновационных проектов — с другой, подтверждают востребованность и своевременность изучения данной темы. Важно отметить, что в научной литературе под экономическим процессом в широком смысле понимается процесс изменения ресурсов и потребностей общества [3]. Адаптируя данную трактовку к отдельным областям знаний, ученые вносят в трактовку экономического процесса свои особенности. Например, если рассматривать экономический процесс применительно к социально-инновационному развитию, то правомерно определять его как процесс изменений в обществе, влияющих на экономическую стабильность и социальную удовлетворенность общества. В современных условиях социальная удовлетворенность российского общества находится под угрозой, что вызвано обострением различных социальных проблем: ростом уровня бедности (в 2016 году численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составила 19,6 млн человек, что больше на 0,01 % от значения предыдущего года²), высокой степенью социального неравенства между регионами (в 2016 году среднедушевой денежный доход в месяц среди всех федеральных округов РФ варьиро-

вался от 23431 тыс. руб. в Северо-Кавказском ФО до 39365 тыс. руб. в Центральном ФО³), неэффективностью отдельных институтов общественного сектора и мн. др. Таким образом, перед российской экономикой в настоящее время остро стоит вопрос поиска новых способов решения социальных проблем, которые видятся в ее социально-инновационном развитии. В данном контексте социальные инновации становятся отдельным объектом исследования. Их эффективность является гарантией успешного развития экономики и социальной сферы как на национальном, так и региональном уровнях.

В связи с этим целью настоящего исследования является систематизация нерешенных проблем социально-инновационного развития современного общества.

Термин «социальные инновации» был введен в оборот в 60-х годах XX века. В отечественной научной литературе он стал вызывать особый интерес в последние 10–15 лет. В частности, Н.С. Башкова определяет социальные инновации как «нововведения, преобразующие деятельность социальной сферы» [2]. О.А. Сухорукова, ссылаясь на С.Н. Калюгину, говорит, что социальные инновации — это «социально-ориентированные новшества в области труда и управления» [15]. А.В. Негорожина, Н.В. Лазарева определяют социальные инновации как «новые идеи, стратегии, технологии, способствующие решению социально-значимых задач, которые вызывают социальные изменения общества» [12]. Г.А. Гончаров рассматривает социальные инновации в рамках исследования социального капитала и определяет их как «управляемые качественные позитивные изменения, связанные с трансформа-

¹ © Сафронова А. А. Текст. 2018. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект 17-06-00281 «Моделирование институциональной среды социально-инновационного развития России».

² См.: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#.

³ См.: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#.

цией принятых норм поведения, повышением эффективности институтов, ростом уровня организационного взаимодействия между акторами, обеспечивающими социально-экономическую устойчивость хозяйствующих субъектов» [6]. В рамках данного исследования будем придерживаться определения авторского коллектива под руководством Е.В. Попова, который трактует социальные инновации как «новые идеи, возможности и действия в социальном пространстве, увеличивающие возможность применения ресурсов для решения экономических, социальных, культурных и экологических проблем» [17].

Обзор трактовок социальных инноваций, представленных отечественными учеными, позволяет выделить общие аспекты данных определений:

1) социальные инновации — это некое новшество, нововведение;

2) социальные инновации имеют общую цель — повышение качества жизни общества посредством разработки и внедрения новых механизмов взаимодействия;

3) социальные инновации предполагают наличие институциональной составляющей, что обосновано трансформацией поведения экономических агентов в результате их внедрения.

Для дальнейшего анализа проблематики социально-инновационного развития были выделены основные области исследования, на данный момент освещенные в научных работах (рис.).

Недостаточно разработанными остаются вопросы формирования и развития социальных инноваций, исследование которых составило бы более полную картину проблем социально-инновационного развития.

В труде Е.В. Попова, А.Ю. Веретенниковой и Ж.К. Омонова описаны 4 этапа (стадии жиз-

ненного цикла) социальных инноваций — инициирование, инвенция, имитация и адаптация [14]. На данных этапах происходит трансформация социально-инновационного проекта от идеи до ее адаптации к особенностям внешней среды. Н.Н. Малахова же говорит о важности проведения анализа последствий (рисков) инновационного проекта, так как отсутствие такого анализа способно породить негативные последствия для общества [10]. В связи с этим особое внимание необходимо уделить анализу рисков внедрения социальных инноваций и разрабатывать меры по их снижению.

В теории инноваций за последние несколько лет было проведено множество исследований, где затрагивался правовой аспект инновационной деятельности. Это объясняется тем, что внедрение эффективных механизмов инноваций является одним из главных критериев конкурентоспособности государств. Начиная с 1991 года в РФ были приняты первые правовые документы, в которых произведена попытка разработки понятийного аппарата. Однако понятие «инновация» было закреплено на федеральном уровне только в 2011 году. На сегодняшний момент нет специального закона, регулирующего правовые, экономические и организационные основы государственной регламентации инновационной деятельности на федеральном уровне [4]. При этом А.Б. Галстян утверждает, что необязательно принимать специальный нормативный правовой акт в сфере инноваций, но необходимо проводить законодательную региональную политику, направленную на поддержку инновационной деятельности, в которой будет отражаться комплекс правоотношений в данной сфере [5].

В Свердловской области законодательную базу по развитию и поддержке инновационной деятельности составляют: Закон Свердловской

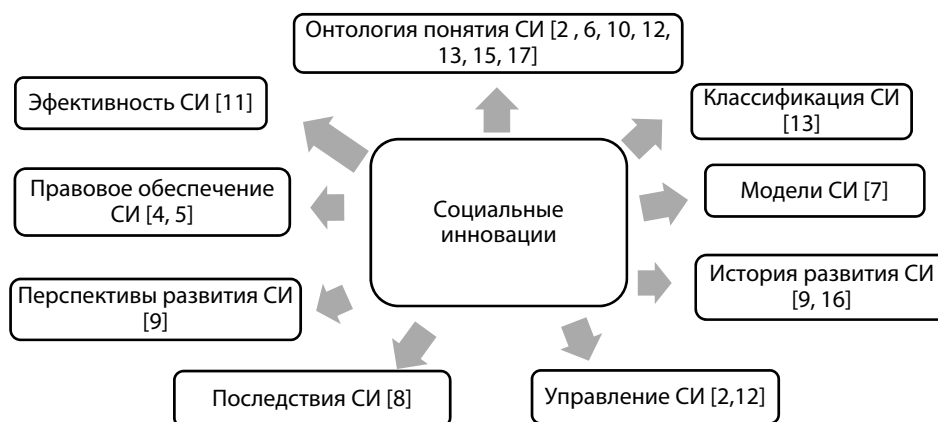


Рис. Научная разработанность социальных инноваций (СИ)

области от 15.07.2010 № 60-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инновационной деятельности в Свердловской области», Закон Свердловской области от 20.10.2011 № 95-ОЗ «О технопарках в Свердловской области», Закон Свердловской области от 30.06.2006 № 43-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Свердловской области». В этих нормативно-правовых актах описываются организационные вопросы инновационной деятельности, однако процессы регулирования ее социальных аспектов не рассмотрены.

Особое значение для социально-инновационного развития той или иной территории или региона имеет институциональная среда. Е. В. Попов выделяет 58 экономических институтов, определяющих эффективность условий для внедрения социальных инноваций и систематизированных по следующим группам: институты развития человеческого капитала, институты государственного управления, институты инновационной инфраструктуры, институты гражданского общества, институты финансирования, институты развития бизнес-среды [14]. Н. С. Барабаш, П. П. Бочковский, Ю. А. Шамсутдинов в своем исследовании дают оценку уровня развития инновационной деятельности на территории страны в сравнении с другими странами. Согласно этому исследованию, в России низок уровень развития институциональной среды, который является одним из главных критериев для расчета уровня развития инноваций [1].

Следующий важный вопрос, требующий анализа, — формы реализации социальных инноваций. Д. Янг выделяет следующие формы [18]:

— социально ориентированный бизнес. Примером может служить компания «Обсервер» — российская компания, занимающаяся разработкой и производством инвалидных колясок и сопутствующего оборудования с целью обеспечения «безбарьерной среды» для людей с ограниченными возможностями;

— социальное предпринимательство. Примером является фотостудия «А три плюс» с привлечением труда инвалидов в г. Новосибирске;

— социальные предприятия. Здесь следует сказать о компании «Веселый пряник», занимающейся производством имбирного печенья. В пекарне работают 90 % сотрудников из социально незащищенных слоев населения;

— некоммерческие организации. Примерами здесь являются некоммерческие постав-

щики социальных услуг, театры, госпитали и т. д.;

— организации на полном государственном обеспечении. Например, это поставщики социальных услуг, коррекционные школы и т. д.;

— благотворительные проекты. Примером является практически любой проект, нацеленный на оказание помощи нуждающимся и реализуемый посредством применения новых методов.

Все эти формы реализации социальных инноваций в российской практике регулируются, в первую очередь, Конституцией РФ, Трудовым кодексом РФ, Федеральным законом о некоммерческих организациях, Федеральным законом о социальном обслуживании, Федеральным законом о благотворительной деятельности и т. д. Хотелось бы отметить, что пока не принят закон о социальном предпринимательстве в России, несмотря на бурное обсуждение данного вопроса в конце 2016 года.

При оценке эффективности социальных инноваций ученые определяют систему критериев для расчета индекса результативности [11], а также анализируют последствия их внедрения для общества. Хотелось бы акцентировать внимание на определении системы критериев оценки эффективности социальных инноваций. На основе проанализированной научной литературы были выявлены основные критерии оценки эффективности социальных инноваций:

- актуальность инновации;
- новизна;
- целевая аудитория;
- соотношение ожидаемых и полученных результатов при реализации;
- источники финансирования;
- степень влияния инновации на общество.

Все эти критерии дают комплексную оценку эффективности социальной инновации. Кроме того, С. В. Мухачева выделяет такой критерий, как степень востребованности обществом массового производства, если это товар (услуга), или продолжения реализации, если это социально-инновационный проект [11].

На основе обобщения вышесказанного нами был сформирован перечень проблем в области социальных инноваций (табл.).

На основе проведенного теоретического анализа были сделаны следующие выводы.

Во-первых, отсутствие общей трактовки социальных инноваций в научной среде препятствует формированию целостного представления о данном феномене.

Систематизация проблем социально-инновационного развития экономики

Область проблемы	Сущность проблемы
Трактовка «социальных инноваций»	Отсутствие универсальной трактовки социальных инноваций в научной среде
Научная разработанность	Практически отсутствуют исследования по поводу оценки эффективности социальных инноваций в российских реалиях
Правовое обеспечение	Отсутствие в региональных законах, отдельных нормативно-правовых актах пунктов, регулирующих вопросы социального предпринимательства и социальных инноваций
Институциональная среда	Слабо отражена оценка институциональной среды социально-инновационного развития российских регионов
Эффективность	Недостаточно проработан методический инструментарий оценки эффективности социальных инноваций

Во-вторых, недостаточно исследована проблема эффективности социальных инноваций, что не позволяет сделать скачок как в финансировании социально-инновационных проектов, так и привлечении потенциальных разработчиков.

В-третьих, несмотря на наличие региональных законов, регулирующих организационные вопросы инновационной деятельности, практически отсутствуют пункты или отдельные нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы социального предпринимательства и социальных инноваций.

В-четвертых, в экономической литературе слабо разработаны вопросы оценки институциональной среды социально-инновационного развития российских регионов. Опубликованные к настоящему времени исследования отражают, в большей степени, институциональную среду социально-инновационного развития зарубежных стран.

В-пятых, недостаточно проработан методический инструментарий оценки эффективности социальных инноваций. Накопленный к настоящему времени методический аппарат не представляется целостным, имеет размытые границы, что препятствует его применению в практической деятельности.

Кроме того, инвестиционная деятельность в сфере социальных инноваций недостаточно популяризована, поэтому возникают трудности в реализации социально ориентированных проектов.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что основные выводы могут стать теоретико-методологической базой для дальнейшего исследования социальных инноваций и социально-инновационного развития регионов.

Список источников

1. Барабаш Н. С., Бочковский П. П., Шамсутдинов Ю. А. Влияние институциональной и инфраструктурной сред на развитие инноваций в современном мире // Проблемы прогнозирования. — 2017. — № 3 — С. 75–89.
2. Башкова Н. С. Сущность и некоторые особенности управления социальными инновациями // Новая наука: опыт, традиции, инновации. — 2017. — № 1–3 (123). — С. 75–78.
3. Бияков О. А. Экономический процесс: сущность, анализ и синтез понятия // Вестник КузГТУ. — 2004. — № 1. — С. 82–88.
4. Буткевич С. А. Сущность инноваций и их влияние на развитие общественных процессов: социально-правовая и криминологическая оценки // Юрист — Правоведъ. — 2017. — № 2 (81). — С. 82–88.
5. Галстян А. Б. Проблема законодательного регулирования государственной поддержки инноваций в российских регионах // Современные вопросы государства, права, юридического образования: сб. науч. трудов по материалам XII Междунар. науч.-практ. конф. — 2016. — С. 360–367.
6. Гончаров Г. А. Взгляд на термин «социальные инновации» через призму концепции социального капитала // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: экономика и управление. — 2014. — № 2. — С. 130–133.
7. Горюнов А. В. Модели социальных инноваций в социальной философии и науке: экспликация и социально-философский анализ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2011. — № 4–2. — С. 54–60.

8. Каретин А. Н. Социальные последствия инноваций в экономике // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. — 2010. — № 12. — С. 35–45.
9. Кац И. С., Симонова В. Л. Эволюция социальных инноваций в общественном секторе // Журнал экономической теории. — 2016. — № 1. — С. 137–142.
10. Малахова Н. Н. Социально-философские аспекты трансформации трудовых отношений в инновационной экономике // Вестник Вятского государственного университета. — 2015. — № 4. — С. 32–38.
11. Мухачева С. В. Методический подход к оценке социальных инновационных проектов // Экономический журнал. — 2016. — № 41. — С. 41–51
12. Негорожина А. В., Лазарева Н. В. Управление социальными инновациями // Гуманитарные основания социального прогресса: Россия и современность: сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. — 2016. — С. 291–295.
13. Полякова Е. В. Сущность и классификация социальных инноваций // Актуальные вопросы экономических наук. — 2009. — № 5–2. — С. 82–88.
14. Попов Е. В., Веретенникова А. Ю., Омонов Ж. К. Институциональный атлас социальных инноваций // Экономическое возрождение России. — 2017. — № 2 (52). — С. 80–96.
15. Сухорукова О. А. Социальные инновации в России и соотношение корпоративных и предпринимательских практик социальных инноваций // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития»: сб. науч. статей 6-й Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием. — 2016. — С. 262–266.
16. Царев А. С. Социальная инновация как универсальное начало общественного бытия // Власть. — 2010. — № 1. — С. 64–66.
17. Popov E., Stoffers J., Omonov Z., Veretennikova A. Analysis of Civic Initiatives: Multiparameter Classification of Social Innovations // American Journal of Applied Science. — 2016. — Vol 13. — No. 11. — P. 1136–1148.
18. Young D. R. Defining the Universe of Social Enterprise: Competing Metaphors / D. R. Young, J. D. Lacey // Voluntas. — 2014. — No. 25(5). — P. 1307–1332 [Электронный ресурс]. URL: <http://doi.org/10.1007/s11266-013-9396-z>.

Информация об авторе

Сафронова Алиса Андреевна — магистр 1 курса, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург, Российская Федерация; e-mail: alice.safronova2017@ya.ru).

Safronova A. A.

Problems of Social and Innovative Development of Economic Processes

Keywords: *social innovations, social and innovative development, institutional environment, problematics*

Socio-innovative development of the economy is a process of modifying society for improving the quality of life in the society. In this article, on the basis of the theoretical analysis, the author systematized the research works on this topic as well as identified key problems that hinder the socio-innovative development of the economy on both the national and regional levels. The significance of this study is to determine the relevant areas of research on this topic.