

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ ОСНОВНОЙ СТРУКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ

И. В. Ивлиев, Е. А. Ивлиева

В данной статье рассмотрены теоретико-методологические положения функционирования модели развития изолированных рынков, модели взаимодействующих рынков и модели взаимопоглощаемых рынков, которые позволяют распознать надежность рыночной системы и определить аксиомативные требования к построению основной структуры SNA, ее оценке. В продолжение данной статьи предполагается дать характеристику вспомогательной структуры SNA, определить контуры ноосистемы PCSNA и показать роль основной структуры SNA в их формировании.

Ключевые слова: система национальных счетов (SNA), модель изолированных рынков, модель взаимодействующих рынков, модель взаимопоглощаемых рынков, основная структура SNA, вспомогательная структура SNA, про-контент SNA

Введение

Актуальность статьи обуславливается следующими обстоятельствами. Во-первых, цифровизация общества и развитие цифровой экономики в рамках индустриализации 4.0 способствуют появлению множества новых продуктов, процессов и каналов сбыта [1, 15]. В последние годы, благодаря Интернету, появилось программное обеспечение с открытым исходным кодом и программное обеспечение на основе облачных информационных технологий. Интернет-сервис обеспечивает предоставление бесплатных услуг, сбор и анализ больших данных, а также создает новые бизнес-модели, в том числе основанные на принципе «равный — равному» и на принципе функционирования небольших компаний.

В условиях становления сетевого общества на основе цифровой экономики радикально увеличивается объем новых рынков, и перед исследователями прикладной макроэкономики встает задача, одной стороны, улучшить теорию и методологию системы национальных счетов (SNA), с другой стороны, обеспечивать корректную интеграцию новых объемов услуг и, прежде всего, предлагать обоснованную оценку оплаты услуг интернет-посредников. Все это потребует переосмысления многих базовых положений SNA, в частности, определения границ производства, а также разграничения предметов длительного пользования на потребительские товары и элементы основного капитала. Необходимо сосредоточить внимание на влиянии прогрессивных моделей финансирования, складывающихся на основе цифровых технологий, оценке трансграничных потоков интеллектуальной собственности и активов, опирающихся на знания, а также определить перспективы электронной торговли.

Во-вторых, актуальность темы связана с расширением мировой торговли и развитием

глобализации. Поэтому необходимо отметить, что в рамках сотрудничества между секретариатом ООН, Евростатом и ОЭСР в 2011 году был подготовлен документ «Влияние глобализации на национальные счета» [2, с. 77], в котором идентифицированы темы, требующие своего решения для обеспечения надежности оценок ВВП и смежных показателей SNA в условиях мировой торговли. В их числе: вопросы трансфертного ценообразования, деятельность многонациональных корпораций, покупки недвижимости (жилищ) за рубежом, экономические операции, связанные с трудовой миграцией. Эти вопросы можно дополнить положениями, которые были сформированы на международной конференции в Париже в апреле 2015 г. по проблемам и перспективам развития SNA [2, с. 73]. Это вопросы оценки доли производства товаров и услуг предприятиями, контролируемые иностранными инвесторами и филиалами иностранных компаний, выявления степени распространения практики использования трансфертных цен, используемых корпорациями для уклонения от уплаты налогов, необходимости использования единой статистической единицы для измерения результатов деятельности в счете производства, а также образования и использования доходов в соответствующих счетах.

Наконец, третье обстоятельство, определяющее актуальность статьи, — это необходимость гармонизации положений национальных стандартов SNA с международными регламентами, как по платежному балансу, так и по статистике государственных финансов [4, с. 4]. Доведение гармонизированных стандартов до всех уровней управления национальными экономиками является важнейшим условием развития прикладной макроэкономики и обязательным требованием обновления теории и методологии SNA.

Как справедливо отметил руководитель Федеральной службы государственной статистики, к. э. н., профессор А.Е. Суринов на круглом столе, посвященном гармонизации международных требований по статистике с содержанием образовательных стандартов по направлениям «Экономика» и «Менеджмент», «экономиста, не знающего статистику, можно сравнить с военнослужащим, не умеющим стрелять» [7, с. 77].

В этой связи необходимо отметить, что Росстатом проведена в последние 25 лет огромная работа: в 2015 г. завершено внедрение национального стандарта SNA-93. При этом впервые в постсоветский период опубликован финансовый счет, разработанный совместно Росстатом и Банком России, который позволил сократить расхождение между данными о доходах и расходах домашних хозяйств [20, с. 11].

Таким образом, влияние трех обстоятельств, которые характеризуют существенные изменения во внутренней экономике, ее связи с «остальным миром», а также проблем гармонизации национальных стандартов с международными регламентами, определяют актуальность данной статьи.

Цели и задачи исследования

Цель статьи заключается в информировании научной общественности о разработке перспективных направлений исследования теории и методологии SNA. Речь идет о многолетнем поиске авторами *pro-content SNA* (PCSNA), под которым понимается качественно новое содержание концептуального и инструментального подходов к изучению национальных счетов и описанию макроэкономических процессов.

Действительно, основная структура SNA базируется на сложившихся теоретических положениях, характеризующих экономические явления и соответствующие им методы и инструменты исследования. В рамках данного подхода предполагается, что экономические процессы наблюдаемы, статистически измеряемы и моделируемы. Что касается вспомогательной структуры SNA, то она менее изучена и недостаточно распространена. Достаточно сказать, что в практике многих статистических служб, в том числе Росстата, не предусматривается публикация статистических сборников по вспомогательным счетам SNA, а также в высших учебных заведениях не принято ссылаться на макропоказатели, по которым, в основном, отсутствует государственная статистика. Например, выполненные в НИУ ВШЭ

исследования по разработке вспомогательных счетов по производительности труда в рамках европейского проекта EUKLEMS не только не получили статус государственных исследований, но и оказались труднодоступными для специалистов. Причем, помимо принятых традиционных концептуальных положений и определений предполагается, что вспомогательные счета могут базироваться на иных теоретических положениях по сравнению с применяемыми в SNA с основной структурой. Более того, новые концепции могут быть признаны не всеми исследователями. При этом экономические явления, ими формулируемые, измеряются субъективно, вне рамок показателей SNA, а их моделирование сопряжено с многовариантностью реализации интересов пользователей SNA.

Нами делается предположение, что перспективные направления исследования теории и методологии SNA возможны лишь на основе формирования ноосистемы, для которой свойственны признаки основной (объективной, традиционной) SNA и признаки вспомогательной (субъективной, косвенной) SNA. Взаимодействие этих подсистем формирует более зрелое качество SNA в рамках PCSNA.

Данную гипотезу можно проверить рядом высказываний и их критическим осмыслением. Так, в докладе экспертов ведущих международных организаций в марте 2015 г. [19, с. 3], а затем в выступлениях участников международной конференции в Париже (апрель 2015 г.) [3, с. 79] отмечалось, что некоторые положения SNA-2008, в частности, рекомендации по оценке выпуска в ценах, существующих на момент производства продуктов, до сих пор никак не реализуются на практике. Результатами беспомощности идеологов SNA-2008 являются ситуация увеличения объемов инвентаризационной (холдинговой) прибыли, искажение валового выпуска и соответствующие изменения добавленной стоимости. Все это приводит к неудовлетворенности содержанием основного макропоказателя (ВВП) при характеристике благосостояния и социальных условий жизни. Думается, что дискуссии на тему будут более плодотворными, если участники согласятся в том, что не все концептуальные положения SNA-2008 до настоящего времени проработаны. Действительно, знания PCSNA, на наш взгляд, позволят предложить новые решения теории и методологии национального счетоводства на основе применения индексов и коэффициентов, содержащих признаки как основной, так и вспомогательной

структур SNA. Эти индексы и коэффициенты позволят скорректировать существующие рыночные цены с учетом результатов различных субъективных моделей и дадут основания в рамках получаемых оценок формулировать новые гипотезы и концептуальные положения SNA. Например, коэффициенты, полученные в результате моделирования объективного показателя традиционной SNA, скажем, изменение запасов материальных оборотных средств, и моделирование субъективного показателя косвенно измеряемого SNA, например, финансовой устойчивости в расчете на единицу получаемых текущих трансферов, позволят, на наш взгляд, выявить новый статистический ряд и новую логику оценки экономических явлений, фактически характеризующих рыночный кругооборот. Полученный в PCSNA соответствующий коэффициент «сгладит» рыночную концепцию замкнутого оборота и приблизит исследователей к более справедливому, по мнению общества, развитию социально-рыночной экономики.

Для реализации сформулированных выше целей авторами были решены следующие задачи.

1. Определены теоретико-методологические положения основной структуры SNA, использование которой в PCSNA характеризует объективную сторону рыночного кругооборота в экономике.

2. Выявлены принципы и подходы, характеризующие использование вспомогательной структуры SNA для целей субъективной макроэкономической интерпретации хозяйственных операций.

3. Сформулированы аксиомативные требования к созданию нового учения PCSNA и инструментов его исследования.

В представленной статье дана характеристика сущности трех базовых моделей, описывающих основную структуру SNA.

Результаты исследования теоретико-методологических положений основной структуры SNA

Исследование трансформационных процессов современного рынка позволяет выявить сущность равновесия экономической системы в зависимости от степени цивилизованности элементов микро- и макроэкономики. Цивилизованность рассматривается в данной статье как системное качество «человек разумный — человек экономический». Единство этих свойств формирует человеческие универсалии, которые могут быть измерены эффективно-

стью производства (производительность) и соответствующей ей нормой (набором) потребления. Данный подход позволяет оценивать формы проявления сущности равновесия экономической системы с точки зрения постоянного ее движения от одного полюса системного качества к другому. Таким образом, можно говорить об определенном уровне «сознания рынка», его социализации, надежности и, следовательно, о перспективах развития экономической системы.

Возникает возможность оценки форм проявления, а следовательно, и сущности равновесно-неравновесных состояний с учетом аспектов исследования, которые в конкретных исторических и экономических условиях являются доминирующими и требуют соответствующего подтверждения для принятия необходимых управленческих решений на микро- и макроуровне.

Двойственность подхода к решению проблем экономической нестабильности и роста проявляется либо в преобладании теории экономического поведения групп потребителей как фундаменте формирования совокупного спроса, либо в усилении теории общественного производства как фундаменте формирования совокупного предложения. Данные методологические положения означают, что в теории национальных счетов необходимо использовать множественную оценку показателей как с точки зрения интересов общества (оптимальное распределение ресурсов), так и с точки зрения интересов определенных групп собственников (выгодные продажи на биржах), то есть учет должен рассматриваться как часть экономической теории, включая конфликт интересов политической экономии.

Теоретические основы современного национального счетоводства и основной структуры SNA, в частности, целесообразно, на наш взгляд, рассматривать сквозь призму трех базовых моделей рыночной экономики и их модификаций [5, с. 4].

Особенности функционирования модели изолированного типа развития рынков (МИТ) можно охарактеризовать на основе анализа структуры рыночного хозяйства, тенденций поведения совокупного спроса, совокупного предложения, их причинно-следственных связей и выявления закономерностей равновесия.

Нами сформулированы положения распознавания надежности модели МИТ на основе определения следующих критериев: заработная плата и занятость, объем производства, цены товаров, процентные ставки, объем

платежного баланса (табл. 1). Анализ теоретических основ МИТ позволил сформулировать требования к построению национальных счетов и учету хозяйственной деятельности, а именно: необходимости предметного и методологического построения балансов; соблюдения двойственности оценки счетов — с позиции статики (ресурсов и их использования) и динамики (оборота результатов счетов); необходимости расширения концептуальных положений и практики счетоводства элементами имущественного декларирования доходов потребителей и их инвентаризации для контроля за расходами; реализации дифференцированного подхода к оценке ресурсов труда на основе построения субмоделей (балансов) равновесия на рынке труда и определения вклада собственников и несобственников в создание добавленной стоимости, и так далее.

Следующая модель взаимодействия (МВ) отражает реалии такого воспроизводства, при котором величина совокупного спроса может соответствовать «жизни в долг». Поэтому урегулирование проблем, связанных с несостоятельностью юридических лиц, предполагает в теории национального счетоводства использование принципа фиктивной ликвидации, предусматривающего в периодически задуманном интервале времени проведение инвентаризации активов коммерсантов и их оценку, а также дальнейшую фиктивную продажу на рынке. Можно сказать, что данный подход и полученный баланс будут содержать информацию о состоянии имущества, задолженности и собственном капитале макросовокупностей.

Для первой модификации МВ характерны положения экономической теории об условиях сбалансированного развития экономики и связаны с соотношением планируемых инвестиций и сбережений. При этом товарно-денежные запасы выступают как балансирующий элемент, изменения которого приводят к равновесному уровню дохода. Данное положение должна отражать концепция нормирования балансов теории национального счетоводства, причем нормирование, вытекающее из закона приспособления, предполагает фондирование, резервирование и бюджетирование. Для системы национальных счетов фондирование должно означать распределение собственных средств использования ресурсов в соответствии с нормами, указанными в счетах ресурсов; резервирование должно уточнять оценки ценностей, показанных в балансе; бюджетирование — определять связи счетов (каждой хозяйственной операции) с бюджетом, то есть

учитывать новые оценки, формируемые в процессе оборота.

Для второй модификации модели МВ важнейшую роль играет эффект мультипликатора, то есть увеличение любого компонента автономных расходов, приводящих к росту национального дохода на величину, большую, чем первоначальный рост доходов, что означает (в зависимости от изменений совокупных расходов) либо расширение, либо сжатие национального дохода. В свою очередь, отсутствие равновесия в модели взаимодействия может привести к двум отрицательным для функционирования экономики эффектам — инфляционному и дефляционному (рецессионному) разрыву. Необходимость учета данных явлений предполагает использование в теории национального счетоводства органических балансовых моделей, которые призваны определить стоимость воспроизводства на момент составления отчетности. Данный подход позволит более объективно учесть так называемую фиктивную прибыль в результате повышения цен на имущество.

Третья модификация МВ основана на использовании принципа акселерации, в соответствии с которым превышение величины стоимости основного капитала по сравнению с той его частью, которая переносится на продукт, должна быть больше прироста дохода, что означает разграничение инвестиций на реальные и финансовые. При этом методологические сложности учета стоимости бизнеса и производственных процессов связаны с необходимостью составления актуализированных балансов национальных счетов по биржевым ценам, что требует оценки рассматриваемых макросовокупностей не только по затратам вложенного капитала, но и по стоимости изменения актуализированных чистых денежных потоков, которые будут получены на основе использования инвестированных капиталов.

Наконец, в отличие от модели изолированного типа (МИТ), предполагающей высокую склонность к сбережениям, а следовательно, к росту инвестиций, дохода и процветанию нации, в модели взаимодействия (МВ) допускается «парадокс бережливости», а именно увеличение сбережений приводит к уменьшению дохода. Данные положения экономической теории требуют применения в национальном счетоводстве одного из основополагающих принципов учета — принципа осторожности, который имеет разную трактовку для МИТ и МВ: в первом случае речь должна идти об исчислении реализации на момент уплаты; во

Характеристики распознавания надежности модели изолированного развития рынков

Уровень надежности рынка	Элементы рынка				
	Зарботная плата и занятость	Объем производства	Цена товаров	Процентная ставка	Объем платежного баланса
1. Уровень абсолютной надежности (состояние всеобъемлющего конкурентного рынка)	Обратно пропорциональная зависимость свободного времени от величины потребления товаров и услуг. В данной пропорции прирост труда ограничивается	Прямо пропорциональная зависимость уровня занятости от размера заработной платы	Прямо пропорциональная зависимость между объемом национального дохода и значениями производственной функции	Прямо пропорциональная зависимость объема сбережений от уровня занятости	Определяется соотношением величины золотого запаса и объема денежной массы
2. Уровень высокой надежности (состояние преобладающего конкурентного рынка)	Определяется соотношением величины национального дохода и свободного времени	Обратно пропорциональная зависимость величины национального дохода от размера заработной платы	Прямо пропорциональная зависимость цены труда и объема издержек на единицу выпускаемой продукции	Определяется соотношением величины сбережений и объема товарных запасов	Прямо пропорциональная зависимость величины реального обменного курса и национального дохода
3. Уровень нормальной надежности (равновесное состояние конкурентного рынка)	Определяется уровнем классической безработицы	Прямо пропорциональная зависимость величины классической безработицы и потенциальной величины полного объема производства	Прямо пропорциональная зависимость величины сбережений и объема инвестиций	Прямо пропорциональная зависимость объема сбережений домохозяйств и величины инвестиций предприятий	Прямо пропорциональная зависимость величины обесценивания денег и объема экспорта и импорта товаров и услуг
4. Уровень низкой надежности (ограниченные конкурентные рынки)	Определяется соотношением величины предельного продукта труда и цены ресурса «труд» (при этом конкуренция носит депрессивный характер)	Обратно пропорциональная зависимость уровня занятости и объема заработной платы	Определяется соотношением текущей почасовой ставки заработной платы и затрат времени на выполнение работ	Определяется максимальными значениями предельной эффективности инвестиций	Обратно пропорциональная зависимость стоимости товарной массы и услуг от величины национального дохода
5. Уровень полной ненадежности рынка (состояние минимальной конкуренции)	Определяется соотношением технически обоснованных и опытно-статистических норм труда	Прямо пропорциональная зависимость объема финансовых и объема реальных инвестиций	Определяется соотношением величины издержек полного объема производства и минимального значения производственной функции	Определяется соотношением минимальной величины объема кредитования и размера национального дохода	Прямо пропорциональная зависимость количества участников общего рынка и размера их почасовой оплаты труда

Таблица 2

Характеристики распознавания надежности модели взаимодействующих рынков

Уровень надежности рынка	Элементы рынка				
	Заработная плата и занятость	Объем производства	Цена товаров	Процентная ставка	Объем платежного баланса
1. Уровень абсолютной надежности (состояние всеобъемлющего конкурентного рынка)	Определяется соотношением величины производственных мощностей и уровня цен	Обратно пропорциональная зависимость объема инвестиций и величины сбережений	Обратно пропорциональная зависимость величины денежных остатков и скорости обращения	Обратно пропорциональная зависимость величины наличных денег и объема ценных бумаг	Обратно пропорциональная зависимость объема национального дохода и величины экспорта
2. Уровень высокой надежности (состояние преобладающего конкурентного рынка)	Определяется постоянным соотношением предельной эффективности капитала и показателя склонности к потреблению	Обратно пропорциональная зависимость величины предельной склонности к потреблению и предельной склонности к инвестированию	Обратно пропорциональная зависимость норм процентной ставки и объема сбережений	Обратно пропорциональная зависимость объема денежной массы и величины национального дохода	Прямо пропорциональная зависимость величины предельной склонности к потреблению и объема экспорта
3. Уровень нормальной надежности (равновесное состояние конкурентного рынка)	Прямо пропорциональная зависимость уровня национального дохода и значений производственных функций	Прямо пропорциональная зависимость величины национального дохода и уровня процентной ставки	Прямо пропорциональная зависимость величины национального дохода и норм процентной ставки	Прямо пропорциональная зависимость объема национального дохода и величины денежной массы	Прямо пропорциональная зависимость объема экспорта с учетом величины инвестиций и величины импорта с учетом сбережений
4. Уровень низкой надежности (ограниченные конкурентные рынки)	Определяется постоянным соотношением величины вовлекаемых в производство ресурсов и объема потребления товарных запасов	Прямо пропорциональная зависимость предельной эффективности капитала и норм процентной ставки	Прямо пропорциональная зависимость объема потребления и величины национального дохода	Прямо пропорциональная зависимость количества денег и стоимости ценных бумаг	Прямо пропорциональная зависимость степени изменения уровня цен товаров и величины национального дохода
5. Уровень полной ненадежности рынка (состояние минимальной конкуренции)	Характеризуется фиксированной ценой производственных единиц выпускаемых товаров и услуг	Определяется постоянной величиной снижения предельной склонности к потреблению	Обратно пропорциональная зависимость транзакции издержек и величины производственных издержек (затраты — выпуск)	Прямо пропорциональная зависимость котировок ценных бумаг и объема инвестиций	Прямо пропорциональная зависимость уровня цен на товары и услуги и величины обменного курса

втором — предполагается возможность потерь еще не реализованных ресурсов.

Модификации МВ, характеризующие соотношения элементов капитала, в основном представленные в трудах К. Маркса [11, с. 405] и В. Леонтьева [9, с. 234], позволяют сформулировать положения, касающиеся реализа-

ции принципов сопоставимости, надежности, уместности информации при составлении счетов и разработать характеристики для распознавания надежности модели взаимодействующих рынков.

Следующая модель — модель взаимопоглощаемых рынков (МВР), которая связана с воз-

Характеристики распознавания надежности модели «взаимопоглощаемых» рынков

Уровень надежности рынка	Элемент рынка				
	Заработная плата и занятость	Объем производства	Цена товара	Процентная ставка	Объем платежного баланса
1. Уровень абсолютной надежности (состояние всеобъемлющего конкурентного рынка)	Прямо пропорциональная зависимость величины многолетней цены производства и себестоимости	Обратно пропорционален величине отклонения многолетней цены от себестоимости продаж	Прямо пропорциональная зависимость от величины доходов рынка	Прямо пропорциональна величине перераспределения рынка в зависимости от эффективности денежной массы	Обратно пропорционален номинальной рыночной цене национального производства
2. Уровень высокой надежности (состояние преобладающего конкурентного рынка)	Обратно пропорциональная зависимость величины дохода от собранных налогов и оплаты услуг предпринимателями	Прямо пропорциональная зависимость отношения многолетней цены индивидуального и массового производства	Обратно пропорциональная зависимость от ОНЗ и индивидуального уровня средневзвешенной цены производства	Обратно пропорциональная зависимость от экономической прибыли	Прямо пропорциональная зависимость от величины экспорта рентабельных производств
3. Уровень нормальной надежности (равновесное состояние конкурентного рынка)	Определяются величиной необходимой затрат труда	Определяется величиной инвестиций в производство массового продукта	Определяется отношением многолетней рыночной цены к себестоимости	Определяется соотношением величины убытков нерентабельных производств и объема выпуска массового продукта	Характеризуется отношением величины ОНЗ к размеру экспорта массового продукта
4. Уровень низкой надежности (ограниченные конкурентные рынки)	Прямо пропорциональны отношению ОНЗ к многолетней цене производства	Прямо пропорциональная зависимость добавленной стоимости и величины инвестиций в производство массового продукта	Характеризуется постоянной величиной отношения прибыли к ОНЗ	Обратно пропорциональная зависимость объема производства массового продукта от величины дохода	Характеризуется постоянным отношением ВВП к ВНД
5. Уровень полной ненадежности рынка (состояние минимальной конкуренции)	Характеризуются соотношением постоянных значений ОНЗ и многолетней цены производства	Прямо пропорционален массе дифференцируемых рент	Определяется величиной средневременной отраслевой цены производства	Определяется постоянной величиной соотношения доходов и инвестиций в массовое производство	Прямо пропорциональная зависимость внутреннего национального продукта (ВНП) от объема производства массового продукта в стране

можным стремлением рыночной экономики получать прибыль не в результате риска и развития конкуренции, а в результате слияний и поглощений, получила развитие в последние десятилетия. Действительно, потенциальная монополизация экономики объясняется причинами постоянного вмешательства государства, которые, в свою очередь, связаны с тем, что, во-первых, необходимо стремиться к достижению потенциальных объемов занятости и производства; во-вторых, необходимо корректировать мультипликативный эффект, вызванный дополнительными расходами, а также действием неценовых экономико-психологических факторов (склонность к потреблению, предоставление преимущества ликвидности, ожидание доходности инвестиций и т. д.). Данные теоретические положения ориентируют на необходимость особенно тщательного учета государственного вмешательства при построении счетов, а именно, жесткой регламентации сектора «органы государственного управления». Ресурсы единиц наблюдения формируются, главным образом, за счет налогов и отчислений, относящихся к другим секторам, а также за счет доходов от собственности. Использование данных ресурсов вызывает потребность в более активном применении индикаторов «магического четырехугольника»: адекватного экономического роста, полной занятости, стабильности цен и внешнеэкономического равновесия. В этой связи теория глобального управления Кейнса (*demand management*), использующая показатели ВВП, ВП, ЧНРД, ВНС и другие, которые дополняются характеристиками инфляции, размера безработицы, индексами цен, агрегатами платежного баланса, усиливает возможности МВР [6, с. 157].

В модификации модели МВР по Дж. Хиксу наблюдается действие эффекта дохода, что формирует требования в национальном счетоводстве по учету потребительских расходов. Имеется в виду, что определение дохода в результате конечного потребления не должно уменьшать стоимость собственного капитала в условиях объективных финансовых оттоков. Возникает ряд методологических вопросов: является ли увеличение активов, не связанных с экономическими операциями, национальным доходом; можно ли нераспределенную прибыль предприятий рассматривать как компонент национального дохода; включает ли национальный доход выплаты пенсий, стипендий, пособий и так далее; является ли оплата труда в натуральной форме (которая не увеличивает активов и не отражается непосредственно на

спросе) компонентом национального дохода? Поэтому при статистическом описании процессов счет производства должен корреспондировать со счетом образования доходов, и, следовательно, сальдирующий агрегат счета производства должен рассматриваться как ресурс функционального распределения доходов (в зависимости от вклада в производство) и как будущие потребительские расходы.

Новое понимание потребительской функции по Р. Клауфу и А. Лейонхуфвуд [8, с. 58] определило модификацию МВР, описывающую краткосрочные реакции на возникающие нарушения рыночного равновесия. Они означают, что в национальном счетоводстве в условиях неизменности цен усиливаются отклонения реального дохода, что требует тщательного его измерения. Действительно, оценивая сумму факторных доходов резидентов на валовой основе, фактически можно приравнять амортизационные отчисления предприятий реинвестициям, что не вполне соответствует реальным процессам образования дохода. Поэтому для проведения четкого временного разграничения в анализе национального дохода большое значение приобретает процесс потребления капитала и использование показателей на «чистой» основе (например, чистый внутренний продукт).

В модификации модели МВР по Р. Барро и Г. Гроссману [17, с. 86] анализируется безработица, вызванная недостаточным спросом на товарном рынке, что определяет условия «сжатия» рынка и развитие эффекта «взаимопоглощения». Учет взаимодействия двух рынков — рынка труда и рынка товаров — означает, что в национальном счетоводстве необходимо осуществлять корреляцию величин промежуточного потребления (ПП) и валового выпуска товаров и услуг (ВВ), с одной стороны, и оплаты наемных работников (ОТ) и валового выпуска — с другой. При этом особенности ВВ, ПП и ОТ связаны со следующими обстоятельствами. Особенности ценообразования в различных отраслях вызывают различия в оценках показателей: в ряде случаев она делается в ценах производителя, иногда — в основных ценах; при отсутствии отчетности оценка производится экспертным путем по их доле в соответствующей групповой стоимости.

Влияние монетарного импульса на предложение труда и на созданный продукт для модификации МВР по Варбуртону — Егеру [17, с. 89] показывает разную эластичность цен на отдельных рынках, что свидетельствует о разных скоростях приспособления цен к монетарному

импульсу. Данная закономерность означает в национальном счетоводстве соблюдение требования учитывать динамику цен, т. е. необходимость сопоставлять индексы (методы) измерений на различных рынках. Имеется в виду, что один и тот же товар могут продавать торговые предприятия разного типа по разным ценам. Традиционно на такие товары средняя цена определяется по формуле средней арифметической взвешенной. При построении национальных счетов изменение средней цены в результате изменения структуры продаж рассматривается как изменение физического объема, а не цен, так как различия в ценах на одинаковые товары при реализации их по различным каналам трактуются как изменения в качестве. Данное методологическое положение означает, что рассмотрение одинаковых товаров, продающихся в торговых предприятиях разного типа как разные товары, требует уточнения. Поскольку применение подобного подхода оправдано только в том случае, когда можно связать различия в изменении уровня цен в результате монетарного импульса с какими-либо качественными параметрами, то в национальном счетоводстве необходимо предусмотреть группировку по каналам реализации товаров, для которых существуют разные цены вследствие различий в качестве.

Значительный объем знаний для МВР внесли современные отечественные исследователи. Так, В. Нусратулин, предложив инструменты анализа неравновесной модели [15, с. 21], в рамках которой выявлены тенденции к самопоглощению рынков, предопределил ряд требований к национальному счетоводству, например, по учету валовой прибыли (валовых смешанных доходов) или при характеристике статусов контрагентов как категорию, содержащую как количественные, так и качественные составляющие счетов, наконец, выявить характеристики распознавания надежности МВР.

Таким образом, рассмотренные теоретико-методологические положения функционирования модели развития изолированных рынков, модели взаимодействующих рынков и модели взаимопоглощаемых рынков позволяют распознать надежность рыночной системы и определить аксиомативные требования к построению основной структуры SNA, ее оценке. В продолжение данной статьи авторами предполагается публикация исследовательского материала по характеристике вспомогательной структуры SNA, построению контуров ноосистемы PCSNA, а также показана роль основной структуры в их формировании.

Список источников

1. Ahmad N., Schreyer P. Is GDP steel measured correctly in an era of digitallisation (По-прежнему ли корректно измерять ВВП в эпоху цифровизации?) // Вопросы статистики. — 2016. — № 8.
2. Иванов Ю. Н. Международная конференция о перспективах дальнейшего развития СНГ // Вопросы статистики. — 2015. — № 9.
3. Иванов Ю. Н., Хоменко Т. А. Некоторые дискуссионные вопросы применения СНС-2008 в национальной статистической практике // Вопросы статистики. — 2016. — № 9.
4. Ивлиев И. В. Теоретические основы исследования национальных счетов. — Екатеринбург: УрГЭУ, 2012.
5. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. — Серия «Антология экономической классики». — М., 1993. — Т. 2.
6. Круглый стол по вопросу гармонизации международных требований по статистике с содержанием образовательных стандартов по направлениям «Экономика» и «Менеджмент» // Вопросы статистики. — 2016. — № 6.
7. Leijouhufvud A. On Keynesian Economics and Economics of Keynes. — NY, 1968.
8. Леонтьев В. Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика. — М.: Политлитература, 1990.
9. Лялина А. А. Разработка спутниковых счетов для анализа социально-экономического анализа // Вопросы статистики. — 2016. — № 2.
10. Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. — Т. 25, ч. 2.
11. Национальные счета России в 1994–2009 гг.: стат. сборник. — М.: Росстат, 2010.
12. Национальные счета России в 2010–2012 гг.: стат. сборник. — М.: Росстат, 2013.
13. Национальные счета России в 2006–2013 гг. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/reg1/b14_15/Main.htm.
14. Национальные счета России в 2007–2014 гг. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/reg1/b15_15/Main.htm.
15. Нусратулин В. К. Неравновесная экономическая теория — теория постиндустриального общества // Экономическая теория постиндустриального общества : материалы Всероссийской научно-теоретической конференции с международным участием (Уфа, 28–29 марта 2008 г.). — Уфа: Башкирский ГАУ, 2008.
16. Радионова И. Ф. Общее макроэкономическое неравновесие: содержание, теории и возможности применения // Экономическая теория. — 2007. — № 2.