

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ ¹

П. А. Минакир

Экономические исследования в пространстве в значительной степени концентрируются на прикладных аспектах функционирования и развития систем разного ранга, взаимодействия этих систем, функциональных и структурных элементов локализованных экономических систем национального уровня. В этом направлении накоплен большой массив результатов, касающихся отдельных регионов (главным образом административных), а также измерений характеристик распределения в национальном пространстве макроэкономических и социальных индикаторов. Значительно скромнее теоретические достижения отечественной пространственной экономики, что представляет собой досадный диссонанс с богатой историей достижений теории пространственного развития, которая представлена несколькими национальными школами, в том числе и советской ², и отмечена даже Нобелевской премией.

Постоянно усиливающийся в последние годы акцент на региональную экономическую политику, что характерно для всех национальных и международных исследований, но особенно заметно на фоне сравнительно недавнего нигилизма политических и экспертных кругов в России по отношению к региональным аспектам экономической политики, требует если и не конструирования канонической теоретической платформы пространственных исследований, то, во всяком случае, достижения консенсуса по основным теоретическим проблемам анализа и прогнозирования общественного, в том числе экономического, пространственного развития.

Поэтому «региональный» выпуск журнала, посвященного вопросам экономической теории, является важным дополнением усилий, предпринимаемых в этом направлении издающимися в России специализированными научными журналами, к числу которых относятся такие как «Регион: экономика и социология», «Пространственная экономика», «Экономика региона», «Russian Regional Studies», «Регионалистика» и др. В настоящем выпуске журнала представлена тематическая подборка научных статей именно по теории экономики региональных систем. Статьи номера не претендуют на представление целостной картины теоретического анализа проблем пространственного развития, отражая авторские предпочтения как в области структурирования предмета, так и теоретической глубины анализа и завершенности синтеза.

Теоретические итоги изучения хозяйства отдельных территориально-экономических систем приводятся в статье члена-корреспондента РАН В.Н. Лаженцева «Хозяйство как объект исследований в системе общественных наук». Автор рассматривает обобщенные характеристики природного и социально-экономического содержания таких систем как с философско-методологических, так и географических позиций, что является «визитной карточкой» В.Н. Лаженцева при исследовании предметных и методологических аспектов региональной экономики как научной дисциплины. В определенной степени статья представляет собой последовательное продолжение линии на обоснование центрального места механизма территориального хозяйствования на базе региональной собственности и регионального хозрасчета в общей системе теоретических исследований субнациональных экономик. Здесь могут быть распознаны как преемственность методологических принципов, восходящих к работам Р.И. Шнипера, Б.П. Орлова, так и новые элементы синтеза экономики и географии в рамках единого исследовательского блока по изучению субъектов территориального хозяйствования, к которым автор относит домохозяйства, соседские общины, муниципальные образования, районы областного ранга, а также неформаль-

¹ Приведенный ниже обзор построен на авторских аннотациях статей, опубликованных в данном тематическом номере «Журнала экономической теории».

² См.: Минакир П. А., Демьяненко А. Н. Очерки по пространственной экономике. — Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2014.

ные объекты — внутриобластные и крупные экономические районы, производственно-территориальные комплексы и кластеры. Последнее представляется методологическим продолжением синтетических исследований пространственных общественно-экономических, природных и инфраструктурных систем, которые проводились и проводятся под научным руководством академиков А.Г. Гранберга и В.М. Котлякова в рамках программ фундаментальных исследований Президиума РАН по проблемам пространственного развития России¹.

В традициях институционализма в статье члена-корреспондента РАН В.А. Крюкова рассматривается важный аспект развития территорий преимущественно сырьевой специализации. Автор с традиционной для своих работ тщательностью и аргументированностью показывает, что для таких территорий ключевым фактором успеха или провала является адекватность институциональной среды особенностям освоения и использования их ресурсного потенциала. Важнейшим практическим и существенным теоретическим положением, приведенным в статье, является демонстрация важности синтеза подходов и механизмов, мотивационных стимулов, регулирующих функционирование ресурсных объектов, созданных в рамках системы централизованного планирования и управления (прежде всего, уникальных объектов, роль которых значительна), а также новых объектов, характеризующихся существенно меньшими масштабами и возрастающей сложностью (технологической и экономической) освоения и использования. Чрезвычайно важным является указание на зависимость успешности проектов освоения и использования новых объектов в значительной степени от интеграции общепринятых и локальных знаний и навыков.

В статье д. э. н. Д.П. Фролова и к. э. н. И.В. Марущак рассматриваются теоретические аспекты распределения в экономическом пространстве транзакционных видов экономической деятельности (индустрий, сетей и кластеров). Под транзакционными индустриями авторы понимают комплексные, масштабные виды экономической деятельности, связанные как с прямым оказанием услуг транзакционного характера, так и с их инфраструктурной поддержкой. Сети и кластеры трактуются в статье в качестве основных форм аллокации транзакционных индустрий в отличие от распространенного в научной литературе представления сетей и кластеров как объясняющих факторов территориального развития. Авторы показывают, что многие локализованные в пространстве транзакционные сети являются протокластерными структурами (прототипами кластеров), которые возникают на основе регулярных или постоянных обменных, коммуникационных, сервисных, транспортных и прочих видов взаимодействий. По версии авторов, такие сети состоят из совокупности узлов (взаимодействующих фирм) и их связей (транзакций и отношений). Транзакционные кластеры в «зрелой» форме формируют межкластерные сети в форме взаимодействий, коллабораций и взаимного обучения. Авторы предлагают рассматривать транзакционные сети и кластеры в качестве формы взаимодействия иерархических и децентрализованных (лишенных иерархии) структур с превалированием горизонтальных транзакций между однородными участниками.

Агломерационный подход к построению и функционированию экономического механизма развития территорий на основе их интеграции рассматривается в статье д. э. н. В.А. Бородина и к. э. н. К.А. Мачина. Авторы приводят результаты моделирования взаимосвязей в принятии решений основными рыночными агентами (фирмами и домашними хозяйствами) и исследуют условия формирования мобильности и равновесия в экономическом пространстве. Авторская модель является, с одной стороны, сугубо демонстрационной и предельно обобщенной (два региона и два сектора экономики), но, с другой стороны, предлагает «некругмановскую» структуру, трактуя сектора как инновационный и традиционный. Это генерирует некоторые новые возможности анализа, хотя практические выводы, следующие из модели (положительная гипотетическая взаимосвязь между направлениями миграции рабочей силы и эффективной заработной платой, оценка агломерационного потенциала), будут нуждаться в более развернутой экспериментальной проверке на репрезентативной статистике. Тем не менее, теоретический вывод о том, что усилия работников пропорционально их эффективной заработной плате увеличиваются в агломерациях, что приводит к появлению синергетического эффекта в развитии региона, чрезвычайно важен и перспективен для практических решений в области пространственной экономической политики.

¹ См.: Минакир П. А. Пространственный междисциплинарный синтез: опыт программных исследований // Регион: экономика и социология. — 2014. — № 4.

В статье д. э. н. И. С. Важениной и к. э. н. С. Г. Важенина («Территориальная индивидуальность региона») рассмотрены новые формы становления регионов-мегапредприятий в форме индустриальных округов и кластеров. Показано, что основой формирования таких регионов-мегапредприятий является территориальная индивидуальность. Авторы предлагают ее структуру как генеральную совокупность характеристик, отличающих одну территорию от другой.

Связь уровня научных исследований и образования с инновационной активностью отечественных предприятий рассматривается в статье д. э. н. Л. П. Клеевой («Роль научно-образовательных комплексов в развитии регионов»). Автор утверждает, что даже высокий уровень исследований и образования в силу отсутствия связей с реальным производством и незаинтересованностью последнего в инновациях неспособен, во всяком случае в настоящее время, привести к росту инновационной активности. Это и является причиной вывоза из страны интеллектуальной ренты в форме внедрения отечественных научных результатов сначала за рубежом и уже потом в России в виде импорта созданных на их основе инновационных технологий. Этот результат, конечно, хорошо известен и многократно описан в литературе. Однако региональный аспект этой проблемы чрезвычайно важен и способен внести существенный вклад в понимание природы регионального экономического и инвестиционно-технологического неравенства.

Важное и мало исследованное направление системных взаимодействий биосферных и техногенных процессов в социо-эколого-экономических системах представлено в статье д. э. н. А. Ю. Даванкова с соавторами. В ней акцентируется внимание на том, как учет взаимодействия природных и искусственных техногенных процессов может обеспечивать безопасную жизнедеятельность и каким образом эти взаимодействия отражены в рамках существующих эколого-экономических теорий. Специфика подхода авторов заключается в акцентировании использования объективных возможностей обеспечения безопасной жизнедеятельности на уровне локальной социо-эколого-экономической системы. Авторы предлагают модель управления социо-эколого-экономической системой, отражающую как анализ иерархического взаимодействия биосферных и локальных техногенных процессов с учетом параметров природного потенциала территорий, так и мониторинг искусственных, естественных и энергетических потоков.

Взаимодействие социологизации экономической теории и экономизации социологической мысли исследуется в статье д. филос. н. Б. С. Павлова применительно к анализу экономического поведения молодежной когорты населения в регионе в условиях нестабильной экономики и перманентных социальных угроз и рисков. Автор аргументирует свои теоретические гипотезы в этом направлении результатами ряда социологических проектов, реализованных им в 2010–2016 гг. Особое внимание при этом уделено анализу социально-экономического поведения молодых людей в сферах профессиональной социализации и matrimониальных отношений.

Статья д. геогр. н. А. К. Черкашина посвящена синтезу теоретических моделей территориальной организации, инновационного развития и оценки качества жизни. Автор рассматривает возможности метатеоретического подхода для анализа и синтеза экономического знания через расслоение многообразия связей показателей обеспечения хозяйственной и научной деятельности. Предполагается, что расслоение многообразия географической среды и функциональное сравнение слоев дает возможность учесть в экономических моделях особенности местоположения, позволяет дать оценку хозяйственных условий деятельности, сравнить экономические слои (регионы, отрасли), изучить территориальную организацию пространства. Предлагается выделение основных уравнений факторной зависимости и временной изменчивости для определения вида оценочных функций качества жизни и моделирования инновационных процессов. Иллюстрируется процедура интерпретации общесистемных понятий и аксиом в терминах концепции устойчивого развития.

Предложению концептуальных основ теории, основанной на существовании «генетических» кодов территории, посвящена статья к. э. н. Ю. Г. Мысляковой («Теоретические аспекты формирования региональных кодов экономического развития»). Под генетическими кодами понимается система «наследственной памяти» территории, обуславливающая специфику и предрасположенность региона к различным внутренним процессам, вызванным эндогенными и экзогенными факторами хозяйственной практики. В статье исследуются наследственные записи, закономерности и внутренние механизмы построения экономических отношений региона, обуславливающие его предрасположенность к новым индустриальным процессам. В качестве прикладного результата представлена апробация инструментария оценки базового кода экономического развития на примере Уральского федерального округа за 2011–2015 гг.

Проблема саморазвития территориальных систем обсуждена в статье к. э. н. А. М. Сергеева. Автор полагает, что в общественное сознание постепенно приходит понимание того, что системное преобразование экономического пространства страны следует основывать на положениях парадигмы саморазвития территориальных экономических систем, на принципах полицентризма, указывающих на необходимость превращения централизованного экономического пространства в полицентричное сетевое-узловое. Следует отметить, что ссылки автора на то, что понятие саморазвития регионов начинает использоваться в официальных государственных документах, вряд ли можно рассматривать как научный аргумент в дискуссии об адекватности парадигмы «саморазвитие территорий». Есть серьезные основания полагать, что эта гипотеза является шагом назад даже по сравнению с концепцией «регионального хозрасчета». Кроме того, стремление к саморазвитию явным образом конкурирует с концепцией полицентричного развития, на которой также настаивает автор. Очевидно, положения данной статьи могут дать импульс серьезной научной дискуссии относительно концепции саморазвития территорий. И одним из важных вопросов, которые должны быть прояснены в этой теоретической дискуссии, является вопрос о смысле общего экономического равновесия в применении к теории открытых региональных экономических систем.

В статье к. б. н. А. С. Стрекаловой рассмотрена концепция маркетинга территорий. Автором идентифицирована теоретическая рамка новой перспективной исследовательской программы маркетинга территорий версии 3.0, а также его экологического раздела. Обоснованы перспективы интеграции принципов маркетинга в парадигму устойчивого развития территорий и акцентирования ключевой роли ценностей устойчивого развития в рамках маркетинга территорий. Рамочно определены актуальные направления развития маркетинга территорий 3.0, включающие интеграцию установленных ООН целей устойчивого развития в систему территориального маркетинга, развитие институционального и стейкхолдерского подходов к продвижению брендов территорий, детализацию анализа социально-экологических систем в аспекте их рыночного поведения. Предложен экологический маркетинг территорий, предметом исследования которого являются разноуровневые социально-экологические системы.

Разнообразие предметных областей, применяемых техник и приверженность различным теоретическим концепциям — такие цели ставились при формировании данного тематического выпуска журнала. Эти цели достигнуты, что позволяет мне, как выпускающему редактору, рекомендовать читателю внимательно ознакомиться со статьями номера.

*Выпускающий редактор номера
академик П. А. Минакир*